

Aanbesteding: Werkplekapparatuur
Aanbestedende Dienst: Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Regio Utrecht
Referentie: WA2022

Toelichting:

Ref.nr. 42
Onderwerp: Planning

Vraag:

Wij willen u erop wijzen dat de publicatie van de Nota van Inlichtingen volgens de aanbestedingswet ten minste 10 dagen voor de deadline van het indienen van de inschrijving dient te worden verstrekt. Indien u dit niet redt verzoeken wij u om een aangepaste deadline kenbaar te maken.

Antwoord:

De nieuwe inleverdatum is: 24 oktober 12.00 uur

Beantwoord op: 14-10-2022

Label: Proces

Ref.nr. 43
Onderwerp: Bijlage F, Bijlage C

Vraag:

Inschrijver hanteert een eigen technisch en organisatorisch maatregelendocument (TOM) waaruit de door haar genomen beveiligingsmaatregelen blijken. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord de TOM van Inschrijver toe te voegen als Bijlage? Uiteraard stelt Inschrijver de aanbestedende dienst in de gelegenheid de TOM op voorhand te bekijken en te beoordelen zoals de aanbestedende dienst ook verplicht is conform het bepaalde in art. 28 lid 1 AVG. Immers, in het kader van art. 28 lid 1 AVG heeft de aanbestedende dienst als opdrachtgever de plicht te onderzoeken of zijn verwerker passende technische en organisatorische maatregelen heeft getroffen. Indien Inschrijver als verwerker moet handelen, dan zal de aanbestedende dienst als verwerkingsverantwoordelijke dus moeten aangeven welke persoonsgegevens zij deelt met Inschrijver en welke mate van beveiliging vereist is. Inschrijver vraagt u deze wettelijke plicht te erkennen en zullen naleven in de uitvoering van de Raamovereenkomst.

Antwoord:

Verordening (EU) 2016/679 van het Europese Parlement regelt de bescherming van natuurlijke personen in verband met verwerking van persoonsgegevens.
In antwoord op vraag 6 van de eerste Nota van inlichtingen is het volgende

beschreven:

“Onderdeel van de dienstverlening is dat er een faciliteit wordt geboden waarin medewerkers direct bestellingen kunnen doen en ook directe betalingen van een medewerker. Bijvoorbeeld bij het kopen van een betere en nieuwe iPhone dan dat standaard wordt aangeboden. Opdrachtnemer verkrijgt dan persoonsgegevens, hiervoor wil opdrachtgever een verwerkersovereenkomst laten ondertekenen. Hierin dient opdrachtnemer aan te geven hoe ze de persoonsgegevens beschermen en welke maatregelen ze hiervoor treffen.”

Opdrachtnemer dient deze faciliteit aan te bieden met een beschrijving hoe deze faciliteit voldoet aan de vereisten van de AVG.

Winnaar van de aanbestedingsprocedure dient de verwerkersovereenkomst te ondertekenen. Een concept versie is bijgevoegd bij de aanbestedingstukken zoals deze zijn gepubliceerd op de Tendered site.

Bijlage A van de verwerkersovereenkomst betreft de specificatie bij de verwerking van de persoonsgegevens.

Bij A1 dient de dienst beschreven te worden. Voor deze opdracht betreft dat de faciliteit die geboden dient te worden waarin medewerkers direct bestellingen kunnen doen en directe betalingen kunnen doen.

Bij A3 dient de tabel in gevuld te worden.

Bij A4 dient de beveiligingsnorm te worden beschreven.

De overige artikelen tot A8 dienen ook ingevuld te worden.

Bij A4 beveiligingsnorm staat het volgende blok tekst: “anders, namelijk”. Dit blok tekst is geschikt om de TOM te beschrijven en om de TOM als bijlage bij de deze beschrijving toe te voegen.

Beantwoord op: 14-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Bijlage F, Bijlage A

Vraag:

Volgens Inschrijver is het raadzaam dat partijen gezamenlijk onderzoeken welke verwerkingen er in het kader van de onderliggende hoofdovereenkomst plaatsvinden en óf deze verwerkingen vervolgens moeten worden gekwalificeerd als een verwerking door een verwerker ex artikel 4 lid 8 AVG. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Een gedeelte van de data wordt door opdrachtgever gekwalificeerd als verwerking die valt onder de AVG.

Beantwoord op: 14-10-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Bijlage F, Art. 13.3

Vraag:

De aanbestedende dienst stelt dat boetes die aan haar worden opgelegd, (onbeperkt) doorgegeven mogen worden aan Inschrijver. Inschrijver gaat niet akkoord met een dergelijke ontbindingsclausule. Inschrijver acht deze bepaling disproportioneel en onredelijk bezwarend jegens Inschrijver. De toezichthouder bepaalt namelijk zélf aan wie zij een boete oplegt. Indien zij een boete oplegt aan de aanbestedende dienst, dan betekent dit niet dat Inschrijver voor deze boete moet instaan. Wanneer de autoriteit de aanbestedende dienst een boete oplegt, dan houdt deze boete verband met de verantwoordelijkheid van de aanbestedende dienst als verwerkingsverantwoordelijke. De aanbestedende dienst zal deze boete zelf moeten dragen. Mocht de autoriteit een boete opleggen aan Inschrijver, dan zal deze boete verband houden met de verantwoordelijkheid van Inschrijver als verwerker. Inschrijver zal deze boete dan zelf moeten dragen. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst deze clausule buiten toepassing te verklaren.

De aanbestedende dienst stelt dat boetes die aan haar worden opgelegd, (onbeperkt) doorgegeven mogen worden aan Inschrijver. Inschrijver acht deze bepaling disproportioneel en onredelijk bezwarend jegens Inschrijver. De toezichthouder bepaalt namelijk zélf aan wie zij een boete oplegt. Indien zij een boete oplegt aan de aanbestedende dienst, dan betekent dit niet dat Inschrijver voor deze boete moet instaan. Wanneer de autoriteit de aanbestedende dienst een boete oplegt, dan houdt deze boete verband met de verantwoordelijkheid van de aanbestedende dienst als verwerkingsverantwoordelijke. De aanbestedende dienst zal deze boete zelf moeten dragen. Mocht de autoriteit een boete opleggen aan Inschrijver, dan zal deze boete verband houden met de verantwoordelijkheid van Inschrijver als verwerker. Inschrijver zal deze boete dan zelf moeten dragen. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst deze clausule buiten toepassing te verklaren.

Antwoord:

Het artikellid blijft onveranderd. Er is geen sprake van (onbeperkt) doorgeven van de boete. Alleen indien de verwerker zijn verplichting nakomt en in verband daarmee een boete is opgelegd, dan is verwerker een vergoeding verschuldigd (zie art. 13.3).

Beantwoord op: 14-10-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Bijlage F, Art. 13.2

Vraag:

In de Verwerkersovereenkomst wordt de aansprakelijkheid beschreven, welke op geen enkele wijze is beperkt. Dit is in strijd met voorschrift 3-9 D lid 1 Gids Proportionaliteit. Inschrijver stelt voor de aansprakelijkheid te beperken conform de geldende marktvoorwaarden, namelijk:

"Indien Verwerker toerekenbaar tekort schiet in de nakoming van zijn verplichtingen, dan heeft de Verwerkingsverantwoordelijke recht op vergoeding van eventuele daaruit voortvloeiende schade. Indien Verwerker aansprakelijk is, dan is die aansprakelijkheid als volgt begrensd:

- a. de aansprakelijkheid van Verwerker, voor zover deze door zijn aansprakelijkheidsverzekering wordt gedekt, is beperkt tot het bedrag van de door de verzekeraar gedane uitkering;
- b. indien de verzekeraar in enig geval niet tot uitkering overgaat of schade niet door de verzekering wordt gedekt, is de aansprakelijkheid van Verwerker beperkt tot de contractwaarde van de onderliggende overeenkomst op jaarbasis.
- c. Verwerker is nimmer aansprakelijk voor gevolgschade.

Bovengenoemde beperkingen van de aansprakelijkheid gelden niet indien de schade te wijten is aan opzet of grove schuld van Verwerker."

Uiteraard kan Inschrijver de aanbestedende dienst het huidige verzekeringscertificaat toesturen ter controle, alsmede het actuele polisblad van de aansprakelijkheidsverzekering.

Voor een eventuele vrijwaringsverplichting geldt dezelfde beperking.

Antwoord:

Akkoord, aan artikel 13 wordt een artikellid (lid 3) toegevoegd over de beperking van aansprakelijkheid en wel conform de toegepaste voorwaarden. Tevens wordt het laatste artikellid verwijderd.

Artikel 13 wordt:

Artikel 13. Aansprakelijkheid

13.1 Indien de Verwerker tekort schiet in de nakoming van de verplichtingen uit deze Verwerkersovereenkomst kan de Verwerkingsverantwoordelijke hem in gebreke stellen. Verwerker is echter onmiddellijk in verzuim als de nakoming van desbetreffende verplichting anders dan door overmacht binnen de overeengekomen termijn, reeds blijvend onmogelijk is. Ingebrekestelling geschiedt schriftelijk, waarbij aan de Verwerker een redelijke termijn wordt gegund om alsnog zijn verplichtingen na te komen. Deze termijn is een fatale termijn. Indien nakoming binnen deze termijn uitblijft, is Verwerker in verzuim.

13.2 Verwerker is aansprakelijk voor alle schade voortvloeiende uit het niet-nakomen van, of in strijd handelen met de bij of krachtens de AVG, gegeven voorschriften en/of het niet-nakomen van, of in strijd handelen met het in deze Verwerkersovereenkomst bepaalde, onverminderd de aanspraken op grond van wettelijke regels. Verwerker is aansprakelijk voor schade voor zover ontstaan door zijn werkzaamheid of die van door hem ingeschakelde Onderaannemers (Derden). Verwerker is tevens aansprakelijk voor alle schade voortvloeiende uit de door zijn werkzaamheid ontstane inbreuken op de persoonlijke levenssfeer van Betrokkenen.

13.3 De in het tweede lid bedoelde aansprakelijkheid is als volgt beperkt:

- voor opdrachten waarvan de totale waarde kleiner is dan of gelijk aan € 50.000,-: €

- 150.000,- per gebeurtenis en € 300.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar

dat de Overeenkomst van kracht is;

- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 50.000,- maar kleiner dan

- of gelijk aan € 100.000,-: € 300.000,- per gebeurtenis en € 500.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;

- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 100.000,- maar kleiner dan

- of gelijk aan € 150.000,-: € 500.000,- per gebeurtenis en € 1.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;

- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 150.000,- maar kleiner dan

- of gelijk aan € 500.000,-: € 1.500.000,- per gebeurtenis en € 3.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;

- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 500.000,-: € 3.000.000,-

- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de

Overeenkomst van kracht is.

Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van Verwerker.

13.4 Indien Verwerker enige in de AVG genoemde verplichting niet nakomt, en er worden aan de Verwerkingsverantwoordelijke in verband hiermee (een) boetes opgelegd door bijvoorbeeld de Autoriteit Persoonsgegevens, is Verwerker een vergoeding verschuldigd aan de

Verwerkingsverantwoordelijke, even groot als de aan

Verwerkingsverantwoordelijke ter zake opgelegde boete, zonder dat hiervoor een aanmaning of een voorafgaande verklaring nodig is. Deze vergoeding is niet vatbaar voor verrekening en opschorting en laat het recht van Verwerkingsverantwoordelijke op nakoming en schadevergoeding onverlet. Tevens heeft de Verwerkingsverantwoordelijke het recht om de Overeenkomst in bovengenoemde situatie met onmiddellijke ingang op te

zeggen zonder dat de Verwerker aanspraak kan maken op enige vorm van schadevergoeding. Mocht de oplegging van de boete om welke reden dan ook worden teruggedraaid en heeft Verwerker deze boete reeds vergoed aan Verwerkingsverantwoordelijke, dan zal Verwerkingsverantwoordelijke de vergoeding onverwijld aan Verwerker terugbetalen, zodra Verwerkingsverantwoordelijke het bedrag retour heeft ontvang

Beantwoord op: 14-10-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Bijlage F, Art. 8.7

Vraag:

Inschrijver wenst overeen te komen dat de kosten van de audit op verzoek van de aanbestedende dienst voor rekening komen van de aanbestedende dienst, tenzij uit de bevindingen van de audit blijkt dat Inschrijver de bepalingen uit de verwerkersovereenkomst en/of de AVG en/of andere toepasselijke wet- en regelgeving betreffende de Verwerking van Persoonsgegevens niet is nagekomen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:
Dit is akkoord.

Beantwoord op: 14-10-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Bijlage F, Art. 8.5

Vraag:

Inschrijver hanteert een eigen technisch en organisatorisch maatregelendocument (TOM) waaruit de door haar genomen beveiligingsmaatregelen blijken. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord de TOM van Inschrijver toe te voegen als Bijlage? Uiteraard stelt Inschrijver de aanbestedende dienst in de gelegenheid de TOM op voorhand te bekijken en te beoordelen zoals de aanbestedende dienst ook verplicht is conform het bepaalde in art. 28 lid 1 AVG. Immers, in het kader van art. 28 lid 1 AVG heeft de aanbestedende dienst als opdrachtgever de plicht te onderzoeken of zijn verwerker passende technische en organisatorische maatregelen heeft getroffen. Indien Inschrijver als verwerker moet handelen, dan zal de aanbestedende dienst als verwerkingsverantwoordelijke dus moeten aangeven welke persoonsgegevens zij deelt met Inschrijver en welke mate van beveiliging vereist is. Inschrijver vraagt u deze wettelijke plicht te erkennen en zullen naleven in de uitvoering van de Raamovereenkomst.

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 43. Opdrachtnemer dient deze faciliteit aan te bieden dient ook te beschrijven hoe deze faciliteit voldoet aan de vereisten die de AVG gesteld.

Beantwoord op: 14-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Bijlage F, Art. 8.1

Vraag:

Gezien de impact van een audit en het lage risicoprofiel van de gegevensverwerking, zou Inschrijver dit recht graag beperken tot maximaal eenmaal per jaar, dan wel in die situatie dat er een aantoonbaar vermoeden bestaat dat Inschrijver haar verplichtingen uit hoofde van de verwerkersovereenkomst niet of niet naar behoren nakomt. Daarbij wenst Inschrijver overeen te komen dat het uitvoeren van een audit de normale bedrijfsvoering van Inschrijver niet mag verstoren en wenst Inschrijver tijdig op de hoogte te worden gebracht, minimaal 30 dagen voorafgaand aan het uitvoeren van de audit. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

We zien geen aanleiding om de bepaling te wijzigen. De Inschrijver zal in ieder geval op tijd worden geïnformeerd, mocht er een audit plaatsvinden. We zien overigens niet in hoe dit de normale bedrijfsvoering van Inschrijver hierdoor wordt verstoord.

Beantwoord op: 14-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Bijlage F, Art. 7.7

Vraag:

Met deze clausule verwacht Opdrachtgever dat Opdrachtnemer haar afschermt, oftewel vrijwaart, tegen een claim die een derde bij Opdrachtgever neerlegt. Verder blijkt uit deze bepaling dat Opdrachtnemer hiertoe slechts gehouden is indien geleden schade of nadeel is toe te rekenen aan Opdrachtnemer. De strekking van deze clausule is daarmee gelijk aan die van art. 13.2. Onder art. 13.2 heeft Opdrachtnemer becommentarieert dat een beperking van aansprakelijkheid proportioneel is. Ook een beperking van de vrijwaringsverplichting onder art. 7.7 is proportioneel gezien dezelfde redenen.

Antwoord:

We zien geen aanleiding, gezien de nieuwe aanvulling van art. 13, om dit aan te passen.

Beantwoord op: 14-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Bijlage F, Art. 7.5

Vraag:

Op basis van dit artikel vraagt u Inschrijver bewijs te leveren dat met door Inschrijver ingeschakelde subverwerkers vergelijkbare afspraken worden gemaakt betreffende de verwerking van persoonsgegevens zoals weergegeven in deze verwerkingsovereenkomst. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat dit niet in alle gevallen hoeft te betekenen dat de inhoud van een overeenkomst gedeeld hoeft te worden? Het is aan Inschrijver om afdoende bewijs te voeren.

Antwoord:

De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het voldoen aan de AVG voorwaarden. Eventueel gebruik van een subverwerker is mogelijk en er is geen vereiste dat de overeenkomst gedeeld wordt met een subverwerker.

Beantwoord op: 14-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Bijlage F, Art. 7.1

Vraag:

Inschrijver erkent het recht van de aanbestedende dienst om bezwaar te maken tegen het aanstellen van onderaannemers. Dit volgt namelijk uit artikel 28 lid 2 AVG. Echter, een oneindige bezwaartermijn is onredelijk bezwarend tegenover Inschrijver. Het is daarom dat Inschrijver aan de aanbestedende dienst vraagt om een bezwaartermijn op te nemen van maximaal 14 dagen, na kennisgeving. Volgens Inschrijver is een bezwaartermijn noodzakelijk, omdat Inschrijver anders wordt beperkt in de besluitvorming t.a.v. de inrichting van haar bedrijfsprocessen en partnerships, hetgeen niet wenselijk is.

Antwoord:

We zien geen aanleiding om het betreffende artikel te wijzigen. Opdrachtnemer dient een redelijke termijn in acht te nemen om opdrachtgever te informeren over het aanstellen van nieuwe

onderaannemers. Opdrachtgever moet toestemming geven voor de inzet van een nieuwe onderaannemer.

Beantwoord op: 14-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Bijlage F, Art. 7.1

Vraag:

Uit de Verwerkersovereenkomst blijkt dat Verwerker de Persoonsgegevens niet aan derden ter beschikking stelt, tenzij Verwerkingsverantwoordelijke, voorafgaande aan het ter beschikking stellen, schriftelijke toestemming heeft gegeven. Inschrijver verzoekt u hieraan toe te voegen: 'tenzij een wettelijke bepaling dit verplicht aan Verwerker.' Wanneer Verwerker verplicht is op grond van een wettelijke bepaling om gegevens te verschaffen, is het niet proportioneel wanneer Verwerker hiervoor eerst toestemming zou moeten vragen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

De voorgestelde toevoeging is niet noodzakelijk gelet op de relevante bepalingen uit de verwerkersovereenkomst. Opdrachtnemer dient opdrachtgever toestemming te vragen voor het verschaffen van gegevens aan een derde. Opdrachtgever zal deze toestemming (waarschijnlijk) wel geven wanneer er een wettelijke bepaling aan ten grondslag ligt.

Beantwoord op: 14-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Bijlage F, Art. 6.1

Vraag:

De verwerker is verplicht om de verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging te informeren zodra hij kennis heeft genomen van een inbreuk in verband met persoonsgegevens (art. 33 lid 2 AVG). Dit houdt in dat het informeren zo spoedig mogelijk dient plaats te vinden. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de termijn van 24 uur ingaat na ontdekking en dat het enkel gaat om het informeren van de verwerkingsverantwoordelijke over de ontdekking. Het is aan de verwerkingsverantwoordelijke vervolgens om een beoordeling van de inbreuk te maken, inhoudende of de inbreuk in verband met persoonsgegevens een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen.

Indien de aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaat en wanneer de verplichting bij Verwerker ligt om alle informatie te verzamelen, kan de aanbestedende dienst de termijn dan aanpassen naar 48 uur? De verwerkingsverantwoordelijke heeft volgens art. 33 lid 1 AVG de verplichting om binnen 72 uur melding te maken bij de toezichthoudende autoriteit. Dit geeft de aanbestedende dienst voldoende ruimte.

Antwoord:

De bepaling blijft ongewijzigd; er is geen aanleiding om deze anders te formuleren. Opdrachtnemer dient opdrachtgever op een juiste en adequate wijze te informeren over een inbreuk in verband met personeelsgegevens.

Beantwoord op: 14-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Bijlage F, Art. 5.3

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst verklaren dat in dezen uitsluitend verwerkingen worden verricht die een laag risico inhouden voor de vrijheden van betrokkenen en dus dat Inschrijver niet gehouden is tot het verrichten van een jaarlijkse audit, zoals genoemd in art. 5.3?

Antwoord:

Nee, in artikel 5.3 wordt dat onderscheid tussen laag of een ander risico niet gemaakt. Verder is er geen aanleiding om deze bepaling aan te vullen hieromtrent.

Beantwoord op: 14-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Bijlage F, Art. 5.1

Vraag:

Inschrijver hanteert een eigen technisch en organisatorisch maatregelendocument (TOM) waaruit de door haar genomen beveiligingsmaatregelen blijken. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord de TOM van Inschrijver toe te voegen als Bijlage? Uiteraard stelt Inschrijver de aanbestedende dienst in de gelegenheid de TOM op voorhand te bekijken en te beoordelen zoals de aanbestedende dienst ook verplicht is conform het bepaalde in art. 28 lid 1 AVG. Immers, in het kader van art. 28 lid 1 AVG heeft de aanbestedende dienst als opdrachtgever de plicht te

onderzoeken of zijn verwerker passende technische en organisatorische maatregelen heeft getroffen. Indien Inschrijver als verwerker moet handelen, dan zal de aanbestedende dienst als verwerkingsverantwoordelijke dus moeten aangeven welke persoonsgegevens zij deelt met Inschrijver en welke mate van beveiliging vereist is. Inschrijver vraagt u deze wettelijke plicht te erkennen en zullen naleven in de uitvoering van de Raamovereenkomst.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 43.

Beantwoord op: 14-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
57

Onderwerp:

Bijlage F, Art. 5.1

Vraag:

U geeft aan dat de Leverancier passende technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen zal treffen om de persoonsgegevens te beveiligen. Inschrijver mist in deze bepaling dat Opdrachtgever, die in de zin van de AVG als Verantwoordelijke deze plicht heeft. Indien Leverancier, als Verwerker in de zin van de AVG, als verwerker moet handelen, dan zal Verantwoordelijke dus moeten aangeven welke persoonsgegevens zij deelt met Leverancier en welke mate van beveiliging vereist is. Inschrijver vraagt u deze wettelijke plicht te erkennen en zullen naleven in de uitvoering van de Raamovereenkomst.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 43.

Beantwoord op: 14-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
58

Onderwerp:

Bijlage F, Art. 5.1

Vraag:

Inschrijver wenst de aanbestedende dienst erop te wijzen dat de verantwoordelijkheid van een gegevensverwerker begrensd wordt door de AVG, o.a. terug te lezen in de beveiligingsplicht ex art. 32 AVG. Dit artikel bepaalt dat de gegevensverwerker passende technische en organisatorische maatregelen moet nemen om een op het risico afgestemde beveiligingsniveau te waarborgen. Art. 32 AVG vereist geen bescherming tegen elke onrechtmatige verwerking. Een gegevensverwerker kan immers geen waterdichte beveiliging garanderen welke de betrokkene beschermd

tegen elk denkbaar scenario (Hof Arnhem-Leeuwarden 4 september 2018: ECLI:NL:GHARL:2018:7967, r.o. 5.8). De disculpatieclausule in art. 82 lid 3 AVG bepaalt dat een gegevensverwerker van aansprakelijkheid op grond van lid 2 wordt vrijgesteld als hij bewijst dat hij op geen enkele wijze verantwoordelijk is voor het schadeveroorzakende feit. In art. 23 lid 2 van Richtlijn 95/64 EG staat dat de gegevensverwerker niet aansprakelijk is als hij bewijst dat er sprake is van "overmacht". Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst derhalve om het verschil te maken tussen nalatigheid welke de ondernemer is toe te rekenen en dus een uitzondering te maken voor de gevallen welke naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid geacht worden als overmacht te kwalificeren. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

U gaat hier in op specifieke jurisprudentie. Deze geldt alleen in het geval dat er een conflict is tussen opdrachtgever en opdrachtnemer over de toepassing van de AVG.

Elders in de verwerkersovereenkomst wordt (mede) rekening gehouden met een situatie van overmacht.

Beantwoord op: 14-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Bijlage F, Art. 4.5

Vraag:

Gezien de impact van een audit en het lage risicoprofiel van de gegevensverwerking, zou Inschrijver dit recht graag beperken tot maximaal eenmaal per jaar, dan wel in die situatie dat er een aantoonbaar vermoeden bestaat dat Inschrijver haar verplichtingen uit hoofde van de verwerkersovereenkomst niet of niet naar behoren nakomt. Daarbij wenst Inschrijver overeen te komen dat het uitvoeren van een audit de normale bedrijfsvoering van Inschrijver niet mag verstoren en wenst Inschrijver tijdig op de hoogte te worden gebracht, minimaal 30 dagen voorafgaand aan het uitvoeren van de audit. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 49.

Beantwoord op: 14-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Bijlage F, Art. 4.4

Vraag:

Medewerkers van Inschrijver zijn aan geheimhouding gebonden via een geheimhoudingsclausule in de arbeidsovereenkomst. Inschrijver gaat ervan uit dat de aanbestedende dienst dit voldoende acht. Zo nee, dan wordt verzocht haar standpunten duidelijk te motiveren.

Antwoord:

Dit is (inderdaad) conform het bepaalde in artikel 4.1.

Beantwoord op: 14-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Bijlage F, Art. 4.3

Vraag:

Inschrijver gaat niet akkoord met een dergelijke boeteclausule. Deze boeteclausule is namelijk disproportioneel en onredelijk bezwarend jegens Inschrijver. Mocht Inschrijver onverhoopt verplichtingen uit deze verwerkersovereenkomst niet of niet volledig nakomen en de aanbestedende dienst zou daardoor schade oplopen, dan heeft de aanbestedende dienst de mogelijkheid haar schade te verhalen via de wettelijke normen van Boek 6, Burgerlijk Wetboek. Graag uw akkoord om de boeteclausule te laten vervallen.

Antwoord:

De opeisbare boete vanwege de schending van de geheimhoudingsverplichting is redelijk. We zien geen aanleiding om de bepaling te wijzigen.

Beantwoord op: 14-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Bijlage F, Art. 3.3

Vraag:

Inschrijver begrijpt dat verwijdering van persoonsgegevens een gebruikelijk onderdeel is van het proces van Inschrijver. Kan de aanbestedende dienst aangeven dat zij de volledige kosten draagt indien de gegevens eerder dan het einde van deze verwerkersovereenkomst, dan wel eerder dan de overeengekomen bewaartermijn, op verzoek van de aanbestedende dienst verwijderd moeten worden? En kan de aanbestedende dienst aangeven dat indien een door de aanbestedende dienst aan te wijzen bestandformaat voor verwijdering en/of retournering extra kosten met zich meebrengt, de

aanbestedende dienst de kosten draagt?

Antwoord:

Deze kosten zijn voor opdrachtnemer en worden geacht een regulier onderdeel te zijn van haar eigen bedrijfsvoering.

Beantwoord op: 14-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Bijlage F, Art. 3.2

Vraag:

Een oneindige geheimhoudingsplicht is onredelijk bezwarend jegens Inschrijver. Inschrijver verzoekt u daarom op te nemen dat geheimhouding nog drie (3) jaar geldt na beëindiging van deze Verwerkersovereenkomst. Daarbij komt dat persoonsgegevens volgens de AVG moeten worden gewist indien zij geen doel meer dienen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De geheimhouding geldt tot 3 jaar na beëindiging van deze verwerkersovereenkomst.

Beantwoord op: 14-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Bijlage F, Art. 3.1

Vraag:

De duur van de verwerkersovereenkomst is te allen tijde gelijk aan de duur van de hoofdovereenkomst. De verwerkersovereenkomst is niet los van de hoofdovereenkomst te beëindigen. Bij beëindiging van de hoofdovereenkomst eindigt dus ook de verwerkersovereenkomst van rechtswege en vice versa. Graag uw aanpassing.

Antwoord:

Er is geen aanleiding om dit aan te passen. De lopende verplichtingen van Verwerker blijven voortduren.

Beantwoord op: 14-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

65

Bijlage F, Art. 2.10

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende diens te erkennen dat een ingevulde bijlage/privacy bijsluiter zal dienen als verwerkingsregister waardoor een apart/extra verwerkingsregister ten behoeve van de aanbestedende dienst daarmee overbodig is.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 43.

Beantwoord op: 14-10-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

66

Onderwerp:

Bijlage F, Algemeen

Vraag:

Verzoek aan de aanbestedende dienst de verwerkersovereenkomst te laten prevaleren boven de product- en dienstenovereenkomst (hoofdovereenkomst) bij strijdigheid ter zake van instructies in het kader van verwerking van persoonsgegevens. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Huidige bepalingen blijven gelden. De verwerkersovereenkomst is een specifieke overeenkomst die een bijlage vormt op de raamovereenkomst.

Beantwoord op: 14-10-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

67

Onderwerp:

Bijlage F, Algemeen

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om afwijkingen naar aanleiding van de Nota's van Inlichtingen te verwerken in deze verwerkersovereenkomst. Indien de aanbestedende dienst hiermee niet akkoord gaat, dan verzoekt Inschrijver de aanbestedende dienst de Nota's van Inlichtingen te doen prevaleren ten opzichte van alle overige documenten waaronder deze verwerkersovereenkomst.

Antwoord:

Voor de toepasselijke volgorde van documenten, in verband met eventuele afwijkingen of aanpassingen, wordt (mede) verwezen naar de

hoofdovereenkomst.

Beantwoord op: 14-10-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
68 N.a.v. 1e NVI vraag 20

Vraag:

C) Buiten device

Operating system – u heeft onze suggestie om Windows10/11 Pro (corporate ready) niet overgenomen. Inschrijver wil u erop wijzen dat Windows10/11 Pro minimaal vereist is om Microsoft Autopilot of Intune te kunnen gebruiken, en daarnaast in de zakelijke markt het verboden is om als bedrijf Windows Home edities in te zetten voor bedrijfsgebruik. Wij raden u stellig aan deze eis toe te voegen; hiermee voorkomt u dat inschrijvers consumentenmodellen aanbieden, of zakelijke modellen met Home aanbieden en zo een prijsvoordeel realiseren dat in de praktijk niet legaal zal blijken. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Bij eis 3 van randapparatuur op pagina 34 staat het volgende:

“: De devices dienen remote te kunnen beheerd, via tools zoals onder andere Intune”.

Volgens onze technische kennis kan dit niet met Windows Home edities en is Windows 10/11 Pro minimaal vereist.

Beantwoord op: 14-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
69 N.a.v. 1e NVI vraag 20

Vraag:

C) Buiten device

“9. Aansluitingen Minimaal 3 aansluitingen, waarvan 1 USB-C, minimaal 1 USB-A en minimaal 1x HDMI 2.0” – Wij willen u erop wijzen dat in de markt voor apparaten voor buitengebruik (dwz, apparaten die ook echt gecertificeerd zijn voor gebruik buiten), de AV-aansluitingen altijd achterlopen op de normale zakelijke markt. Wij raden u dan ook aan deze eis bij te stellen naar HDMI 1.4. Dit veroorzaakt een breder aanbod uit de markt dat ook echt geschikt is voor het beoogde gebruik. Gaat u hiermee akkoord?

NB: indien u de Microsoft Surface niet wil buitensluiten uit het aanbod, raden wij u aan de eis voor HDMI op dit device helemaal te laten vervallen, gezien op de Surface AV aansluitingen via USB-C lopen (in het geval van

DisplayPort) of via een Surface Connector adapter (in het geval van HDMI). Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De specificaties betreffende aansluitingen voor de buiten device vervallen. Opdrachtnemer dient in haar motivatie aan te geven hoe het aan te bieden apparaat zowel op een buitenlocatie als een kantoorlocatie goed kan werken. Het is aan inschrijver om een apparaat te beschrijven die hier zo goed mogelijk aan voldoet.

Beantwoord op: 14-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
70

Onderwerp:

N.a.v. 1e NVI vraag 20

Vraag:

C) Buiten device

“7. Processor Minimaal 12e generatie i5 Intel of gelijkwaardig aan de hand van CPU benchmark score” – Wij willen u erop wijzen dat in de markt voor apparaten voor buitengebruik (dwz, apparaten die ook echt gecertificeerd zijn voor gebruik buiten), de processorgeneraties altijd achterlopen op de normale zakelijke markt. Wij raden u dan ook aan deze eis bij te stellen naar 10e generatie processoren (bijvoorbeeld i5-10310U, of i7-10610U) of vergelijkbaar. Dit veroorzaakt een breder aanbod uit de markt dat ook echt geschikt is voor het beoogde gebruik. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De eis wordt veranderd in: “een processor die geschikt is om de beschreven taken en doelstellingen voor dit apparaat aan kan”.

Beantwoord op: 14-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
71

Onderwerp:

N.a.v. 1e NVI vraag 20

Vraag:

C) Buiten device

Om latere onduidelijkheden te voorkomen raden wij u aan de hoeveelheid opslaggeheugen duidelijk te eisen; de hoeveelheid opslaggeheugen verandert prijzen en SKUs – ons advies voor een buitendevise zou 256GB zijn, gebaseerd op de geringe gebruiksbeschrijving die er nu beschikbaar is. Indien het apparaat, zoals in de vorige vraag, gericht is op buitengebruikers die gebruikmaken van GIS software, hangt het minimum af van de

specifieke software die u gebruikt. Dit zou u moeten controleren bij uw softwarevendor, maar 512GB minimum zou ons aanraden zijn. Graag uw toelichting op het gewenst opslaggeheugen.

Antwoord:

Het is aan de inschrijver om hier een apparaat aan te bieden dat voldoet aan de huidige en toekomstige wensen van opdrachtgever. Het is intentie is om samen met de gecontracteerde partner te beslissen in het beste device voor deze gebruikersgroep.

Beantwoord op: 14-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
72

Onderwerp:

N.a.v. 1e NVI vraag 20

Vraag:

C) Buiten device

Om latere onduidelijkheden te voorkomen raden wij u aan de hoeveelheid RAM duidelijk te eisen; de hoeveelheid RAM verandert prijzen en SKUs – ons advies voor een buitendevise zou 8GB RAM zijn, gebaseerd op de geringe gebruiksbeschrijving die er nu beschikbaar is. Uit ervaring hebben wij geleerd dat buitengebruikers bij omgevingsdiensten/gemeentes vaak gebruik moeten maken van GIS software (bijvoorbeeld ArcGIS, Google Earth Pro, BatchGeo, of AutoCAD Map 3D). Indien dit bij u ook het beoogde gebruik is, is 16GB RAM een betere minimeis. Graag uw toelichting op het gewenste RAM geheugen.

Antwoord:

Het is aan de inschrijver om hier een apparaat aan te bieden dat voldoet aan de huidige en toekomstige wensen van opdrachtgever.

Het is intentie is om samen met de gecontracteerde partner te beslissen in het beste device voor deze gebruikersgroep.

Beantwoord op: 14-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
73

Onderwerp:

N.a.v. 1e NVI vraag 20

Vraag:

C) Buiten device

Om latere onduidelijkheden te voorkomen raden wij u aan om de grootte van het scherm duidelijk te eisen; de grootte van het scherm verandert prijzen en SKUs – ons advies voor een buitendevise zou een schermformaat tussen de

10 en 14 inch zijn. (Binnen deze range vallen zowel Rugged Tablets van alle vendors, alsook de Microsoft Surface lineup.). Graag uw toelichting op het gewenste schermformaat.

Antwoord:

Het is aan de inschrijver om hier een apparaat aan te bieden dat voldoet aan de huidige en toekomstige wensen van opdrachtgever.

We zullen de aangeboden prijs niet meenemen in de beoordeling, doordat de prijsrange voor dit type devices te veel uit elkaar kan liggen en anders een te grote invloed kan hebben op de totaalbeoordeling.

Beantwoord op: 14-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

74

Onderwerp:

N.a.v. 1e NVI vraag 20

Vraag:

C) Buiten device

In eis 1 geeft u aan dat het maken van foto's belangrijk is. In principe kan elke laptop met door het gebruik van de webcam foto's maken, maar hiervoor moet een gebruiker het apparaat van zich wegdraaien en blind de shutterknop indrukken. Voor het gebruiksgemak van de buitengebruikers raden wij u aan de eis toe te voegen voor een rear-mounted/world-facing camera (een camera aan de achterkant van het apparaat), zodat de gebruikers altijd duidelijk kunnen zien waarvan ze een foto maken. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Het is aan de inschrijver om hier een apparaat aan te bieden dat voldoet aan de huidige en toekomstige wensen van opdrachtgever. Dit betreft zowel voor werkzaamheden op een kantooromgeving als op een buitenomgeving. Een webcam voor video conferencing mogelijkheden en een camera om buiten foto's te maken zijn hier onderdeel van.

Beantwoord op: 14-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

75

Onderwerp:

N.a.v. 1e NVI vraag 20

Vraag:

B) Buiten device

In eis 1 geeft u aan dat buiten gebruik belangrijk is. Wij raden u aan een beeldscherm te eisen dat minimaal 1000 nits brightness voorziet. Dit

vergroot aanzienlijk de leesbaarheid van de schermen wanneer de zon erop staat. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Het is aan de inschrijver om hier een apparaat aan te bieden dat voldoet aan de huidige en toekomstige wensen van opdrachtgever en hier een motivatie voor te geven.

Beantwoord op: 14-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

76

Onderwerp:

N.a.v. 1e NVI vraag 20

Vraag:

B) Performance laptop

Operating system – u heeft onze suggestie om Windows10/11 Pro (corporate ready) niet overgenomen. Inschrijver wil u erop wijzen dat Windows10/11 Pro minimaal vereist is om Microsoft Autopilot of Intune te kunnen gebruiken, en daarnaast in de zakelijke markt het verboden is om als bedrijf Windows Home edities in te zetten voor bedrijfsgebruik. Wij raden u stellig aan deze eis toe te voegen; hiermee voorkomt u dat inschrijvers consumentenmodellen aanbieden, of zakelijke modellen met Home aanbieden en zo een prijsvoordeel realiseren dat in de praktijk niet legaal zal blijken.

Antwoord:

Bij eis 3 van randapparatuur op pagina 34 staat het volgende:

“: De devices dienen remote te kunnen beheerd, via tools zoals onder andere Intune”.

Volgens onze technische kennis kan dit niet met Windows Home edities.

Beantwoord op: 14-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

77

Onderwerp:

N.a.v. 1e NVI vraag 20

Vraag:

B) Performance laptop

“3. Touchscreen Gewenst maar optioneel als dit de prijs te veel verhoogd.” – Het touchscreen wel of niet toevoegen veroorzaakt een significant prijsverschil en behelst daarnaast ook aparte SKUs. Om te zorgen voor een gelijk speelveld en inschrijvingen waarbij u appels met appels kan vergelijken, verzoeken wij u om te specificeren of de laptops wel of geen

touchscreen dienen te hebben.

Antwoord:

U kunt uitgaan van een model zonder touchscreen, en in de motivatie aangeven wat het prijsverschil met een model met touchscreen is en wat het eventuele voordeel hiervan is.

Beantwoord op: 14-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
78

Onderwerp:

N.a.v. 1e NVI vraag 20

Vraag:

A) Performance laptop

“1. Gebruik Voor medewerkers die werkzaamheden uitvoeren die extra rekenkracht of geheugen vragen. Zoals bijv. grafische werkzaamheden of uitvoeren van geluidsberekeningen.” – Welke software wordt er gebruikt bij grafische werkzaamheden en geluidsberekeningen?

Is de aanname correct dat door de 16GB en i7 er vanuit mag worden gegaan dat hiermee werkzaamheden kunnen worden uitgevraagd die “extra rekenkracht of geheugen” vereisen zoals beschreven in punt 1? Inschrijver wil voorkomen dat u dadelijk met een apparaat komt te zitten dat niet geschikt is voor het beoogde gebruik.

Antwoord:

Inschrijver dient vanuit haar kennis en kunde met een devices aan te bieden dat geschikt is voor dit type werkzaamheden.

Beantwoord op: 14-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
79

Onderwerp:

N.a.v. 1e NVI vraag 20

Vraag:

A) Standaard laptop

Operating system – u heeft onze suggestie om Windows10/11 Pro (corporate ready) niet overgenomen. Inschrijver wil u erop wijzen dat Windows10/11 Pro minimaal vereist is om Microsoft Autopilot of Intune te kunnen gebruiken, en daarnaast in de zakelijke markt het verboden is om als bedrijf Windows Home edities in te zetten voor bedrijfsgebruik. Wij raden u stellig aan deze eis toe te voegen; hiermee voorkomt u dat inschrijvers consumentenmodellen aanbieden, of zakelijke modellen met Home

aanbieden en zo een prijsvoordeel realiseren dat in de praktijk niet legaal zal blijken.

Antwoord:

Bij eis 3 van randapparatuur op pagina 34 staat het volgende:

“: De devices dienen remote te kunnen beheerd, via tools zoals onder andere Intune”.

Volgens onze technische kennis kan dit niet met Windows Home edities.

Beantwoord op: 14-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

80

Onderwerp:

N.a.v. 1e NVI vraag 20

Vraag:

A) Standaard laptop

“3. Touchscreen Gewenst maar optioneel als dit de prijs te veel verhoogd.” – Het touchscreen wel of niet toevoegen veroorzaakt een significant prijsverschil en behelst daarnaast ook aparte SKUs. Om te zorgen voor een gelijk speelveld en inschrijvingen waarbij u appels met appels kan vergelijken, verzoeken wij u om te specificeren of de laptops wel of geen touchscreen dienen te hebben.

Antwoord:

U kunt uitgaan van een model zonder touchscreen, en in de motivatie aangeven wat het prijsverschil met een model met touchscreen is en wat het eventuele voordeel hiervan is.

Beantwoord op: 14-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Bijlage E Marktconformiteit V2

Vraag:

U heeft aantallen opgegeven voor de laptops, mobiele telefoons en monitoren. Voor de genoemde Logitech accessoires heeft u geen aantallen genoemd. Dient Inschrijver hier de kosten voor 1 stuk te benoemen?

Antwoord:

Alle prijzen in de bijlage marktconformiteit gaan uit van stuksprijzen. De stuksprijs blijft het zelfde ongeacht de afname.

Beantwoord op: 14-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
82

Onderwerp:
Bijlage E Marktconformiteit V2

Vraag:

U vraagt per product een totaalprijs excl. btw. Is onze aanname correct dat u hiermee de totaalprijs van het X aantal stuks bedoelt + de prijs voor de dienstverlening? Indien niet correct, graag uw toelichting over welke kosten bij elkaar opgesteld dienen te worden om te komen tot de juiste totaalprijs.

Antwoord:

Alle prijzen in de bijlage marktconformiteit gaan uit van stuksprijzen. De stuksprijs blijft het zelfde ongeacht de afname. De prijs voor dienstverlening kan gezien worden als een opslag op de leveringsprijs van een device om de kosten van de gevraagde dienstverlening te verrekenen.

Beantwoord op: 14-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
83

Onderwerp:
Bijlage E Marktconformiteit V2

Vraag:

U heeft regels voor 'Prijs dienstverlening' toegevoegd. Dient Inschrijver voor de monitoren uit te gaan van de totaalprijs, regel 10 – prijs device excl. btw, voor de gevraagde aantallen?

Antwoord:

Alle prijzen in de bijlage marktconformiteit gaan uit van stuksprijzen. De stuksprijs blijft het zelfde ongeacht de afname. De prijs voor dienstverlening kan gezien worden als een opslag op de leveringsprijs van een device om de kosten van de gevraagde dienstverlening te verrekenen.

Beantwoord op: 14-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
84

Onderwerp:
Bijlage E Marktconformiteit V2

Vraag:

U heeft regels voor 'Prijs dienstverlening' toegevoegd. Dient Inschrijver voor de mobiele telefoons uit te gaan van de totaalprijs, regel 4 – prijs device excl. btw, voor de gevraagde aantallen?

Antwoord:

Alle prijzen in de bijlage marktconformiteit gaan uit van stuksprijzen. De stuksprijs blijft het zelfde ongeacht de afname. De prijs voor dienstverlening kan gezien worden als een opslag op de leveringsprijs van een device om de kosten van de gevraagde dienstverlening te verrekenen.

Beantwoord op: 14-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Bijlage E Marktconformiteit V2

Vraag:

U heeft regels voor 'Prijs dienstverlening' toegevoegd. Dient Inschrijver voor de laptops uit te gaan van de totaalprijs, regel 17 – prijs device excl. btw, voor de gevraagde aantallen?

Antwoord:

Alle prijzen in de bijlage marktconformiteit gaan uit van stuksprijzen. De stuksprijs blijft het zelfde ongeacht de afname. De prijs voor dienstverlening kan gezien worden als een opslag op de leveringsprijs van een device om de kosten van de gevraagde dienstverlening te verrekenen.

Beantwoord op: 14-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

86

Onderwerp:

5.8.4 P1: Prijs device

Vraag:

Inschrijver dient uit te gaan van 100 monitoren. U vraagt 2 type monitoren uit. Is onze aanname correct dat wij per type de prijs voor 50 stuks op dienen te geven?

Antwoord:

Alle prijzen in de bijlage marktconformiteit gaan uit van stuksprijzen. De stuksprijs blijft het zelfde ongeacht de afname. De prijs voor dienstverlening kan gezien worden als een opslag op de leveringsprijs van een device om de kosten van de gevraagde dienstverlening te verrekenen.

Beantwoord op: 14-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

87

5.8.4 P1: Prijs device

Vraag:

Inschrijver dient uit te gaan van 150 mobiele telefoons. U vraagt 2 type telefoons uit. Is onze aanname correct dat wij voor 75 stuks Apple telefoons en 75 stuks Samsung telefoons de prijs op dienen te geven?

Antwoord:

Alle prijzen in de bijlage marktconformiteit gaan uit van stuksprijzen. De stuksprijs blijft het zelfde ongeacht de afname. De prijs voor dienstverlening kan gezien worden als een opslag op de leveringsprijs van een device om de kosten van de gevraagde dienstverlening te verrekenen.

Beantwoord op: 14-10-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**
88**Onderwerp:**

5.8.4 P1: Prijs device

Vraag:

Inschrijver dient uit te gaan van 300 laptops verdeeld over de verschillende categorieën. U vraagt 3 types uit. Is onze aanname correct dat wij per type de prijs voor 100 stuks op dienen te geven?

Antwoord:

Alle prijzen in de bijlage marktconformiteit gaan uit van stuksprijzen. De stuksprijs blijft het zelfde ongeacht de afname. De prijs voor dienstverlening kan gezien worden als een opslag op de leveringsprijs van een device om de kosten van de gevraagde dienstverlening te verrekenen. Naar verwachting is er de volgende verdeling:
75% standaard laptops, 15% buiten devices en 10% performance laptops.

Beantwoord op: 14-10-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**
89**Onderwerp:**

N.a.v. 1e NVI vraag 33

Vraag:

U geeft aan dat u bij de eerste initiële levering 150 laptops en 150 telefoons aan wilt schaffen.

a) Neemt u 150 laptops van hetzelfde type af? Zo ja, welk type? Zo niet, hoe is de verdeling en welke type laptops wenst u af te nemen?

b) Neemt u 150 telefoons van hetzelfde type af? Zo ja, welk type? Zo niet,

hoe is de verdeling tussen de 2 gevraagde telefoons?

Antwoord:

Dit dient op een later moment met de opdrachtnemer gezamenlijk te worden bepaald, op basis van nadere offerte aanvraag en proefopstelling.

Beantwoord op: 14-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

90

Onderwerp:

N.a.v. 1e NVI vraag 22

Vraag:

U geeft zelf een voorbeeld over het gebruikersgemak, hoe een laptop tikt en aanvoelt vindt u belangrijk. Gebruikersgemak is voor iedereen anders en daarmee subjectief. Hoe verwacht u dat Inschrijver motiveert en toelicht hoe een laptop aanvoelt en hoe een laptop tikt? Hoe gaat u daarnaast dit punt beoordelen zonder dat u de laptop kunt testen en uitproberen hoe deze bijvoorbeeld tikt en aanvoelt? Graag uw toelichting.

Antwoord:

Inschrijver dient dit te motiveren en heeft een grote mate van vrijheid hoe inschrijver dit motiveert. Dit kan door middel van tekst, door middel van plaatjes of tekeningen of op een andere wijze.

Beantwoord op: 14-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

91

Onderwerp:

N.a.v. 1e NVI vraag 22

Vraag:

U geeft aan dat u niet op voorhand kunt aangeven welk antwoord een specifiek aantal punten geeft. U vraagt Inschrijvers bij M2 o.a. in te gaan op de volgende onderwerpen:

- Ga in op keuze van type device en waarom de prijs marktconform en concurrerend is
- Design
- Gebruikersgemak
- Veiligheid
- Duurzaamheid en circulariteit
- Voldoen aan Internationale sociale voorwaarden
- Ga in op de totaaloplossing, inclusief randapparatuur en tas.
- Er is een voorkeur voor laptops met een touch screen. Ga in op de mogelijkheden en het prijsverschil tussen laptop met zonder touchscreen.

Om een eerlijke vergelijking te kunnen maken tussen de verschillende inschrijvingen zou u bijvoorbeeld per punt aan kunnen geven wat u belangrijk vindt. Om goed advies te kunnen geven is het belangrijk om te weten wat u belangrijk vindt. U geeft zelf al aan dat er specifiek in gegaan dient te worden op materialen die in de devices zitten en hoe het zit met de circulariteit en recyclebaarheid van devices. Wij verzoeken u om voor de overige punten ook concreet aan te geven wat u belangrijk vindt.

Antwoord:

Het gaat om de integrale beschrijving van alle punten gezamenlijk. Vanuit haar kennis en kunde dienst inschrijver te komen met een motivatie.

Beantwoord op: 14-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

92

Onderwerp:

N.a.v. 1e NVI vraag 22

Vraag:

M2 is nu onderdeel van het subgunningscriterium 'Marktconformiteit apparatuur'. De motivatie waarom Inschrijver de specifieke devices heeft aangeboden en waar hij in moet gaan op de gevraagde onderwerpen is geen prijs-criterium, maar zou onderdeel moeten zijn van het kwaliteit-criterium. Als u M2 onderdeel maakt van het kwaliteit-criterium, dan kunt u ook de scores gebruiken die u gebruikt voor het beoordelen van de kwalitatieve gunningscriteria. Zo is het voor inschrijvers duidelijk welke scores toegekend kunnen worden bij het onderdeel M2. Gaat u akkoord met M2 onderdeel maken van het kwaliteit-criterium?

Antwoord:

De wijze van beoordeling is beschreven in aanbestedingsdocument. De wijze van beoordeling is beschreven in aanbestedingsdocument. Dit criterium wordt op dezelfde wijze beoordeeld als de overige criteria.

Beantwoord op: 14-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

93

Onderwerp:

5.8.5 M2: Kenmerken devices

Vraag:

Is onze aanname correct dat de toelichting op de genoemde punten beschreven dient te worden in Bijlage E Marktconformiteit onder het kopje

‘Motivatie’?

Antwoord:

Ja. Inschrijver dient zowel motivatie te geven over de prijs als over de overige gevraagde aspecten.

Beantwoord op: 14-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

94

Onderwerp:

N.a.v. 1e NVI vraag 16

Vraag:

U geeft geen antwoord op de vraag. Graag uw antwoord: Op welke apparatuur is eis 7 van toepassing?

Antwoord:

Betreft alle apparatuur.

Beantwoord op: 14-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

95

Onderwerp:

N.a.v. 1e NVI vraag 14

Vraag:

Heeft het ‘werkend opleveren’ betrekking op leveringen op het kantooradres van ODRU of een thuisadres?

Antwoord:

Kantooradres van ODRU.

Beantwoord op: 14-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

96

Onderwerp:

N.a.v. 1e NVI vraag 14

Vraag:

Het is Inschrijver niet duidelijk wat u bedoelt met uw antwoord. Wij verzoeken u om toe te lichten wat u concreet verstaat onder ‘werkend opleveren’.

Antwoord:

Het apparaat dient te werken voor de gebruiker. Zodat de gebruiker zijn taken op het device kan uitvoeren. Geen zaken hoeft uit te pakken ervan uit mag gaan dat bij het “aanzetten” het apparaat het doet (en geen DOA betreft).

Beantwoord op: 14-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
97

Onderwerp:
N.a.v. 1e NVI vraag 13

Vraag:

U wilt in de aanbieding de uitsplitsing zien tussen prijs device en prijs dienstverlening. Hiertoe heeft u Bijlage E Marktconformiteit aangepast door per product een extra regel toe te voegen voor de prijs van de dienstverlening. Is onze aanname correct dat Inschrijver hier alleen de dienstverlening voor leveren zonder verpakking dient te prijzen?

Indien niet correct, verzoeken wij u om per product (hardware en accessoires) aan te geven welke dienstverlening Inschrijver dient te prijzen.

Antwoord:

Dit betreft de gevraagde dienstverlening zoals beschreven in het aanbestedingsdocument.

Beantwoord op: 14-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
98

Onderwerp:
N.a.v. 1e NVI vraag 12

Vraag:

Is onze aanname correct dat Inschrijver de garantie afhandelt volgens de standaard fabrieksgarantie?

Antwoord:

Garantie afhandeling is in de 1e nota van inlichtingen behandeld.

Beantwoord op: 14-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
99

Onderwerp:
N.a.v. 1e NVI vraag 9

Vraag:

Is onze aanname correct dat Inschrijver eerst een proefstelling levert, u deze gedurende een periode test en na het slagen van de test u de definitieve bestelling plaatst?

Indien niet correct, dan verzoeken wij u om dit wel volgens de hierboven beschreven aanpak te doen. Zo worden er geen producten besteld die tijdens de testperiode afgekeurd worden.

Antwoord:

Informatie over de proefopstelling is in de eerste nota van inlichtingen beantwoord.

Beantwoord op: 14-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
100

Onderwerp:

N.a.v. 1e NVI vraag 6

Vraag:

Inschrijver weet dat al heel snel sprake is van verwerking ex art. 4 lid 2 AVG. Het kan namelijk zo zijn dat Inschrijver NAW-gegevens van een van uw medewerkers verwerkt ten behoeve van thuislevering. Daarnaast kan het zou zijn dat een van uw medewerkers zélf een bestelling kan doen waarbij deze medewerker ook een betaling dient te verrichten. Uw medewerker ontvangt dan een orderbevestiging en factuur via het doorgegeven mailadres. Kortom, wij verwerken dus persoonsgegevens maar wij doen dit niet namens u. En slechts wanneer wij namens u persoonsgegevens verwerken, is sprake van een verwerkersrelatie want alleen dan worden wij gezien als verwerker in de zin van art. 4 lid 8 AVG. Wanneer wij dus bestellingen/leveringen voor u uitvoeren en wij zouden hierbij gegevens kunnen inzien, dan is dat inderdaad een verwerking in de zin van art. 4 lid 2 AVG. Maar wij zijn dan nog geen verwerker in de zin van art. 4 lid 8 AVG. Anders gezegd: de gegevensverstrekking is een noodzakelijke verstrekking in het kader van een te leveren service en geen verstrekking tot verwerking. Het verwerken van persoonsgegevens behoort dus niet tot de primaire taak van onze opdracht en wij verwerken deze gegevens niet voor een door u bepaald doeleinde. Het verwerken van deze gegevens vloeit nu eenmaal voort uit onze opdracht, namelijk een correcte levering bewerkstelligen. En dus is een VWO niet van toepassing

Noot: Inschrijver wilt zeker niet de indruk wekken dat zij geen afspraken wilt maken over gegevensverwerking. Partijen kunnen namelijk ook als twee afzonderlijk verwerkingsverantwoordelijken afspraken maken over bijv. geheimhouding, bewaartermijn, beveiliging etc. Inschrijver staat hiervoor dan ook zeker open. En naar mening van inschrijver zou dit juridisch gezien wenselijk zijn, aangezien dan het creëren van een juridische schijnwerkelijkheid wordt voorkomen. Wanneer partijen namelijk een

verwerkersovereenkomst sluiten terwijl deze volgens de AVG niet noodzakelijk is, dan creëren partijen juist wel een juridische schijnwerkelijkheid met alle gevolgen van dien. Inschrijver verzoekt u daarom uw eerder standpunt te heroverwegen.

Antwoord:

Voor deze dienstverlening is opdrachtgever de mening toegedaan dat deze valt onder de AVG.

Daarnaast is het gegeven voorbeeld niet juist of compleet. Wanneer de medewerker een bestelling plaatst zal de rekening (voor het grootste deel) naar de Aanbestedende dienst gaan. De bestellingen worden dus gedaan in opdracht van Aanbestedende dienst.

Het afvangen hiervan in een Verwerkersovereenkomst, is volgende de aanbestedende dienst dus een correct aanpak en blijft gehandhaafd.

Beantwoord op: 14-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
101

Onderwerp:

M2: kenmerken devices

Vraag:

U vraagt Inschrijver in te gaan op de keuze van types devices. Is onze aanname correct dat wij hier niet op in hoeven te gaan bij de devices die u zelf al vastgesteld heeft, zoals bij de accessoires en mobiele telefoons?

Antwoord:

U dient hier ook een motivatie bij te geven en u kunt eventueel een verbetering van het type device meenemen in uw beantwoording.

Beantwoord op: 14-10-2022

Label: Inhoud