

Nota van inlichtingen

Europees openbare aanbesteding,
conform de ARW2016 hoofdstuk 2

Onderhoud asfaltverhardingen



Versie	1.0
Datum	14-10-2022
Besteknummer	10-2022
Zaaknummer	I220700009

Nota van inlichtingen

Deze geanonimiseerde nota van inlichtingen behandelt de vragen van gegadigden en/of wijzigingen die nodig zijn ter verbetering en verduidelijking van de aanbestedingsstukken.

Deze nota van inlichtingen maakt een integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken van deze aanbesteding.

De binnengekomen vragen zijn letterlijk overgenomen.

Inhoudsopgave

1.	Behandeling vragen en antwoorden.....	3
2.	Behandeling overige informatie	13
Bijlage 1	Gewijzigde / nieuwe documenten	14

1. Behandeling vragen en antwoorden

Hieronder treft u een overzicht van de gestelde vragen en gegeven antwoorden.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-1.	Aanbestedingsdocument – par. 2.1	Is er een mogelijkheid voor een 2 ^e vragen ronde? Het betreft een groot en complexe uitvraag welke gedurende het proces tot de nodige vragen leid.	Nee, vanwege de aard van de vragen denken we dat een tweede vragenronde niet nodig is.
1.-2.	Aanbestedingsdocument – par. 4.1.2.1.1	Klopt het, dat de gevraagde kerncompetenties alleen op verzoek ingediend hoeven te worden en niet al bij de aanbesteding?	Ja, door invulling, ondertekening en indiening van de UEA verklaart inschrijver in eerste instantie aan de minimale geschiktheidseisen te voldoen.
1.-3.	Aanbestedingsdocument – par.5.1.1	Kan de genoemde SROI eis van 11% worden terug gebracht naar een hoogte van b.v. 5%?	De eis is 11% van de loonsom, wat overeenkomt met 5% van de inschrijfsom. Verzoek wordt voor de duidelijkheid niet ingewilligd. Het materiaal wordt hierin dus niet meegenomen voor de berekening van de SROI-eis.
1.-4.	Aanbestedingsdocument – par. 5.3.3	Hier staat aangegeven dat de beantwoording van subgunningscriterium K2 op maximaal 2 A4 verwoord dient te worden en dat hier een bijlage voor de planning en een verbeelding op een aparte bijlage aan toegevoegd mogen worden. Als laatste punt bij de case beschrijving (Case ROKA 23-26) staat echter: “OG verlangt een duidelijke omschrijving van de werkzaamheden met de uitgangpunten en de werkwijze op max één A4”. Dit lijkt tegenstrijdig met elkaar. Kunt u bevestigen dat de vormvereisten uit het aanbestedingsdocument voor de uitwerking van criterium K2 (2 A4 + 2 A4/A3) leidend zijn?	Excuses voor de verwarring, het aanbestedingsdocument (AD) is inderdaad leidend hierin.
1.-5.	Bestek Deel 3 - 81.26.11 lid 05	Mag er alleen in de onderlagen onder het rode asfalt 50% PR gebruikt worden of in alle onderlagen ?	In alle onderlagen en tussenlagen mag PR toegepast worden en ook meer dan 50%. Lid 05 vervalt.
1.-6.	Bestek deel II Par 211 Herstraten straatbakstenen	Wilt u, overeenkomstig de overige posten m.b.t. elementenverhardingen deze posten splitsen in aaneengesloten oppervlaktes tot 50 m2 en 50 m2 of meer.	Nee, het is een asfalt raamcontract en straatwerk is zeer beperkt.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-7.	Bestek deel II Par 213 Aanbrengen straatbakstenen	Wilt u, overeenkomstig de overige posten m.b.t. elementenverhardingen deze posten splitsen in aaneengesloten oppervlaktes tot 50 m2 en 50 m2 of meer.	Nee, het is een asfalt raamcontract en straatwerk is zeer beperkt.
1.-8.	Bestek deel II Par 221 Herstraten betonstraatstenen	Wilt u, overeenkomstig de overige posten m.b.t. elementenverhardingen deze posten splitsen in aaneengesloten oppervlaktes tot 50 m2 en 50 m2 of meer.	Nee, het is een asfalt raamcontract en straatwerk is zeer beperkt.
1.-9.	Bestek deel II Par 213 Aanbrengen betonstraatstenen	Wilt u, overeenkomstig de overige posten m.b.t. elementenverhardingen deze posten splitsen in aaneengesloten oppervlaktes tot 50 m2 en 50 m2 of meer.	Nee, het is een asfalt raamcontract en straatwerk is zeer beperkt.
1.-10.	Bestek deel II Par 231 Herstraten betontegels	Wilt u, overeenkomstig de overige posten m.b.t. elementenverhardingen deze posten splitsen in aaneengesloten oppervlaktes tot 50 m2 en 50 m2 of meer.	Nee, het is een asfalt raamcontract en straatwerk is zeer beperkt.
1.-11.	Bestek deel II Par 233 Aanbrengen betontegels	Wilt u, overeenkomstig de overige posten m.b.t. elementenverhardingen deze posten splitsen in aaneengesloten oppervlaktes tot 50 m2 en 50 m2 of meer.	Nee, het is een asfalt raamcontract en straatwerk is zeer beperkt.
1.-12.	Bestek deel II Par 321 Verwijderen PVC leidingen	Wordt benodigd grondwerk verrekend op post 331030 ?	Ja.
1.-13.	Bestek deel II Par 322 Verwijderen PP leidingen	Wordt benodigd grondwerk verrekend op post 331030 ?	Ja, post aangepast t.b.v. PP leidingen.
1.-14.	Bestek deel II posten 334212 en 334213	Betreft dit 2 keer dezelfde handeling ? Achter boorwerkzaamheden staat een L. Hier is geen sprake van een levering. Afvoeren metalen afdekplaat. Geen levering. Vervalt afdekplaat aan opdrachtnemer ?	Handelingen zijn niet hetzelfde. Nee, L moet I zijn. Ja, de afdekplaat vervalt aan opdrachtnemer.
1.-15.	Bestek deel II post 334215	Eenheid of hoeveelheid aan te brengen kleefprimer lijkt ons niet juist.	Post is aangepast.
1.-16.	Bestek deel III Par 01 21 12 Indexering	Prijzen worden per deelopdracht geïndexeerd vanaf de inschrijvingsdatum (1 november 2022). Dit correspondeert niet met de aangegeven datum prijspeil 1-1-2023. Voor de inschrijvers is niet in te schatten wat het prijspeil op 1-1-2023 zal zijn, Wilt u dit wijzigen in 1-11-2022.	Indexering blijft staan op 01-01-2023.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-17.	AD Par 5.1.1. SROI	De PSO ladder geeft al in ruime mate aan waarop het bedrijf inhoud geeft aan sociaal ondernemen en inzet van mensen met een achterstand op de arbeidsmarkt. In een aantal gemeentes ligt het percentage reductie aanzienlijk hoger dan gemeente Ede toepast. (soms tot 100 % bij trede 3) Graag uw reactie hierop.	In de regio Foodvalley is de PSO ladder geharmoniseerd. Dit zijn de vastgestelde afspraken binnen onze regio. Ad hoc willen wij hier geen uitzonderen op maken.
1.-18.	K.2 Casus Deelopdracht.	In de omschrijving voor de deelopdracht staat bij bestaande situatie : Rekening houden met grondverbetering tot een diepte van 60 cm. Hergebruik is niet mogelijk. Bedoelt u hier dat er al een grondverbetering diep 60 cm aanwezig is, die niet hergebruikt kan worden ?	Nee, de weg is op de bestaande ondergrond aangelegd zonder grondverbetering. Bedoeld is: Bestaande ondergrond tot 0,60 m-mv ontgraven en afvoeren, nieuw cunetzand leveren en aanbrengen.
1.-19.	Aanbestedingsdocument	Par. 5.1.1 SROI, hier stelt u dat inschrijver 11 % van de loonsom dient te besteden aan de invulling van SROI; dit is voor een overeenkomst als deze een haast ondoenlijke zaak, wij verzoeken u het percentage dan ook terug brengen naar 5 of 7 % van de loonsom	Zie antwoord op vraag 1.-3.
1.-20.	Bestek 1.05	Vanwaar de keuze voor variabele boetes en niet 1 vast boetbedrag voor alle deelopdrachten ?	Als het gaat om 81.22.06 lid 15 ? Naden in een deklaag hebben grote negatieve invloed op het onderhoud.
1.-21.	Deel 2.2 post 334214	In deze post wordt over ronde gesproken, terwijl de leverantie posten alleen vierkante putranden betreffen. Kunt u aangeven of rond juist is ?	Ronde deksels, post 334214 is aangepast.
1.-22.	Post 520010 en 520020	Bedoeld u hier eveneens meerprijzen ten opzichte van thermo ? Dit is ons niet geheel duidelijk. In post 520030 geeft u dit wel aan. Graag een verduidelijking van de betreffende posten. Daarnaast is het geven van meerprijzen sowieso lastig daar het om verschillende materialen en dus ook verschillende producties gaat. Beter zou zijn om deze 3 posten te laten vervallen en indien gewenst posten op te nemen voor de diverse streeptypes in agglomeraat en figuraties in koudplast.	Het betreft hier inderdaad een meerprijs tov thermoplast.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-23.	Hoofdstuk 7	Mag inschrijver er bij de prijsstelling van de leveranties er van uitgaan dat dit geschied op basis van volle vrachten, daar dit anders niet is in te schatten ?	Nee, materialen kunnen bijna altijd gecombineerd worden.
1.-24.	Post 840050	Kunt u aangeven waarom deze post is opgenomen in het bestek, er zijn namelijk verder geen posten met betonverharding in het bestek opgenomen ?	Nee, post komt te vervallen.
1.-25.	Aanbestedingsdocument 5.3.2 K.2 Casus Opdracht	In de uitwerking van de casus wenst u inzicht te krijgen in de expertise van de aannemer. U geeft de inschrijvers daarom ook 'de vrije hand' om te komen tot een complete deelopdracht die aansluit bij de doelstellingen en randvoorwaarden. Uiteraard zijn wij blij met de gegeven vrijheid, maar om toch te zorgen voor een vergelijkbaar eindresultaat het verzoek om het kwalitatief gewenste eindresultaat voor de Beekhoekweg te formuleren. Bijvoorbeeld door een gewenste ontwerplevensduur of beeldkwaliteit mee te geven. Wilt u dit toevoegen?	Levensduur van de constructie moet > 20 jaar zijn.
1.-26.	Bestekspost 132010 t/m 133080	Kunt u de eenheid van m2 aanpassen naar de gebruikelijke m1?	Aangepast.
1.-27.	Bestekspost 241010 t/m 241040	Herstraten grasbetontegels, eenheid is in m2. Het opbreken en aanbrengen volgens 242 en 243 is in m1. Kunt u Hoofdstuk 241 ook wijzigen in m1?	Nee dit is makkelijk om te rekenen en indien er meerdere rijen komen is dit handiger.
1.-28.	Bestekspost 411030	Dikte 0,05 m?	Hier wordt post 411020 mee bedoeld? Profileerlaag zal inderdaad rond de 5cm zijn, komt bijna overeen met post 411020. Verrekening in tonnen leveren materiaal met een gemiddelde van 5 cm dus het is uit te rekenen hoeveel m2 dat is.
1.-29.	Bestekspost 421060	Verwijderen verontreinigingen m.b.v. een wegdekreiniger?	Nee, het gaat hier om zichtbare verontreinigen zoals bv detectielussen. Dit kan niet alleen met een wegdekreiniger.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-30.	Omvang van de opdracht	Gevraagd resultaat: Beschrijf de globale omvang van de opdracht In enkele uitspraken van het Europese Hof van Justitie is vastgelegd dat de aankondiging van een raamovereenkomst een opgave moet bevatten van de omvang van de opdracht. Deze verplichting vloeit voort uit de beginselen van transparantie en non-discriminatie. In uw aankondiging en uw aanbestedingsdocument ontbreekt deze essentiële informatie. Er is een bestek dat moet worden geprijsd, maar deze omvat fictieve hoeveelheden waaraan geen rechten kunnen worden ontleend en waarvan onduidelijk is of zij representatief zijn voor de verwachte bestedingen op dit contract. Wij vragen u alsnog te voorzien in deze informatie, die tevens van belang is om vast te stellen of u proportionele geschiktheidseisen heeft gesteld."	Abusievelijk is alleen in het bestek een verwachte minimale opdrachtwaarde per jaar opgenomen, zie bestek deel 3 art 01.21.11. Er worden jaarlijks deelopdrachten verstrekt met een totale jaarlijkse waarde van gemiddeld € 1.000.000,= tot € 2.000.000,=
1.-31.	Verlengen geldigheidsduur inschrijving	Gevraagd resultaat: Motiveren of schrappen In artikel 2.6.11 van het Aanbestedingsdocument behoudt u zich het recht voor om de termijn van gestanddoening eenzijdig met twee maanden te verlengen. Daarmee wijkt u af van het ARW 2016 die alleen de mogelijkheid biedt om te verzoeken om een verlenging. Daar staat tegenover dat het ARW 2016 wel de ruimte biedt om direct een gestanddoeningstermijn van vier maanden af te kondigen. Wij vernemen graag welk nuttig doel u met deze maatregel beoogt en in welke zin uw 2+2-constructie anders is dan rechtuit vier maanden. Geldt de eenzijdige verlenging alleen voor de partij die voor gunning in aanmerking komt of wordt deze aan alle inschrijvers opgelegd?"	De termijn van 50 dagen zoals het ARW 2016 stelt is in de praktijk bij de opdrachtgever niet haalbaar bij aanbestedingen waar een uitgebreide beoordeling noodzakelijk is en ook nog bestuurlijke besluitvorming moet plaatsvinden. Normaliter wordt de gunningsbeslissing wel binnen de termijn van 2 maanden genomen. Dit is ook de planning voor deze aanbesteding. Een termijn van gestanddoening van 2 maanden achten wij proportioneel. Echter indien de aanbestedingsprocedure, om welke reden ook, vertraging oploopt zijn wij van mening dat een langere gestanddoeningstermijn ook noodzakelijk is. In die gevallen dat dat daadwerkelijk nodig is maken we gebruik van deze mogelijkheid om de gestanddoening met 2 maanden te verruimen. Een standaard periode van 4 maanden voor de gestanddoening achten wij disproportioneel. De eventuele verlenging geldt voor alle inschrijvers omdat de verlenging plaats zal vinden voor de gunningsbeslissing.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-32.	Volgorde beoordeling inschrijvingen	Gevraagd resultaat: Eerst de kwalitatieve beoordeling, dan de prijsdocumenten. Om de onafhankelijkheid van de kwalitatieve beoordeling te borgen wordt bij veel aanbestedingen met gunning op beste prijs-/kwaliteitsverhouding gekozen voor een systeem met twee kluizen, waarbij de kluis met de prijsdocumenten pas wordt geopend na de afronding van de beoordeling van de kwalitatieve documenten. U kiest ervoor om eerst de prijsdocumenten te beoordelen en vast te leggen en pas daarna de kwalitatieve beoordeling aan te vangen. U geeft daarbij aan dat de voorzitter van het aanbestedingsteam alle prijscomponenten ter inzage krijgt en dat de PMP-kosten aan alle leden van het team worden verstrekt. Voorts behoudt u zich het recht voor om de leden van het aanbestedingsteam de voorlopige eindrangorde te tonen voordat de verificatie-interviews zijn afgerond en in bepaalde gevallen zelf alle prijscomponenten te verstrekken aan het aanbestedingsteam als verschillen in prijzen van invloed kunnen zijn op de beoordeling van de kwalitatieve gunningscriteria. Het omkeren van de gebruikelijke volgorde en het mogelijk maken van vroegtijdige inzage in prijsdocumenten staan op gespannen voet met de verplichting tot het borgen van een transparant en non-discriminatoire verloop van de procedure. Wij verzoeken u fase 5a eerst uit te voeren en pas dan fase 4. Indien u opmerkelijke verschillen in prijs aantreft, kunt u het protocol toepassen dat u in fase 8 beschrijft."	Het gevraagde resultaat is n.l. de werkwijze zoals deze in de praktijk wordt gehanteerd, eerst de kwalitatieve beoordeling en dan de inschrijfsom en de beoordeling van de inschrijfstaat. Voor alleen de PMP kosten ligt dit anders. Er wordt de mogelijkheid geboden om de (extra) kosten voor het uitvoeren van de toezeggingen welke genoemd zijn in het PP tijdens de opdracht in rekening te kunnen brengen bij de opdrachtgever. De inschrijver gebruikt hiervoor dan de 'PMP-post' die hiervoor is opgenomen in de inschrijfstaat. De kosten moeten daarnaast gespecificeerd worden in het 'Specificatieblad PMP kosten'. Alleen dit specificatieblad wordt gedeeld met het beoordelingsteam. Dit is noodzakelijk om (mede) te bepalen of een voorgestelde maatregel/werkwijze ook daadwerkelijk effectief is en een meerwaarde is voor de opdracht en opdrachtgever. Een voorgestelde maatregel/werkwijze kan op zich als een meerwaarde worden beschouwd, echter als hier hele hoge kosten mee gemoeid zijn die niet in verhouding staan tot de maatregel en/of opdracht kan het zo zijn dat de maatregel/werkwijze uiteindelijk toch geen meerwaarde heeft. De keuze om de basale beoordeling van de aanwezigheid van de andere prijsdocumenten en het overeenkomen van de genoemde bedragen al in een vroeg stadium te doen ligt hem bij het feit dat, indien niet aan de minimale vereisten voldaan wordt, de desbetreffende inschrijving(en) ook niet verder beoordeeld hoeft(ven) te worden. Als dat in een later stadium pas aan het licht komt zijn er werkzaamheden verricht die dan onnodig zijn geweest. Wij willen onze uren zo effectief mogelijk inzetten. Daarnaast behouden wij ons het recht voor om bij zeer sterk afwijkende inschrijfsommen de prijzen eerder aan het beoordelingsteam kenbaar te maken. Als bv een fout in de aanbestedingsdocumenten

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
			hier de oorzaak van is, ondanks alle zorg vanuit de OG en ON, kan het ook zijn dat de aanbesteding stopgezet moet worden ipv dat de procedure door moet lopen. Ook hier willen we onnodig werk voorkomen.
1.-33.	Eis kerncompetentie A	Gevraagd resultaat: Ruimer beschrijven en eventueel opsplitsen De Gids Proportionaliteit vraagt aanbestedende diensten om gewenste kerncompetenties zo te beschrijven dat capabele ondernemingen niet onnodig worden belemmerd in het meedingen naar de opdracht. "Waar het om gaat, is te zoeken naar al die ondernemingen die, al dan niet in meerdere verschillende projecten, de benodigde ervaring hebben opgedaan." In kerncompetentie A stapelt u zeven kenmerken die allemaal in het referentiewerk moeten worden aangetoond. Hoewel al deze kenmerken nuttig zijn, kan moeilijk worden gesteld dat al deze kenmerken tezamen een noodzakelijk pakket vormen. In het bijzonder zien wij geen reden om te bedingen dat alleen een meerjarige raamovereenkomst mag worden ingediend. Voorts merken wij op dat klein onderhoud en groot onderhoud bij nogal wat overheidsdiensten in verschillende contracten zijn ondergebracht. En voor de opdrachten van grote en middelgrote omvang lijkt het ons niet noodzakelijk dat deze voor een gemeentelijke organisatie zijn uitgevoerd. Wij vragen u deze kerncompetentie ruimer te beschrijven en/of op te splitsen en/of toe te staan dat het gevraagde met een tot drie referenties wordt aangetoond."	Wij zien hier geen disproportionaliteit in. Het werken in een gemeentelijke omgeving met diverse locaties, in zowel de bebouwde kom als in het buitengebied, heeft een geheel andere dynamiek dan bv de werkzaamheden op een autosnelweg. De omgang met de omgeving hierin is totaal anders. Wij willen geen ON die hier geen enkele ervaring mee heeft, met alle gevolgen van dien. Daarnaast is het van belang dat een ON ervaring heeft met meerjarige contracten omdat de tijd heeft geleerd dat dat toch ook een geheel andere inzet van een organisatie van de ON verwacht dan alleen losse opdrachten. Bij de vorige aanbesteding is deze competentie ook opgenomen en toen waren er meer dan voldoende inschrijvingen die daaraan konden voldoen. Derhalve achten wij de gestelde kerncompetentie als proportioneel. Verzoek wordt niet ingewilligd.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-34.	Eis kerncompetentie B	Gevraagd resultaat: Schrap ""(als onderdeel van de raamovereenkomst asfaltonderhoud)"" In raamovereenkomsten voor straatwerk of herstel riolering komen dezelfde werkzaamheden voor die u in het lijstje vraagt. En uiteraard zijn er ook raamovereenkomsten verhardingen. Wij menen dat referentiewerken, waarin alle gevraagde aspecten aantoonbaar zijn uitgevoerd, geaccepteerd moeten worden ongeacht de benaming van de opdracht. Wij vragen u dat te bevestigen. Voorts is het wenselijk dat de opgegeven hoeveelheden in de twee tekstblokken met elkaar overeenkomen."	Wij gaan mee in uw redenering dat in raamovereenkomsten voor straatwerk of herstel riolering dezelfde werkzaamheden voor kunnen komen. Echter dan hoeft er geen relatie te zijn met het onderhoud aan het asfalt. Naar onze mening is de combinatie van de werkzaamheden inherent aan het onderhouden van asfaltwegen in een gemeentelijke omgeving. De werkzaamheden worden uitgevoerd als gevolg van het asfaltonderhoud. De ervaring met die combinatie achten wij dan ook van belang voor de opdracht. Wij zien hier daarom geen disproportionaliteit in. Verzoek wordt niet ingewilligd.
1.-35.	Eis CO2=prestatieladder	Gevraagd resultaat: Motiveren en zo mogelijk aanpassen Wij vragen u kennis te nemen van het standpunt van de Stichting Klimaatvriendelijk Aanbesteden & Ondernemen (SKAO), de beheerder van de CO2-Prestatieladder, over het gebruik van de CO2-prestatieladder als minimeis of selectiecriteria. Zie daarvoor FAQ (co2-prestatieladder.nl), sectie Aanbesteden. In de optiek van SKAO is dat een discriminerende eis. Mogelijk bent u een andere mening toegedaan omdat de meeste infrabouwers trede 3 of hoger zijn gecertificeerd. Wij vragen u te motiveren waarom u trede 4 voorschrijft. Wij treffen in de raamovereenkomst geen voorschriften die gerelateerd zijn aan de gestelde eis. Er is wel een gunningscriterium dat CO2-reductie stimuleert en in grote lijnen overeenkomt met het CO2-bewust uitvoeren van werken op het gevraagde niveau omdat de werkelijke inzet van duurzaam materieel wordt geregistreerd en getoetst aan de gedane beloften. Daarom kan de minimeis achterwege blijven of vervangen worden door de eis dat de inschrijver aantoonbaar ervaring moet hebben met CO2-reductie bij de uitvoering van werken."	Uit marktonderzoek blijkt dat alle inschrijvers van de vorige aanbesteding inmiddels voor trede 5 zijn gecertificeerd. Daarnaast zijn er meer ondernemingen die aan de gestelde eis kunnen voldoen. Het onderscheidende vermogen als gunningscriterium wordt daardoor tenietgedaan. Omdat de OG dit duurzaamheidsaspect toch belangrijk vindt is er derhalve voor gekozen dit als eis op te nemen. De concurrentie wordt onzes inziens niet onnodig geweld aangedaan door dit als minimale eis op te nemen Daarnaast is een gelijkwaardig certificaat/bewijsmiddel toegestaan wanneer deze voldoet aan de eisen waar de CO2 prestatieladder op is gestoeld.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-36.	Gunningscriterium K.5 EMVI-prestatie meting	Gevraagd resultaat: De onderstreepte LET OP tekst herschrijven Ten behoeve van gunningscriterium K.5 moeten inschrijvers het formulier in bijlage 6AD invullen en indienen. Als daar een fout mee wordt gemaakt en de inschrijver toch opdrachtnemer wordt, zal de inschrijver een score van 100% moeten realiseren. De aanbestedingsleidraad stelt dat zelfs bij een zeer goed uitgevoerd werk geen 100% wordt gescoord. De aannemer krijgt derhalve een boete opgelegd voor een belofte die hij niet heeft gedaan. Dat is niet proportioneel en wij vragen u deze tekst aan te passen. De aanbestedingsleidraad noemt twee soorten tekortkomingen: het niet juist invullen van het document of het niet aanwezig zijn van het document. In het laatste geval is de inschrijving onvolledig en dient dat tot uitsluiting te leiden. Ditzelfde geldt voor het geval dat wel een formulier is ingediend maar geen percentage is opgegeven. Bovendien gaat het de redelijkheid te buiten om een partij, die geen percentage heeft aangeboden, te binden aan het hoogst haalbare percentage, terwijl bekend is dat het in de praktijk niet kan worden behaald. Het niet juist invullen van het formulier kan inhouden dat er wel een percentage is ingevuld en dat het aanbod van de inschrijver daarmee bekend is. Is dat percentage te hoog of te laag, dan dient dat te leiden tot ongeldigverklaring van de inschrijving. Gaat het om het negeren van het voorschrift om uitsluitend een rond getal op te geven, dan is het op nul stellen van de fictieve korting al een forse straf en is het niet proportioneel om een ander percentage bij de uitvoering van het werk te hanteren dan het opgegeven percentage. Wij vragen u het onderstreepte voorschrift dat aanvangt met de woorden "let op" op een proportionele wijze aan te passen."	Het betreft een kwalitatief gunningscriterium. De inschrijvers zijn vrij om hier al dan niet invulling aan te geven. Voor dit criterium willen wij een inschrijver niet uitsluiten, dat achten wij disproportioneel. Echter het criterium maakt wel onderdeel uit van de opdracht en derhalve is er, in onze ogen geheel terecht een sanctie opgenomen. Hierdoor zijn de uitgangspunten voor alle inschrijvers gelijk. Wij zijn daar ook geheel transparant in door de spelregels hieromtrent te melden. Het niet inleveren betekent dat de inschrijver akkoord gaat met een aanbieding van 100%. Verzoek wordt niet ingewilligd.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-37.	Post 820150 en 820170	In post 820150 en post 820170 vraagt u om het figuurnummer 1405b, dit zijn werkzaamheden op regionale stroomwegen buiten de bebouwde kom met maximumsnelheid van 100 km/h, is dit juist?	Dit is juist. In de besteksposten is aangegeven dat de maximumsnelheid 80 km/u is.
1.-38.	Post 812120	Post 812120 t.b.s. rijdende afzetting, hier wordt geen figuur nummer genoemd en deze is wel van belang i.v.m. het niet kunnen bepalen of dit een aktiewagen met pijl, voorwaarschuingswagen , provinciewagen of verzwaarde actiewagen met botsabsorber is. Graag deze verder specificeren.	Figuurnummer toegevoegd (1222 a/b).
1.-39.	Post 811070	Post 811070 t.b.s. gecertificeerd verkeersregelaar, in de hoofdpst 81 staat aangegeven dat het t.b.s. personeel door de aannemer rekening gehouden moet worden met minimaal 2 uur inzet. Verkeersregelaars vallen onder de categorie oproepkrachten de wet arbeidsmarkt in balans (WAB) hierdoor wordt minimaal 4 uur inzet bij afname gerekend. Verzoek is om de post te wijzigen en de inzet verkeersregelaars op minimaal 4 uur per oproep te zetten.	Post 81 is aangepast.
1.-40.	Bestekspost 312090	Inclusief leverantie?	Post aangepast en leverantie toegevoegd.
1.-41.	Besteksposten 426132 en 426142 421060	We missen de besteksposten 426130, 426131, 426140 en 426141. Kunt u deze toevoegen?	Inhoud van deze posten toegevoegd.
1.-42.	Bestekspost 723040	Leveren en aanbrengen?	Leveren. Post is aangepast.

2. Behandeling overige informatie

Hieronder treft u een overzicht aan van mededelingen en wijzigingen die ter verbetering en verduidelijking van de aanbestedingsstukken dienen.

Nr.	Verwijzing document	Wijziging
2.-1.	Casus Beekhoekweg	De eis was dat de bereikbaarheid woningen en bedrijven maximaal 1 dag verhinderd mag worden. Gelet op de hoeveelheid werk lijkt dat niet de beste werkwijze. Deze eis vervalt. Hiermee staat het de inschrijver vrij om met een ander voorstel voor de bereikbaarheid te komen.

Bijlage 1 Gewijzigde / nieuwe documenten

Hieronder treft u een overzicht aan van de bijgevoegde gewijzigde en/of nieuwe documenten.

Nr.	Bestandsnaam document	Ter vervanging van (Bestandsnaam document)
B1-1.	<i>10 van 2022 Nvl 2022.10.14.nsx</i>	-
B1-2.	<i>10 van 2022 Nvl 2022.10.14.pdf</i>	-
B1-3.	<i>10 van 2022 Werkbestek 2022.10.14.rsx</i>	-
B1-4.	<i>10 van 2022 Werkbestek 2022.10.14.pdf</i>	-
B1-5.	<i>3365 Bijlage E - Inschrijfstaat v2-20221014.pdf</i>	<i>3365 Bijlage E - Inschrijfstaat v1-20220915.pdf</i>