

Nota van Inlichtingen 1

Betreft	Nota van inlichtingen 1 en 2	Datum	17 november 2022
Van	Rijkswaterstaat	Referentie	31181598
Project	Kantoorartikelen FMH, JenV en overige Deelnemers		

Deze Nota van Inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van het Beschrijvend Document Kantoorartikelen FMH, JenV en overige Deelnemers met zaaknummer 31181598.

Met deze Nota van Inlichtingen (ronde 1) zijn de volgende documenten mee gepubliceerd:

- Programma van Eisen – Gerectificeerd;
- Bijlage 19 Deelnemende organisaties HUB.

Met deze Nota van Inlichtingen (ronde 2) zijn de volgende documenten mee gepubliceerd:

- Programma van Eisen – Gerectificeerd (wijzigingen uit NvI ronde 1 verwerkt);
- Bijlage 13A Historische afname FMH.

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
1.	ARIV 2018 – Artikel 8 Geheimhouding	Graag zou Leverancier deze bepaling wederkerig maken. Is dit akkoord?
	U bent hiervoor als Opdrachtnemer beschermd op basis van de AW 2012. Op grond van art. 2.57 AW 2012 is het namelijk niet toegestaan om als Opdrachtgever bedrijfsgevoelige informatie openbaar te maken.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
2.	ARIV 2018 – Artikel 3 - Levering	3.2 De overeengekomen leveringsdatum, of -data, of -termijn(en) gelden als vast en fataal. Indien het Product niet binnen de overeengekomen termijn op de overeengekomen plaats is afgeleverd, is Leverancier zonder ingebrekestelling in verzuim. Gelet op de niet-strategische positie van de producten, alsmede op de geringe marges die Leverancier kan maken, ontvangt Leverancier in de uitzonderlijke gevallen dat er sprake is van te late levering, graag een ingebrekestelling met een redelijke termijn tot nakoming alvorens zij in verzuim is. Is dit akkoord?
	ARVODI-2018 is van toepassing. Derhalve geldt artikel 3.2 van de ARIV-2018 niet voor deze opdracht. Voor uw vraag is ARVODI-2018 artikel 21.1 relevant. Aanvullend op artikel 21.1 van de ARVODI-2018 zal Opdrachtgever bij een te late levering, indien dat nodig geacht wordt door Deelnemer bij een te late levering overgaan op een schriftelijke ingebrekestelling, met voor Opdrachtnemer een redelijke termijn tot nakoming. Indien Opdrachtnemer herhaaldelijk en structureel tekortschiet in de leverbetrouwbaarheid van 98% (eis ABL31), zal Opdrachtnemer gevraagd worden een verbeterplan op te stellen om leverbetrouwbaarheid te garanderen.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
3.	Bijlage 7 ARVODI	In de tenderstukken hebben we als toepasselijke algemene voorwaarden de ARVODI 2018 (Algemene Rijksvoorwaarden voor het verstrekken van opdrachten tot het verrichten van diensten 2018) ontvangen. We denken echter dat de ARIV 2018 van toepassing zijn (Algemene Rijksinkoopvoorwaarden 2018). De ARIV 2018 zijn van toepassing op de levering van producten, hetgeen ter zake doet in deze tender. Welke inkoopvoorwaarden zijn van toepassing, de ARVODI 2018 of de ARIV 2018?
	ARVODI-2018 is van toepassing op deze opdracht.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
4.	Bijlage 6 Par. 3.6	'Bij aanzienlijke wijziging in afname zullen Opdrachtgever en Opdrachtnemer met elkaar in gesprek gaan, om te komen tot een passende oplossing' – Zeker gezien de huidige marktsituatie, is het toekomstige verbruik moeilijk te voorspellen. In het geval de afname aanzienlijk hoger blijkt dan voorzien, is er nadeel voor de Opdrachtnemer en in het geval de afname aanzienlijk lager is dan voorzien, is er nadeel voor de Opdrachtgever. Wij stellen voor een bandbreedte in te stellen met een verplichting voor beide partijen om onderbouwde prijsstijgingen of -dalingen door te voeren zodra het aantal artikelen gedurende 1 kwartaal meer dan 5% afwijkt van de voorziene afname. Bent u daarmee akkoord?
	Nee, Aanbesteder gaat niet akkoord met een dergelijke bandbreedte. Een (gezamenlijke) doelstelling van deze Raamovereenkomst is om een afname in het gebruik van kantoorartikelen en grondstoffen te realiseren. Zie ook paragraaf 1.5 van het Beschrijvend Document en Subgunningscriterium 1 in Bijlage 4. Opdrachtnemer en Opdrachtgever zullen samen sturen op afname van dit gebruik. De Deelnemers geven iedere zes maanden hun aantal FTE door. Aan de hand daarvan kan Opdrachtnemer de facturatie naar boven of beneden aanpassen. Het aantal FTE wordt namelijk vermenigvuldigd met de PPM. Bij ingangsdatum van de Raamovereenkomst ontvangt Opdrachtnemer de actuele aantallen. Zie eisen P6 en P7 voor meer informatie hierover. Periodiek kan de werkelijke afname worden bekeken. Indien er significante afwijkingen worden geconstateerd (bijvoorbeeld waarbij sprake is van meer dan 5% afwijking t.o.v. de afnameaantallen zoals opgegeven) kunnen Opdrachtgever en Opdrachtnemer met elkaar in gesprek gaan om tot een passende oplossing te komen. Hierbij kunnen partijen met elkaar in gesprek gaan om bijvoorbeeld: 1) de overconsumptie in de toekomst te voorkomen, 2) eventuele alternatieve mogelijkheden in te zetten ter compensatie, etc.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
5.	Bijlage 6 Par.2.1. Duur Raamovereenkomst	'2.1 Deze Raamovereenkomst gaat in op 1 mei 2023 de duur van twee (2) jaar met een optie, eenzijdig uit te oefenen door Opdrachtgever, tot verlenging van deze Raamovereenkomst onder gelijkblijvende voorwaarden met een periode van twee (2) keer maximaal één (1) jaar'. De optie tot verlenging komt alleen toe aan Opdrachtgever, zonder instemming van de Opdrachtnemer. In het kader van een gelijkwaardig partnerschap stellen wij voor dat de optie tot verlenging toekomt aan zowel Opdrachtgever alsook Opdrachtnemer (het contract wordt dus alleen verlengd als beide partijen dat wensen). Bent u daarmee akkoord?
	Nee, Aanbesteder is hier niet mee akkoord.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
6.	Bijlage 2 - PvE L22	Aansluiting bij een logistieke hub is voor de opdrachtnemer en opdrachtgever vaak technisch ingewikkeld en (daardoor) kostenverhogend. In deze eis laat u de oplossing aan de opdrachtnemer en de hub. Dit is geen gelijkwaardig speelveld als u de opdrachtnemer verplicht via de hub te leveren. Wij stellen voor de eis om via logistieke hubs te leveren te wijzigen in een intentie. Gebruik van een logistieke hub kan alleen verplicht te worden in het geval hierdoor de gehele logistieke keten niet inefficiënter wordt. Als er additionele kosten gemaakt moeten worden om de opdrachtnemer aan te sluiten op een logistieke hub, dient er een overeenkomst tussen de opdrachtnemer en de hub gemaakt te worden op basis van gelijkwaardigheid (waarbij de opdrachtnemer dus de mogelijkheid heeft ook zonder de hub te leveren). Bent u daarmee akkoord?
	Nee, Opdrachtgever is niet akkoord. Aanbesteder werkt samen met de Stadslogistiek Den Haag, welke in de toekomst uitgebreid zou kunnen worden. De samenwerking met de HUB is vastgelegd in een deelnemers eigen overeenkomst tussen Deelnemer en de HUB. Deelnemer betaalt voor de last-mile. In de toekomst wenst Aanbesteder een overeenkomst tussen Opdrachtnemer en de HUB, waarbij de kosten/opbrengsten uit deze samenwerking in de prijs verdisconteerd worden. U stelt dat aansluiting bij een logistieke hub technisch ingewikkeld is en daardoor kostenverhogend. Aanbesteder stelt dat aansluiting van systemen tussen HUB en Opdrachtnemer door de hub zo laagdrempelig mogelijk moet zijn. Dit is ook een belangrijk punt voor alle hub's. Aanpassingen in systemen zijn in beginsel nooit nodig, omdat systemen niet aan elkaar gekoppeld hoeven te worden. De systemen hoeven enkel berichten naar elkaar te kunnen versturen (berichtenverkeer), omdat het met name van belang is dat de HUB voorafgaand op de hoogte wordt gesteld van de leveringen die eraan komen. Ten tweede stelt u dat er geen verplichting kan zijn. Dit is onjuist voor deelnemende diensten met een locatie in Den Haag. Deelnemende diensten uit deze Raamovereenkomst hebben een overeenkomst voor stads logistieke dienstverlening (last-mile). Hierdoor wordt er niet op eindlocaties van de deelnemende dienst geleverd. Opdrachtnemer wordt verplicht dit af te leveren bij Stadslogistiek Den Haag. Aangevuld met het klantenbestand van Opdrachtnemer kan de logistieke HUB een efficiëntere inrichting bieden van de logistieke keten. Het aansluiten op de HUB werkt op lange termijn om die reden naar verwachting kostenbesparend, omdat Opdrachtnemer de kantoorartikelen op één afleverlocatie in Den Haag hoeft te leveren in plaats van verschillende afleveradressen in de stad.	

	Het aansluiten bij de HUB geldt niet enkel voor kantoorartikelen, maar ook voor andere leveringen die in het centrum van Den Haag worden geleverd. De organisaties, adressen en locaties welke gebruik maken van de HUB zijn bij deze Nota van Inlichtingen opgenomen in de mee gepubliceerde Excel 'Deelnemende organisaties HUB (Bijlage 19).
--	---

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
7.	Bijlage 2 - PvE L19 afvalstromen van de Hub	'Opdrachtnemer haalt de afvoerstromen op vanaf de locatie van de Hub'. Deze eis is inefficiënt en kostenverhogend. Vanuit een macro perspectief is het veel verstandiger (goedkoper en duurzamer) om per locatie afval/afvoerstromen te managen en niet elke leverancier zijn eigen afvoerstroom te laten afhaken. Bent u bereid om deze eis te laten vervallen?
	Ja, Aanbesteder gaat hiermee akkoord. Eis L19 komt te vervallen. Zie ABL54 voor de geldende eis met betrekking tot het terugnemen van verpakkingsmaterialen.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
8.	Bijlage 2 - PvE C8 Prijzen restassortiment – zie ook 1.4.4. in het beschrijvend document	Opdrachtgever eist een prijs van artikelen gebaseerd op inkoopprijs en een opslag. Tegelijkertijd dienen deze prijzen marktconform te zijn. Aangezien er variatie in marges is (afhankelijk van bijvoorbeeld het merk of de productgroep), zijn deze eisen (kostprijs plus en marktconformiteit) technisch niet tegelijkertijd realiseerbaar. Wij stellen voor het restassortiment op een transparante manier marktconform te prijzen zonder onze inkooprijzen te delen (dit is namelijk vertrouwelijke informatie). Gaat u hiermee akkoord? Als niet, op welke manier verwacht u dan dat een opdrachtnemer aan beide eisen kan voldoen?
	Nee, Aanbesteder gaat hier niet mee akkoord. Inkooprijzen zijn marktconform en daardoor mogelijk aan verandering onderhevig. Inkooprijzen dienen echter wel marktconform te zijn. Indien de marktprijzen omhoog gaan, is uw marktconforme inkoopprijs hoger. Het opslagpercentage dient de marge van uw kosten en winst gedekt te hebben. Deze eisen kunnen om die reden naast elkaar bestaan. Bij een hoge inkoopprijs i.c.m. het vastgestelde opslagpercentage is het risico in de eerste plaats voor Opdrachtgever. In dergelijke situaties gaan Opdrachtnemer en Opdrachtgever met elkaar in gesprek over alternatieve oplossingen of alternatieven. De inkooprijzen van Opdrachtnemer zullen vertrouwelijk worden behandeld en zullen uitsluitend met betrokken medewerkers van de Categorie Werkplek omgeving worden gedeeld.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
9.	Bijlage 2 - PvE P8 Prijsvastheid	U stelt een prijsvastheid voor van 8 maanden in 2023 en daarna van 12 maanden. In de huidige marktsituatie die wordt gekenmerkt door onvoorzienbare ontwikkelingen (bijv. m.b.t. de energieprijzen, de oorlog in Oekraïne, ontwikkeling van Covid) levert dit een enorm risico op voor de opdrachtnemer. Bent u bereid de periode van prijsvastheid te verkorten tot 3 maanden voor papier(producten), inkt en toners en 6 maanden voor de rest van de assortimenten?
	Inkt en toners maakt geen onderdeel uit van de scope van deze aanbesteding (zie BD: 1.4, 'beschrijving van de opdracht') en er zal geen blanco papier (alleen bij hoge uitzondering) worden afgenomen binnen deze Raamovereenkomst. Bij substantiele prijsfluctuaties voor de genoemde segmenten, gaan we met elkaar in gesprek om te komen tot een passende oplossing. Aanbesteder maakt de navolgende aanpassing ten aanzien van de indexering: De prijsvastheid blijft gelden voor een periode van 8 maanden in 2023 na opdrachtverstrekking, waarna de prijzen elke 6 maanden (eerste indexering per 1-1-2024) geïndexeerd mogen worden gedurende de initiële looptijd van 2 jaar. Aanbesteder laat de optiejaren hierin nog buiten beschouwing, omdat dit nog te ver in de toekomst ligt en mogelijke onzekerheden met zich meebrengt.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
10.	Bijlage 2 - PvE ABL 54 Terugnemen van verpakkingsmaterialen	Verpakkingen dienen kosteloos teruggenomen te worden 'indien wenselijk geacht door de deelnemers'. In theorie zou dat betekenen dat opdrachtnemer bij elke levering verpakkingsmaterialen dient af te voeren. Dit is echter zeer kostbaar en waarschijnlijk niet de intentie van de opdrachtnemer. U geeft het voorbeeld van 'bulkleveringen', maar kunt u s.v.p. een beperkende lijst van situaties aangeven waarin opdrachtnemer verpakking dient af te voeren?
	Opdrachtnemer wordt geacht duurzaam na te denken over het gebruik (en voorkomen) van (onnodige) verpakkingsmaterialen. Het gaat hierbij o.a. om pallets, wikkelfolie, omdozen. Voor kleine (deel)leveringen erkend Opdrachtgever dat dit lastig te realiseren is. Bij grotere (project, en bulk-)leveringen (gebruik van levering per pallet) dient Opdrachtnemer verpakkingsmaterialen retour te nemen. Afstemming over de werk- en haalbaarheid zal per project op voorhand plaatsvinden tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
11.	Bijlage 2 - PvE ABL 22 Controle van de order	'Zodra Opdrachtnemer een afwijking op de inkooporder constateert, neemt Opdrachtnemer contact op met het KCC'. DJI vult het winkelmandje via de Punchout en neemt deze mee naar het eigen systeem. Hier wordt een PO gemaakt en als PDF naar de opdrachtnemer gemaild. Hoe kan de opdrachtnemer weten of hier een afwijking in zit? Alleen de opdrachtgever heeft deze kennis.
	Dat is correct, ABL22 komt te vervallen. Zie ook eis ABL12 en vraag 15 voor dit onderwerp.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
12.	Bijlage 2 - PvE ABL 18 PunchOut rest ass. DJI	DJI bestelt het restassortiment via een punchout, maar 'de bestelling wordt via de mail in een pdf-formaat aangeleverd aan Opdrachtnemer'. Op dit moment stuurt DJI de orders via EDI. Dit resulteert in een effectiever en minder kostbaar [proces dan wanneer facturen via pdf verstuurd worden. Kan DJI ook onder het nieuwe contract bestellingen vanuit het restassortiment via EDI sturen i.p.v. via pdf?
	Het versturen van orders via EDI is op dit moment niet verplicht. De e-facturatie dient eerst ingeregeld te zijn, waarna we kunnen kijken naar het inregelen van de EDI. Tot die tijd dienen de bestellingen van het restassortiment vanuit de punch out via pdf besteld te kunnen worden.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
13.	Bijlage 2 - PvE ABL 17 Zichtbaarheid van voorraad in de PunchOut	Niet elk systeem is in staat de actuele voorraad via een punchout in de catalogus te tonen. Door deze eis te stellen, sluit u mogelijk passende leveranciers uit. Bent u bereid deze eis te laten vervallen?
	Aanbesteder is bereid om deze bullet te verruimen. Aanbesteder heeft betreffende bullet gewijzigd naar het onderstaande. <i>"Informatie over of een artikel voorradig is of de actuele voorraad van het desbetreffende artikel ter voorkoming van backorders en lange levertijden".</i>	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
14.	Bijlage 2 - PvE ABL 14 – prijs 0,00 EUR	In de catalogus van het basisassortiment wenst u voor de besteller een zichtbare prijs van 0,00 EUR. Onze ervaring is dat hierdoor de besteller geen gevoel heeft voor de waarde van de goederen die hij/zij bestelt. Het effect is dat hierdoor dikwijls te grote volumes worden besteld, omdat de besteller bijvoorbeeld de verpakkingseenheid verkeerd interpreteert of over het hoofd ziet. Om dit te vermijden is ons voorstel om marktconforme prijzen te tonen aan de besteller – ook al wordt het product binnen de PPM constructie geleverd. Gaat u hiermee akkoord en zo nee, wat is uw argumentatie?
	Aanbesteder is akkoord met het voorstel, onder voorwaarde dat het duidelijk zichtbaar is dat het om een artikel uit het Basisassortiment gaat. Indien het verschil niet op een andere manier duidelijk kan worden gemaakt, stelt Aanbesteder voor om de € 0,00 prijs te hanteren.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
15.	Bijlage 2 - PvE ABL12 – kostenloos retourneren	‘Opdrachtgever kan kosteloos retourneren’; deze mogelijkheid stimuleert ondoordachte bestellingen. In het geval opdrachtgever een verkeerd artikel bestelt of een te grote hoeveelheid, zouden de kosten van retour door de opdrachtgever betaald moeten worden (‘fout’ van de opdrachtgever). Dit is anders als het geleverde artikel kwalitatief niet goed is (‘fout’ van de opdrachtnemer). Het is logisch dat degene die een ‘fout’ maakt ook de kosten van herstel op zich neemt. Dit past bij het principe van de Rijksoverheid dat ‘de vervuiler betaalt’. Is de Aanbesteder bereid deze eis te wijzigen en bij bestelling van een verkeerd product of een te grote hoeveelheid de retourkosten door de opdrachtgever te laten betalen?
	Aanbesteder is hiermee akkoord. Eis ABL12 wordt gewijzigd in de onderstaande tekst (blauwgedrukte tekst is aangepast). <i>Bestellingen van Deelnemers kennen geen minimale bestelwaarde.</i> <i>Opdrachtnemer informeert de Contractmanager/Besteller van de betreffende Deelnemer tijdig in geval van exceptioneel kleine of grote bestellingen, waardoor onder andere de duurzaamheidsdoelstellingen van Deelnemer in het gedrang komen. Dit dient ook vastgelegd te worden in de managementrapportages zoals vermeld in eis C8.</i> <i>Opdrachtnemer kan voorstellen doen om bestellingen van kleine orders (en daarmee minder transportbewegingen) te verminderen en/of te voorkomen.</i> <i>In geval van een verkeerd bestelde hoeveelheid, betaalt Deelnemer de additionele transportkosten voor de retourzending. Wel wordt van Opdrachtnemer verwacht dat afwijkende hoeveelheden worden geconstateerd. Indien dit het geval is, neemt Opdrachtnemer contact op met betreffende Deelnemer om de bestelling te controleren. In geval van foutieve/onvolledige informatie, levering of tegenvallende kwaliteit betaalt Opdrachtnemer de additionele transportkosten voor de retourzending.</i>	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
16.	Bijlage 2 PvE ABL12 – minimale bestelwaarde	‘Bestellingen van deelnemers kennen geen minimale bestelwaarde’. Hierdoor is de kans groot dat er veel kleine bestellingen zullen plaatsvinden die zowel kostenverhogend zijn en de CO2 uitstoot vergroten doordat logistieke stromen minder gebundeld kunnen worden. Dit is niet efficiënt en niet duurzaam. Is de Aanbesteder daarom bereid deze eis te wijzigen en wel een minimale orderwaarde in te stellen?
	Nee, Aanbesteder is niet akkoord om een minimale orderwaarde in te stellen. Opdrachtgever is wel bereid om mee te werken aan het voorkomen van minimale bestellingen in de vorm van ‘alarmdrempels’ en staat open voor verbetervoorstellen vanuit Opdrachtnemer. Met alarmdrempels wordt bedoeld dat besteller een melding krijgt ter bewustwording van wanneer er een kleine bestelling wordt geplaatst, maar dit leidt in beginsel niet tot het niet kunnen doorzetten van de order. Tevens worden de kantoorartikelen conform ABL38 in beginsel op een vaste afleverdag per week afgeleverd.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag																						
17.	31181598 Beschrijvend Document Par. 3.2. Planning	Tussen de 2e NvI en de uiterste datum van inschrijving zitten maar 2 weken. Gezien de omvang en complexiteit van deze aanbesteding is dit erg kort. Is het mogelijk de uiterste datum van inschrijving uit te stellen van 2 december 2022 naar 16 december 2022?																						
Aanbesteder is akkoord met het aanpassen van de planning. Het verruimen van de planning met twee weken is echter niet volledig haalbaar. Zie onderstaand de herziene planning, waarin de onderdelen in blauw lettertype zijn herzien.																								
<table><tr><th>Activiteit</th><th>Datum en evt. tijdstip</th></tr><tr><td>Publiceren aankondiging van de opdracht via TenderNed</td><td>13 oktober 2022</td></tr><tr><td>Uiterste datum voor het indienen van vragen</td><td>26 oktober 2022 om 10:00</td></tr><tr><td>Uiterste datum beantwoording van de vragen (1^e Nota van Inlichtingen)</td><td>3 november 2022</td></tr><tr><td>Uiterste datum voor het indienen van vragen</td><td>10 november 2022 om 10:00</td></tr><tr><td>Uiterste datum beantwoording van de vragen (2^e Nota van Inlichtingen)</td><td>17 november 2022</td></tr><tr><td>Uiterlijke datum indienen inschrijvingen</td><td>14 december 2022 om 10:00</td></tr><tr><td>Verzenden mededeling van de voorgenomen gunningsbeslissing</td><td>9 februari 2023</td></tr><tr><td>Verzenden mededeling van de definitieve gunning</td><td>2 maart 2023</td></tr><tr><td>Implementatieperiode</td><td>23 februari 2023</td></tr><tr><td>Beoogde ingangsdatum Raamovereenkomst</td><td>1 mei 2023</td></tr></table>			Activiteit	Datum en evt. tijdstip	Publiceren aankondiging van de opdracht via TenderNed	13 oktober 2022	Uiterste datum voor het indienen van vragen	26 oktober 2022 om 10:00	Uiterste datum beantwoording van de vragen (1 ^e Nota van Inlichtingen)	3 november 2022	Uiterste datum voor het indienen van vragen	10 november 2022 om 10:00	Uiterste datum beantwoording van de vragen (2 ^e Nota van Inlichtingen)	17 november 2022	Uiterlijke datum indienen inschrijvingen	14 december 2022 om 10:00	Verzenden mededeling van de voorgenomen gunningsbeslissing	9 februari 2023	Verzenden mededeling van de definitieve gunning	2 maart 2023	Implementatieperiode	23 februari 2023	Beoogde ingangsdatum Raamovereenkomst	1 mei 2023
Activiteit	Datum en evt. tijdstip																							
Publiceren aankondiging van de opdracht via TenderNed	13 oktober 2022																							
Uiterste datum voor het indienen van vragen	26 oktober 2022 om 10:00																							
Uiterste datum beantwoording van de vragen (1 ^e Nota van Inlichtingen)	3 november 2022																							
Uiterste datum voor het indienen van vragen	10 november 2022 om 10:00																							
Uiterste datum beantwoording van de vragen (2 ^e Nota van Inlichtingen)	17 november 2022																							
Uiterlijke datum indienen inschrijvingen	14 december 2022 om 10:00																							
Verzenden mededeling van de voorgenomen gunningsbeslissing	9 februari 2023																							
Verzenden mededeling van de definitieve gunning	2 maart 2023																							
Implementatieperiode	23 februari 2023																							
Beoogde ingangsdatum Raamovereenkomst	1 mei 2023																							

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
18.	Beschrijvend document, paragraaf 1.5, pagina 11.	Kunt u aangeven hoe het kan dat de omzet van het basisassortiment zo sterk fluctueert in de periode 2019 tot heden. Door de PPM methodiek en vaste indexering zou dit bedrag veel stabiel en constanter moeten zijn.
	In de basis zou de fluctuatie in werkplekken en medewerkers in deze methodiek stabiel en constanter moeten zijn. Door samenvoeging van diverse Deelnemers voor deze aanbesteding zijn er een aantal fluctuaties zichtbaar. Opdrachtgever verwacht dat dit in de komende contractperiode stabiel is.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
19.	Beschrijvend document, paragraaf 6.3.2, pagina 36	Kunt u aangeven wat u onder een strategische inschrijving ziet, middels een of twee voorbeelden?
	Deze zin uit het Beschrijvend document komt te vervallen.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
20.	Bijlage 13, beide tabbladen	Wij zien een groot aantal omschrijvingen staan als bijv. Adresetiketten (diverse maten) en Zelfklevende etiketten Kunt u specifieker aangeven welke maten en soorten u in het basisassortiment wilt hebben. Dit zien wij ook staan bij archiefdozen, batterijen, correctierollers, kartonnen dozen, enz. Het is onmogelijk om hier een juiste inschatting en calculatie te kunnen maken. Soms staan er meerdere artikelnummers vermeld maar soms ook niet. Als we alle merken en soorten etiketten, batterijen, archiefdozen, balpennen, markers etc. moeten opnemen komen we aan een basisassortiment van > 3000 artikelen. Kunt u per artikel aangeven welke maat, gewicht, kleur, soort etc. u verwacht in het betreffende basisassortiment?
	Dit is niet voor alle artikelen aan te geven. Voor sommige artikelen (zoals markers en balpennen) was een wildgroei aan diversiteit ontstaan. De diversiteit van deze artikelen is om die reden bewust teruggebracht naar een eenvoudiger aanbod. Voor sommige artikelen (zoals etiketten, batterijen en archiefdozen) is niet te voorspellen aan welke maten, kleur, gewicht, soort, etc. behoefte is. Voor een indicatie in deze behoefte kunt u kijken naar tabblad 3 van bijlage 13 waarin de historische afname is opgenomen.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
21.	Bijlage 2 PvE Logistieke HUB (L)	Kunt u aangeven wie er gebruikt maakt van de HUB op welke adressen en locaties? Kunt u aangeven met welke Hubs u samenwerkt. Kunt u bevestigen dat er GEEN kosten verbonden zijn voor inschrijver voor het leveren via de Hub.
	Nee, Aanbesteder kan dit niet bevestigen. Aan het samenwerken met de HUB zijn in principe geen kosten verbonden. Mogelijk heeft Opdrachtnemer echter wel kosten aan het inrichten van de communicatie en het berichtenverkeer naar de HUB. Dit kan zich bijvoorbeeld uiten in een investering in capaciteit. Op termijn is echter de verwachting dat de samenwerking met de HUB het logistieke proces efficiënter maakt en daardoor kostenbesparend werkt. Zie ook het antwoord op vraag 6.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
22.	Bijlage 2 PvE Prijzen (P)	Prijzen mogen 1 x per jaar geïndexeerd worden conform de door u beschreven CBS index. De markt is zoals ook bij u bekend erg onstabiel met extreme prijsstijgingen. Hoe kunnen we omgaan met extreme prijsfluctuaties in de markt waarbij tussentijdse prijsaanpassingen noodzakelijk zijn?
	Zie het antwoord op vraag 9.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
23.	H6.2.1 beschrijvend document	In het beschrijvend document in H6.2.1 staat het volgende: "Op het gunningscriterium Kwaliteit kunnen totaal maximaal 40 punten gescoord worden." Daaronder staat een tabel waarin staat dat er 40 punten voor SGC 1 en 30 punten voor SGC 2 gescoord kunnen worden. Dit resulteert in max 70 punten op het onderdeel kwaliteit. Is de aanname van inschrijver correct dat er inderdaad maximaal 70 punten op het onderdeel kwaliteit gescoord kunnen worden?
	Dat is correct. Er kunnen bij het onderdeel Kwaliteit maximaal 70 punten worden gescoord.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
24.	H1.10.1 beschrijvend document en eis M8 in Bijlage 2	In het beschrijvend document geeft opdrachtgever aan dat de boete 50.000 euro bedraagt indien het CO2-ambitieniveau 3 niet wordt gehaald. In eis M8 staat dat dit bedrag 20.000 betreft. Inschrijver neemt aan dat hetgeen in het beschrijvend document staat een fout betreft. Kan opdrachtgever bevestigen dat de boete max 20.000 euro betreft?
	Dat is niet correct, het bedrag in eis M8 is onjuist. De boete bij het niet behalen van CO2-ambitieniveau 3 is € 50.000,-.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
25.	H3.6 beschrijvend document	Om onze beantwoording te kunnen laten aansluiten bij de achtergrond van de beoordelingscommissie is het van belang om inzicht te hebben in de samenstelling. Uit hoeveel personen bestaat de beoordelingscommissie en kunt u daarbij aangeven wat hun rol is in de organisatie?
	Een ter zake deskundig beoordelingsteam, bestaande uit minimaal drie beoordelaars, voert de beoordeling uit. Hierin zijn de verschillende relevante disciplines (onder meer contractmanagement) vertegenwoordigd.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
26.	Art 6.3: Kunt u dit artikel wijzigen?	Inschrijver kan enkel gehouden zijn tot vrijwaring voor direct en bewezen schade. Indirecte schade wordt uitgesloten
	Aanbesteder gaat hier niet mee akkoord.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
27.	Art 6.3:	Kunt u dit artikel wijzigen? Inschrijver kan enkel gehouden zijn tot vrijwaring voor direct en bewezen schade. Indirecte schade wordt uitgesloten
	Zie het antwoord op vraag 26.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
28.	Art 21.3:	Kan dit artikel buiten beschouwing worden gelaten? Inschrijver aanvaardt geen forfaitaire boetebedragen.
	Aanbesteder gaat hier niet mee akkoord. Aanbesteder merkt hierbij voor alle volledigheid op dat conform art. 6.3 van Bijlage 6, Opdrachtnemer Opdrachtgever wel vrijwaart van eventuele aanspraken van derden op vergoeding van schade als gevolg van het tekortschieten als bedoeld in artikel 21.3 van de ARVODI-2018. Daarnaast geldt een staffel inzake aansprakelijkheid zoals opgenomen in artikel 21.3 van de ARVODI-2018, die van overeenkomstige toepassing is. Aanbesteder zal zich opstellen als een goed Opdrachtgever en biedt Opdrachtnemer in overleg met Opdrachtgever een redelijke termijn om de verplichtingen na te komen voor hierop zal worden overgegaan.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
29.	Vervolg vraag NVI 1 vraag 4, 20	Kunt u bevestigen dat alleen de artikelen uit de historische afname in het basisassortiment opgenomen hoeven te worden? Kunt u bevestigen dat ook alleen de aantallen uit de historische afnames in de PPM opgenomen hoeven te worden en dat voor evt meer/minder afname een gezamenlijke oplossing wordt gezocht?
	Uw vraag bestaat uit meerdere vragen. 1. Nee, de artikelen die in het Basisassortiment opgenomen moeten worden staan op tabblad 1 (FMH en overige Deelnemers) en tabblad 2 (DJI). 2. Nee, dat kan Aanbesteder niet bevestigen. Tabblad 3 geeft Inschrijvers slechts inzicht in de historische afname. Bij DJI is de verwachting dat dit een redelijke goede weergave is van de verwachte afname, omdat hier in mindere mate thuis kan worden gewerkt vanwege de aard van de werkzaamheden. Let op: dit zijn afnamecijfers van de Deelnemer met de toen geldende FTE. Een wijziging in het aantal FTE resulteert derhalve ook in een wijziging in de totale afname. Ter verduidelijking voegt Aanbesteder de historische afname van enkel FMH toe bij deze Nota van Inlichtingen (zie bijlage 13A Historische afname FMH). Deze historische afname is gebaseerd op 22.000 FTE en biedt Gegadigden mogelijk verduidelijking. Het gebruik van FMH geeft een redelijk vergelijkbaar beeld voor andere Deelnemers die afnemen in Basisassortiment A, maar hier kunnen geen rechten aan worden ontleend. In bijlage 13 Assortimenten (tabblad 3) is de historische afname van FMH weergegeven in combinatie met andere Deelnemers. Aanbesteder kan echter niet voorzien wat de toekomstige ontwikkelingen zijn m.b.t. afname, omdat deze wordt beïnvloed door diverse factoren. Zo ontstaat er langzaam vorm in het hybride werken, heeft de aanwezigheid in de afgelopen periode invloed gehad op de afname en hebben we een gezamenlijke doelstelling om minder grondstoffen te gaan verbruiken. Dit resulteert daarom mogelijk tot een ander afnamepatroon dan 2019 en voorgaande jaren (vóór de Coronamaatregelen) en 2020 t/m 2021 (waar geheel of grotendeels werd thuisgewerkt). De historische afname kan derhalve niet dienen als een representatief beeld van de toekomstige afname. Het hybride werken zorgt mogelijk voor andere behoefte, waardoor de afname van bepaalde artikelen kunnen verschuiven en daardoor bepaalde artikelen bijvoorbeeld meer of minder worden afgenomen. De verwachte afname kan daardoor niet volledig worden afgegeven, waardoor er gekozen is om de historische afname volledig mee te nemen. Inschrijver dient rekening te houden met de ontwikkelingen en invloeden van diverse (genoemde) factoren. Aanbesteder verwacht van Inschrijver dat met deze gegevens een goede inschatting kan worden gemaakt van de afname.	

	Gedurende de Raamovereenkomst zullen we periodiek het gebruik en de afname monitoren. Indien er op basis van deze historische afname meer/minder afname plaatsvindt, wordt er conform antwoord op NVI 1 vraag 4 naar een gezamenlijke en passende oplossing gezocht.
--	--