



2^e Nota van Inlichtingen

Vragen en antwoorden met betrekking tot de aanbesteding: inhuur van specialisten op het gebied van energie, duurzaamheid en innovatie kenmerk 202203150		
Datum:	6 oktober 2022	
Vraag nr.	Vraag	Herkomst in document
Vraag 1	In de door u gegeven antwoorden blijft u bij het standpunt dat er een direct relatie tussen social return en het onderwerp van de opdracht moet zijn. Voor ons, zelfs met het door u genoemde voorbeeld van een medewerker op kantoor, is dit niet geheel mogelijk. Wij kunnen ons voorstellen dat meerdere mogelijke inschrijvers deze opdracht voorbij moeten laten gaan. Bent u bereid om uw antwoorden te heroverwegen en bijvoorbeeld een oplopende staffel toe te passen m.b.t. de mate waarin gerelateerd wordt aan de onderwerp van de opdracht?	NvI antwoord 6,7 en 21
Antwoord	Opdrachtgever vindt de eis van 3% proportioneel. In eis 3.7.1 van het aanbestedingsdocument staat dat de minimale 3% betrekking heeft op de totale loonsom van de Raamovereenkomst van Opdrachtnemer ('zijn Raamovereenkomst' staat immers in de eis). Om een scenario te schetsen: stel dat Opdrachtgever voor perceel 1 het in paragraaf 2.4 van het aanbestedingsdocument vermelde bedrag van € 11.940.000, excl. btw binnen de vijf raamovereenkomsten wegzet en 1/5 daarvan gaat naar Opdrachtnemer. Dan is 3% op jaarbasis daarvan € 17.910,-. Daarvan moet vervolgens nog de looncomponent worden genomen. Dan vindt Opdrachtgever het bedrag dat overblijft proportioneel. Ingeval Opdrachtnemer voor een hoger bedrag aan opdrachten gegund krijgt, dan zal dit aandeel (waarschijnlijk) stijgen maar dat staat dan ook in verhouding tot de aan opdrachten gegunde opdrachtwaarde. Gelet op bovenstaande en de eerder gegeven antwoorden in de Nota van Inlichten 1, vraag 6, 7 en 21, blijft de huidige eis van 3% gehandhaafd.	
Vraag 2	Nemen wij het correct aan dat de Senior Inkoper binnen het IUC EZK de ingediende kwalitatieve gunningscriteria niet beoordeelt?	NvI antwoord vraag 28

Antwoord	Correct.	
Vraag 3	Bij gunningscriterium prijs in TenderNed dient een prijs zowel in cijfers als in letters worden ingevoerd. Hier kan slechts 1 prijs worden ingevuld, terwijl het prijzenblad ruimte geeft aan 2 of 3 (perceel 1, resp. Perceel 3) prijzen. Welke prijs moet in TenderNed worden ingevoerd?	TenderNed, procesvraag
Antwoord	Het aanleveren van de prijs/prijzen enkel via het prijzenblad is voldoende; bijlage 2a voor Perceel 1 en bijlage 2b voor Perceel 2. De prijzen (uurtarieven) genoemd in deze documenten zullen worden meegenomen in de beoordeling. Het invulveld voor Prijs in TenderNed kunt u leeg laten. Indien u onverhoopt een foutmelding krijgt kunt u een fictief bedrag vermelden. Dit bedrag, of welk bedrag dan ook dat in TenderNed wordt ingevuld, zal niet worden beoordeeld.	
Vraag 4	Wat is de reden van aanbestedende dienst om SROI te willen beperken door een direct verband te eisen met de raamovereenkomst?	Vraag 21 NvI 1
Antwoord	Dit is toegelicht in de antwoorden op de vragen 7 en 21 van Nota van Inlichtingen 1.	
Vraag 5	Wat is de reden dat het percentage voor Social Return naar boven is bijgesteld, namelijk van 1% in de huidige overeenkomst, naar 3% in de te gunnen overeenkomst? Inschrijver wil voorstellen gelet op de huidige ontwikkelingen op de arbeidsmarkt het percentage van 1% te hanteren ook in de te gunnen raamovereenkomst. Gaat u hier mee akkoord?	Blz. 17, aanbestedingsleidraad 3.7.1
Antwoord	Opdrachtgever wil de impact van Social Return vergroten. Zie tevens het antwoord op vraag 1.	
Vraag 6	Inschrijver werkt vaak met een netwerk van zzp-ers voor de aanvragen op senior niveau. Kan inschrijver de bureaumarge hanteren voor de social return verplichting?	Blz. 17, aanbestedingsleidraad 3.7.1
Antwoord	Het is Opdrachtgever niet duidelijk wat met bureaumarge wordt bedoeld. De SR-eis moet betrekking hebben op minimaal 3% van de looncomponent (van de Raamovereenkomst van Opdrachtnemer).	
Vraag 7	Begrijpt inschrijver het goed, dat wanneer een kandidaat voldoet aan de eisen en past binnen het tarief, deze wel opnieuw mag worden aangeboden als leverancier de match ziet met de aanvraag?	Vraag 16 NvI
Antwoord	Een kandidaat mag voor een tweede keer worden aangeboden. In een tweede minicompetitie kan de uitkomst zijn dat de offerte in deze ronde wel de beste prijs-kwaliteitverhouding heeft en daarmee voor gunning in aanmerking komt.	
Vraag 8	Inschrijver is momenteel ook leverancier en ziet dat aanvragen met enige regelmatig ongewijzigd opnieuw worden uitgezet, aansluitend op de vorige aanvraag. Waarin vragen over de inhoud zijn gesteld in de NvI. Wat is de reden dat aanbestedende dienst niet openstaat voor de mogelijkheid om een soortgelijke aanvraag niet opnieuw mee te laten tellen voor de aanbestedingsbetrouwbaarheid?	Vraag 19 NvI
Antwoord	Er kunnen verschillende redenen ten grondslag liggen aan het feit dat de aanvraag opnieuw in de markt wordt gezet.	

	Het is niet vanzelfsprekend dat de reden van het niet invullen van de oorspronkelijke aanvraag aan de inhoud van de aanvraag ligt. Daarnaast kan een soortgelijke aanvraag ook een nieuwe aanvraag betreffen (en dus geen herhaling) die veel gelijkenissen vertoont met de eerdere aanvraag. Daarom laat Opdrachtgever iedere aanvraag meetellen voor de aanbestedingsbetrouwbaarheid. Opdrachtgever zal de vragen die zijn gesteld in de nota van inlichtingen van de minicompetitie tot zich nemen en op basis daarvan beoordelen in hoeverre hij daarin aanleiding ziet de aanvraag (al dan niet in aangepaste vorm) uit te zetten. Als de aanvraag opnieuw wordt uitgezet dan telt hij mee in de aanbestedingsbetrouwbaarheid.	
Vraag 9	Inschrijver stelt haar best passende kandidaat (past bij eisen en max. Tarief, sluit gedeeltelijk aan op wensen) voor op de nadere offerteaanvraag van aanbestedende dienst. Op het moment dat deze kandidaat wordt afgewezen (veelal omdat hij niet volledig aansluit op de wensen) en de aanvraag opnieuw ongewijzigd wordt uitgezet dan is het vrijwel onmogelijk dat inschrijver een nog betere kandidaat kan voorstellen, binnen het gestelde tijdstermijn, die voldoet aan de eisen. Op zo'n moment is inschrijver alleen bezig met het vervullen zijn verplichting om aan te bieden en schiet dit het doel van de aanbestedingsbetrouwbaarheid voorbij, kwantiteit gaat dan boven kwaliteit. Dit is niet wenselijk voor inschrijver, hoe kijkt aanbestedende dienst hier naar? Daarom nogmaals het verzoek om een ongewijzigde herhalingsaanvraag niet mee te laten tellen voor de aanbestedingsbetrouwbaarheid. Hiermee wordt uw doel voor een kwalitatief goede kandidaat niet bereikt. Hoe verwacht u dat deze werkwijze bijdraagt aan het invullen van uw vacature?	Vraag 19 NvI
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 8.	
Vraag 10	Inschrijver wil een referent opvoeren waarbij kandidaten over een groot aantal inhurend managers zijn verspreid. Om de administratieve last bij gunning te verminderen vragen wij of u akkoord gaat met een goedkeuring per mail van iedere manager, i.p.v. een handtekening op de referentieverklaring.	Bijlage 7a en 7b Referentieverklaring
Antwoord	Niet akkoord. Aan de referent kan worden gevraagd of de verklaring kan worden ondertekend door een functionaris die bevoegd is om namens alle inhurende managers de referentieverklaring te ondertekenen.	
Vraag 11	In paragraaf 7.3.23 van de leidraad geeft u invulling aan de uitvoeringsvoorwaarden rondom Diversiteit en Inclusie (D&I). Binnen deze raamovereenkomst zullen wij in eerste instantie een voornamelijk beroep doen op onze eigen organisatie en vervolgens op het verwerven van kandidaten binnen ons netwerk. Als gevolg hiervan kunnen wij een algemeen beeld geven van de invulling die binnen onze organisatie gegeven wordt aan D&I. Wij nemen aan dat volstaat en daarbij merken wij op dat enig inzicht in D&I specifiek binnen de groep te leveren kandidaten	Aanbestedingsdocument 7.3.23

	zal moeten voldoen aan de privacywetgeving waardoor er beperkingen gelden (bijvoorbeeld dat ondernemer niet mag rapporteren dan wel dat medewerkers ook niet willen dat gerapporteerd wordt over "hoe diversiteit tot uiting komt in het kandidatenbestand van Opdrachtnemer ten behoeve van deze Raamovereenkomst", omdat het een kleine groep betreft en dus makkelijk herleidbaar tot op persoonsniveau. Kunt u dit bevestigen?	
Antwoord	Opdrachtgever bevestigt dat Opdrachtnemer niet zal hoeven te rapporteren over aspecten die in strijd zijn met de Algemene Verordening Gegevensbescherming.	
Vraag 12	In paragraaf 7.3.16 behandelt u de rechtsgeldige ondertekening. Kunnen wij naast een originele handgeschreven dan wel gekwalificeerde elektronische handtekening ook volstaan met een digitale handtekening?	Aanbestedingsdocument 7.3.16
Antwoord	Nee, vanwege de waarborgen die een gekwalificeerde elektronische handtekening biedt wordt die handtekening geëist, of de originele handtekening.	

Opmerkingen concept raamovereenkomst en ARVODI-2018

Nr.	Art. uit raamovereenkomst of ARVODI	Reden van bezwaar	Tekstsuggesties
Vraag 1	ARVODI Extra lid artikel 21 & Concept raamovereenkomst art. 6.3	In uw antwoord op vraag 25 geeft u aan akkoord te zijn met het voorgestelde extra lid op art. 21, waarbij u "of is veroorzaakt door gedragingen van de Kandidaat" eraan toevoegt. Zoals aangegeven in uw antwoord op vraag 8 wordt de definitie van "Personeel van Opdrachtnemer" aangepast. In deze nieuwe definitie wordt de verantwoordelijkheid voor de Kandidaat aan de hand van de te verrichten werkzaamheden/verplichtingen verdeeld tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever. Teneinde het extra lid op art. 21 te verduidelijken, stellen wij voor uw toevoeging nog enigszins te nuanceren met onderstreepte tekst. Bent u hiermee akkoord?	"Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor alle aanspraken van derden die voortvloeien uit of verband houden met de ten behoeve van Opdrachtgever te verrichten of verrichte werkzaamheden, tenzij Opdrachtgever aantoont dat de aanspraken geen verband houden met verwijtbaar handelen of nalaten van Opdrachtgever dan wel veroorzaakt zijn door opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer, of is veroorzaakt door gedragingen van de Kandidaat <u>voor zover het verplichtingen betreft die onder de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer vallen.</u> "
Antwoord			Akkoord.
Vraag 2	Concept raamovereenkomst Extra artikel m.b.t. IE rechten	We begrijpen uw antwoord bij vraag #14. Kunt u echter bevestigen dat uit de op te leveren producten duidelijk zal blijken dat de producten/resultaten afkomstig zijn van RVO en dat aanpassingen en/of wijzigingen onder verantwoordelijkheid van Opdrachtgever worden gedaan?	
Antwoord			De aard van deze aanbesteding en al het gestelde in de aanbestedingsdocumenten, waaronder de Nota's van Inlichtingen, is duidelijk. Het gaat hier om inhuur van Personeel dat onder leiding en toezicht van Opdrachtgever werkt. Dit betekent ook een verantwoordelijkheid van de Kandidaat zelf. Hij zal zich ook als zodanig moeten gedragen. Zie verder ook het antwoord op vraag 14 in de eerste Nota van Inlichtingen.
Vraag 3	Concept Raamovereenkomst, Artikel 9	U verwijst naar het belemmeringsverbod uit de WAADI. Wij merken op dat dit verbod geldt na afloop van de terbeschikkingstelling. Indien de NOK wordt opgezegd, omdat u de kandidaat in dienst gaat nemen dan geldt dit verbod niet en zijn eventuele non-concurrentie/relatiebedingen tevens onverkort van kracht. Kunt u dit bevestigen?	

Antwoord			Het belemmeringsverbod geldt ná afloop van de ter beschikking stelling. Om welke reden de ter beschikkingstelling eindigt doet niet ter zake. Om verwarring te voorkomen zal Opdrachtgever in artikel 9 van de Raamovereenkomst onder (b) achter '... met inachtneming van een opzegtermijn van minimaal twee (2) maanden.' een witregel plaatsen. Na de witregel volgt de tekst: 'Opdrachtgever en de Kandidaat zijn gevrijwaard van.... op grond van de Mededingingswet (Mw).
Vraag 4	Vraag 1 NVI Concept raamovereenkomst	Inschrijver heeft gemerkt in de huidige overeenkomst dat er met enige regelmaat aan onze ingezette kandidaten bij de RVO is gevraagd om te solliciteren op een vacature bij de opdrachtgever. Bij optie a) binnen 18 maanden kan dit dus inhouden dat er al vanaf 4 maanden (2 maanden inhuur, 2 maanden opzegtermijn) een kandidaat in dienst kan treden bij opdrachtgever nadat er een afweging van wederzijdse belangen is geweest. Dit is voor inschrijver niet acceptabel en zij stelt voor dat er geen beëindiging van de nadere overeenkomst mogelijk is binnen 12 maanden om een kandidaat een dienstverband aan te bieden bij opdrachtgever. Na de periode van 12 maanden kan er gewerkt worden met de genoemde opzegtermijn van 2 maanden. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	
Antwoord			Niet akkoord. Zie hoofdstuk 9 in de concept Raamovereenkomst. De intentie van Opdrachtgever is om een Kandidaat in te huren voor de afgesproken inhuurtermijn.. Binnen de periode van achttien (18) maanden dient Opdrachtgever in overleg met Opdrachtnemer tussentijdse beëindiging te motiveren en houdt hierbij rekening met diens zwaarwegende belangen, alsmede die van de betreffende kandidaat. Afweging van wederzijdse belangen leidt tot het hanteren van een opzegtermijn van minimaal twee (2) maanden, dan wel het alsnog respecteren van de nog geldende looptijd van de Nadere overeenkomst.

Vraag 5	Algemene inkoopvoorwaarden	Voorstel tot aanpassing van de ARVODI.	
			Bovenstaand voorstel is onvoldoende duidelijk om inhoudelijk op te reageren.