



1^e Nota van Inlichtingen

Vragen en antwoorden met betrekking tot de aanbesteding: inhuur van specialisten op het gebied van energie, duurzaamheid en innovatie kenmerk 202203150		
Datum:	22 september 2022	
Vraag nr.	Vraag	Herkomst in document
Vraag 1	Onze kandidaten voldoen aan de profielen. Echter vragen de aanvragen soms specifieke expertise waaraan we niet altijd voldoen (bijvoorbeeld de voorbeeldaanvraag in bijlage 9A over aardgasvrije wijken). In hoeverre worden de expertises getoetst aan de specifieke uitvraag?	Bijlage 9, Functieprofielen
Antwoord	In bijlagen 9 en 10 staan de functieprofielen die vallen binnen de raamovereenkomsten die straks worden gesloten met de winnende partijen van perceel 1 en 2. Voor het perceel/de percelen waarop inschrijver inschrijft, <u>moet</u> hij deze functies dus kunnen leveren, zie ook eis 3.1.1 van het aanbestedingsdocument. Bijlagen 9a en 10a zijn voorbeeld inhuuraanvragen, dit zijn aanvragen die binnen de huidige raamoverkomsten daadwerkelijk zijn uitgezet. Deze voorbeelden zijn meegestuurd om te laten zien wat inschrijver kan verwachten qua soorten aanvragen. De eisen uit bijlagen 9 en 10 zijn leidend. Kennis inzake aardgasvrije wijken valt onder kennis op het gebied van energietransitie. Het is een legale eis om te stellen. In bijlage 9a voorbeeld nummer 4 (functie uitvraag: Senior Medewerker Behandelen en Ontwikkelen (Adviseur Duurzame Warmte)) staat de eis: 'kennis met het werken met het model VESTA-MAIS'. Deze eis betreft specialistische kennis-eis en mag binnen de nieuw af te sluiten raamovereenkomsten alleen als wens opgenomen worden, niet als eis. Indien u tijdens de minicompetitie niet kunt leveren op een bepaalde functie, om welke reden dan ook, dan wordt dat gezien als een no-bid en heeft dat invloed op het percentage aanbiedingsbetrouwbaarheid. U dient minimaal 60% aanbiedingsbetrouwbaarheid te kunnen leveren.	
Vraag 2	We willen wel kandidaten aanleveren, maar willen onze inzet beperken tot maximaal 4.000 uur per jaar. Is dit acceptabel?	Aanbestedingsdocument 3.3.8
Antwoord	Het aantal uren bepreken tot maximaal 4.000 uur per jaar is niet acceptabel voor zowel perceel 1 als voor	

	perceel 2. Voor zowel perceel 1 als voor perceel 2 worden inhuuraanvragen door middel van minicompetities bij de gecontracteerde raamcontractanten uitgezet (max. 5 partijen per perceel). U dient op minimaal 60% van de aanvragen kandidaten aan te leveren die voldoen aan de minimum eisen die zijn gesteld in de offerteaanvraag (zie ook aanbestedingsbetrouwbaarheid percentage in eis 3.3.8 van het aanbestedingsdocument). De kandidaten die u aanbiedt dienen daadwerkelijk ingezet te kunnen worden en dus beschikbaar te zijn. Voor perceel 1 geldt een geraamde hoeveelheid van 15 FTE per jaar wat neerkomt op ongeveer 28.080 uren per jaar. Voor perceel 2 geldt een geraamde hoeveelheid van 19 FTE per jaar wat neerkomt op ongeveer 35.568 uren per jaar. Zie voor de maximum percentages paragraaf 2.4 van het aanbestedingsdocument. U zou voor elke minicompetitie waarop u kandidaten aanbiedt (minimaal 60%) de opdracht gegund kunnen krijgen en die kandidaten moeten dan ook ingezet worden voor het in de aanvraag vermelde aantal uren.	
Vraag 3	In geval na gunning er capaciteitsuitdagingen zijn die maken dat wij ZZP'ers moeten inhuren, kunnen wij deze dan inzetten op deze opdracht?	Aanbestedingsdocument 3.3.8
Antwoord	Ja dat mag, met inachtneming van de eisen uit het aanbestedingsdocument en de bepalingen uit de Raamovereenkomst. Zie onder andere eis 3.1.6 in het aanbestedingsdocument en het gestelde over vervanging.	
Vraag 4	In artikel 4.3.3 geeft u het volgende aan: 'beschikt over het minimum aantal vereiste personeelsleden dat voldoet aan het betreffende functieprofiel en de daarbij behorende kwalificatievereisten zoals beschreven in de bijlage 'Functieprofielen (Perceel 1: bijlage 9).' waarna u op pagina 21 aangeeft dat u per functieprofiel bij perceel 1, 3 medior en 3 senior specialisten aantoonbaar beschikbaar moet hebben. Wij gaan ervan uit dat wij in totaal 6 cv's moeten aanleveren bij de inschrijving waarin we aantonen dat we specialisten beschikbaar hebben voor een (of meerdere) van de gestelde functieprofielen zoals eerder aangegeven (Duurzaamheid algemeen; Energiebesparing; CO2-reductie;Energieopwekking en -toepassing; verlaging milieudruk/circulaire economie; Technische innovatie met betrekking tot transitieprocessen; Duurzame landbouw.) Voldoet het volgende voorbeeld aan uw eis: 3 medior CV's op het functieprofiel energiebesparing 3 senior CV's op het functieprofiel duurzaamheid algemeen. Zo niet, dan vernemen wij graag hoe wij deze eis dienen te interpreteren.	Aanbestedingsdocument, artikel 4.3.3, p. 20
Antwoord	Het functieprofiel zelf heet geen energiebesparing of duurzaamheid algemeen. Maar als u bedoelt dat cv's mogen worden aangeleverd die voldoen aan bijlage 9 waarbij wordt voldaan aan energiebesparing of duurzaamheid algemeen, dan mag dat. Overigens hoeven bij inschrijving geen bewijsmiddelen omtrent geschiktheidseis 4.3.3 te worden verstrekt. Pas	

	na verzoek hiertoe van aanbestedende dienst hoeven deze te worden verstrekt (zie paragraaf 4.3.3, 6.5 en 7.3.15 uit het aanbestedingsdocument.	
Vraag 5	Bij de kerncompetenties van Perceel 1 geeft u aan dat per in te schrijven Perceel geldt 'dat door het ondertekenen van het 'Uniform Europees Aanbestedingsdocument' Inschrijver verklaart minimaal één referentieopdracht te hebben uitgevoerd die ziet op de hierboven vermelde kerncompetentie voor dat Perceel.' Realiseert u zich dat u met de eis van maximaal 1 referent, waarbij Inschrijver moet kunnen voldoen aan een omzet eis van €500.000,- binnen een periode van 3 jaar, waarbij de genoemde diversiteit aan profielen aangetoond dient te worden, mogelijk veel marktpartijen uitsluit gezien de specialiteit van functies en de hoeveelheid beschikbare opdrachten hiervan in de markt? Om een beter level-playing field te creëren verzoekt inschrijver u om de referentie-eis aan te passen. Gaat u akkoord met onderstaand voorstel? Gezien de diversiteit aan functieprofielen willen wij u vragen om toe te staan met meer dan één referentie de kerncompetitie in aan te tonen. Indien u hier niet mee akkoord gaat, kunt u dan toelichten waarom u van mening bent waarom met deze referentie-eis sprake is van een level playing field?	Aanbestedingsdocument, artikel 4.3.2, p. 20 - referentie eis
Antwoord	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel, want de referentie-eis voor zowel perceel 1 als voor perceel 2 wordt proportioneel bevonden. Een referentie-eis van € 500.000 over 3 jaar is ongeveer de inzet van 1 fte per jaar en er zijn meerdere opdrachtgevers voor dit soort functies in de markt. De totale maximale onder de Raamovereenkomsten inclusief optie jaren af te nemen hoeveelheid / waarde is: • Perceel 1: 80 FTE, € 15.920.000,- exclusief BTW. • Perceel 2: 96 FTE, € 19.104.000,- exclusief BTW. De referentie-eis van perceel 1 is maar 3,14% van de maximale totale waarde van perceel 1. De referentie-eis van perceel 2 is maar 3.93% van de maximale totale waarde van perceel 2. Deze percentages liggen ver onder het percentage van 60% uit voorschrift 3.5 G van de Gids Proportionaliteit. Bij het bepalen van de waarde is tevens rekening gehouden met de aanbestedingsbetrouwbaarheid van 60%, zie eis 3.3.8.	
Vraag 6	Wij interpreteren deze zin in het aanbestedingsdocument alsof u aangeeft dat de SROI verplichting aangewend moet worden door de inzet van kandidaten uit de doelgroep. Klopt dit?	Aanbestedingsdocument, 3.7, p. 17 "...te besteden

	Als gespecialiseerd management- adviesbureau zetten wij, zoals ook u uitvraagt, professionals in binnen het hogere segment. Gezien dit specialisme en de huidige krapte op de arbeidsmarkt leert de ervaring dat het op dit moment zeer lastig is deze kandidaten (met minimaal een hbo-diploma en hoge mate van expertise) te vinden binnen de SROI doelgroep zoals u beschrijft. Daarom vragen wij u om naast het bouwblok 'Arbeidsparticipatie' ook de mogelijkheid te bieden om SROI in te vullen middels 'Arbeidsontwikkeling', 'Maatschappelijke projecten' en 'Sociaal Inkopen', zoals normaliter het beleid is op social return opdrachten met de Rijksoverheid. Hanteert u ook deze zienswijze? Zo nee, waarom niet?	aan een of meerdere van onderstaande doelgroepen"
Antwoord	Het gaat inderdaad om inzet van een of meer van de doelgroepen die vermeld staan in eis 3.7.1. Het hoeft echter niet per se om inzet als kandidaat te gaan. Relevant is dat de inzet een direct verband met het onderwerp van de Raamovereenkomst moet hebben. Hieraan kan op verschillende wijze invulling worden gegeven, bijv. dat Opdrachtnemer een Social Return kandidaat inzet bij Opdrachtgever, of dat hij ten behoeve van de uitvoering van de Raamovereenkomst op eigen kantoor iemand inzet voor bijvoorbeeld de afhandeling van de offerteaanvragen en/of andere aspecten omtrent de uitvoering van de Raamovereenkomst en/of Nadere Overeenkomsten. De totale loonsom wordt berekend over de plaatsingen die door de opdrachtnemer gerealiseerd worden. Daar dient minimaal 3% ingezet worden voor Social return. De inzet moet een direct verband hebben met het onderwerp van de Raamovereenkomst. De borging van dit aspect ligt bij contractmanagement en zal onderdeel uitmaken van de evaluatiegesprekken. Gelet op bovenstaande blijft de huidige eis gehandhaafd.	
Vraag 7	Zoals u weet, werkt de Rijksoverheid sinds 2018 met maatwerk voor mensen / proeftuinen / groeituinten. Daarom zijn wij verbaasd deze eis geformuleerd als resultaatsverplichting (3% van opdrachtwaarde/loonsom) terug te vinden in het aanbestedingsdocument. Kunt u ons vertellen of u vanuit RVO een ander beleid hanteert, en zo ja, waarom?	Aanbestedingsdocument, 3.7, p. 17
Antwoord	RVO hanteert geen ander beleid dan andere Rijksoverheid-onderdelen. Er zijn ook aanbestedingen vanuit RVO waarin wel gewerkt wordt met proeftuinen o.i.d. Dit verschilt per aanbesteding. Social Return kan op verschillende manieren toegepast worden binnen inkoop. Voor deze aanbesteding is bewust gekozen voor een eis (3% van de loonsom van de nadere opdrachten binnen uw raamovereenkomst). De keuze is gebaseerd op het verplichte karakter naar de opdrachtnemer toe en het kunnen meten en bespreken met de contractmanager tijdens de jaarlijkse evaluatiegesprekken. Zie ook antwoord op vraag 6.	
Vraag 8	Heeft u de raamovereenkomst zoals die nu loopt geëvalueerd (intern bij RVO en/of met de huidige uitvoerders)? En zo ja kunt u de bevindingen hiervan delen zodat alle geïnteresseerde partijen over een gelijk inzicht beschikken?	nvt
Antwoord	De contractmanager houdt met elke opdrachtnemer van de huidige raamovereenkomsten jaarlijks een	

	jaarevaluatie, waarin o.a. gesproken wordt over de aanbestedingsbetrouwbaarheid, Social Return, verbeterpunten, klachten. De verzamelde input wordt door de contractmanager ook teruggegeven aan de Opdrachtgever. Bij het opstellen van de aanbestedingsdocumenten heeft Opdrachtgever rekening gehouden met allerlei factoren en inzichten, o.a. de uitkomsten en zijn bevindingen over de evaluaties. - Met de aanbestedingsdocumenten verkrijgen alle inschrijvers hetzelfde inzicht.																															
Vraag 9	De capaciteit die u zoekt is schaars. Zeker in het geval er geworven wordt voor inzet die meer dan drie dagen per week behelst is de inzet van eigen medewerkers vaak onmogelijk (aangezien deze niet op de bank zitten maar als expert goed in het werk zitten). Herkent u deze uitdaging, en zo ja hoe gaat u deze meenemen in uw uitvragen voor mini-competities? (concrete invullingen kunnen zijn, kleinere formatievragen, het mogelijk maken van duo-invullingen etc.)																															
Antwoord	De krapte op de arbeidsmarkt is bij opdrachtgever bekend. Opdrachtgever heeft bij het opstellen van de aanbesteding daarmee rekening gehouden; 5 contractpartijen, aanbestedingsplicht van 60%, e.d. Tegelijkertijd heeft Opdrachtgever wel een behoefte waaraan zij invulling wil geven. Opdrachtgever kan bij het opstellen van een aanvraag zich rekenschap geven van evt. obstakels. Dat kan balanceren zijn.																															
Vraag 10	Kunt u een overzicht geven van de opdrachten die in de lopende overeenkomst verstrekt zijn (functienaam, functieniveau)?	nvt																														
Antwoord	Hierbij het overzicht van alle ingehuurd functies binnen de huidige raamovereenkomst: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Perceel</th><th>Locatie</th><th>Functie</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2. Regelingen</td><td>Hanzelaan 310 te Zwolle</td><td>Adviseur WBSO/RDA S10</td></tr> <tr> <td>2. Regelingen</td><td>Hanzelaan 310 te Zwolle</td><td>Adviseur WBSO ICT S10</td></tr> <tr> <td>1. Programma's en opdrachten</td><td>Prinses Beatrixlaan 2 te Den Haag</td><td>Medewerker Corridorstudie S12</td></tr> <tr> <td>1. Programma's en opdrachten</td><td>Prinses Beatrixlaan 2 te Den Haag</td><td>Projectsecretaris Deltacorridor S12</td></tr> <tr> <td>2. Regelingen</td><td>Hanzelaan 310 te Zwolle</td><td>Adviseur WBSO S10</td></tr> <tr> <td>2. Regelingen</td><td>Hanzelaan 310 te Zwolle</td><td>Adviseur WBSO/RDA Medische Technologie S10</td></tr> <tr> <td>1. Programma's en opdrachten</td><td>Prinses Beatrixlaan 2 te Den Haag</td><td>Senior medewerker voor realiseren CES, startnotities en MIEK bij PIDI S12</td></tr> <tr> <td>1. Programma's en opdrachten</td><td>Prinses Beatrixlaan 2 te Den Haag</td><td>Beleidsmedewerker programma PIDI S12</td></tr> <tr> <td>1. Programma's en opdrachten</td><td>Prinses Beatrixlaan 2 te Den Haag</td><td>Beleidsmedewerker programma PIDI S12</td></tr> </tbody> </table>	Perceel	Locatie	Functie	2. Regelingen	Hanzelaan 310 te Zwolle	Adviseur WBSO/RDA S10	2. Regelingen	Hanzelaan 310 te Zwolle	Adviseur WBSO ICT S10	1. Programma's en opdrachten	Prinses Beatrixlaan 2 te Den Haag	Medewerker Corridorstudie S12	1. Programma's en opdrachten	Prinses Beatrixlaan 2 te Den Haag	Projectsecretaris Deltacorridor S12	2. Regelingen	Hanzelaan 310 te Zwolle	Adviseur WBSO S10	2. Regelingen	Hanzelaan 310 te Zwolle	Adviseur WBSO/RDA Medische Technologie S10	1. Programma's en opdrachten	Prinses Beatrixlaan 2 te Den Haag	Senior medewerker voor realiseren CES, startnotities en MIEK bij PIDI S12	1. Programma's en opdrachten	Prinses Beatrixlaan 2 te Den Haag	Beleidsmedewerker programma PIDI S12	1. Programma's en opdrachten	Prinses Beatrixlaan 2 te Den Haag	Beleidsmedewerker programma PIDI S12	
Perceel	Locatie	Functie																														
2. Regelingen	Hanzelaan 310 te Zwolle	Adviseur WBSO/RDA S10																														
2. Regelingen	Hanzelaan 310 te Zwolle	Adviseur WBSO ICT S10																														
1. Programma's en opdrachten	Prinses Beatrixlaan 2 te Den Haag	Medewerker Corridorstudie S12																														
1. Programma's en opdrachten	Prinses Beatrixlaan 2 te Den Haag	Projectsecretaris Deltacorridor S12																														
2. Regelingen	Hanzelaan 310 te Zwolle	Adviseur WBSO S10																														
2. Regelingen	Hanzelaan 310 te Zwolle	Adviseur WBSO/RDA Medische Technologie S10																														
1. Programma's en opdrachten	Prinses Beatrixlaan 2 te Den Haag	Senior medewerker voor realiseren CES, startnotities en MIEK bij PIDI S12																														
1. Programma's en opdrachten	Prinses Beatrixlaan 2 te Den Haag	Beleidsmedewerker programma PIDI S12																														
1. Programma's en opdrachten	Prinses Beatrixlaan 2 te Den Haag	Beleidsmedewerker programma PIDI S12																														

	2. Regelingen	Hanzelaan 310 te Zwolle	Adviseur WBSO/RDA (CHD)	
	2. Regelingen	Hanzelaan 310 te Zwolle	Adviseur behandelen en ontwikkelen S10	
	2. Regelingen	Hanzelaan 310 te Zwolle	Adviseur WBSO/RDA (ICT)	
	1. Programma's en opdrachten	Prinses Beatrixlaan 2 te Den Haag	Buyer Group Secretaris S12	
	2. Regelingen	Hanzelaan 310 te Zwolle	Adviseur WBSO/RDA Plant & Dier S10	
	2. Regelingen	Hanzelaan 310 te Zwolle	Adviseur WBSO/RDA (CHD) S11	
	1. Programma's en opdrachten	Prinses Beatrixlaan 2 te Den Haag	Senior medewerker voor realiseren CES, startnotities en MIEK bij PIDI S12	
	1. Programma's en opdrachten	Catharijnesingel 59 te Utrecht	Adviseur EML	
	1. Programma's en opdrachten	Prinses Beatrixlaan 2 te Den Haag	Sr Projectleider Buyer Group S12	
	1. Programma's en opdrachten	Prinses Beatrixlaan 2 te Den Haag	Buyer Group Bruggen Projectleider S12	
	1. Programma's en opdrachten	Prinses Beatrixlaan 2 te Den Haag	Buyer Group projectleider S12	
	2. Regelingen	Hanzelaan 310 te Zwolle	Projectadviseur WBSO IBE S10	
	1. Programma's en opdrachten	Bezuidenhoutseweg 73 te Den Haag	Adviseur natuur- en milieueffecten stikstof S13	
	1. Programma's en opdrachten	Croeselaan 15 te Utrecht	Senior Adviseur S13	
	1. Programma's en opdrachten	Croeselaan 15 te Utrecht	Senior Medewerker Behandelen en Ontwikkelen S12	
	2. Regelingen	Hanzelaan 310 te Zwolle	Adviseur WBSO/RDA (CHD) S10	
	2. Regelingen	Hanzelaan 310 te Zwolle	Adviseur Kosten en Uitgaven S10	
	1. Programma's en opdrachten	Prinses Beatrixlaan 2 te Den Haag	Adviseur Waterstof Maatwerkafspraken Verduurzaming Industrie S12	
	1. Programma's en opdrachten	Prinses Beatrixlaan 2 te Den Haag	Technisch specialist en voorzitter Buyer Group duurzame zon PV S12	
	2. Regelingen	Hanzelaan 310 te Zwolle	Adviseur circulaire economie MIA\Vamil S10	
	1. Programma's en opdrachten	Utrecht / Roermond	Medior Adviseur Toetsing en Monitoring	

	1. Programma's en opdrachten	Prinses Beatrixlaan 2 te Den Haag	Medior Adviseur Verduurzaming Gemeentelijk Vastgoed S11	
	2. Regelingen	Hanzelaan 310 te Zwolle	Junior Beoordelaar Subsidies	
	2. Regelingen	Hanzelaan 310 te Zwolle	Junior Beoordelaar Subsidies	
	1. Programma's en opdrachten	Prinses Beatrixlaan 2 te Den Haag	Sr. Adviseur Verduurzaming Gemeentelijk Vastgoed en Utiliteit S12	
	1. Programma's en opdrachten	Croeselaan 15 te Utrecht	Medior Medew. Behandelen en Ontwikkelen S11	
	2. Regelingen	Croeselaan 15 te Utrecht	Medior Adviseur Energiebesparing	
	1. Programma's en opdrachten	Catherijnesingel 59 te Utrecht	Medior Adviseur Kennisoverdracht BENG	
	2. Regelingen	Hanzelaan 310 te Zwolle	Senior Adviseur Circulaire Economie	
	2. Regelingen	Hanzelaan 310 te Zwolle	Adviseur subsidieaanvragen	
	2. Regelingen	Hanzelaan 310 te Zwolle	Projectadviseur MIT/WBSO	
	1. Programma's en opdrachten	Croeselaan 15 te Utrecht	Adviseur kwalitatieve beleidsevaluatie	
	1. Programma's en opdrachten	Croeselaan 15 te Utrecht	Medior Medew. Behandelen en Ontwikkelen S11	
	2. Regelingen	Hanzelaan 310 te Zwolle	Adviseur Subsidieaanvragen	
	2. Regelingen	Hanzelaan 310 te Zwolle	Medior Adviseur WBSO/RDA S10	
	1. Programma's en opdrachten	Spuiweg 5 te Dordrecht	Senior Adviseur Drechtsteden	
	1. Programma's en opdrachten	Croeselaan 15 te Utrecht	Adviseur maatschappelijk vastgoed	
	1. Programma's en opdrachten	Croeselaan 15 te Utrecht	Projectsecretaris Circulair Bouwen en Renovatieversneller	
	1. Programma's en opdrachten	Catherijnesingel 59 te Utrecht	Senior Medewerker en Ontwikkeling	
	2. Regelingen	Hanzelaan 310 te Zwolle	Adviseur Werktuigbouwkunde	
	2. Regelingen	Hanzelaan 310 te Zwolle	Adviseur	
	1. Programma's en opdrachten	Utrecht en Den Haag	Senior Programma-Coördinator CETAM	
	2. Regelingen	Hanzelaan 310 te Zwolle	Medior Adviseur WBSO/RDA S11	

	2. Regelingen	Hanzelaan 310 te Zwolle	Medior Adviseur WBSO/RDA S12	
	2. Regelingen	Hanzelaan 310 te Zwolle	Medior Adviseur WBSO/RDA S13	
	2. Regelingen	Hanzelaan 310 te Zwolle	Adviseur WBSO/RDA	
	1. Programma's en opdrachten	Croeselaan 15 te Utrecht	Adviseur maatschappelijk vastgoed	
	1. Programma's en opdrachten	Utrecht / Roermond	Medior Adviseur Toetsing en Monitoring	
	1. Programma's en opdrachten	Croeselaan 15 te Utrecht	Adviseur Duurzame energie S11	
	1. Programma's en opdrachten	Croeselaan 15 te Utrecht	Adviseur Duurzame energie S11	
	2. Regelingen	Hanzelaan 310 te Zwolle	Senior Adviseur Circulaire Economie	
	2. Regelingen	Hanzelaan 310 te Zwolle	Adviseur S8	
	2. Regelingen	Hanzelaan 310 te Zwolle	Adviseur S8	
	2. Regelingen	Hanzelaan 310 te Zwolle	Medew. Behand. En Ontw. S10	
	2. Regelingen	Hanzelaan 310 te Zwolle	Medior Adviseur MKB S12	
	1. Programma's en opdrachten	Croeselaan 15 te Utrecht	Senior medewerker Behandelen en Ontwikkelen	
	1. Programma's en opdrachten	Prinses Beatrixlaan 2 te Den Haag	Coordinator Buyer Group Circulaire Renovatie Corporatiewoningen	
	1. Programma's en opdrachten	Croeselaan 15 te Utrecht	Medewerker behandelen en Ontwikkelen	
	2. Regelingen	Hanzelaan 310 te Zwolle	Adviseur WBSO S10	
	1. Programma's en opdrachten	Slachthuisstraat 71 te Roermond	Moniteur Industrie S10	
	1. Programma's en opdrachten	Croeselaan 15 te Utrecht	Senior Adviseur S13	
	1. Programma's en opdrachten	Croeselaan 15 te Utrecht	Senior Medewerker Behandelen en Ontwikkelen (Adviseur Duurzame Warmte)	
	1. Programma's en opdrachten	Croeselaan 15 te Utrecht	Adviseur Interreg S11	
	1. Programma's en opdrachten	Catherijnesingel 59 te Utrecht	Medior Adviseur Toetsing en Monitoring Industrie	
	1. Programma's en opdrachten	Croeselaan 15 te Utrecht	Adviseur Strategisch Beleidsontwikkeling	

	opdrachten			
	1. Programma's en opdrachten	Croeselaan 15 te Utrecht	Sr. Adviseur Portfoliomanagement S12	
	1. Programma's en opdrachten	Croeselaan 15 te Utrecht	Adviseur en Teamcoördinator	
	2. Regelingen	Hanzelaan 310 te Zwolle	Projectadviseur MIT	
	2. Regelingen	Hanzelaan 310 te Zwolle	Medior Adviseur WBSO/RDA (IBE) S10	
	2. Regelingen	Hanzelaan 310 te Zwolle	Adviseur Circulaire Economie S10	
	2. Regelingen	Hanzelaan 310 te Zwolle	Medior Adviseur WBSO S10	
	1. Programma's en opdrachten	Croeselaan 15 te Utrecht	Medior Moniteur Industrie S11	
	2. Regelingen	Hanzelaan 310 te Zwolle	Medior Adviseur WBSO/RDA (IBE) S10	
	1. Programma's en opdrachten	Croeselaan 15 te Utrecht	Projectadviseur S12	
	1. Programma's en opdrachten	Croeselaan 15 te Utrecht	Senior Adviseur en Teamcoördinator Circulaire Economie	
	1. Programma's en opdrachten	Croeselaan 15 te Utrecht	Senior Adviseur Portfoliomanagement, Processen en Teamontwikkeling Circulaire Economie	
	1. Programma's en opdrachten	Prinses Beatrixlaan 2 te Den Haag	Senior medewerker voor realiseren CES, startnotities en MIEK bij PIDI S12	
	1. Programma's en opdrachten	Prinses Beatrixlaan 2 te Den Haag	Coordinator Buyer Group Duurzame nieuwbouw/renovatie scholen	
	1. Programma's en opdrachten	Catharijnesingel 59 te Utrecht	Moniteur Industrie S11	
	2. Regelingen	Hanzelaan 310 te Zwolle	Medior Adviseur WBSO/RDA (IBE) S10	
	2. Regelingen	Hanzelaan 310 te Zwolle	Adviseur WBSO/RDA Chemische (proces) Technologie S10	
	2. Regelingen	Hanzelaan 310 te Zwolle	Adviseur WBSO/RDA (CHD)	
	1. Programma's en opdrachten	Croeselaan 15 te Utrecht	Adviseur/moniteur Addendum MEE (9 PJ) convenant	
	1. Programma's en opdrachten	Catharijnesingel 59 te Utrecht	Senior Projectadviseur S12	
	1. Programma's en	Bezuidenhoutseweg 73 te Den	Specialist toestemmingverlening natuur- &	

	opdrachten	Haag	milieueffecten stikstof S13	
	2. Regelingen	Hanzelaan 310 te Zwolle	Adviseur behandelen en ontwikkelen	
	2. Regelingen	Hanzelaan 310 te Zwolle	Adviseur WBSO/RDA (ICT)	
	2. Regelingen	Hanzelaan 310 te Zwolle	Adviseur WBSO CHD S10	
	2. Regelingen	Hanzelaan 310 te Zwolle	Adviseur WBSO/RDA Plant & Dier S10	
	2. Regelingen	Hanzelaan 310 te Zwolle	Adviseur WBSO S10	
	2. Regelingen	Hanzelaan 310 te Zwolle	Adviseur WBSA S10	
Vraag 11	Kunt u aangeven wat het actuele percentage aanbestedingsbetrouwbaarheid is wat tot nu toe gerealiseerd is in deze Raamovereenkomsten?			3.2
Antwoord	Deze vraag is niet relevant voor de nieuwe aanbesteding.			
Vraag 12	U stelt dat er sprake moet zijn van voldoende financiële en economische draagkracht, vervolgens wordt er bijvoorbeeld bij bewijsmiddel b om een jaarrekening gevraagd. Welke ratio's (zoals solvabiliteit, minimale omzet etc.) hanteert u ter beoordeling van het bewijsmiddel en ter vaststelling van genoemde draagkracht?			4.3.1
Antwoord	Inschrijver dient te verklaren dat zijn financiële en economische draagkracht dusdanig is dat hij voldoet aan het gestelde in paragraaf 4.3.1 van het Aanbestedingsdocument onder a tot en met c boven het tekstvak: a. te beschikken over voldoende financiële en economische draagkracht voor de nakoming van de verplichtingen die voortvloeien uit de Raamovereenkomst; b. dat hem geen mogelijke claims bekend zijn of gedurende de periode van de uitvoering van de Raamovereenkomst geen investeringen noodzakelijk zijn die zijn bedrijf in een zodanige positie kan brengen dat de financieel-economische draagkracht of de continuïteit daarvan in gevaar kan worden gebracht; c. dat hij adequaat verzekerd is (beroeps- en/of wettelijke aansprakelijkheidsverzekering) voor de uitvoering van de opdracht en dat hij zich, indien de Raamovereenkomst met hem wordt gesloten, gedurende de duur van de uitvoering van de opdracht(en) adequaat verzekerd houdt. De bewijsmiddelen die staan vermeld in het tekstvak zijn de bewijsmiddelen die zijn opgenomen in de Aanbestedingswet 2012 (Aw), zie artikel 2.91 Aw. Inschrijver mag uit deze bewijsmiddelen zelf een keuze maken, mits deze keuze de verklaring kan staven. Overigens hoeft u deze gegevens niet aan te leveren bij Inschrijving maar pas op verzoek van de Aanbestedende dienst. In eerste instantie volstaat de verklaring op de UEA.			
Vraag 13	In afwijking van de condities die van toepassing waren op de lopende overeenkomst, heeft u nu toegevoegd dat referenties een minimale omzet dienen te hebben. Kunt u dit nader motiveren?			4.3.2
Antwoord	De omvang van deze Europese aanbesteding t.o.v. de vorige Europese aanbesteding is behoorlijk toegenomen			

	en opdrachtgever zoekt leveranciers die de gevraagde omvang kunnen leveren en die de geëiste aanbestedingsbetrouwbaarheid van 60% kunnen garanderen. Zie ook het antwoord op vraag 5 inzake de referentie-eis.	
Vraag 14	Kunt u bevestigen dat spoedaanvragen niet meetellen in de aanbestedingsbetrouwbaarheid?	Aanbestedingsdocument par. 3.3.4
Antwoord	Nee, spoedaanvragen tellen wel mee voor de aanbestedingsbetrouwbaarheid.	
Vraag 15	Gezien de huidige krapte op de arbeidsmarkt is het niet reëel een kandidaat, in het uiterste geval, maximaal 1 week + 5 dagen = 12 dagen beschikbaar te houden. Kunt u bevestigen dat indien niet binnen een week een reactie komt, opdrachtnemer de kandidaat niet meer beschikbaar gehouden hoeft te worden en deze niet meetelt in de aanbestedingsbetrouwbaarheid?	Aanbestedingsdocument par. 3.3.7
Antwoord	Een kandidaat dient minimaal 1 week beschikbaar te zijn. Indien binnen 1 week geen reactie komt van Opdrachtgever dan hoeft de kandidaat niet meer beschikbaar gehouden te worden en telt het niet beschikbaar houden niet als een no-bid.	
Vraag 16	Wat verstaat u onder een "geldige motivatie"? Graag ontvangen wij hier een toelichting op.	Aanbestedingsdocument par. 3.3.10
Antwoord	Offertes waarbij niet aan een of meer van de gestelde eisen wordt voldaan; bijv. omdat de kandidaat niet aan een of meer van de gestelde eisen voldoet, of omdat er boven een maximum tarief is geoffreerd.	
Vraag 17	Kunt u bevestigen dat indien een Nadere offerteaanvraag opnieuw wordt uitgezet, eventuele (onredelijke) eisen worden aangepast? Immers zonder aanpassing van de Nadere offerteaanvraag verandert de markt waarin leverancier zoekt niet en zal het voor leverancier niet mogelijk zijn bij een tweede aanvraag wel een nieuwe geschikte kandidaat aan te dragen.	Aanbestedingsdocument par. 3.3.10
Antwoord	Wanneer een Nadere offerteaanvraag opnieuw zal worden uitgezet, zal de aanbestedende dienst opnieuw de gestelde eisen bezien en is het aan de aanbestedende dienst om deze wel of niet bij te stellen.	
Vraag 18	Wij willen voorstellen dat indien leverancier een goede match ziet, opdrachtgever toch een kennismakingsgesprek inplant immers leverancier is de arbeidsmarktspecialist. Onze ervaring is dat in veel gevallen de voorgestelde kandidaat toch passend bleek te zijn. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedingsdocument par. 3.3.10
Antwoord	Het is aan de inhurend manager of hij selectiegesprekken wil voeren en met welke kandidaten, met inachtneming van het gestelde in de offerteaanvraag.	
Vraag 19	Graag zien wij de eis aangepast dat wanneer een nadere offerteaanvraag opnieuw wordt uitgezet (ongewijzigde herhalingsuitvraag) deze niet meetelt in de aanbestedingsbetrouwbaarheid, zoals gebruikelijk is in andere overeenkomsten binnen het Rijk.	Aanbestedingsdocument par. 3.3.10
Antwoord	Niet akkoord. Ook een ongewijzigde herhalingsaanvraag telt mee voor de aanbestedingsbetrouwbaarheid. Advies aan opdrachtnemers die niet kunnen aanbieden om aan te geven waarom zij niet kunnen aanbieden en/of gebruik te maken van de nota van inlichtingen.	
Vraag 20	Kunt u bevestigen dat parkeerkosten op locatie wel worden vergoed, danwel dat gebruik kan worden gemaakt van een parkeerplek van opdrachtgever?	Aanbestedingsdocument par. 3.4.2

Antwoord	Nee parkeerkosten op locatie worden niet vergoed en vallen binnen het all-in uurtarief. Vooral voor kantoren in de randstand (Utrecht en Den Haag) wordt geadviseerd te reizen met openbaar vervoer. Indien inhuurkracht toch met de auto reist, dan zijn deze kosten inclusief parkeerkosten voor hem/haar zelf en/of voor opdrachtnemer (dat is aan de inhuurkracht en de opdrachtnemer onderling om te regelen). Alleen indien er sprake is van een dienstreis, dan mogen reiskosten in rekening worden gebracht. In dat geval is de vergoeding gelijk aan hetgeen daarover is vastgesteld voor rijksambtenaren in het CAO Rijk. Zie ook eis 3.4.4.	
Vraag 21	U eist dat kandidaten minimaal een HBO opleiding hebben. Hierdoor vallen enkele social return doelgroepen automatisch af. Ook is het niet altijd mogelijk om deze doelgroepen in direct verband op ons eigen kantoor te laten werken. Daarom willen wij u verzoeken de eis dat de inzet een direct verband moet hebben met het onderwerp van de raamovereenkomst te laten vervallen. Een alternatief plan zal uiteraard eerst worden besproken met de contract manager. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedingsdocument par. 3.7.1
Antwoord	Zie de antwoorden op vragen 6 en 7. De voorwaarde van de directe relatie met het onderwerp van de opdracht is gebaseerd op de aanbestedingsregels. Medewerkers die u inzet op eigen kantoor hoeven niet per se een HBO opleiding/niveau te hebben.	
Vraag 22	Mag RVO zelf worden ingezet als referent?	Aanbestedingsdocument par. 4.3.2
Antwoord	Ja, dat mag als aan de gestelde voorwaarden omtrent de referentie(s) wordt voldaan.	
Vraag 23	RVO zet soms aanvragen uit met hele strikte eisen ten aanzien van ervaring, of bijvoorbeeld beschikbaarheid van uren (part-time inzet). Deze kandidaten zijn lastig te vinden door krapte in de huidige arbeidsmarkt. Voor een beter resultaat zou het opdrachtgever en leverancier kunnen helpen wanneer er met een vooraankondiging van een dergelijke uitvraag wordt gewerkt danwel met een langere termijn om aan te mogen bieden. Kunt u zich hierin vinden?	Aanbestedingsdocument par. 3.3.4
Antwoord	Indien inhurend manager tijdig een forecast kan geven zal hij/zij dit uiteraard doen. Dit is helaas niet altijd mogelijk. Ook als een kandidaat niet direct nodig is, zal een aanvraag voor een langere periode dan de standaard 5 werkdagen uitgezet worden. Er wordt dus niet standaard met een vooraankondiging gewerkt of met een langere termijn.	
Vraag 24	Graag zien wij dat uitvragen voor medewerkers die "al bekend" (al hebben gewerkt voor RVO, of de maximale verlenging hebben bereikt) zijn voor de lopende offerteaanvraag in de mini-competitie worden uitgezet middels een kenmerk of door een maximaal tarief te hanteren zodat deze niet worden meegeteld voor de aanbestedingsbetrouwbaarheid.	Aanbestedingsdocument par. 3.3.4
Antwoord	Niet akkoord. Alle inhuuraanvragen worden d.m.v. een minicompetitie bij alle contractpartijen uitgezet en de kandidaat met de beste prijs-kwaliteitverhouding krijgt de opdracht gegund.	
Vraag 25	Nemen wij het correct aan dat de rapportage vormvrij is en dat daarin minimaal de opgesomde aspecten aan bod moeten komen?	Aanbestedingsdocumenten 3.2.3

Antwoord	Nee, zie ook bijlage 11 en eis 3.2.1	
Vraag 26	De inzet van SROI moet een direct verband hebben met het onderwerp van de Raamovereenkomst. Bedoelt u dat SROI betrekking moet hebben op energie, duurzaamheid en innovatie en dat dit organisatie breed ingezet mag worden (niet beperkt tot bij de RVO)?	Aanbestedingsdocumenten 3.7.1
Antwoord	Zie antwoorden op vragen 6, 7 en 21.	
Vraag 27	De lettergrootte dient leesbaar te zijn. Leesbaar is een breed begrip. Daarom verzoeken wij u te bevestigen dat de lettergrootte minimaal 10 moet zijn. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, wilt u dan beargumenteren waarom niet?	Aanbestedingsdocumenten 5.2.1
Antwoord	Nee hiermee gaan wij niet akkoord. De rijksoverheid gebruikt immers zelf lettergrootte 9 bij lettertype verdana. Of een lettergrootte leesbaar is verschilt per lettertype. Het moet geschikt zijn om gelezen te worden.	
Vraag 28	De beoordelingscommissie beoordeelt de inschrijving op verschillende aspecten. Uit hoeveel personen bestaat deze commissie en in welke functies/werkgebieden zijn zij werkzaam?	Aanbestedingsdocumenten 5.2.1
Antwoord	Voor perceel 1 zijn er 3 beoordelaars en voor perceel 2 zijn er 2 beoordelaars. De beoordelaars zijn allemaal inhurend manager binnen de raamovereenkomst en hebben de functie van teammanager. Daarnaast doet een Senior Inkoper binnen het IUC EZK de check op alle formaliteiten en de harde eisen.	
Vraag 29	In hoeverre zouden, gezien de uitvoeringsvoorwaarde Diversiteit & Inclusie, kandidaten met de juiste technische expertise, die de Nederlandse taal wel in woord maar niet in geschrift machtig zijn, mogen worden voorgesteld?	3.1.11 en 7.3.23
Antwoord	Niet akkoord gezien rapporteren en opstellen memo's een belangrijk deel van het werk is.	
Vraag 30	<i>"Binnen de rijksoverheid is social return (het creëren van extra werk(ervarings)plaatsen voor mensen met een grote(re) afstand tot de arbeidsmarkt) belangrijk. Vanuit dat oogpunt dient Opdrachtnemer minimaal 3% van de totale loonsom van zijn Raamovereenkomst te besteden aan een of meerdere van onderstaande doelgroepen"</i> Bestond deze doelstelling in de huidige periode ook en zo ja, in hoeverre is deze doelstelling in de huidige periode behaald?	3.7.1
Antwoord	Deze vraag is niet relevant voor de nieuwe aanbesteding.	
Vraag 31	<i>"Indien op een Nadere offerteaanvraag geen geschikte Kandidaten worden aangeboden (alle Kandidaten zijn met een geldige motivatie afgewezen) en de Nadere offerteaanvraag wordt opnieuw uitgezet, dan mag Opdrachtnemer niet weer dezelfde Kandida(a)t(en) aanbieden. Indien Opdrachtnemer dit wel doet, dan wordt bij vaststelling van de KPI's dit gezien als een no-bid en heeft derhalve invloed op de AB."</i> Worden de motivaties voor afwijzen gedeeld en besproken?	3.3.10
Antwoord	De afwijsmotivatie wordt schriftelijk gedeeld met de betreffende opdrachtnemer en indien gewenst kan de motivatie extra toegelicht worden.	
Vraag 32	Mag één zelfde referentie worden gebruikt voor de twee percelen?	4.3.2
Antwoord	Ja, mits voor ieder perceel geldt dat aan de daaraan gestelde referentievoorwaarden wordt voldaan.	
Vraag 33	Mogen er bij de tweede ronde van de Nota van Inlichtingen nieuwe vragen worden gesteld of mag er enkel	nvt

	worden doorgevraagd op reeds gestelde vragen?	
Antwoord	Er mogen nieuwe vragen gesteld worden.	
Vraag 34	De Gedragsregeling voor de digitale werkomgeving is gedateerd op 23 juni 2016. In de Gedragsregeling wordt op verschillende plekken verwezen naar de Wet Bescherming Persoonsgegevens (Wbp) in plaats van de Algemene Verordening Gegevensbescherming. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de Gedragsregeling d.d. 23 juni 2016 de meest recente/actuele versie is? Zo niet, is Opdrachtgever bereid de meeste actuele versie te delen?	Algemeen (Gedragsregeling voor de digitale werkomgeving)
Antwoord	Er is een nieuwere versie van september 2021. De nieuwe gedragsregeling voor de digitale werkomgeving vindt u in de bijlagen en maakt, ter vervanging van de gedragsregeling die is gedateerd op 23 juni 2016, onderdeel uit van het Aanbestedingsdocument.	
Vraag 35	Op verschillende plekken in de Gedragsregeling, waaronder op pagina 1 en pagina 14, wordt verwezen naar maatregelen en sancties bij niet-naleving van de Gedragsregeling. Kan Opdrachtgever toelichten om wat voor maatregelen/sancties het bij de inhuur van specialisten gaat?	p.1, p.14 (Gedragsregeling voor de digitale werkomgeving)
Antwoord	Opdrachtgever kan een beroep doen op de Raamovereenkomst inclusief ARVODI-2018 ingeval van niet-nakoming. Verder staat in de Verklaring integriteit EDI RVO (bijlage 12 van het aanbestedingsdocument) dat iedere in te zetten kandidaat moet ondertekenen, o.a. : <i>'Ik ben op de hoogte gesteld van mijn verplichtingen met betrekking tot de geheimhouding van de aan mij toevertrouwde informatie en weet dat het niet naleven van die verplichting kan leiden tot strafrechtelijke vervolging.'</i>	
Vraag 36	<i>"Opdrachtnemer zorgt voor de volledige contractuele, administratieve en financiële afhandeling die aan de inzet van de Kandidaten is verbonden en zorgt dat alle wettelijke voorwaarden, vereisten en formaliteiten voor zover van toepassing zijn vervuld voordat Kandidaat zijn werkzaamheden bij Opdrachtgever start"</i> Kan Opdrachtgever toelichten en voorbeelden geven van de 'afhandeling'?	3.1.2 (Aanbestedingsdocument)
Antwoord	Ja, hierbij valt onder andere te denken aan, waar van toepassing, het sluiten van de overeenkomst als in eis 3.1.6 bedoeld, toetsen of de kandidaat mag werken check op VOG en integriteitsverklaring.	
Vraag 37	Kandidaten dienen bij inzet op basis van de Raamovereenkomst ingezet te kunnen worden op a. kantoor van de Opdrachtgever en b. ten kantore van Opdrachtnemer of een tussen Opdrachtnemer en Kandidaat onderling af te stemmen locatie. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de werkzaamheden vanuit huis kunnen worden verricht indien Opdrachtnemer en Kandidaat daartoe afstemmen? Zo niet, waarom niet?	3.1.3 (Aanbestedingsdocument)
Antwoord	De beslissing voor optie a en/of optie b uit eis 3.1.3 ligt bij opdrachtgever. Indien opdrachtgever (gedeeltelijk) instemt met optie b dan kan worden bevestigd dat de werkzaamheden ook (gedeeltelijk) vanuit huis kunnen worden verricht indien opdrachtnemer en kandidaat daartoe instemmen.	
Vraag 38	<i>"(...)Opdrachtnemer heeft een actieve monitoring op het functioneren van de door hem geplaatste Kandida(a)t(en) en onderneemt actie tot herstel als hierin iets mis gaat of dreigt te gaan."</i> Kan Opdrachtgever toelichten wat er wordt bedoeld met 'monitoring' en wat hierin van Opdrachtnemer wordt	3.1.5 (Aanbestedingsdocument)

	verwacht? Kan Opdrachtgever tevens toelichten wat er wordt verstaan onder 'actie tot herstel'?	
Antwoord	Met monitoring wordt bedoeld: Het functioneren van ingezette kandidaten toetsen/beoordelen/bespreken bijv. d.m.v. functioneringsgesprekken, beoordelingsgesprekken etc. Opdrachtnemer gaat na hoe zijn ingezette kandidaat/kandidaten de opdracht(en) uitvoeren. Hiertoe kan hij informatie inwinnen bij de kandidaat, bij opdrachtgever bijv. Herstel is bijv. de inhuurkracht aanspreken op zijn functioneren, of op het inzetten van een vervanger. Afhankelijk van de evt. tekortkoming en de contractuele verplichtingen en aansprakelijkheden.	
Vraag 39	<i>"De Kandidaat ondertekent voorafgaand aan de aanvang van de werkzaamheden de Verklaring integriteit EDI RVO (zie bijlage 12)."</i> Alle medewerkers van Opdrachtnemer hebben een geheimhoudingsartikel in hun arbeidsovereenkomst staan en zijn gehouden aan alle binnen de organisatie geldende regelingen en voorschriften op het gebied van geheimhouding en integriteit. Opdrachtnemer stelt dan ook voor een verklaring met die strekking overeen te komen, zodat een afzonderlijke verklaring van de individuele medewerker niet nodig is. Kan er worden volstaan met de bepalingen in Arvodi-2018 dan wel een verklaring van Opdrachtnemer ten aanzien van geheimhouding? Zo niet, waarom niet?	3.1.9 (Aanbestedingsdocument) en artikel 12.2 (Raamovereenkomst)
Antwoord	Nee, de Gedragscode Integriteit Rijk is van toepassing op iedereen die werkt voor het Rijk. In die code wordt ook ingegaan op mensen werkzaam voor de Staat die geen ambtenaar zijn maar wel binnen een ambtelijke context werkzaamheden verrichten, zoals in casu bij de kandidaten het geval zal zijn. Daarom moet de gedragscode ook bij externen nadrukkelijk onder de aandacht worden gebracht en wordt hen gevraagd de rijksbrede integriteitsverklaring te ondertekenen.	
Vraag 40	Wij zijn wettelijk verplicht gegevens en bescheiden te bewaren met betrekking tot de uitgevoerde werkzaamheden/onze dienstverlening. Derhalve zullen wij over een kopie van alle gegevens en bescheiden dienen te blijven beschikken. Wij gaan er vanuit dat u hiermee kunt instemmen. Is dat juist? Zo niet, waarom niet?	3.1.13 (Aanbestedingsdocument)
Antwoord	Niet akkoord. Opdrachtgever wil uiteraard de wet respectteren maar vraagt zich af welke wet staat dat de inhuurkracht al het werk dat hij bij opdrachtnemer verricht moet verstrekken aan de partij die hem ter beschikking stelt.	
Vraag 41	De bepalingen mbt indexatie in het aanbestedingsdocument en in de Raamovereenkomst kunnen in de contractfase voor discussie zorgen, omdat onduidelijk is op basis van welke informatie indexatie toegepast kan worden. We willen de mogelijkheid behouden om de tarifiering aan te laten sluiten bij eventuele marktontwikkelingen. Wij stellen derhalve voor het volgende op te nemen in het hiernaast genoemde artikel: <i>"Partijen zullen jaarlijks met elkaar in overleg treden over aanpassing van de tarieven in het licht van de in de markt waargenomen ontwikkelingen. Tenzij anders overeengekomen, zullen de tarieven jaarlijks (voor het eerst op 1 januari 20xx) worden herzien conform de ontwikkeling van de door het CBS gepubliceerde prijsindex voor zakelijke dienstverlening."</i> Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	3.4.5 (Aanbestedingsdocument) en artikel 4.5 (Raamovereenkomst)

Antwoord	De aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord en houdt vast aan hetgeen in de artikelen 3.4.5. tot en met 3.4.10 van het aanbestedingsdocument staat vermeld.	
Vraag 42	<i>"De tarieven van reeds verstrekte Nadere overeenkomsten op basis van de Raamovereenkomst worden niet geïndexeerd."</i> Graag zouden we een toevoeging aan deze bepaling zien, namelijk: <i>"(...) tenzij de looptijd van de Nadere overeenkomst langer is dan één jaar"</i> Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	3.4.10 (Aanbestedingsdocument)
Antwoord	De aanbestedende dienst stemt hierin mee, maar de indexatie gaat pas in bij de inzet van een verlengingsoptie. Voorbeeld: iemand is ingehuurd voor 3 x 6 maanden en de indexerings valt in de tweede periode, de indexerings gaat dan in als de derde periode ingaat (mits die verlengingsoptie wordt gelicht). Dit vanwege de administratieve lasten die ermee gemoeid zijn.	
Vraag 43	Kunt u bevestigen dat de vrijwaring genoemd in artikel 3.5.1 en 3.5.6 van het Aanbestedingsdocument enkel strekken voor zover betrekking tot de opdracht/overeenkomst? Zo ja, kunt u dit toevoegen aan de bepalingen? Zo niet, kunt u een toelichting geven? Kan bij deze bepaling worden aangesloten bij artikel 1.10 van de Raamovereenkomst	3.5.1 en 3.5.6 (Aanbestedingsdocument)
Antwoord	Ja, artikelen 3.5.1 tm 3.5.6 hebben enkel betrekking op de (Nadere Overeenkomsten) binnen de) Raamovereenkomst. Er is geen artikel 1.10 in de concept Raamovereenkomst. De Nota van Inlichtingen prevaleert boven het aanbestedingsdocument. Wijziging in de documentatie acht de aanbestedende dienst niet noodzakelijk.	
Vraag 44	<i>"(...)De Nadere offerte mag geen aanvullende voorwaarden bevatten of strijdigheden met de bepalingen in de Raamovereenkomst.(...)"</i> Kan Opdrachtgever bevestigen dat hiervan kan worden afgeweken indien een opdracht specifieke voorwaarden vereist die niet worden afgedekt in de Raamovereenkomst? Zo niet, waarom niet?	7.4.1 (Aanbestedingsdocument)
Antwoord	Dat kan niet zondermeer worden bevestigd. Wijzigingen en aanvullingen zijn niet zondermeer mogelijk. Opdrachtgever dient de Aanbestedingswet 2012 en de bepalingen in de Raamovereenkomst te respecteren en na te gaan hoe een evt. wijziging of aanvulling daartoe verhoudt.	
Vraag 45	Social Return stelt u als 3% van de totale loonsom. Kunt u aangeven hoe u het bepalen van de totale loonsom ziet? Of is onze veronderstelling juist dat de totale loonsom (gemakshalve) gelijk is aan de gefactureerde omzet exclusief BTW aangezien de omzet met name ingezette mens-uren zijn?	3.7.1 (Aanbestedingsdocument)
Antwoord	Opdrachtnemer weet zelf als geen ander hoe zijn tarief is opgebouwd en welk deel daarvan de looncomponent is. Reëel is inderdaad dat de mens-uren de grootste component is.	
Vraag 46	De Social Return waarde dient ingevuld te worden uit specifiek door u benoemde doelgroepen. Kunt u aangeven hoe u gaat bepalen of de besteding (in euro's en of gekapitaliseerde uren) aan deze doelgroepen als voldoende wordt erkend als invulling van de social return waarde?	3.7.1 (Aanbestedingsdocument)
Antwoord	Opdrachtgever dient op verzoek van Opdrachtgever gedocumenteerd te kunnen aantonen dat minimaal 3% van de gerealiseerde loonsom van de Nadere Opdrachten is besteed aan mensen uit de doelgroep Social Return.	

Vraag 47	Wij hebben veel verschillende maatschappelijke initiatieven die op meerdere manieren bijdragen aan het vergroten van arbeidsparticipatie voor kwetsbare burgers waaronder de door u genoemde doelgroepen. Refererend naar het Rijksbrede programma Maatwerk voor Mensen als huidig vigerend beleid op gebied van SROI, is onze aanname dat binnen dit beleid de invulling van social return middels het opstellen en afstemmen van een Plan van Aanpak met aanbestedende dienst, een goede vervolgstap is na gunning. Is deze aanname correct? En als onverhoopt deze aanname niet correct is, kunt u aangeven waarom u kiest voor een veel engere invullingsmogelijkheid van social return dan het Rijk met haar beleid voorstaat?	3.7.1 (Aanbestedingsdocument)
Antwoord	Zie antwoorden op vragen 6, 7 en 21.	
Vraag 48	U stelt dat de inzet een direct verband moet hebben met het onderwerp van de raamovereenkomst. Wij veronderstellen dat de inzet betrekking heeft op de inzet van ons als leverancier en niet gaat om de inzet van mensen uit de doelgroep omdat er meerdere mogelijkheden zijn om social return in te vullen dan sec de inzet van mensen met een (grote) afstand tot de arbeidsmarkt. Is deze veronderstelling juist?	3.7.1 (Aanbestedingsdocument)
Antwoord	Zie antwoorden op vragen 6, 7 en 21.	
Vraag 49	In de praktijk zien wij steeds vaker aanbestedingen waarbij de koppeling, zijnde direct verband, met het onderwerp juist losgelaten wordt omdat deze in de realisatie van social return een inperking betekent die haaks staat op het gedachtengoed van social return om arbeidsparticipatie te bevorderen in bredere zin dan sec binnen de opdracht. Bent u bereid om met ons hierover, na gunning, in gesprek te gaan waarna wij vanuit het (Rijksbrede) gedachtengoed van SROI een plan van aanpak aan u voorleggen dat minimaal aansluit bij SROI 2.0 / Maatwerk voor mensen?	3.7.1 (Aanbestedingsdocument)
Antwoord	Wij kunnen en willen altijd in gesprek gaan inzake Social Return, maar in dit geval verwijzen wij u naar de antwoorden op vragen 6, 7 en 21.	
Vraag 50	RVO is net als wij een van de deelnemers in de city deal impact ondernemen van Agendastad / ministerie van Economische Zaken. Deelnemers aan deze city deal beogen juist de dialoog aan te gaan met elkaar (opdrachtgevers / opdrachtnemers) om het met elkaar te hebben over de maatschappelijk impact als uitvloeisel van bijvoorbeeld SROI. Bent u bereid om, na gunning, met ons het gesprek aan te gaan over hoe we als invulling van Social Return maatschappelijke impact maken die ook als invulling social return kan gelden?	3.7.1 (Aanbestedingsdocument)
Antwoord	Zie antwoord op vraag 49.	
Vraag 51	Er wordt gevraagd om een referentieopdracht ter waarde van 500.000 respectievelijk 750.000 euro. Wij vinden dat te hoog gezien de omvang van de opdracht. We stellen voor de omvang van de referentieopdracht te beperken tot 100.000 respectievelijk 150.000 euro.	4.3.2Referentiegegevens (technische bekwaamheid)
Antwoord	Niet akkoord, zie antwoord op vraag 5.	
Vraag 52	Gevraagd wordt om een referentieproject per perceel die de gevraagde kerncompetentie aantoont. Is het juist dat hiermee bedoeld wordt aan te tonen dat er ervaring en kennis is op drie of meer van de genoemde kennisgebieden?	Referentiegegevens
Antwoord	Dat klopt.	

Vraag 53	Kunt u de reden aangeven waarom u de tarieven voor medioren en senioren naar beneden heeft bijgesteld, ten aanzien van de vorige aanbesteding? (wij stellen deze vraag in het licht van een stijgende inflatie) Bent u alleen op zoek naar constructies met leveranciers die uitzendconstructies hanteren en niet voorzien in pensioen en opleiding van medewerkers? In hoeverre borgt u een fair level playing field tussen contractanten? Op welke wijze dient de 3% social return te worden aangetoond?	Tarieven perceel 1 en 2
Antwoord	Er worden hier meerdere vragen in 1 keer gesteld. Hierbij de antwoorden per vraag: 1. In de vorige aanbesteding had opdrachtgever/aanbestedende dienst geen maximale tarieven als eis meegegeven. Bij het bepalen van de maximum tarieven is rekening gehouden met gangbare tarieven, inflatie en arbeidsmarkt krapte. 2. Nee, elke partij die kandidaten kan leveren zoals omschreven in het aanbestedingsdocument en de bijbehorende bijlagen kan zich inschrijven. De inschrijvers (max. 5 per perceel) met de beste prijs-kwaliteit verhouding winnen de opdracht. 3. Deze vraag is niet volledig. Bedoelt u bij de Europese aanbesteding of tijdens de looptijd van de raamovereenkomsten? Bij de Europese aanbesteding gelden eisen en wensen voor iedere inschrijver en alle stukken zijn voor elke geïnteresseerde partij te downloaden en in te zien. De aanbesteding is transparant en elke inschrijving wordt beoordeeld zoals in het aanbestedingsdocument is beschreven. Tijdens uitvoering van de raamovereenkomst worden alle inhuuraanvragen in minicompetitie uitgezet en worden de offertes beoordeeld zoals in de nadere offerteaanvraag is beschreven. Iedere opdrachtnemer krijgt bij de uitvraag dezelfde informatie. 4. Zie antwoorden op vragen 45 en 46.	
Vraag 54	U geeft aan: "RVO voorziet de komende jaren een sterk groeiende behoefte aan expertise op bovengenoemde onderwerpen vanwege het Klimaatakkoord, de ambities van dit kabinet en de EU (Fit for 55) en recente ontwikkelingen zoals de gascrisis naar aanleiding van de oorlog in Oekraïne". Vraag: Wat verwacht u voor nieuwe competenties, of nieuwe expertise, gezien de ontwikkelingen in het energiedomein? Wat is de reden dat er geen junioren worden uitgevraagd in perceel 1? Kunt u voor perceel 1 aangeven vanaf welke werkervaring en/of competenties een inhuurkracht gekwalificeerd wordt als senior? (voor medior wordt er minimaal 2-3 jaar werkervaring gevraagd) Kunt u voor perceel 2 aangeven vanaf welke werkervaring en/of competenties een inhuurkracht gekwalificeerd wordt als senior?	Functieprofielen

	Wilt u voor perceel 1 en 2 overwegen voor de functie van senior nog een 'zwaarder' of meer senior profiel toe te voegen? Dit om recht te doen aan de strategische vragen die aan de orde zijn in het energiedomein.	
Antwoord	Er worden hier meerdere vragen in 1 keer gesteld. Hierbij de antwoorden per vraag: 1. De aanbesteding is beperkt is tot de profielen die zijn uitgevraagd ongeacht wat in de toekomst evt. wordt verwacht. 2. Junior functies worden niet uitgevraagd in perceel 1. Hieraan heeft opdrachtgever geen behoeften. Junioren inzetten kost te veel begeleiding en inwerktijd. 3. Voor perceel 1 Senior niveau: Minimaal 4-5 jaar relevante werkervaring + strategische kennis en het kunnen leiden en realiseren van grote projecten, zie ook bijlage 9. 4. Voor Perceel 2 Medior niveau: 2-3 jaar relevante werkervaring. Voor perceel 2 Senior niveau: 4-5 jaar relevante werkervaring + strategische kennis, het kunnen coördineren van werkzaamheden en het meewerken aan complexe uitvragen. Zie ook bijlage 10. 5. Nee. De senior functie bij zowel perceel 1 als perceel 2 is al behoorlijk zwaar. Indien opdrachtgever managementfuncties nodig heeft is er een andere raamovereenkomst van toepassing (De IMO). Bij functies waarvoor geen raamovereenkomst beschikbaar is of passend is, heeft opdrachtgever de mogelijkheid om onderhands te gaan aan te besteden.	
Vraag 55	Bij perceel 1 vraagt u geen junioren uit. Kunnen er in mini-competities combinaties van senioren met junioren gemaakt worden? Een van de kennisvelden is 'technische innovatie met betrekking tot transitieprocessen': wat wordt hiermee bedoeld?	Perceel 1: Kennisvelden
Antwoord	Er worden hier meerdere vragen in 1 keer gesteld. Hierbij de antwoorden per vraag: 1. Voor perceel 1 zou, indien opdrachtgever (inhurend manager) dat toestaat, een duo aangeboden kunnen worden van een medior en een senior. Een junior kandidaat is niet nodig en/of gewenst binnen deze raamovereenkomst. 2. Het gaat RVO om mensen die kennis hebben hoe een ondernemer technische innovatie kan inzetten om bijvoorbeeld de energie/klimaat transitie of duurzame en circulaire landbouw te versnellen.	
Vraag 56	U vraagt om voor de nadere overeenkomsten binnen een kort tijdsbestek kandidaten te selecteren. Afhankelijk van de vraag, maar ook de looptijd van de nadere overeenkomsten kunnen geschikte kandidaten geheel of gedeeltelijk op andere opdrachten werkzaam zijn. Vraag: Kunt u, net als aangegeven in de NvI van 2018, tijdens de looptijd van de raamovereenkomst periodiek een prognose-overzicht verstrekken met de verwachte uitvragen voor de komende maanden met hierin minimaal korte omschrijving van de nadere overeenkomst, duur, aantal dagen/week, startdatum?	3.3.4 Aanbestedingsdocument

Antwoord	Zie het antwoord op vraag 23	
Vraag 57	In paragraaf 3.4.5 t/m 3.4.10 van het Aanbestedingsdocument wordt de mogelijkheid tot indexatie geboden. Deze zijn echter 'op aanvraag' bij RVO. Gezien de huidige hoge inflatie is het onzes inziens redelijk dat aan opdrachtnemer een recht op indexering wordt toegekend, in plaats van een mogelijkheid. Bent u bereid artikel 3.4.5 dienovereenkomstig te herformuleren?	paragraaf 3.4.5 t/m 3.4.10
Antwoord	De aanbestedende dienst stelt zich op het standpunt dat het de opdrachtnemer vrij staat om hierover zelf een keuze te maken om wel of geen indexatieverzoek in te dienen. Derhalve zal de aanbestedende dienst bovengenoemd artikel niet herformuleren. Uit de eisen blijkt dat opdrachtnemer het recht heeft om een indexeringsverzoek in te dienen. Opdrachtgever zal dat verzoek in ieder geval honoreren als aan de in de eisen gestelde voorwaarden is voldaan.	
Vraag 58	In hoofdstuk 4.3.2. Referentiegegevens vraagt u of inschrijver wil verklaren minimaal 1 referentie opdracht te hebben waaruit blijkt dat inschrijver voldoet aan de vermelde kerncompetenties. Dat is voor ons zeer wel mogelijk. Maar als u eist dat 1 referentie minimaal € 500.000 of zelfs € 750.000 bij 1 opdrachtgever is geweest wordt het ingewikkelder. Staat u toe dat, om aan de referentie eis te voldoen, inschrijver meerdere (waarmee hij voldoet aan minimaal 1) opdrachtgevers aandraagt die samen duidelijk maken dat inschrijver aan de minimale waarde voldoet en daarmee direct ook aantoon over voldoende geschikte kandidaten te beschikken. U staat een dergelijke afzonderlijke reeks namelijk wel toe als deze binnen de referentieperiode bij dezelfde opdrachtgever zijn uitgevoerd.	4.3.2
Antwoord	Nee, zie het antwoord op vraag 5.	

Opmerkingen concept raamovereenkomst en ARVODI-2018

Nr.	Art. uit raamovereenkomst of ARVODI	Reden van bezwaar	Tekstsuggesties
Vraag 1	Art. 9 uit concept raamovereenkomst	Inschrijver stelt het zeer op prijs dat opdrachtgever het uitspreekt dat de raamovereenkomst inzicht op inhuur en dat er geen intentie tot overname is. Zoals het artikel nu is geformuleerd bestaat er nog steeds de mogelijkheid voor opdrachtgever om zonder voorwaarden en overleg een kandidaat over te nemen. Hier kan inschrijver	Hoewel Opdrachtgever niet de intentie heeft door opdrachtnemer ingezette Kandidaten over te nemen, kan het zijn dat zij solliciteren op een vacature van Opdrachtgever. In een dergelijk geval zal Opdrachtgever de betreffende Kandidaat net als iedere andere sollicitant meenemen in het sollicitatietraject. In voorkomend geval geldt dat Opdrachtgever <i>Hiervoor altijd in overleg treedt met opdrachtnemer</i> . Hierbij zal Opdrachtgever in beginsel de eventueel nog geldende looptijd van de Nadere Overeenkomst op basis waarvan deze Kandidaat is ingezet, respecteren. Als er echter volgens Opdrachtgever sprake is van omstandigheden die naar redelijkheid en billijkheid een tussentijdse beëindiging (gedurende de initiële of verlengde inhuurperiode) met het

		niet akkoord mee gaan. Daarom doen wij bijgevoegd tekstvoorstel.	oog op verambtelijking rechtvaardigen, geldt het volgende: (a) Als de Kandidaat op basis van de Nadere Overeenkomst minder dan achttien (18) maanden is ingezet bij Opdrachtgever, <i>is tussentijdse beëindiging van de Nadere Overeenkomst niet mogelijk.</i> (b) Als de Kandidaat op basis van de Nadere overeenkomst achttien (18) maanden of langer is ingezet bij Opdrachtgever, motiveert Opdrachtgever de reden van tussentijdse beëindiging aan Opdrachtnemer doch geldt dat de verambtelijking zonder beperking en enig recht op vergoeding kan plaatsvinden na een inzetperiode van achttien (18) maanden door middel van een tussentijdse opzegging van de Nadere overeenkomst met inachtneming van een opzegtermijn van minimaal twee (2) maanden. Opdrachtgever en de Kandidaat zijn gevrijwaard van eventuele aanspraken, bijvoorbeeld concurrentiebeding- en/of relatiebeding, tussen Opdrachtnemer en de Kandidaat, behoudens een eventuele overeengekomen opzegtermijn voor het beëindigen van de arbeidsovereenkomst. RVO wijst hierbij in het bijzonder op het belemmeringsverbod zoals opgenomen in artikel 9a lid 1 Wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs (Waadi), op artikel 7:653 Burgerlijk Wetboek en de Wet werk en zekerheid (Wwz) waarin is gesteld dat een overeengekomen concurrentiebeding in een arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd niet rechtsgeldig is (tenzij het noodzakelijk is vanwege zwaarwegend bedrijfs- of dienstbelang), alsmede een mogelijke strijdigheid van een concurrentiebeding voor ondernemingen op grond van de Mededingingswet (Mw).
Antwoord			Wat betreft de aanpassing waar de voorgestelde tekst staat 'Hiervoor altijd in overleg treedt met opdrachtnemer': deze aanpassing is niet akkoord. Niet duidelijk is waarover dat overleg zou moeten gaan en voorts geldt dat het in ambtelijke dienst nemen een aangelegenheid is tussen Opdrachtgever (in de hoedanigheid van werkgever) en de betreffende kandidaat. Wat betreft de aanpassing waar de voorgestelde tekst staat 'is tussentijdse beëindiging van de Nadere Overeenkomst niet mogelijk': deze aanpassing is niet akkoord. Met de oorspronkelijke tekst is Opdrachtgever van oordeel dat hij recht doet aan de wederzijdse belangen zoals daar vermeld en op basis daarvan een beslissing neemt.
Vraag 2	Artikel 18.3 ARVODI	Inschrijver is een beursgenoteerde onderneming. Wij kunnen alleen inzage geven in de boeken zolang dit niet strijdig is met beursregels.	In plaats van: ...Opdrachtnemer verleent de betrokken accountant inzage in boeken en bescheiden en verstrekt hem alle gegevens en informatie die deze verlangt. ... Komt: ...Opdrachtnemer verleent de betrokken accountant inzage in boeken en bescheiden en verstrekt hem alle gegevens en informatie die deze verlangt mits niet strijdig met

			beursregels. ...
Antwoord			Niet akkoord. Het is niet de bedoeling dat het onderzoek wordt belemmerd door evt. beursregels. Daarnaast is de controle vertrouwelijk en strekt zich niet verder uit dan voor het verifiëren van de facturen is vereist.
Vraag 3	Artikel 13 lid 1, 2 en 3 ARVODI	Bent u bereid dit artikel ook voor de opdrachtgever van toepassing te laten zijn?	
Antwoord			Nee. De geheimhouding ziet op de gegevens die Opdrachtnemer ter kennis komt bij de uitvoering van de opdracht. Enkel de opdrachtnemer voert de opdracht uit. Opdrachtgever niet.
Vraag 4	Concept raam-overeenkomst art. 1.2	Wij verzoeken u de nota van inlichtingen in rangorde boven ARVODI-2018 te plaatsen, zodat afwijkingen of aanvullingen zoals tijdens de NvI zijn toegezegd prevaleren. Bent u daarmee akkoord?	
Antwoord			Nee niet akkoord. Dat is niet nodig, omdat door de Aanbestedende dienst goedgekeurde wijzigingen aangaande de concept Raamovereenkomst en/of de ARVODI-2018 n.a.v. de Nota van inlichtingen door de Aanbestedende dienst zullen worden verwerkt in de definitieve Raamovereenkomst.
Vraag 5	Concept raam-overeenkomst art. 2.4	De opzegging van de Raamovereenkomst heeft gevolgen voor de planning van Opdrachtnemer. Bent u daarom bereid om de "redelijke opzegtermijn" zoals vermeld in de laatste zin te vervangen door een opzegtermijn van ten minste drie maanden, zodat de opzegtermijn concreter is?	
Antwoord			Nee, niet akkoord met als reden dat de aard van de bepaling is gelegen in arresten van het Hof van Justitie C-216/17) en C-23/20. Om onrechtmatige uitgaven te voorkomen wil Opdrachtgever artikel 2.4 van de Raamovereenkomst ongewijzigd laten.
Vraag 6	Concept raam-overeenkomst art. 3.1	Opdrachtnemer is verplicht om binnen de gestelde termijn een Offerte uit te brengen. Het artikel spreekt niet van een uitzondering hierop, terwijl	

		omstandigheden ertoe kunnen nopen dat Opdrachtnemer niet in staat is om een Offerte uit te brengen. Hoe gaat Opdrachtgever hiermee om?	
Antwoord			Uit eis 3.3.8 van het Aanbestedingsdocument blijkt dat Opdrachtnemer een aanbiedingsplicht heeft van 60% (zie voor de concretisering hiervan eis 3.3.8). Als Opdrachtnemer aan de eisen uit hoofdstuk 3 van het Aanbestedingsdocument voldoet, blijft er genoeg ruimte over om niet in alle gevallen een Offerte in te dienen.
Vraag 7	Concept raam-overeenkomst art. 6.2	Kunt u toelichten waarom dit artikel wederkerig is geformuleerd? Verwacht u dat het nodig is dat uw personeel ten kantore van Opdrachtnemer zal werken? Zo niet, dan verzoeken wij u dit artikel zo te formuleren, dat personeel van opdrachtnemer toegang heeft tot de plaats waar de werkzaamheden worden verricht.	
Antwoord			Het artikel wordt als volgt aangepast: Indien de Diensten van de Nadere Overeenkomst worden verricht ten kantore van Opdrachtgever verleent hij het Personeel van Opdrachtnemer toegang tot de plaats waar de Diensten worden verricht, en stelt hij dit Personeel in staat de Diensten onder de bij die Partij gebruikelijke arbeidsomstandigheden te verrichten gedurende de regulier geldende kantoortijden.
Vraag 8	Concept raam-overeenkomst art. 6.3	In de definitie van Personeel van Opdrachtnemer staat vermeld dat het personeel onder verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer zal werken. Dit spreekt echter art. 6.3 Raamovereenkomst en de aard van de dienstverlening tegen, aangezien de uitvoering van de Nadere Overeenkomst op basis van aansturing door en onder leiding van en/of met nadere instructies van Opdrachtgever plaatsvindt. Bij inhuur van personeel staan personen onder leiding, toezicht en verantwoordelijkheid van de	(Gedetacheerd) Personeel van Opdrachtnemer: de door Opdrachtnemer voor de uitvoering van de Overeenkomst in te schakelen personeelsleden en/of hulppersonen die krachtens de Overeenkomst onder leiding, toezicht en verantwoordelijkheid van Opdrachtgever zullen werken.

		betreffende opdrachtgever. Wij stellen daarom voor om art. 1.9 Arvodi-2018 te vervangen door een nieuwe definitie van Personeel van Opdrachtnemer en deze op te nemen in de Raamovereenkomst. Ben u daartoe bereid?	
Antwoord			U heeft deels gelijk. In artikel 6.3 van de Raamovereenkomst staat: De uitvoering van de Nadere overeenkomst vindt steeds plaats op basis van aansturing door en onder leiding van en/of met nadere instructies van Opdrachtgever. Het kan dus voor komen dat de inhuurkracht de werkzaamheden uitvoert onder verantwoordelijkheid van Opdrachtgever. Het gaat daarbij dan om de Diensten van de Nadere Overeenkomst; directe werkinhoud en wellicht werktijden, e.d. Dat laat onverlet dat Opdrachtnemer ervoor verantwoordelijk blijft dat de inhuurkracht zich heeft te houden aan verplichtingen zoals bijv. de geheimhoudingsplicht, opvolgen beveiligingsprocedures en huisregels, e.d. Aanbestedende dienst zal het begrip 'Personeel van Opdrachtnemer' als volgt aanpassen: door Opdrachtnemer voor de uitvoering van de Overeenkomst in te schakelen personeelsleden en/of hulppersonen die krachtens de Overeenkomst onder zijn verantwoordelijkheid zullen werken. Hierbij geldt echter dat in voorkomend geval, als het Personeel onder leiding en toezicht van Opdrachtgever de Diensten verricht, het Personeel de te verrichten Diensten verricht onder verantwoordelijkheid van Opdrachtgever. Dit laat onverlet dat Opdrachtnemer de verantwoordelijkheid houdt over het Personeel voor verplichtingen zoals (niet limitatief) het voldoen aan de geheimhoudingsplicht, opvolgen beveiligingsprocedures en huisregels, e.d.
Vraag 9	Concept raam-overeenkomst art. 7	In het plan van aanpak dient Opdrachtnemer invulling te geven aan hoe diversiteit en inclusie wordt geborgd door Opdrachtnemer. Kunt u aangeven wat u precies van Opdrachtnemer verwacht?	
Antwoord			Gevraagd wordt om een plan van aanpak in te dienen. In dit plan van aanpak dienen de volgende punten te worden uitgewerkt: - Diversiteit gaat over de verscheidenheid aan mensen in een organisatie; bestaat

			deze verscheidenheid binnen de organisatie van Opdrachtnemer? Hoe komt diversiteit tot uiting in het kandidatenbestand van Opdrachtnemer ten behoeve van deze Raamovereenkomst? - Wat zijn de ambities van Opdrachtnemer binnen het thema Diversiteit & Inclusie? Zijn er ambities (beschreven)? (waarin) worden afspraken vastgelegd? Hoe vindt sturing in de praktijk hierop plaats? - Heeft Opdrachtnemer recente voorbeelden van succesverhalen binnen het thema Diversiteit & Inclusie? Indien bij Opdrachtnemer naar de mening van de contractmanager van Opdrachtgever het thema Diversiteit & Inclusie nog niet is geïntegreerd, dan wordt Opdrachtnemer verzocht te beschrijven welke stappen hij gaat ondernemen en binnen welk tijdspad om dit thema te integreren binnen zijn organisatie. Bovenstaand thema zal door de contractmanager met de Opdrachtnemer voor het eerst worden besproken na zes maanden van de ingangsdatum van de Raamovereenkomst. Het thema zal ook onderdeel uitmaken (naast o.a. aanbestedingsbetrouwbaarheid en social return) van het jaarlijks te houden voortgangsgesprek met de contractmanager. De Opdrachtnemer dient ook voor dit thema een voortgangsrapportage aan te leveren. In de voortgangsrapportage dient Opdrachtgever in te gaan op de volgende punten: - Op welke wijze de processen ten aanzien van Diversiteit & Inclusie nu zijn geborgd, indien Opdrachtnemer bij aanvang van het contract nog niet zover was; - Een geüpdatet overzicht ten aanzien van het punt diversiteit; - Een update omtrent de voortgang/tussentijds behaalde resultaten van de gestelde ambities door de Opdrachtnemer, ten aanzien van Diversiteit & Inclusie; - Het deelgenoot maken van behaalde successen, maar ook het tegenovergestelde namelijk de problemen waar Opdrachtnemer mee wordt geconfronteerd in de praktijk; - Evt. verbetervoorstellen door Opdrachtnemer. Zie ook paragraaf 7.3.23 van het Aanbestedingsdocument.
Vraag 10	Concept raam-overeenkomst art. 9	Het is gebruikelijk dat het een opdrachtgever niet is toegestaan om ingehuurd personeel in dienst te nemen, tenzij deze personen via de media worden geworven. Om dit te verduidelijken, verzoeken wij u de	Partijen komen overeen dat zij medewerkers van de andere partij die tijdens de uitvoering van de Diensten rechtstreeks en inhoudelijk contact hebben gehad met eigen medewerkers zowel tijdens de Nadere Overeenkomst als gedurende een periode van twaalf (12) maanden na beëindiging daarvan behoudens toestemming van de wederpartij niet direct of indirect zullen benaderen, voor zich zullen laten werken of in dienst zullen nemen. Hiervan uitgezonderd is de mogelijkheid voor Partijen om in het

		tekst zoals hiernaast opgenomen aan het begin van art. 9 toe te voegen.	algemeen personeel te werven via de media.
Antwoord			Niet akkoord. Dat gebruik kent Opdrachtgever. Het komt in de praktijk voor dat inhuurkrachten in dienst worden genomen. Uit artikel 9 van de Raamovereenkomst blijkt dat hoewel Opdrachtgever niet de intentie heeft Kandidaten in dienst te nemen, het ook niet kan worden uitgesloten. Dergelijke situaties komen voor. Inhuurkrachten dienen altijd te solliciteren op een vacature bij Opdrachtgever alvorens zij in aanmerking komen aangesteld te kunnen worden. Volgens de wet Waadi kan dat tijdens de overeenkomst op interne vacatures en na deze periode kan dat op extern gepubliceerde vacatures.
Vraag 11	Concept raam-overeenkomst art. 9	Het op voorhand vereisen van een vrijwaring van zowel Opdrachtgever als de Kandidaat voor eventuele aanspraken, zoals bijv. het geldende concurrentiebeding- en/of relatiebeding tussen Opdrachtnemer en de Kandidaat is onredelijk. We verzoeken u deze zinsnede te schrappen en te vervangen dat partijen hierover in overleg zullen treden.	
Antwoord			Niet akkoord. RVO wijst hierbij in het bijzonder op het belemmeringsverbod zoals opgenomen in artikel 9a lid 1 Wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs (Waadi), op artikel 7:653 Burgerlijk Wetboek en de Wet werk en zekerheid (Wwz) waarin is gesteld dat een overeengekomen concurrentiebeding in een arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd niet rechtsgeldig is (tenzij het noodzakelijk is vanwege zwaarwegend bedrijfs- of dienstbelang), alsmede een mogelijke strijdigheid van een concurrentiebeding voor ondernemingen op grond van de Mededingingswet (Mw).
Vraag 12	Concept raam-overeenkomst art. 11.4	Artikel 11.4 regelt de mogelijkheid van een boete. Opdrachtnemer accepteert geen boetebepalingen. De afweging van een medewerker om wel of geen informatie te openbaren dient uitsluitend gebaseerd te zijn op wet- en regelgeving en/of een professionele afweging en mag niet beïnvloed	

		worden door een mogelijke dreiging van het verbeuren van een boete. Daarnaast is het overeenkomen van boetes niet noodzakelijk omdat in de wet een vangnet is opgenomen ten aanzien van aansprakelijkheid van de dienstverlener en de daaruit voortvloeiende plicht tot vergoeding van schade, in geval van schending van de verplichtingen uit de overeenkomst. Op grond van het bovenstaande stellen wij voor artikel 11.4 te laten vervallen. Kunt u bevestigen dat deze bepaling buiten toepassing wordt verklaard?	
Antwoord			Nee, dat kan niet worden bevestigd. Artikel 11.4 van de Raamovereenkomst blijft gehandhaafd. De boete is een extra stimulans om de geheimhoudingsverplichting na te leven. De boete laat de gehoudenheid van Opdrachtnemer om de schade die het gevolg is van de schending te vergoeden onverlet (aansprakelijkheid).
Vraag 13	Concept raam-overeenkomst Extra artikel m.b.t. aansprakelijkheid	Bij inhuur van personeel is het gebruikelijk dat een uitzondering op de aansprakelijkheid wordt gemaakt voor schade die door gedetacheerde is ontstaan gedurende de detachering. Wij verzoeken u daarom deze uitzondering op art. 21.3 ARVODI-2018 in de Raamovereenkomst op te nemen.	Opdrachtgever gaat ermee akkoord dat Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever niet aansprakelijk is voor schade voortvloeiende uit gedragingen van het Personeel van Opdrachtnemer tijdens de uitvoering van de Nadere Overeenkomst. Opdrachtnemer wordt door Opdrachtgever gevrijwaard van alle claims en schadeloosgesteld voor alle schade, waaronder mede begrepen claims van derden.
Antwoord			Niet akkoord. Opdrachtgever staat niet in voor de gedragingen van het Personeel van Opdrachtnemer. Zie in dat kader o.a. het antwoord op vraag 8.
Vraag 14	Concept raam-overeenkomst Extra artikel m.b.t. IE rechten	Zoals gebruikelijk bij inhuur van personeel zullen de IE rechten die zijn gevestigd in het resultaat van de diensten toebehoren aan Opdrachtgever. Daarnaast is Opdrachtgever gerechtigd resultaten die door het gedetacheerd personeel	Opdrachtgever is gerechtigd de resultaten van het Personeel van Opdrachtnemer aan te passen of daarin wijzigingen aan te brengen. Opdrachtgever zal de naam van het Personeel van Opdrachtnemer verwijderen van de resultaten en niet verwijzen naar (het Personeel van) Opdrachtnemer zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de Opdrachtnemer.

		zijn vervaardigd aan te passen of daarin wijzigingen aan te brengen. Opdrachtnemer acht het daarbij wel van belang dat Opdrachtgever de naam van de gedetacheerde(n) zal verwijderen van de betreffende resultaten en niet zal verwijzen naar Opdrachtgever of de gedetacheerde(n) zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer. Bent u bereid dit op te nemen in de Raamovereenkomst?	
Antwoord			Niet akkoord. De kans dat de Kandidaat tijdens de uitvoering van de Nadere Overeenkomst meerdere producten oplevert waarop zijn naam staat, is reëel. Het is niet proportioneel als Opdrachtgever voor ieder product toestemming aan Opdrachtnemer moet vragen.
Vraag 15	ARVODI Artikel 3	Uiteraard willen wij onze verplichtingen uit de overeenkomst in samenwerking met de Opdrachtgever nakomen, maar wel voor zover onze beroepsregels - waaronder ook begrepen onafhankelijkheidsregels - deze samenwerking toestaan. Opdrachtnemer maakt namelijk deel uit van een groep waartoe ook een accountantsorganisatie behoort, waardoor regels t.a.v. onafhankelijkheid op haar doorwerken. Wij stellen dan ook voor het volgende toe te voegen aan dit artikel. Kunt u met dit tekstvoorstel instemmen? Zo nee, waarom niet?	"Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke wet- en beroepsregelgeving. Opdrachtgever zal de daaruit voor Opdrachtnemer voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is."
Antwoord			Niet akkoord. Opdrachtgever stemt niet in met regels die hij niet kent en waarvan hij niet weet wat voor invloed die hebben op de Raamovereenkomst e.d.
Vraag 16	ARVODI Artikel 4	De artikelen 4.1 tot en met 4.5 passen niet bij de specifieke aard van de Diensten die Opdrachtnemer zal	

		verrichten, waarbij het gaat om de inhuur van specialisten. Het resultaat van de door Opdrachtnemer geleverde dienst is dat er een medewerker ter beschikking wordt gesteld aan Opdrachtgever om onder diens leiding, toezicht en verantwoordelijkheid werkzaamheden te verrichten. We verzoeken u de bepalingen ten aanzien van acceptatie buiten toepassing te laten.	
Antwoord			Niet akkoord. Opdrachtnemer dient zich te houden aan de voor hem geldende eisen uit de Nadere Overeenkomst. Dit houdt o.a. in het leveren van een Kandidaat die voldoet aan de overeengekomen kwalificaties. In de Nadere Overeenkomst staan de eisen specifiek voor de nadere opdracht waarop de Nadere Overeenkomst wordt gesloten, hierbij de Raamovereenkomst in acht nemend. Daaraan heeft Opdrachtnemer te voldoen. De acceptatiecriteria zijn: De door Opdrachtgever geaccordeerde urenstaat of prestatieverklaring.
Vraag 17	ARVODI 13.1 tot en met 13.3	Wij verzoeken u de bepalingen 13.1 tot en met 13.3 wederkerig te maken. Ook Opdrachtnemer heeft belang bij geheimhouding van de verstrekte (vertrouwelijke) informatie. Kunt u de bepalingen in die lijn aanpassen? Uiteraard kunnen de resultaten van de Diensten gebruikt worden op de wijze zoals afgesproken is in de Overeenkomst zelf.	
Antwoord			Dit verzoek wordt niet gehonoreerd. Zie tevens het antwoord op vraag 3.
Vraag 18	ARVODI 13.1	Artikel 13.1 voorziet niet in alle voor Opdrachtnemer noodzakelijke en te doen gebruikelijke uitzonderingen op	"(...), behalve voor zover 1) noodzakelijk voor de uitvoering van de Overeenkomst, 2) een uitspraak van de rechter, toepassing van een wetbepaling of andere (beroeps)regels Opdrachtnemer tot openbaarmaking verplicht of openbaring noodzakelijk

		de geheimhoudingsplicht. Wij zouden graag zien dat het laatste deel van dit artikel als volgt wordt gewijzigd. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?	is voor Opdrachtnemer voor de verdediging van zijn eigen belangen in of buiten rechte."
Antwoord			Het gaat hier om vertrouwelijke informatie. Geheim houden hiervan weegt zwaar. Opdrachtgever wil dan ook niet verder gaan dan hetgeen reeds in artikel 13.1 van de ARVODI-2018 is opgenomen omtrent openbaarmaking.
Vraag 19	ARVODI 15.2	Tussen aanvraag en ontvangst VOG zit maximaal 4 weken. Omdat wij eerst bij een aanvraag voor een kandidaat weten welke kandidaat wij zullen voorstellen, is het waarschijnlijk dat wij de aanvraag VOG pas in gang zetten bij het voorstellen van de kandidaat. Wat zijn uw ervaringen met het tijdig ontvangen van een VOG indien er tussen bevestigen kandidaat en aanvang werkzaamheden te korte tijd zit om een VOG te ontvangen?	
Antwoord			Indien de VOG niet getoond kan worden voor start van de kandidaat is het aanleveren/aantonen van een bewijs van aanvraag van de VOG ook akkoord. Zodra de VOG binnen is dient kandidaat de VOG te tonen aan inhurend manager. Dat moet dan vervolgens wel binnen 4 weken (na start van de opdracht) te gebeuren. Is de VOG dan niet aangetoond dan is sprake van een tekortschieten van opdrachtnemer.
Vraag 20	ARVODI 15.2	Is Opdrachtgever bereid de termijn van 3 werkdagen zoals genoemd in artikel 15.2 Arvodi-2018 te verlengen naar een praktisch haalbare termijn?	
Antwoord			Zie het antwoord op vraag 19. Kandidaat dient voor start in ieder geval een bewijs van aanvraag van de VOG aan te leveren.
Vraag 21	ARVODI 15.3	Kunt u toelichten wat een dergelijk veiligheidsonderzoek precies inhoudt?	
Antwoord			Te denken valt aan een veiligheidsonderzoek door de Algemene Inlichtingen en Veiligheidsdienst (AIVD). Het ligt niet in de lijn der verwachting dat dit wordt gevraagd.

Vraag 22	ARVODI 18.5	Het komt ons onredelijk voor dat de Opdrachtnemer gedwongen kan worden het werk te continueren, in het geval zij niet voor de werkzaamheden wordt betaald. Wij stellen voor deze bepaling buiten toepassing te verklaren, opdat Partijen terugvallen op hetgeen ten aanzien van opschorting en beëindiging wettelijk is geregeld. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?	
Antwoord			Uw suggestie wordt niet overgenomen, omdat in artikel 18 lid 4 ARVODI-2018 al de nodige matigingen zijn opgenomen; de duur van de opschorting is beperkt, er is tussen partijen geen overeenstemming over (een deel van) de factuur, en opdrachtgever mag uitsluitend gebruik maken van de bevoegdheid zoals in 18 lid 4 beschreven. .
Vraag 23	ARVODI 21	Het resultaat van de door Opdrachtnemer geleverde dienst is dat er een medewerker ter beschikking wordt gesteld aan Opdrachtgever om onder diens leiding, toezicht en verantwoordelijkheid werkzaamheden te verrichten. <<naam leverancier>> kan niet instaan voor de gevolgen van die werkzaamheden. Is Opdrachtgever bereid dit te verwerken in de Overeenkomst. Zo niet, waarom niet?	"Opdrachtgever is bij uitsluiting verantwoordelijk voor (alle beslissingen in verband met) werkzaamheden die door het Personeel zijn verricht, met inbegrip van adviezen of aanbevelingen, de (eventuele) implementatie daarvan of de realisatie van een bepaalde doelstelling. Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever niet aansprakelijk voor schade voortvloeiende uit gedragingen van het Personeel tijdens uitvoering van de Diensten. Opdrachtgever is verplicht zich voldoende te verzekeren met betrekking tot Personeel."
Antwoord			Opdrachtgever deelt uw mening niet dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk kan zijn voor het (presteren van het) Personeel dat onder leiding en toezicht van Opdrachtgever werkt. Ook in een dergelijk geval kan immers sprake zijn van niet-nakoming door (het Personeel van) Opdrachtnemer. Zie ook het antwoord op vraag 24.
Vraag 24	ARVODI 21.3	De staffel opgenomen in artikel 21.3 roept daarnaast verschillende vragen op. Pas nadat de hoogte van de "waarde van de opdracht" is vast komen te staan kan worden beoordeeld of deze bepaling acceptabel is of niet,	"Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever slechts aansprakelijk tot een bedrag van maximaal drie (3) keer het bedrag aan vergoeding(en) die Opdrachtgever aan Opdrachtnemer uit hoofde van deze Overeenkomst in het betreffende kalenderjaar heeft betaald. Opdrachtnemer is nimmer aansprakelijk voor beperkingen in het gebruik en verlies van gegevens, commerciële overeenkomsten, goodwill, omzet of winst (ongeacht of zulks als directe of indirecte schade dan wel gevolgschade moet worden aangemerkt)

		omdat de bedragen sterk uiteenlopen. In paragraaf 3.9.1.1. van de Gids Proportionaliteit januari 2020 is voorgeschreven dat bij de beoordeling welke limitering van de aansprakelijkheid proportioneel is, in ieder geval acht dient te worden geslagen op de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang. Daarnaast blijkt uit paragraaf 3.9.1.1. dat ten aanzien van de duur geldt dat de aansprakelijkheid gekoppeld dient te worden aan een percentage van de opdrachtwaarde van een jaar. Ten einde de bepaling te verduidelijken, de aansprakelijkheid in overeenstemming te brengen met onze rol en verantwoordelijkheden in het kader van deze opdracht en daarbij aan te sluiten bij de Gids Proportionaliteit en hetgeen gebruikelijk is in onze branche, stellen wij een nieuwe bepaling voor in plaats van het huidige artikel 21.3. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	en evenmin voor andere indirecte of gevolgschade in verband met de Overeenkomst. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade die het gevolg is van valse, misleidende of onvolledige informatie afkomstig van de Opdrachtgever of derden."
Antwoord			Nee, daar kan Opdrachtgever niet mee instemmen. Opdrachtgever is het niet met de zienswijze eens. U verwijst in uw reactie naar de Gids Proportionaliteit en in het bijzonder naar paragraaf 3.9.1.1. Opdrachtgever is van mening dat is voldaan aan de voorschriften van de Gids Proportionaliteit. Als voorbeeld haalt u aan dat acht moet worden geslagen op de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang. Hierover; in de huidige raamovereenkomsten die opdrachtgever heeft gesloten inzake inhuur van EDI-specialisten is ook de staffel van artikel 21.3 van de ARVODI-2018 van toepassing verklaard.

			Voorts refereert u aan de Gids Proportionaliteit inhoudende dat ten aanzien van de duur geldt de aansprakelijkheid gekoppeld wordt aan een percentage van de opdrachtwaarde van een jaar. In artikel 21.3 van de ARVODI-2018 staat reeds een bedrag dat gekoppeld is aan een contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is'.
Vraag 25	ARVODI Extra lid artikel 21	Indien en voor zover de resultaten van de Diensten worden gedeeld met derden kunnen wij geen aansprakelijkheidsrisico's op ons nemen ten opzichte van deze derden, omdat wij geen mogelijkheid hebben de aansprakelijkheid jegens de derde te beperken, daar de derde niet op voorhand bij Opdrachtnemer bekend is. Wij willen daarom een vrijwaring voor claims van die derden overeenkomen. De Diensten die Opdrachtnemer verricht, verricht zij immers ten behoeve van Opdrachtgever en Opdrachtnemer wenst in dat kader niet in het risico van Opdrachtgever te treden. Bovendien is het gebruikelijk om een vrijwaring overeen te komen voor claims van derden in verband met de dienstverlening. Wij stellen derhalve voor om de volgende bepaling toe te voegen aan artikel 21. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	"Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor alle aanspraken van derden die voortvloeien uit of verband houden met de ten behoeve van Opdrachtgever te verrichten of verrichte werkzaamheden, tenzij Opdrachtgever aantoont dat de aanspraken geen verband houden met verwijtbaar handelen of nalaten van Opdrachtgever dan wel veroorzaakt zijn door opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer."
Antwoord			Hier kunnen wij mee instemmen. Met de toevoeging, '...., of is veroorzaakt door gedragingen van de Kandidaat'.
Vraag 26	ARVODI 22.3	Graag zouden wij dit artikel willen aanvullen met het tekstvoorstel. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet.	"Bij de uitvoering van de werkzaamheden is Opdrachtnemer afhankelijk van de tijdige aanlevering van de - juiste - benodigde gegevens en bescheiden. Indien Opdrachtgever dat achterwege laat, kan dat Opdrachtnemer niet worden aangerekend."

Antwoord			Opdrachtgever zal het volgende in de Raamovereenkomst opnemen: X.1Opdrachtgever zal Personeel van Opdrachtnemer tijdig voorzien van de materialen, gegevens, papieren en informatie en alle medewerking die het Personeel van Opdrachtnemer redelijkerwijs mag verwachten om de werkzaamheden correct uit te voeren. Bij nalaten daarvan meldt (het Personeel van) Opdrachtnemer dit aan Opdrachtgever.
Vraag 27	ARVODI 22.6	Bent u bereid een opzegtermijn van één maand als vereiste aan deze bepaling toe te voegen?	
Antwoord			Nee. Op voorhand kan Opdrachtgever hier geen termijn aan verbinden. Dit hangt met name van de reden van de opzegging af.
Vraag 28	ARVODI extra artikel	Omdat Leverancier deel uitmaakt van een organisatie die is onderworpen aan verschillende vormen van toezicht, gelden voor haar specifieke regelingen met betrekking tot onafhankelijkheid. In dat kader moet een aanvullend artikel worden overeengekomen ten aanzien van beëindiging van de Overeenkomst. Bent u bereid het volgende in de Overeenkomst op te nemen?	"Opdrachtnemer is gerechtigd de Overeenkomst onmiddellijk te beëindigen door middel van een schriftelijke kennisgeving aan Opdrachtgever, indien Opdrachtnemer constateert dat (a) de overheid, een toezichthoudende instantie, een beroepsorganisatie of een bestuursorgaan nieuwe wet- of regelgeving, besluiten, beleid of aanwijzingen heeft ingevoerd of bestaande wet- of regelgeving, besluiten, beleid of aanwijzingen heeft gewijzigd als gevolg waarvan de uitvoering van de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk onwettig of anderszins onrechtmatig zou zijn dan wel in strijd zou komen met de onafhankelijkheids- of beroepsregels, dan wel indien (b) omstandigheden zodanig zijn gewijzigd dat de uitvoering van de Overeenkomst door Opdrachtnemer geheel of gedeeltelijk in strijd met de wet of anderszins onrechtmatig zou zijn of in strijd zou komen met de onafhankelijkheids- of beroepsregels."
Antwoord			Opdrachtgever is bereid in de Raamovereenkomst de volgende bepaling op te nemen: Partijen zullen in overleg treden op het moment dat van toepassing zijnde wetgeving wordt gewijzigd of in het geval er nieuwe wetgeving komt die van invloed is/kan zijn op de Raamovereenkomst. Afhankelijk van de situatie zullen Partijen tot een passende oplossing moeten komen. Hiermee ook rekening houdend met de Aanbestedingswet 2012.
Vraag 29	ARVODI 27.3 en 27.4	Kunt u aangeven wat de relevantie van dit artikel in relatie tot gevraagde diensten is? Wij zien onze arbeidsvoorwaarden als intern beleid waarop opdrachtgevers geen directe invloed hebben. Bovendien is het wettelijk niet toegestaan inzage te	

		geven in individuele afspraken die zijn gemaakt met werknemers, voor zover dat al de bedoeling is. Kunt u toelichten op welke arbeidsvoorwaardelijke afspraken u doelt? Is het verstrekken van een brief van de fiscus, waaruit blijkt dat wij aan onze verplichtingen voor de afdracht van sociale lasten voldoen, voldoende voor u? Of is de bepaling zo bedoeld, dat ook andere gegevens opgevraagd kunnen worden? Wet- en regelgeving zou aan een dergelijke verzoek van Opdrachtgever in de weg kunnen staan. Wij verzoeken u dan ook dit artikel niet van toepassing te verklaren. Kunt u hier mee instemmen? Zo nee, waarom niet?	
Antwoord			Daar stemt Opdrachtgever niet mee in. Opdrachtgever acht het als goed Opdrachtgever van belang dat Opdrachtnemer ten aanzien van zijn Personeel zich houdt aan het gestelde in artikel 27.1 van de ARVODI-2018. Voorts beogen de bepalingen te voorkomen dat Opdrachtgever op grond van de Wet Aanpak Schijnconstructies aansprakelijk wordt gesteld voor het betalen van het verschuldigde loon van werknemers van een onderaannemer, die het door hem ingeschakelde personeel niet heeft behandeld conform de hiervoor genoemde toepasselijke regelgeving, waaronder het betalen van het juiste verschuldigde loon. Een brief van de fiscus zegt iets over de afdracht premies maar nog niets over de arbeidsvoorwaarden. Opdrachtgever zal bij een dergelijk verzoek de AVG in acht nemen.
Vraag 30	Bijlage ARVODI-2018	Gaat u ermee akkoord van het schadebegrip rentederving, winstderving en imagoschade uit te sluiten?	

		Is het mogelijk om in het geval van schending van intellectuele eigendomsrechten ook een beperking van de aansprakelijkheid op te nemen met een maximum van € 1.000.000,- ? Gaat u ermee akkoord de aansprakelijkheid, naast de geldende beperkingen, te beperken tot 10 jaar na voltooiing of opzegging van de opdracht?	
Antwoord			Ingaande op: Het eerste deel van de vraag: Waarschijnlijk wordt hier bedoeld op artikel 21.3 van de ARVODI-2018. Opdrachtgever is niet akkoord met deze uitsluiting. Op grond van de wet zijn partijen in beginsel onbeperkt aansprakelijk. Opdrachtgever vindt het niet opportuun deze aansprakelijkheid nog verder te beperken. Het tweede deel van de vraag: Nee, niet akkoord. De schade kan hoog zijn. Het ligt in de invloedssfeer van Opdrachtnemer om aansprakelijkheden en schade hieromtrent te beperken. Het derde deel van de vraag: Niet akkoord. Zie het antwoord op het eerste deel van de vraag.
Vraag 31	Bijlage Raam-overeenkomst	Is het mogelijk het bedrag in het boetebeding te verlagen naar € 5.000,- per gebeurtenis?	
Antwoord			Opdrachtgever vermoedt dat bedoeld wordt op artikel 11.4 van de Raamovereenkomst. Niet akkoord. Opdrachtnemer dan wel het Personeel van Opdrachtnemer kan bij de uitvoering van de Raamovereenkomst c.q. de Nadere Overeenkomst(en) de kennis over informatie verkrijgen als in artikel 13.1 van de ARVODI-2018 bedoeld. Opdrachtgever hecht grote waarde aan het geheim houden van informatie zoals verwoord in artikel 13.1. De boetebepaling is een extra incentive om de geheimhoudingsplicht hieromtrent na te

			leven. Opdrachtgever is wel bereid van artikel 11.4 van de Raamovereenkomst een 'kan-bepaling' te maken. Artikel 11.4 wordt: <i>Bij schending van de geheimhoudingsverplichtingen welke op hem en zijn Personeel rusten, is Opdrachtgever gerechtigd een boete van € 25.000,- per gebeurtenis van Opdrachtnemer te verlangen.</i>
Vraag 32	Artikel 8 Concept overeenkomst	In artikel 8 van de conceptovereenkomst staat de Opdrachtgever in het geval van zwaarwegende redenen aan de zijde van de Opdrachtgever gerechtigd is de Overeenkomsten tussentijds en kosteloos op te zeggen. Kunt u een voorbeeld geven van een zwaarwegende reden?	
Antwoord			Dit zou bijv. het stopzetten van een project kunnen zijn waardoor de behoefte wegvalt.
Vraag 33	artikel 26.2 ARVODI-2018 Verzekerings- certificaat.	Uit artikel 26.2 ARVODI-2018 vloeit voort dat Opdrachtnemer op verzoek van Opdrachtgever onverwijld (een gewaarmerkt afschrift van) de polissen en de bewijzen van premiebetaling ter zake van de verzekeringen dan wel een verklaring van de verzekeraar betreffende het bestaan van deze verzekeringen en het betaald zijn van de premie dient te overleggen. Vanuit concurrentieoverwegingen verstrekken wij geen inzage in onze polissen. Er zijn kopieën van verzekeringscertificaten beschikbaar, waarin wordt aangetoond dat aan de verzekeringsvereisten wordt voldaan. Kan worden volstaan met het overleggen van een kopie van een verzekeringscertificaat?	

Antwoord			Er kan worden volstaan met een kopie van een verzekeringscertificaat, mits voldaan wordt aan de voorwaarden zoals in artikel 26 van de ARVODI-2018 gesteld.
Vraag 34	Artikel 21 ARVODI-2018 aansprakelijkheid	Artikel 21 ARVODI-2018 bevat geen verval- of verjaringstermijn waardoor we terugvallen op de wettelijke verjaringstermijn (artikel 3:310 BW). De aansprakelijkheid kan daardoor doorlopen tot 20 jaar na de schadeveroorzakende gebeurtenis. Onze adviezen zijn echter gebaseerd op de huidige werkelijkheid en deze werkelijkheid is voortdurend onderhevig aan verandering. Hierdoor kan het voor komen dat de werkelijke situatie na een aantal jaar dusdanig afwijkt van ons advies dat ons advies niet meer past bij de nieuwe situatie. De toepasbaarheid van het advies is immers afhankelijk van veranderingen in de werkelijke situatie die in de loop der tijd ontstaan en juist daarom is het niet logisch en achten wij het tevens disproportioneel om aan te sluiten bij de wettelijke verjaringstermijn van 20 jaar. Wij verzoeken u dan ook vriendelijk aansluiting te zoeken bij de binnen de branche gebruikelijke regelingen (zoals de DNR 2011). Graag zien wij dat de aansprakelijkheid vervalt indien er 5 jaar na het voltooiën van de werkzaamheden ingevolge de opdracht zijn verstreken. Is het mogelijk een dergelijke bepaling toe te voegen?	
Antwoord			Nee, zie het antwoord op vraag 30 en 25.
Vraag 35	Artikel 21.3	Artikel 21.3 ARVODI-2018 bepaalt dat	

	ARVODI-2018 Aansprakelijk- heid	de aansprakelijkheid is beperkt per gebeurtenis, waarbij het aantal gebeurtenissen niet is beperkt. Wij verzoeken u vriendelijk acht te slaan op hetgeen gebruikelijk is in de branche voor onderhavige opdracht, overeenkomstig het advies van de Commissie van Aanbestedingsexperts (nummer 154, zie onder andere overweging 6.2.14). Bent u bereid het aantal gebeurtenissen per opdracht te beperken tot maximaal vijf?	
Antwoord			Nee, er is reeds een beperking aangebracht door de toevoeging van de aansprakelijkheid per contractjaar of een gedeelte van een contractjaar. Daardoor weten partijen wederzijds tot welk bedrag zij maximaal per contractjaar of gedeelte daarvan aansprakelijk kunnen worden gehouden.
Vraag 36	artikel 19 ARVODI-2018 Krediet- instellings- garantie	Conform artikel 19 ARVODI-2018 kan de opdrachtgever een kredietinstellingsgarantie 'op afroep' verlangen, hetgeen extra kosten met zich meebrengt voor opdrachtnemer en dus in de prijsstelling meegenomen moet worden. Bent u van plan een kredietinstellingsgarantie 'op afroep' te verlangen?	
Antwoord			Het gestelde in artikel 19 is alleen van toepassing als sprake is van vooruitbetaling. Daar is bij de Nadere Overeenkomsten binnen deze Raamovereenkomst geen sprake van.
Vraag 37	artikel 1.2 van de concept raam- overeenkomst	In artikel 1.2 van de concept raamovereenkomst staan de documenten die gezamenlijk de Overeenkomst vormen in een rangorde opgesomd. De Nota van Inlichtingen staat hier in rangorde onder de concept raamovereenkomst en de ARVODI-2018 genoemd. Hoe wordt ervoor gezorgd dat eventuele wijzigingen van de concept raamovereenkomst en de	

		ARVODI-2018 n.a.v. de NvI ook deel uitmaken van de Overeenkomst?	
Antwoord			Zie het antwoord op vraag 4 (artikelen uit raamovereenkomst of ARVODI)
Vraag 38	ARVODI Art. 15.2	1. Wij kunnen door u worden verzocht om een VOG van onze in te zetten medewerkers te overleggen. In het kader van de AVG is het overleggen van een VOG niet zonder meer toegestaan. Kunt u voor deze specifieke opdracht aangeven welke legitieme reden u heeft voor het opvragen van de VOG, waarom dit noodzakelijk is en bevestigen dat de betreffende medewerker vooraf en achteraf goed wordt geïnformeerd? 2. Indien blijkt dat het overleggen van een VOG legitiem en noodzakelijk is: kunt u bevestigen dat indien de medewerker over een VOG beschikt waaruit blijkt dat geen bezwaren naar voren zijn gekomen, het laten inzien hiervan volstaat? Zo nee: wilt u dit motiveren? 3. Indien u van mening bent dat de VOG toch moet worden afgegeven, waar kunnen de medewerkers dan terecht voor het uitoefenen van hun rechten en hoelang worden deze gegevens bewaard?	
Antwoord			1. Een verklaring omtrent het gedrag (VOG) is nodig om te verklaren dat het gedrag van de inhuurkracht in het verleden geen bezwaar vormt voor het vervullen van bepaalde taak of functie in de samenleving. In de functies die onder deze aanbesteding vallen, zal de inhuurkracht toegang hebben tot overheidsgevoelige informatie. 2. De Inhuurkracht moet altijd een originele, geldige VOG aan de opdrachtnemer tonen. Een kopie is geen geldige VOG. De Opdrachtnemer moet de VOG op

			echtheid controleren. Er bestaat voor de Opdrachtnemer echter geen verplichting om de originele VOG te bewaren, de Opdrachtnemer kan volstaan met een afschrift (digitaal) te bewaren. Opdrachtnemer zal kopie laten zien aan inhurende manager Opdrachtgever. Opdrachtgever zal VOG niet in bewaring houden
--	--	--	--