

Aanbesteding: Vergunningenapplicatie parkeren en verblijven
Aanbestedende Dienst: Gemeente Haarlem
Referentie: 20210372364

Toelichting:

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Overeenkomst

Vraag:

Art. 13 lid 1: Opdrachtgever blijft eigenaar van de gegevens die Opdrachtnemer in het kader van deze Overeenkomst onder zich krijgt
U bedoelt hier toch alleen gegevens die niet van opdrachtnemer afkomstig zijn? Gelieve aan te passen.

Antwoord:

Opdrachtgever bedoelt hiermee die gegevens in het Systeem welke direct of indirect verband houden met de uitvoering van het aanvragen en rechtmatig verstrekken, (tijdelijk) wijzigen of beëindigen van alle huidige en toekomstige typen vergunningen en ontheffingen voor parkeren en verblijf.

Voorts is bij de redactie van deze bepaling een fout gemaakt: de laatste en voorlaatste 'Opdrachtnemer' moet zijn Opdrachtgever. Deze tekstuele wijziging is in de hier onderstaande herziening van lid 1 tevens verwerkt.

Artikel 13, lid 1 wordt gewijzigd als volgt:

Opdrachtgever blijft eigenaar van die gegevens in het Systeem welke direct of indirect verband houden met de uitvoering van het aanvragen en rechtmatig verstrekken, (tijdelijk) wijzigen of beëindigen van alle huidige en toekomstige typen vergunningen en ontheffingen voor parkeren en verblijf. Opdrachtnemer neemt de verplichting op zich deze steeds wanneer Opdrachtgever dat wenst deze gegevens aan Opdrachtgever te retourneren, in een gebruikelijk en voor Opdrachtgever goed toegankelijk format waarmee Opdrachtgever ook kan voldoen aan haar verplichtingen uit de Archiefwet en waarmee Opdrachtgever zelf kan voorzien of door derden kan laten voorzien in prestaties zoals de in deze Overeenkomst overeengekomen Prestaties

Beantwoord op: 31-08-2021
Label: Contract

Ref.nr.	Onderwerp:
2	Bijlage 5 - Programma van Eisen

Vraag:

Eis E136: wat wordt verwacht van deze koppeling?

Antwoord:

Opdrachtgever bedoelt hiermee dat zijn organisatie zaakgericht werkt en dat alle proces/taakapplicaties daarop aangesloten moeten kunnen worden. Tevens wil de opdrachtgever centrale ontsluiting van zaken en documenten t. b.v. één digitaal loket voor de burger. Zie hiervoor Bijlage 8 - Groeipad integratie digitaal parkeerloket. Als u meer details nodig heeft, zullen we in de tweede nota van inlichtingen verduidelijken hoe we de koppeling met OpenZaak zien.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bijlage 5 - Programma van Eisen

Vraag:

E129: in onze optiek is koppeling met BAG niet nodig. Is er een specifiek doel voor deze koppeling?

Antwoord:

Opdrachtgever moet voldoen aan de verplichting gebruik te maken van basisregistraties. Sinds 1 juli 2011 zijn alle bestuursorganen verplicht gebruik te maken van de adressen in de BAG bij het vervullen van een publiekrechtelijke taak op grond van artikel 35 (Stb. 2011, 202): <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2011-202.html>.

Ten aanzien van de BAG zien wij meerdere voorzieningen binnen de parkeervergunningen applicatie: BAG gegevens behorende bij gegevens uit de BRP en NHR, adressen binnen parkeerzones en adressen bij een vergunning. BAG gegevens moeten kunnen worden toegevoegd vanuit de BAG en gesynchroniseerd met de BAG.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage 5 - Programma van Eisen

Vraag:

E051: wat is de achtergrond van het uitsluiten van nieuwbouwadressen?

Antwoord:

Opdrachtgever bedoelt hiermee dat het mogelijk moet zijn om adressen in parkeerzones uit te sluiten voor het aanvragen van een

bewonersparkeervergunning op basis van nieuwe parkeernormen en/of omgevingsvergunningen.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage 5 - Programma van Eisen V1.0

Vraag:

E050: deze eis lijkt meer gericht te zijn op de parkeerrechten DB, in dit geval NPR. Is dit bedoeld voor informeren van aanvragers /vergunninghouders?

Antwoord:

Opdrachtgever bedoelt hiermee dat door het zetten van een start- en einddatum op een parkeerzone of adres wordt aangegeven of gereguleerd parkeren van toepassing is. Voor de periode buiten de gereguleerde periode kunnen geen producten worden aangevraagd door klant .

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Overeenkomst

Vraag:

Art. 11 lid 1b: hier moet staan: " ... van het lopende jaar".

Antwoord:

Opdrachtgever zal artikel 11 lid 1b de zin aanpassen: "Vooraf voor het eerst pas na acceptatie iteratie 1 voor de resterende maanden van het lopend jaar."

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Overeenkomst

Vraag:

Overeenkomst "Art. 11 lid 1a:

Opdrachtgever aan Opdrachtnemer betalen:

a. kosten Implementatie zoals opgenomen in de aanbieding van Opdrachtnemer.

Na facturatie zal het bedrag, overeenkomstig het hieronder staande schema betaalbaar worden gesteld.

Het factureringsschema is als volgt:

- 20 % bij opdrachtverstrekking;
- 30 % bij Acceptatie iteratie 2 (zoals bedoeld in artikel 8, lid 7)

Implementatie;

- 30 % bij Acceptatie iteratie 4
- 20 % bij volledige livegang en getekend Protocol van Oplevering (PvO)

Vraag : Volgens het voorgestelde schema wordt 30%+20%=50% pas na acceptatie van de laatste iteratie en livegang van de laatste iteratie betaald, terwijl het grootste deel van de oplossing al eerder in gebruik is genomen.

Wij verzoeken u het schema meer in lijn te brengen met de kosten die opdrachtnemer maakt: 20 % bij opdrachtverstrekking; 15% na elke iteratie, 20% bij PvO."

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord en heeft het factureringsschema als volgt aangepast:

- 20 % bij opdrachtverstrekking;
- 15 % bij Acceptatie iteratie 1;
- 15 % bij Acceptatie iteratie 2;
- 15 % bij Acceptatie iteratie 3;
- 15 % bij Acceptatie iteratie 4;
- 20 % bij volledige livegang en getekend Protocol van Oplevering (PvO).

De aangepaste overeenkomst volgt bij (voorlopige) gunning.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Overeenkomst Art. 11 lid 1a

Vraag:

Art. 11 lid 1a: Opdrachtgever aan Opdrachtnemer betalen:

a. kosten Implementatie zoals opgenomen in de aanbieding van Opdrachtnemer.

Na facturatie zal het bedrag, overeenkomstig het hieronder staande schema betaalbaar worden gesteld.

Het factureringsschema is als volgt:

- 20 % bij opdrachtverstrekking;
- 30 % bij Acceptatie iteratie 2 (zoals bedoeld in artikel 8, lid 7)

Implementatie;

- 30 % bij Acceptatie iteratie 4
- 20 % bij volledige livegang en getekend Protocol van Oplevering (PvO)

Vraag 1: In art. 8 lid 7 worden de iteraties niet toegelicht. Kunt u dit in de Nota van Inlichtingen toelichten? "

Antwoord:

Opdrachtgever verwijst hier niet naar de iteraties maar naar de Acceptatie van de betreffende iteratie. De van toepassing zijnde iteratie met de in te richten producten en voorgenomen implementatiedatums zijn vermeld in de Aanbestedingsleidraad hoofdstuk 1.4 en 1.5.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Prijsformulier

Vraag:

Moet er in cellen D39, D40 en D41 steeds de prijs voor 3 jaar worden ingevuld? Er wordt echter naar de jaarlijkse kosten gevraagd.

Antwoord:

Opdrachtgever heeft het Prijsinvulformulier hiervoor aangepast (versie 1.1), waarbij de jaarlijkse kosten moeten worden ingevuld en (automatisch) wordt doorgerekend naar totaalbedrag voor 3 jaar. Het aangepaste inschrijfformulier is toegevoegd bij deze NvI.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Prijsformulier

Vraag:

Waarom staat er FICTIEF bij TOTAAL SOM (FICTIEF) VAN INSCHRIJVING ONDERDEEL A + B + C + D? Met de fictieve inschrijfsom wordt vaak bedoeld de inschrijfsom minus de fictieve kwaliteitskorting. Dat is hier niet het geval.

Antwoord:

Opdrachtgever bedoelt hier met het woord FICTIEF dat het betreft een Inschrijving waarbij de mogelijkheid behoort tot het afnemen (nu of in de toekomst) van alle of gedeeltelijke gestelde opties en of wensen.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Prijsformulier

Vraag:

Mogen er ook 0 euro bedragen worden ingevuld als dit conform de prijsstructuur van opdrachtnemer is?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hiermee akkoord indien aan de navolgende voorwaarden wordt voldaan, te weten: een nadere toelichting/onderbouwing moeten worden gegeven (op regelniveau bij het betreffende 0 euro bedrag in kolom E) en het passend is binnen de prijsstructuur van opdrachtnemer.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Prijsformulier

Vraag:

Er staat: Inschrijver is desgevraagd in staat de bedrijfseconomische realiteit van de aangeboden prijzen te onderbouwen, ook op onderdelen.
Hoe moet deze informatie worden aangeleverd?
Is opdrachtgever bereid deze eis vanwege het vertrouwelijke karakter alleen voor de beoogde winnaar te stellen?

Antwoord:

Opdrachtgever bedoelt met desgevraagd als het van toepassing is.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Prijsformulier

Vraag:

In cellen B13 en B24 staat: '- Overig (s.v.p. nader toelichten)'
Moet deze evt. toelichting in de cel C13 resp. B24 worden toegevoegd? Deze cellen zijn immers niet roze gekleurd, zoals de andere invoercellen.

Antwoord:

De opdrachtgever verwacht een eventuele toelichting in kolom E als er 'overige kosten' zijn binnen de prijsstructuur van opdrachtnemer.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:
leidraad 2.3

Vraag:

Mag een hoofdaannemer met onderaannemer, gelden de geschiktheidseisen dan alleen voor de hoofdaannemer?

Antwoord:

Nee, is afhankelijk van de dienstverlening die de onderaannemer verzorgt. Bijvoorbeeld maar niet onuitputtelijk: voor een hostingpartner gelden dezelfde geschiktheidseisen als voor de hoofdaannemer.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Proces

Ref.nr.
15

Onderwerp:
leidraad 2.3

Vraag:

Indien er wordt aangeboden door een hoofdaannemer met onderaannemer, gelden de geschiktheidseisen dan alleen voor de hoofdaannemer?

Antwoord:

Nee, is afhankelijk van de dienstverlening die de onderaannemer verzorgt. Bijvoorbeeld maar niet onuitputtelijk: voor hostingpartner gelden dezelfde geschiktheidseisen als voor de hoofdaannemer.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Proces

Ref.nr.
16

Onderwerp:
leidraad 6.4

Vraag:

Begrijpen wij goed dat als alles Voldoende wordt beoordeeld, dit leidt tot uitsluiting (60% van 800 punten is 480, dus minder dan 560)?

Antwoord:

Aanname van opdrachtnemer is correct. De Opdrachtgever is op zoek naar een marktpartij / partner die meer dan voldoende aan meerwaarde kan bieden.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Proces

Ref.nr.
17

Onderwerp:
leidraad 6.1

Vraag:

Begrijpen wij goed dat wensen verplicht moeten worden aangeboden, maar dat opdrachtgever deze niet hoeft af te nemen?

Antwoord:

Aanname van opdrachtnemer is correct.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Proces

Ref.nr.
18

Onderwerp:
leidraad H6 Implementatieplan

Vraag:

U vraagt een implementatieplan uitgaande van 4 iteraties. Bedoelt u een gefaseerde uitrol waarbij uiteindelijk alle eisen en wensen uit het bestek zijn ingevuld? Welke functionaliteiten uit het PvE wil de gemeente in elk van deze 4 iteraties opgenomen zien?

Antwoord:

Opdrachtgever verwacht dat na iedere iteratie alle gestelde producten met bijbehorende en relevante functionaliteiten, koppelingen eventuele andere zaken (o.a. wensen) ter acceptatie te worden aangeboden aan de Opdrachtgever. Bij iteratie 4 dienen tevens nog de meer algemene eisen opgeleverd en ter acceptatie te worden aangeboden aan de Opdrachtgever.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
leidraad H6 Implementatieplan

Vraag:

Geldt er een paginalimiet aan de SLA?

Antwoord:

Voor opdrachtnemer is er geen paginalimiet aan de SLA.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

20

Onderwerp:

leidraad H6 Implementatieplan

Vraag:

Mag er voor de planning 1 A3 worden gebruikt?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.

Beantwoord op: 31-08-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

21

Onderwerp:

leidraad 2.3.1 Kerncompetenties

Vraag:

Er wordt gevraagd: De ondernemer dient op verzoek van opdrachtgever, ter onderbouwing van het verklaarde in het UEA, de navolgende bewijsmiddelen te verstrekken:

- Een TPM-verklaring waarmee assurance door een onafhankelijke derde partij wordt afgegeven over de kwaliteitsaspecten integriteit, beschikbaarheid en vertrouwelijkheid in opzet, bestaan en werking van de omgeving (een kopie van een geldig ISO27001 certificaat of minimaal hiermee gelijkwaardig).

Bedoelt u dat een ISO27001-certificaat afdoende is om aan deze eis te voldoen? "

Antwoord:

Nee dat is niet wat de opdrachtgever bedoelt. Opdrachtgever snapt de onduidelijkheid van artikel 2.3.4. Onderstaand treft u het aangepaste artikel 2.3.4 aan.

"De opdrachtgever verlangt dat de opdrachtnemer in het kader van deze aanbesteding voldoet aan en tijdens de uitvoering blijft voldoen aan de kwaliteitsborgingsregelingen inzake informatiebeveiliging.

De ondernemer dient op verzoek van opdrachtgever, ter onderbouwing van het verklaarde in het UEA, de navolgende bewijsmiddelen te verstrekken:

- Een kopie van een geldig ISO27001 certificaat of minimaal hiermee gelijkwaardig;
- Een kopie van de meest recente TPM-verklaring waarmee de assurance door een onafhankelijke derde partij wordt afgegeven over de kwaliteitsaspecten integriteit, beschikbaarheid en vertrouwelijkheid in opzet, bestaan en werking van de omgeving. De opdrachtnemer dient jaarlijks deze TPM-verklaring aan Opdrachtgever te overleggen.

De Opdrachtnemer dient aantoonbaar op de dag van inschrijving te beschikken over bovenstaande bewijslast, of hiermee vergelijkbaar. De vergelijkbaarheid dient door middel van een externe onafhankelijke hiertoe geautoriseerde auditor aangetoond te worden waarbij aangetoond dient te worden dat de kwaliteitsaspecten betrouwbaarheid, integriteit en vertrouwelijkheid gedurende de hele ontwikkelketen en dienstverlening in opzet, bestaan en werking zijn geborgd.

Indien ondernemer voor hostingdiensten een beroep doet op de draagkracht van een derde dient de hostingpartner ook het UEA in te vullen en rechtsgeldig te ondertekenen en dient ondernemer het beroep op draagkracht derde ook aan geven op zijn eigen UEA. Zie verdere informatie beroep op draagkracht derden zoals beschreven in deze aanbestedingsleidraad.

De Inschrijver die voor gunning van de Opdracht in aanmerking komt, overlegt binnen zeven (7) werkdagen na eerste verzoek van Opdrachtgever, het bewijsstuk."

Beantwoord op: 31-08-2021
Label: Proces

Ref.nr. 22
Onderwerp:
leidraad 2.3.1 Kerncompetenties

Vraag:
Het (getekende) deelnemersbewijs groeipact Common Ground dient te worden meegestuurd. Mag deze ook worden nageleverd bij de andere bewijsstukken?

Antwoord:
Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord en wil het betreffende deelnemersbewijs bij de Inschrijving ontvangen.

Beantwoord op: 31-08-2021
Label: Proces

Ref.nr. 23
Onderwerp:
leidraad 2.3.1 Kerncompetenties

Vraag:
Bedoelt u met 100.000+ gemeente meer dan 100.000 inwoners?

Antwoord:
Aanname van opdrachtnemer is correct.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Proces

Ref.nr.
24

Onderwerp:
leidraad 2.3.1 Kerncompetenties

Vraag:

Mogen de 2 referenties ook 2 verschillende gemeentes zijn die onder 1 raamcontract gegund zijn?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hiermee akkoord onder voorwaarde dat de met dienverstande 100.000+ gemeente nog steeds van toepassing is per referentie.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Proces

Ref.nr.
25

Onderwerp:
leidraad 2.3.1 Kerncompetenties

Vraag:

Mogen de referenties elkaar aanvullen zodat zij gezamenlijk de kerncompetentie aantonen?

Antwoord:

Niet in aantallen inwoners maar wel op de toepasbare functionaliteiten en betreffende omvang van deze opdracht.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Proces

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Bijlage 5 - Programma van Eisen

Vraag:

E049 Opdrachtgever moet gebieden met gereguleerd parkeren en verblijfsgebieden kunnen instellen waarbij het Systeem een relatie legt tussen de administratieve en geometrische gegevens van een gebied. Vraag: Dit kan direct via NPR. Wat is het doel voor de gemeente om dit in het vergunningensysteem te doen?

Antwoord:

Opdrachtgever bedoelt hiermee dat door het benoemen van de

administratieve gebieden er een link wordt gelegd met de parkeerzones in het NPR zodat voor parkeerproducten in de administratieve gebieden geldige rechten in het NPR kunnen worden aangemaakt.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Bijlage 5 - Programma van Eisen

Vraag:

E050 Opdrachtgever moet start- en eindtijdstippen kunnen invoeren bij gebieden en adressen met gereguleerd parkeren zodat invoeringen op de juiste datum en tijd starten en beëindigingen op de gewenste datum en tijd stoppen.

Vraag: Dit kan direct via NPR. Wat is het doel voor de gemeente om dit in het vergunningensysteem te doen?

Antwoord:

Opdrachtgever bedoelt hiermee dat door het zetten van een start- en einddatum op een parkeerzone of adres wordt aangegeven of gereguleerd parkeren van toepassing is. Voor de periode buiten de gereguleerde periode kunnen geen producten worden aangevraagd. Zie tevens het antwoord op vraag 5.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Bijlage 5 - Programma van Eisen

Vraag:

E081 Alle wijzigingen die door Opdrachtnemer worden uitgevoerd, worden eerst in de acceptatie omgeving klaargezet om Opdrachtgever in staat te stellen tests uit te voeren, alvorens de wijziging door te voeren in de productie omgeving.

Geldt deze eis alleen tijdens de implementatiefase, of ook na go-live?

Antwoord:

Voor Opdrachtgever geldt deze eis zowel tijdens de implementatiefase als na go-live. Het moet dus altijd mogelijk zijn om het effect van een wijziging in de acceptatie omgeving (pre productie) te testen (en goedkeuren) alvorens de wijziging in de productie omgeving wordt uitgerold.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Bijlage 5 - Programma van Eisen

Vraag:

E057 Tarieven moeten met een ingangsdatum ingevoerd kunnen worden voor indexering. Bedoelt u dat in een 1 batch gedaan kan worden over alle producten, of per tarief?

Antwoord:

Opdrachtgever bedoelt hiermee dat Opdrachtgever zelf tarieven met een ingangsdatum kan invoeren zodat tarieven vanaf de ingangsdatum van kracht worden. Een tarief moet per product kunnen worden ingesteld.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Bijlage 5 - Programma van Eisen

Vraag:

Vraag: er staat beschreven dat bezoekersparkeervergunningen in de huidige (zelf ontwikkelde) app van de gemeente Haarlem geregistreerd moeten blijven.

- a) Moet hiervoor een koppeling met het nieuwe PRS gemaakt worden (bijv. om zeker te stellen dat er een bezoekersrecht mogelijk is bij de vergunning van de bewoner/bedrijf)?
- b) Wordt verwacht dat er over bezoekersparkeren gerapporteerd wordt?
- c) Komt hiervoor een terugkoppeling van de bestaande app?
- d) Eenvoudiger lijkt het om een reeds bestaande en beproefde bezoekersapp van inschrijver te gebruiken. Is dit als alternatief ook mogelijk?

Antwoord:

Opdrachtgever bedoelt hiermee dat:

- (a) nee, er geen koppeling nodig is want het bezoekersparkeren staat los van de nieuwe vergunningenapplicatie,
- (b) er dus niet over gerapporteerd hoeft te worden,
- (c) er dus geen terugkoppeling plaatsvindt en
- (d) er geen gebruik wordt gemaakt van de bezoekersapp van inschrijver.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Inhoud