

Zone.college

Fietslease

Nota van Inlichtingen 2

17-3-2023

Let op: bij deze nota wordt een gewijzigd prijzenblad meegestuurd. Inschrijver dient deze te gebruiken bij inschrijving.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Gunningscriterium Fietsen en bestelproces	Om het proces in de bestelfase voor de medewerker en Zone College goed uit te kunnen leggen zouden wij u graag toegang geven willen tot onze demo omgeving van onze platformen. Hierbij maken we onderscheid in het de frontend voor de medewerker en de backend voor Zone College. Zouden wij een link naar deze omgevingen mogen toevoegen in onze beschrijving van de kwaliteit? En wordt deze ook meegenomen in de beoordeling?	Nee, zie het antwoord op nota vraag 45 uit de eerste nota van inlichtingen
2	NVI vraag 07,8, 52 en 61-70 Nvl 1Aanbestedingsdocument, 01.3.6 en 1.3.7, Concept overeenkomst artikel 1.1, Voorwaarden	In NVI 1 hebben andere inschrijvers voorstellen gedaan voor de fietsleasevoorwaarden die u heeft beoordeeld en waarop u heeft gereageerd. Nu in NVI 2 worden er naar verwachting meer toevoegingen en wijzigingen aangebracht in de conceptovereenkomst. Hierdoor is het voor de inschrijver momenteel niet duidelijk welke voorwaarden wel of niet zijn opgenomen in de nieuwe conceptovereenkomst. Dit gebrek aan transparantie kan leiden tot verwarring en onzekerheid bij de inschrijver. Wij verzoeken u daarom dringend om bij de publicatie van NVI 2 de nieuwe overeenkomst duidelijk en transparant op te stellen, zodat de inschrijver een helder beeld heeft van de toegevoegde wijzigingen en de voorwaarden van de overeenkomst. Gaat u akkoord met dit verzoek? Indien niet, hoe borgt u dan wel transparantie en duidelijkheid te kunnen bieden aan alle inschrijvers?	De geaccepteerde aanvullingen in de eerste nota en ook in de tweede nota worden onderdeel van de overeenkomst. Dit is transparant en duidelijk.
3	NVI vraag 07,8, 52 en 61-70 NVI 1 Aanbestedingsdocument, 01.3.6 en 1.3.7, Concept overeenkomst artikel 1.1, Voorwaarden	Volgens de aanbestedingswet moeten aanbestedende diensten zorgen voor gelijke behandeling van inschrijvers en transparantie in de aanbestedingsprocedure. In NVI 1 hebben andere inschrijvers voorstellen gedaan voor wezenlijke wijzigingen ten opzichte van de fietslease voorwaarden waarop u al niet dan niet akkoord bent gegaan. In NVI 2 worden (aanvullende) voorstellen gedaan voor wezenlijke wijzigingen waarop inschrijvers niet meer kunnen reageren. Dit kan leiden tot een oneerlijk speelveld en onduidelijkheid over welke voorwaarden gehanteerd worden. Om een eerlijke aanbestedingsprocedure te waarborgen en eventuele geschillen te minimaliseren, is het belangrijk dat alle inschrijvers dezelfde informatie en voorwaarden hebben. De inschrijver adviseert daarom om inschrijvers hun documentatie mee te laten sturen met de inschrijving, zodat opdrachtgever in samenspraak met opdrachtnemer na gunning de juiste structuur en rangorde kan bepalen. Op deze manier wordt een eerlijk en transparant speelveld voor alle inschrijvers geborgd en ontstaat er geen verwarring over de gehanteerde voorwaarden. Bovendien heeft zowel opdrachtgever als opdrachtnemer baat bij volledige en specialistische contractstukken om de kans op eventuele onduidelijkheden of grijze gebieden te verkleinen. De vraag aan de opdrachtgever luidt daarom: Bent u akkoord met dit advies om inschrijvers hun documentatie mee te laten sturen met de inschrijving, zodat een eerlijk speelveld en duidelijkheid voor alle inschrijvers wordt geborgd? Indien u hier niet mee akkoord gaat, kunt u aangeven op welke manier u dan wel een eerlijk speelveld en duidelijkheid voor alle inschrijvers wilt borgen?	De door u voorgestelde werkwijze zorgt juist niet voor transparantie en zou suggereren dat het mogelijk is om na gunning nog in onderhandeling te gaan over de voorwaarden. Aanbestedende dienst wil voor alle partijen duidelijk, transparant stellen op basis van welke voorwaarden partijen een overeenkomst sluiten. Dit is de wijze waarop een eerlijk speelveld wordt gecreëerd.
4	NVI vraag 108 van Nvl 1Prijzenblad, eerste tabel, Formule	De opzet van uw leasefietsregeling is dat u medewerkers wilt faciliteren om voor een leasefiets te kiezen. De kosten worden grotendeels door medewerkers zelf gedragen. In onze ervaring wegen medewerkers de overnamewaarde van de fiets bij einde contract mee in de keuze voor wel- of niet leasen van een fiets. In het prijzenblad neemt u een fictief scenario waarin slechts 10% van de fietsen wordt overgenomen. In werkelijkheid ligt dit percentage veel hoger en weten wij uit ervaring dat minimaal 80% zal kiezen voor overname van de fiets. Als gevolg van dit hoge aantal zijn wij van mening dat de overnamewaarde een veel zwaardere weging moet krijgen in de vergelijkingsprijs. Zodat de vergelijkingsprijs ook recht doet aan de praktijk waarbij uw medewerkers de overnameprijs betrekken in de afweging voor de leasefiets. Wij verzoeken u daarom het percentage in het prijzenblad aan te passen naar een realistisch overnamepercentage van minimaal 80% in plaats van het fictieve percentage van 10%.	De verhouding wordt aangepast naar 50%. Het betreft hier een fictieve situatie en er zijn geen rechten te ontlenen aan de getallen. Het maakt voor het prijsvergelijk ook geen onderscheid tussen partijen. Iedere partij wordt gelijk beoordeeld op basis van dezelfde verhouding.
5	NVI vraag 11 van Nvl 1Aanbestedingsdocument, 02.14, Pagina 11 opmaak	In uw antwoord op vraag 11 geeft u aan dat "Dit kan vervallen". Voor inschrijvers is het echter niet duidelijk wat u hiermee precies bedoelt. Bedoelt u dat de restrictie om gebruik te maken van kop- en voetteksten komt te vervallen (optie 1) of geeft u met dit antwoord nadere toelichting op waarom inschrijvers geen kop- of voetteksten dienen te gebruiken (optie 2)?	Nee de gehele tekst "Inschrijvers dienen de antwoorden op open vragen in te dienen zonder gebruikmaking van de opmaak die het kopiëren bemoeilijkt. Onder opmaak die het kopiëren bemoeilijkt wordt verstaan het gebruik van kop- en voetteksten." vervalt. Door de aanlevering in PDF is dit niet meer relevant en belemmerend voor samenvoeging in de beoordelingsdocumenten.
6	NVI vraag 14 NVI 1 - Uniform Europees Aanbestedingsdocument	Bedankt voor uw toelichting. Om onvolledigheid en onjuistheid te voorkomen stellen we graag nog een vraag ter bevestiging. Kunt u bevestigen dat de door Inschrijver ingevulde en ondertekende UEA volstaat als deze samen met een holdingverklaring (403) wordt ingediend?	Dit is akkoord.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
7	NVI vraag 26 / onderhoud	NVI vraag 26: Onderhoud voor een fiets komt misschien 1 keer per jaar voor. Het is toch het fijnst als een medewerker dan direct naar de fietsenmaker kan waar hij ook zijn fiets gekocht heeft zonder hoeven in te loggen /goedkeuring te moeten vragen? Kunt u uitleggen waarom u het nodig vindt om hier een app / portal voor te hebben of gaat u alsnog akkoord met de werkwijze om dit via de fietsenmaker te regelen?	Volgens eis 33 neemt medewerker rechtstreeks contact op met Opdrachtnemer voor inplannen van onderhoud, schadeherstel en reparatieafspraken. Dit contact kan ook rechtstreeks met de door Opdrachtnemer gecontracteerde fietsenmaker zijn. Zolang Opdrachtnemer hiervan op de hoogte wordt gesteld en dit registreert zodat Opdrachtgever dit kan monitoren. Het gaat er uiteindelijk om dat Opdrachtgever volgens eis 24 inzage heeft, via een portal, in de contracten en onderhoud e.d.
8	NVI vraag 29 en 30 van Nvl 1Aanbestedingsdocument, 04, eis 27, Eisen en vragen ten aanzien van de opdracht	Uit uw antwoord op vraag 29/30 begrijpen wij dat u het prijzenblad niet aan wil aanpassen. Dit betekent dat als een aanbieder een begrenst service pakket niet kan aanbieden, deze partij zichzelf uit de markt priist. Binnen een aanbesteding moeten de (prijs)criteria in redelijke verhouding tot het voorwerp van de opdracht staan zonder dat deze expliciet zijn toegeschreven op de reeds zittende aanbieders of andere aanbieders. Naar ons weten is er maar 1 enkele partij die het service pakket op deze manier kan afprijzen. Bent u zich ervan bewust dat u door het hanteren van dit prijzenblad format eigenlijk aan toeschrijven bent naar 1 dergelijk aanbieder zeker omdat prijs voor 40% meetelt in de score die een aanbieder kan halen. Zo ja, kunt u toelicht waarom hier toch voor kiest? Zo nee, bent u bereid het prijzenblad alsnog aan te passen om een eerlijk speelveld behouden?	Het prijzenblad wordt aangepast. Er wordt uitgegaan in het prijzenblad van één all-in onderhoudstarief voor de berekening van de vergelijkingsprijs. Inschrijver kan zijn onderhoudsaanpak en mogelijkheden daarnaast toelichten in de antwoorden op de open vragen.
9	NVI vraag 59 / vraag 92: verplichtingen binnen groep	NVI, vraag 59 / vraag 92: Kunt u een uitzondering maken voor de verplichtingen die binnen de groep worden overgenomen (moedermaatschappij / zusterbedrijven) waarin opdrachtnemer zich bevindt?	Dit is akkoord
10	NVI vraag 61 van Nvl 1Conceptovereenkomst, Concrete bepalingen fietslease, aansprakelijkheid bij fietslease	In aanvulling op vraag 61 van Nvl 1 vragen wij het volgende artikel toe te voegen aan de overeenkomst met betrekking tot aansprakelijkheid: U bent verantwoordelijk voor de Fiets en het gebruik ervan. 1. Tijdens de Looptijd bent u verantwoordelijk voor de Fiets en het gebruik ervan. U vergoedt de schade die wij lijden als u of een gebruiker van de Fiets een verplichting uit de wet of Overeenkomst(en) niet nakomt. 2. Wij vergoeden in ieder geval geen schade die u en/of een gebruiker van de Fiets en/of een andere derde heeft doordat: • u of iemand anders de Fiets niet kan gebruiken, om welke reden dan ook, • u of iemand anders zich niet aan de afspraken houdt, • de Fiets op een ander moment wordt geleverd dan was aangegeven, • er een gebrek is aan de Fiets waar wij niet van wisten, • iets niet goed gaat met het opladen van een accu, • iemand zich niet houdt aan wetten en andere regels van de overheid, of • iemand gebruik maakt van onze apps, websites of andere informatie. 3. U vrijwaart ons tegen aanspraken van de gebruiker(s) van de Fiets van en derden die verband houden met schade zoals hierboven in lid 2 genoemd. Indien schade als bedoeld in lid 2 is ontstaan vanwege opzet van onze zijde of doordat wij iets roekeloos deden, waarvan wij zeker wisten dat daardoor schade zou ontstaan, komt de schade wel voor onze rekening. 4. Indien de Fiets een gebrek vertoont waardoor schade ontstaat, kunnen wij de schade proberen te verhalen. U heeft alleen een vordering op ons indien en voor zover wij de schade van de Leverancier vergoed krijgen. 5. Als er sprake is van overmacht hebben wij het recht om naar keuze de Overeenkomst(en) te beëindigen, of verplichtingen op te schorten totdat de overmacht is opgehouden. Wij zijn in dat geval niet gehouden tot schadevergoeding. 6. U zorgt ervoor dat alle gebruikers van de Fiets bekend zijn met de verplichtingen uit de Overeenkomst(en). 7. U regelt zelf de eventuele belastingen voor het privé-gebruik van de Fiets (bijtelling). 8. U bent zelf verantwoordelijk voor de fiscale gevolgen van het gebruik van de Fiets en/of het aangaan van de Overeenkomst(en). Wij zijn daar niet verantwoordelijk of aansprakelijk voor. Hetzelfde geldt voor gevolgen van eventuele wijzigingen in (fiscale) wet- en regelgeving.	Dit artikel is akkoord. Dit betreft (grotendeels ook) een concretisering van de voorwaarden en artikelen die al akkoord zijn bevonden in de Nota van inlichtingen 1. Na gunning stemt Zone.college met Gegunde partij af welke formulering, in lijn met de nota's, opgenomen wordt en dit wordt onderdeel van de Overeenkomst. Zone.college zal ook bepaalde bepalingen weer moet doorleggen in de overeenkomst met de medewerkers. Zone.college verwacht hier van Opdrachtnemer ondersteuning om de juiste voorwaarden door te leggen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
11	NVI vraag 62 van Nvl 1Conceptovereenkomst, Concrete bepalingen fietslease, beëindiging leaseovereenkomst	In aanvulling op vraag 62 van Nvl 1 vragen wij u het volgende artikel toe te voegen inzake beëindiging van het leasecontract: Het Leasecontract kan om verschillende redenen eindigen. 1. Het Leasecontract eindigt als de afgesproken Looptijd is verstreken. Na de afgesproken looptijd laten wij geen reparaties of onderhoud meer uitvoeren. 2. Wilt u eerder van uw Fiets af? Dan is het altijd mogelijk om tussentijds het Leasecontract te beëindigen. 3. Stopt u de lease overeenkomstig lid 2? Dan betaalt u een vergoeding aan ons. 4. Het Leasecontract eindigt overigens ook als een van de volgende bijzondere gevallen zich voordoet: a. De Fiets is total loss of ernstig beschadigd of de kosten zijn zo hoog dat wij die niet meer willen betalen. Dan eindigt de lease op de dag van onze constatering ervan. U hoeft vanaf dan het Leasetarief niet meer te betalen. b. De Fiets is gestolen of vermist. Dan eindigt de lease op de datum dat de Fiets is gestolen of vermist is. U hoeft vanaf dan geen Leasetarief meer te betalen. c. Wij moeten op grond van de wet of andere regels van de overheid het Leasecontract stoppen. d. De WA-verzekeraar wil de Speed-Pedelec niet meer verzekeren. En een andere verzekeraar die wij betrouwbaar vinden, wil dit ook niet.	Dit is akkoord en zie het antwoord op nota vraag 10.
12	NVI vraag 63 van Nvl 1Conceptovereenkomst, Concrete bepalingen fietslease, gebruik van de fiets	In aanvulling op vraag 63 van Nvl 1 willen wij graag de het volgende artikel vastleggen in de overeenkomst: U gaat zorgvuldig met de Fiets om. 1. Wij zijn eigenaar van de Fiets, maar vanaf het moment dat u (of de Leaserijder) de Fiets ontvangt, bent u verantwoordelijk voor de Fiets en het gebruik ervan. 2. U gaat als ‘goed huisvader’ met de Fiets om. Dit betekent dat u de Fiets op een behoorlijke wijze gebruikt en verzorgt, in overeenstemming met de Overeenkomst. 3. U mag de Fiets niet (laten) gebruiken voor commerciële activiteiten zoals pakket- of maaltijdbezorging, of voor de verhuur of als (zakelijke) deelfiets. 4. U zorgt ervoor dat alle gebruikers van de Fiets zich houden aan alle verkeerswetten en regels. 5. U zorgt ervoor dat er geen wijziging of toevoeging worden gedaan aan de Fiets zonder onze schriftelijke toestemming. De kosten van de wijziging komen voor uw rekening. 6. U zorgt ervoor dat de Fiets wordt onderhouden volgens de voorschriften van de fabrikant en onze Leverancier. Onze Leverancier zal u informeren over de vereiste onderhoudsbeurten. 7. U mag de Fiets niet verkopen, verpanden, op een andere manier bezwaren of aan derden verhuren. Het mag wel als wij daarvoor toestemming hebben gegeven. 8. Als een derde beslag wil leggen op de Fiets of andere maatregelen wil nemen, laat u die derde meteen weten dat de Fiets eigendom is van LeasePlan. En u geeft dit aan ons door. 9. Wij mogen het nodige doen om ons recht op de Fiets te verdedigen. De kosten daarvan betaalt u. Wij betalen deze kosten als wij verantwoordelijk zijn voor de situatie.	Dit is akkoord en zie het antwoord op nota vraag 10.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
13	NVI vraag 64 van Nvl 1 Conceptovereenkomst, Concrete bepalingen fietslease, hulpdienst	In aanvulling op vraag 64 van Nvl 1 vragen wij u om de het volgende artikel op te nemen tav de hulpverlening: Wij helpen u in geval van pech en calamiteiten. 1. Gedurende het Leasecontract zal de pechhulp verlopen via de Leverancier die wij daarvoor aanwijzen. In geval van pech kunt u meteen contact met die Leverancier opnemen. 2. Als u pech heeft met de Fiets in Nederland of België zorgen wij dat u spoedig geholpen wordt. Onze pechhulp Leverancier zal, indien mogelijk, een noodreparatie uitvoeren zodat de Fiets weer veilig gebruikt kan worden. Mocht een noodreparatie niet baten, dan zal de Fiets naar een servicepunt van onze Leverancier worden gebracht, of naar uw huis- of werk adres. Er is geen recht op hulp als: • De Rechthebbende(n) niet heeft/hebben gewacht op de komst van de Hulpverlener of een door de Hulpverlener ingeschakelde hulpverlener, de Rechthebbende(n) onvoldoende meewerkt of redelijke instructies onvoldoende opvolgt; • De Rechthebbende(n) een onjuiste locatie heeft/hebben opgegeven van het Voertuig met pech; • De Rechthebbende(n) opzettelijk onvolledige of onware opgave heeft/hebben gedaan omtrent de oorzaak, aard of omvang van de schade of gebeurtenis; • De Rechthebbende ten tijde van de gebeurtenis waarvoor hulp wordt gevraagd onder invloed verkeerde van alcoholhoudende drank, geneesmiddelen en/of verdovende of opwekkende middelen en daardoor niet in staat was het Voertuig naar behoren te besturen; • De Rechthebbende(n) één of meerdere voorschriften en/of verplichtingen die zijn opgenomen in deze voorwaarden niet is nagekomen; • De Rechthebbende(n), tegenover medewerkers van de Hulpverlener of door de Hulpverlener ingeschakelde hulpverleners, fysiek, psychisch of verbaal geweld heeft gebruikt, hen heeft bedreigd of zich op één of andere manier agressief heeft opgesteld. Eén en ander wordt beoordeeld door het personeel van de Hulpverlener of door de Hulpverlener ingeschakelde hulpverleners; • Met het Voertuig personen op een dusdanige wijze worden vervoerd dat de wet wordt overtreden; • Met het Voertuig goederen worden vervoerd waardoor de wet wordt overtreden; • Het Voertuig door een Rechthebbende werd bestuurd zonder rijbevoegdheid; • Het Voertuig ten tijde van de gebeurtenis niet was verzekerd tegen wettelijke aansprakelijkheid; • Het Voertuig pech heeft gekregen op een racebaan, racecircuit of tijdens het oefenen voor of rijden van snelheids-, regelmatigheids-, behendigheds- of bestendigheidswedstrijden; • De staat van onderhoud van het Voertuig met pech zodanig is dat het uitvallen redelijkerwijs te voorzien was; • Het Voertuig zo zwaar was beladen dat pech redelijkerwijs te voorzien was; • Het Voertuig niet voldoet aan de wettelijke eisen; • Hulp alleen gegeven kan worden als er regels moeten worden overtreden; • De gebeurtenis is ontstaan door of samenhangt met, of de hulpverlening niet kan worden uitgeoefend tengevolge van: gewapend conflict, burgeroorlog, opstand, binnenlandse onlusten, mouterij en oproer, kernreacties, natuurrampen of overheidsingrijpen.	Dit is akkoord en zie het antwoord op nota vraag 10.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
14	NVI vraag 65 van Nvl 1 Conceptovereenkomst, Concrete bepalingen fietslease, inleveren leasefiets	In aanvulling op vraag 65 van Nvl 1 voegen wij graag het volgende artikel toe met betrekking tot inlevering van de fiets: U levert de Fiets netjes weer in. 1. Als de lease stopt omdat de Looptijd verstrijkt, laten wij dat aan u weten. U levert de Fiets inclusief Toebehoren in binnen 14 dagen in. 2. We gebruiken inleverrichtlijnen om te beoordelen of de Fiets bij inlevering in een goede toestand verkeert en om te beoordelen of een mogelijke schade aan de Fiets wel of niet acceptabel is. 3. U zorgt ervoor dat de Fiets wordt afgemeld. Daarbij kan de gebruiker van de Fiets aangeven op welke manier de Fiets wordt ingeleverd: • U kunt de Fiets inleveren bij een van de ophaalpunten van onze Leverancier die gelijk de staat van de Fiets controleert. Degene die de Fiets inlevert, ondertekent vervolgens voor akkoord een innameformulier waarop de staat van de Fiets en eventuele schades zijn vermeld; of • U laat de Fiets op afspraak ophalen. Ter plekke wordt dan de staat van de Fiets gecontroleerd en degene die de Fiets namens u inlevert, ondertekent een innameformulier waarop de staat van de Fiets en eventuele schades zijn vermeld. Laat u de Fiets ophalen, dan belasten wij de meerkosten aan u door. 4. Als u de Fiets niet tijdig inlevert, laten wij de Fiets ophalen. Wij zoeken altijd eerst contact met u, als wij van plan zijn om dit te gaan doen. De kosten die wij maken om onze rechten op de Fiets te beschermen komen voor uw rekening. 5. Na afloop van de Looptijd bestaat de mogelijkheid om de Fiets in eigendom over te nemen. Wij doen daarvoor dan een prijsvoorstel. De overnamewaarde van de Fiets is mede afhankelijk van de staat van de Fiets en de accu. Als u of de Leaserijder de Fiets vervolgens koopt, hoeft u de Fiets niet in te leveren.	Dit is akkoord en zie het antwoord op nota vraag 10.
15	NVI vraag 67 van Nvl 1.1 Conceptovereenkomst, Concrete bepalingen fietslease, schaderegeling deel 1	In aanvulling op vraag 67 van Nvl 1 vragen wij u de het volgende artikel toe te voegen mbt schade aan de fiets: Verplichtingen 1. Bij een schadegebeurtenis: Verzeekerde is verplicht: a. Ons zo snel mogelijk de schade te (laten) melden. b. De schade zoveel mogelijk te (laten) beperken. c. De aanwijzingen van ons en/of onze expert op te (laten) volgen. d. Alle medewerking te (laten) verlenen. e. Op tijd alle informatie te (laten) geven, zodat wij de schade kunnen beoordelen. f. Ons bij diefstal toe te (laten) zenden een afschrift van de aangifte bij de politie. De (diefstal)schade, met omschrijving, moet jij binnen acht dagen bij ons (laten) melden. Jij moet ons direct in (laten) kennis stellen als het verzeerde Voertuig is teruggevonden. g. Geen toezegging te (laten) doen, verklaring af te geven of handeling te verrichten die onze belangen kan schaden. h. De schade aan te (laten) tonen dan wel aannemelijk te (laten) maken. i. Ons te (laten) melden als de schade ook door een andere verzekering is verzekerd of te verhalen is op een ander. 2. Zorgplicht a. De Lessee moet alle voorzorgen nemen ter voorkoming van verlies of schade onder andere door de originele sleutels van het verzeerde Voertuig zorgvuldig te bewaren en niet onbeheerd achter te laten, bijvoorbeeld in kleding, tas of garderobe. b. De Lessee moet voldoen aan de service-, onderhouds- en herstelvoorschriften. 3. Slot en originele sleutels van het verzeerde Voertuig De Lessee moet bij vervanging van het slot en/of verlies van de originele sleutels van het verzeerde Voertuig direct melding maken bij jou of een partij die daarvoor door jou is aangewezen. Duplicaat sleutel(s) van het verzeerde Voertuig mogen alleen bijgemaakt worden door de fabrikant van het slot.	Dit is akkoord en zie het antwoord op nota vraag 10.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
16	NVI Vraag 67 van Nvl 1Conceptovereenkomst, Concrete bepalingen fietslease, schaderegeling deel 1	In aanvulling op vraag 67 van Nvl 1 vragen wij u de het volgende artikel toe te voegen mbt schade aan de fiets: Wanneer vergoeden wij niet? 1. Bij schade die is ontstaan en/of verergerd: a. Met toestemming van verzekerde en/of een andere belanghebbende. b. Door opzet en/of al dan niet bewuste roekeloosheid. c. En/of al dan niet bewuste merkelijke schuld van jou en/of een andere belanghebbende. 2. Door molest zoals gewapend conflict, burgeroorlog, opstand, binnenlandse onlusten, oproer en mouterij. 3. Door atoomkernreacties. 4. Door een aardbeving of andere natuurramp. 5. Door een bevingsschade, bijvoorbeeld door gaswinning. 6. Door (poging tot) fraude. 7. Door slijtage, eigen gebrek en waardevermindering. 8. Als de service-, onderhouds- en herstelvoorschriften niet uitgevoerd zijn. 9. Tijdens deelname aan wedstrijden of training daarvoor. Verder vergoeden wij geen schade: 10. Als de verzekerde zodanig onder invloed van alcohol, drugs, medicijnen of bedwelmende middelen verkeerde dat het besturen van het verzekerde Voertuig door de wet is of zou zijn verboden. 11. Als de verzekerde van de Speed-Pedelec niet in het bezit was van een wettelijk voorgeschreven rijbewijs. 12. Als de verzekerde weigert mee te werken aan een bloedonderzoek of een ander onderzoek ter vaststelling van het gehalte of gebruik bij artikel 16.10. 13. Aan banden, bel, jasbeschermers, kabels, snelbinders en schade door krassen, tenzij door dezelfde verzekerde schadegebeurtenis ook andere schade aan het verzekerd object is ontstaan. 14. Als het verzekerde Voertuig zakelijk wordt gebruikt voor bijvoorbeeld: verhuur, koeriersdienst of voor een doel dat wettelijk niet is toegestaan. Tenzij wij hiermee hebben ingestemd. 15. Als het verzekerd object opgevoerd is. 16. Als bij diefstal het verzekerde Voertuig niet op slot stond. 17. Bij diefstal van een racefiets of ATB, wanneer: a. Deze zonder direct toezicht is achtergelaten en niet met een ART-goedgekeurd slot (minimaal twee sterren) is vastgemaakt aan een vast voorwerp, zoals een boom, lantaarnpaal, fietsenrek of een vast voorwerp in een (afgesloten) ruimte. b. Deze zichtbaar in een motorvoertuig is achtergelaten en geen sporen van braak aan het motorvoertuig zijn aangebracht. c. Deze zonder voldoende voorzorgsmaatregelen om diefstal te voorkomen, is achtergelaten op een fiets- of dakdrager. 18. Aan een accu, als het verzekerde Voertuig bij het afsluiten van de verzekering niet nieuw was. 19. Als door de beschadiging de functionaliteit van de accu niet is aangetast en reparatie niet noodzakelijk is voor het goed kunnen functioneren van de accu. 20. Als verzekerde zich niet houdt aan zijn verplichtingen en daardoor onze belangen schaadt.	Dit is akkoord en zie het antwoord op nota vraag 10.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
17	NVI vraag 69 van Nvl 1Conceptovereenkomst, Concrete bepalingen fietslease, verzekering speedpedelecs	In aanvulling op vraag 69 van Nvl 1 vragen wij u het volgende artikel toe te voegen mbt de WA verzekering van Speed Pedelecs: Wettelijke Aansprakelijkheid voor de Speed- Pedelec De dekking voldoet aan de eisen die de Wet Aansprakelijkheidsverzekering Motorrijtuigen en vergelijkbare internationale wet- en regelgeving binnen het dekkingsgebied hieraan stellen. Verzekerd 1. Verzekerd is schade aan andere personen en/of zaken, veroorzaakt door of met: a. Het verzekerde Voertuig. b. Een fietsaanhanger die nog niet veilig buiten het verkeer tot stilstand is gekomen. c. Lading op het verzekerde Voertuig of aanhanger, die daarvan afvalt, of daarvan afgevallen is. 2. Verder is verzekerd: Schade door of met het verzekerde Voertuig veroorzaakt aan een ander motorrijtuig of andere aanhanger waarvan je eigenaar bent. Dit geldt alleen als deze schade niet ergens anders is verzekerd. Niet verzekerd 1. Niet verzekerd is schade aan: a. De verzekerde en aan de bezittingen van de verzekerde. b. De niet gemachtigde gebruiker en passagier van het verzekerd object. c. Lading die met het verzekerde Voertuig en/of aanhanger vervoerd wordt. d. Het verzekerde Voertuig en aanhanger. 2. Verder is niet verzekerd schade veroorzaakt: a. Door degene die het verzekerde Voertuig door diefstal of geweldpleging heeft verkregen. Dit geldt ook voor degene die dit weet en het verzekerd object onrechtmatig gebruikt. b. Terwijl het verzekerde Voertuig zich meer dan 6 maanden aaneengesloten buiten de Europese Unie bevindt. Vergoedingen Wij vergoeden per schadegebeurtenis: 1. Bij schade aan zaken, tot maximaal € 2.500.000,-. 2. Bij schade aan personen, tot maximaal € 6.100.000,-. 3. Een hoger bedrag als dit wettelijk verplicht is. Wij storten: Een waarborgsom van maximaal € 23.000,- als een bevoegde overheidsinstantie dit verlangt in verband met een verkeersongeval met het verzekerde Voertuig. Dit bedrag wordt gebruikt voor: 1. Vrijlating van de verzekerde. 2. Het teruggeven van rijbewijs van de verzekerde. 3. Het opheffen van het beslag op het verzekerde Voertuig. Zodra de borg vrijkomt, is de verzekerde verplicht ons te machtigen om over de waarborgsom te beschikken. Bovendien moet hij alle medewerking verlenen om ervoor te zorgen dat de borg wordt terugbetaald. Opmerking Wij regelen de schade binnen de grenzen van de verplichtingen die wij hebben. Wij hebben het recht om benadeelden rechtstreeks schadeloos te stellen en met hen schikkingen te treffen.	Dit is akkoord en zie het antwoord op nota vraag 10.
18	NVI vraag 69: verzekeringsvoorwaarden	NVI, vraag 69 // De verzekeringsvoorwaarden zijn altijd afhankelijk van de verzekeraar en dus van de leverancier die u kiest. Het delen van deze voorwaarden in de Nota's van Inlichtingen heeft noch voor u noch voor deelnemers een toegevoegde waarde. Namelijk u kunt de verzekeringsvoorwaarden voor Wettelijke aansprakelijkheid niet afwijzen of inhoudelijk wijzigen. En de deelnemers kunnen zich ook niet aan andere verzekeringsvoorwaarden committeren dan die van zichzelf. Het gaat voor de deelnemers ook te ver om de polisvoorwaarden die er bij hen gelden te delen met de markt. Gaat u er daarom alsnog mee akkoord dat deze na gunning overlegd worden?	De voorwaarden of artikelen die wij akkoord hebben bevonden in de Nota van inlichtingen stemmen wij na gunning af op de voorwaarden van de leverancier.
19	NVI vraag 75 / 77 / 88 / 100: gebruik van derden	NVI vraag 75 / 77 / 88 / 100: Wij vragen u om deze antwoorden te herzien. Voor de uitvoering van onze dienstverlening maken wij gebruik van heel veel derden denk aan veel verschillende fietsmakers / fietswinkels. Uiteraard hebben wij een selectieproces voordat wij deze fietsmakers en winkels aan sluiten. Wij hebben zeker een inspanningsverplichting om ervoor te zorgen dat u de beste dienstverlening ervaart, maar we kunnen niet volledig instaan voor prestaties van derden en hier geen garanties over afgeven. Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor het tekortschieten van de ingeschakelde derden? Nogmaals hierbij hebben wij dus wel een inspanningsverplichting om u van de beste dienstverlening te voorzien en zorgen wij dat eventuele problemen zo snel / goed mogelijk verholpen worden. Het gaat puur om het gedeelte om de aansprakelijkheid voor het tekortschieten.	Opdrachtnemer zal de afspraken uit de Overeenkomst moeten naleven en zorgdragen dat de door haar ingezette onderaannemers dit ook doen. Het artikel 5.2 wordt hierin gewijzigd waarbij niet wordt uitgegaan van een prestatieverplichting maar een inspanningsverplichting.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
20	NVI vraag 75 en 77 van Nvl 1Inkoopvoorwaarden, Artikel 05.2 & Artikel 05.4	Uit uw antwoord op vraag 75 begrijpen wij dat u niet wilt afzien van de toepassing van artikel 5.2 op deze opdracht. Dit betekent dat u uw contractant verantwoordelijk houdt voor de naleving van normen, voorschriften en wet- en regelgeving van derden, zoals fietsenwinkels en fietsenmakers. De inschrijver heeft haar aangesloten fietsenwinkels/fietsenmakers zorgvuldig gecontroleerd voordat zij ze heeft opgenomen in haar netwerk. Inschrijver acht het desondanks onredelijk en buiten proportioneel om te verwachten dat zij volledige garantie biedt voor de prestaties van deze derden, aangezien de inschrijver niet volledig controle heeft over hun gedragingen. Bijvoorbeeld, als een van de aangesloten fietsenwinkels/fietsenmakers plotseling besluit om de veiligheidsvoorschriften te negeren en een fiets op onveilige wijze te repareren, kan de inschrijver niet volledig verantwoordelijk worden gehouden voor de schade die hierdoor wordt veroorzaakt. Wij vragen u daarom artikel 5.2 niet van toepassing te verklaren op deze opdracht. Bent u hiermee akkoord? Zo niet, waarom acht u het een vereiste om volledige garantie te bieden voor de prestaties van derden redelijk en hoe staat dit in verhouding tot de mogelijke schade die kan worden geleden?	Zie het antwoord op nota vraag 19.
21	NVI vraag 79 / 80 / 84 / 90 / 97 / 102 / 103 / 104: niet van toepassing	NVI vraag 79 / 80 / 84 / 90 / 97 / 102 / 103 / 104: Wij begrijpen dat algemene voorwaarden algemeen van aard zijn en daarmee ook niet altijd van toepassing zijn. Echter worden deze algemene inkoopvoorwaarden van toepassing verklaard voor deze overeenkomst. In dat kader zouden wij u graag willen vragen om duidelijkheid te geven over deze artikelen zodat er in de toekomst hier geen misverstanden over kunnen ontstaan. Kunt u alsnog verklaren dat deze artikelen niet van toepassing zijn voor deze overeenkomst?	Om u hierin duidelijkheid te geven verklaren wij de artikelen 6, 7, 9, 11.3, 18, 22 en 23.1 niet van toepassing op de af te sluiten Overeenkomst.
22	NVI vraag 82: geheimhoudingsverklaring	NVI vraag 82: Gaat u ermee akkoord om dit op een praktische manier in te vullen door een beleidsstuk in te zien waar u ziet wat wij vragen aan onze medewerkers? Zodat wij ook de privacy van onze medewerkers kunnen borgen?	Dit is akkoord, mits de bedoelde bepalingen hierin geborgd zijn.
23	NVI vraag 83 van Nvl 1Inkoopvoorwaarden, Artikel 08.4	In uw antwoord op vraag 83 heeft u aangegeven dat het boetebeding uit Artikel 8.4 van uw inkoopvoorwaarden van toepassing blijft op deze opdracht. Wij begrijpen dat een boetebeding noodzakelijk kan zijn om de vertrouwelijkheid van informatie te waarborgen. Echter, het huidige boetebeding kan onredelijk zijn en niet in verhouding staan tot de schade die kan worden geleden. Dit kan leiden tot onnodig hoge boetes voor de opdrachtnemer en kan daarmee een belemmering vormen voor het uitvoeren van de opdracht. Wij zijn van mening dat goed opdrachtgeverschap vereist dat de boete in verhouding staat tot de schade die kan worden geleden. Om deze reden verzoeken wij u nogmaals om het boetebeding niet van toepassing te verklaren op deze opdracht. Bent u hiermee akkoord? Zo niet, welke alternatieve oplossingen kunt u aandragen om de onredelijkheid van de boete te verhelpen. Bijvoorbeeld door het hanteren van een boetebeding dat rekening houdt met de werkelijke schade die door een bepaalde overtreding wordt veroorzaakt.	In dit geval is het privacygevoeligheid beperkt tot de gegevens van de gebruiker. We stellen na gunning samen Opdrachtnemer de privacy- en geheimhoudingsafspraken af (in lijn met de (geheimhoudings)voorwaarden uit deze aanbesteding). De boetebepaling zullen wij hierbij niet van toepassing verklaren.
24	NVI vraag 83: boetebeding	NVI vraag 83: een boetebeding kunnen wij niet accepteren en daarmee zouden wij niet kunnen inschrijven. U kunt op elk moment het contract beëindigen (waarbij de individuele leasecontracten doorlopen volgens vraag / antwoord 54 uit nota van inlichtingen 1). Is het beëindigen van het contract niet voldoende?	Zie het antwoord op nota vraag 23.
25	NVI vraag 85 van Nvl 1Inkoopvoorwaarden, Artikel 10	Wij hebben uw antwoord op vraag 85 ontvangen en begrijpen dat u niet bereid bent Artikel 10.1 niet van toepassing te verklaren voor de opdracht. Echter, wij willen u erop wijzen dat wij van mening zijn dat artikel 10.1 niet redelijk en passend is voor een aanbesteding voor leasefietsen. Het kan namelijk leiden tot onredelijke gevolgen voor de contractant, omdat zij automatisch in verzuim worden gesteld als zij de fatale termijn(en) niet halen, ook als de redenen hiervoor buiten hun controle liggen. Dit kan leiden tot onnodige kosten en geschillen tussen de opdrachtgever en de contractant. Ter illustratie, als de contractant vertraging ondervindt als gevolg van onvoorziene omstandigheden, zoals een natuurramp of een verstoring in de toeleveringsketen, kan het voor de contractant onmogelijk zijn om de fatale termijn(en) te halen, zelfs als zij alles in het werk stellen om de levering van de leasefietsen zo snel mogelijk te voltooien. In een dergelijke situatie zou het niet redelijk zijn om de contractant automatisch in verzuim te stellen, omdat zij geen controle hebben over deze omstandigheden. Wij onderstrepen in overeenstemming met artikel 10.2 het belang van transparante communicatie tussen opdrachtgever en opdrachtnemer in dergelijke situaties. Daarom vragen wij u nogmaals om te overwegen om dit artikel te laten vervallen. Mocht u niet akkoord gaan, dan vragen wij u om te verduidelijken hoe u ervoor zorgt dat de contractant in overmacht situaties niet in verzuim wordt gesteld.	Opdrachtnemer heeft conform eis 22 de plicht om eventuele problemen tijdig aan te geven. In dat geval gaan de termijnen van de afwijkende afspraak gelden. In het geval de redenen van het niet halen van de termijnen buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen zal artikel 10.1 niet in werking treden. Opdrachtgever en Opdrachtnemer gaan in gesprek om te zoeken naar een passende oplossing.
26	NVI vraag 85, 86 en 99: levertijden	NVI vraag 85, 86 en 99: u verwijst hier naar eis 22 uit het programma van eisen. Hier staat dat de fiets binnen maximaal 4 weken wordt geleverd, tenzij anders vooraf afgesproken. Indien deze levertijden niet gehaald kunnen worden, maakt Opdrachtnemer dit vooraf kenbaar bij medewerker en Opdrachtgever inclusief een onderbouwing. Dit is voor opdrachtnemer acceptabel. Opdrachtnemer biedt een alternatief met een levertijd die voldoet aan deze eis. Maar wat als er geen passend alternatief voorhanden is? Wij kunnen altijd een fiets leveren, maar als een medewerker een fiets wenst en het alternatief niet ok vindt, dan zijn wij dus wel verbonden aan artikel 10, 11, 20.1 en 22.2. Voor de levering van de fiets is Opdrachtnemer afhankelijk van de dealer en/of fabrikant. Enige vertraging in het productieproces of transport ligt buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer. Wilt u daarom alsnog bevestigen dat deze artikelen geen betrekking heeft op levering van de fiets maar enkel op levering van de eigen dienstverlening door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever?	Zie het antwoord op nota vraag 25.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
27	NVI vraag 98: opschorten	NVI vraag 98: wij begrijpen artikel 19.4 ziet er op dat Opdrachtgever gerechtigd is om de betaling op te schorten op moment dat de dienstverlening/levering niet voldoet. Kunt u hieraan een minimale termijn koppelen van bijvoorbeeld drie maanden zodat opdrachtnemer de kans heeft om dit aan te passen / te verbeteren?	Dit is akkoord.