

Aanbesteding: Europese Aanbesteding E-HRM t.b.v. de gemeente Wageningen
Aanbestedende Dienst: Gemeente Wageningen
Referentie: EA2022-05

Toelichting:

Hierbij de eerste nota van Inlichtingen, behorende bij de Europese Aanbesteding E-HRM t.b.v. de gemeente Wageningen.

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Vragen stellen zie paragraaf 2.3

Vraag:

In uw leidraad 'Europese Aanbesteding EHRM' paragraaf 2.3 geeft u aan dat vragen uitsluitend via de berichtenmodule van TenderNed gesteld dienen te worden. Daarnaast verwijst u in de regels eronder naar de toelichting op TenderNed t.a.v. de vragenmodule. Dit zijn twee verschillende onderdelen binnen TenderNed. Kunt u aangeven of vragen via de berichtenmodule of via de vragenmodule van TenderNed moeten worden ingediend?

Antwoord:

Graag uw vragen stellen via de vragenmodule van TenderNed, De termen zijn per abuis door elkaar heen gehaald. Onze excuses daarvoor.

Beantwoord op: 15-11-2022
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Toelichting uitbesteding salarisadministratie

Vraag:

Momenteel heeft u uw salarisadministratie uitbesteed. Welke activiteiten vallen daar op dit moment onder? Welke activiteiten voegen hier voor u de meeste waarde toe en waarom? Welke activiteiten hiervan zou u ook overwegen eventueel zelf uit te voeren? Welke ruimte voor verbetering ziet u?

Antwoord:

Zie toegevoegde bijlage: 'NvI vragen 3 en 7 Salarisadministratie en functioneel beheer'

Voor Opdrachtgever is gehele ontzorging op het vlak van de salarisadministratie vooral van belang. Op dit moment overweegt Opdracht niet om activiteiten zelf uit te gaan voeren.

Beantwoord op: 17-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Toelichting uitbesteding functioneel beheer

Vraag:

Welke activiteiten binnen functioneel beheer (we zien in het PvE dat er ook een functioneel beheerder van Gemeente Wageningen moet worden opgeleid) wilt u uitbesteden aan Inschrijver?

Antwoord:

Zie toegevoegde bijlage: 'NvI vragen 3 en 7 Salarisadministratie en functioneel beheer'

Beantwoord op:

17-11-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Toelichting self service

Vraag:

In hoeverre wordt binnen de Gemeente Wageningen gebruik gemaakt van Self Service processen? Welke taken worden in de huidige situatie mbv self service uitgevoerd? Welke wilt u hier graag aan toevoegen?

Antwoord:

Zie toegevoegde bijlage: NvI vragen 5+6

Beantwoord op:

17-11-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Toelichting automatisering administratieve processen

Vraag:

Welke administratieve processen binnen HR- en salarisadministratie zijn momenteel geautomatiseerd? Welke (nog) niet? En waarom niet?

Antwoord:

Zie toegevoegde bijlage: NvI vragen 5+6

Beantwoord op:

17-11-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

6

Toelichting HR afdeling

Vraag:

Kunt u een schets geven van de afdeling HR? Hoe is deze georganiseerd? Welke rollen komen hier voor, wat zijn hun belangrijkste verantwoordelijkheden?

Antwoord:

Cluster HRM is als volgt opgebouwd:

Onder leiding van de manager bedrijfsvoering + opgaveleider 'fitte organisatie' :

- HRM beleidsmedewerker / beleidsontwikkeling HRM
- HRM adviseur / advies HRM + beleidsontwikkeling (waaronder arbo en verzuim)
- HRM recruiter / weving en selectie
- jurist HRM / wet- en regelgeving
- HRM servicedesk / ondersteunende HRM taken

Beantwoord op: 17-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Toelichting ontwikkelingen, kansen en verwachtingen

Vraag:

Kunt u ons meenemen in de ambities van Gemeente Wageningen. Wat betekent dit voor het HR-beleid de komende 5 tot 10 jaar? Welke uitdagingen brengt dit met zich mee en welke kansen biedt dit? Welke rol verwacht u hierin van de outsourcingspartner en de software?

Antwoord:

De maatschappelijke vraagstukken die op ons afkomen zijn complex, meerjarig, multidisciplinair en onderling afhankelijk. En dat leidt tot spannende keuzevraagstukken. Die meervoudige urgentie en noodzaak tot samenwerken met partners stelt meer en andere eisen aan de gemeentelijke organisatie. Tegelijkertijd zien we het dilemma van een toenemende schaarste op de arbeidsmarkt. Deze ambities zijn vertaald naar twee perspectieven, namelijk in 2025 zijn we de beste werkgever (voor gemeenten tot 50.000 inwoners) en een fitte organisatie (vitaal, in balans met ambities, waarin leren en ontwikkelen, binden en boeien centraal staan).

0 Leren en ontwikkelen: Wageningen als lerende, inspirerende organisatie in staat om continue te groeien. Wij willen medewerkers binden en boeien en er voor zorgen dat nieuwe en bestaande medewerkers zich betrokken, gewaardeerd en gestimuleerd voelen. Dat vertaalt zich in aandacht voor het leren en ontwikkelen en het bieden van voldoende opleidingsmogelijkheden (Learning Management Systeem).

0 Strategische personeelplanning als stuurinstrument; Door toenemende krapte op de arbeidsmarkt is het belangrijk kwalitatief goed personeel te krijgen en te behouden. Een inclusieve werkcultuur en het vergroten van de diversiteit van het personeelsbestand is hierin een voorwaarde. Dit vraagt om inzicht in de kwalitatieve en kwantitatieve personeelsopbouw.

0 Werving en selectie; vanwege de krapte op de arbeidsmarkt is een goed werkgevers imago een pre. Inspirerende wervingscampagnes en gebruikersvriendelijke werving en selectie procedures zijn de waan van de dag. Koppeling met toekomstige Werken bij Wageningen website/ platform – integreren wervingskanalen in het indiensttredingsproces.

0 Grip op de verzuimbegeleiding onder andere door duidelijke processen (Wet Verbetering Poortwachter)

0 HR stuurinformatie (dashboards) voor de managers

0 Meer regie bij de medewerker als het gaat om verzuim, verlof etc.

Beantwoord op: 17-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Planning

Vraag:

Wij zouden graag Gemeente Wageningen wat beter willen kennen om zo tot een goede beantwoording van de aanbesteding te komen. Het voortraject heeft hier weinig mogelijkheid in geboden en in de aanbestedingsstukken halen wij die informatie nog onvoldoende op. We zullen hiervoor een aantal vragen stellen, en na beantwoording hiervan verder gaan in de inhoud van deze tender. Dat betekent ook dat wij onze inhoudelijke vragen waarschijnlijk kunnen indienen bij de tweede nota van inlichtingen (dat hierdoor voor ons feitelijk dus de eerste NvI is) en dat zij ook dan pas beantwoord zullen worden. Het is onze ervaring dat er vaak nog een tweede ronde aan vragen en antwoorden nodig is om hier en daar verder aan te scherpen of te verduidelijken. Ons verzoek is dan ook een derde nota toe te voegen aan de planning. Graag uw akkoord en aanvulling op de planning.

Antwoord:

Aangezien we deze vragen vandaag (17 november 2022) hebben beantwoord ziet Opdrachtgever voor alsnog geen reden om de planning aan te passen. We vinden het belangrijk dat er ruim de tijd is voor de implementatie.

Beantwoord op: 17-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.

9

Onderwerp:

GIBIT - artikel 17.4

Vraag:

In artikel 17.4 wordt melding gemaakt van overdracht van het Intellectueel Eigendomsrecht in geval van maatwerk. Omdat alles wat wij bouwen een relatie heeft met (aanpassingen op) onze standaard programmatuur (zie artikel 1.22 GIBIT 2020), waarover wij het Intellectueel Eigendomsrecht uitoefenen, is het niet mogelijk om deze intellectuele eigendomsrechten over te dragen. Het maximale dat we kunnen doen in voorkomende gevallen is een exclusief licentierecht overeen te komen. Dit doet recht aan de door ons gehanteerde licentiestructuur.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

10

Onderwerp:

GIBIT - artikel 13.5

Vraag:

Bent u bereid artikel 13.5 lid iii en iv te laten vervallen omdat daarmee een onbeperkte aansprakelijkheid wordt gecreëerd. Een onbeperkte aansprakelijkheid van opdrachtnemer is gelet op de bedrijfsbelangen van opdrachtnemer een te groot risico, staat niet in verhouding tot de opdracht en is onverzekerbaar. Wij verwijzen u hierbij tevens naar de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9 D waarin aangegeven is dat een onbeperkte aansprakelijkheid niet toegestaan is.

Antwoord:

Niet akkoord.

Graag verwijzen wij u ook naar de artikelgewijze toelichting op lid 5 van dit artikel (bijlage E2 gubit-2020-toelichting-per artikel) wat de reden is dat hier niet mee wordt ingestemd.

Het risico wordt neergelegd bij de partij die het risico kan beheersen. In het geval van intellectueel eigendomsrecht heeft de Opdrachtgever in het geheel geen invloed en ligt de beheersbaarheid volledig bij de Opdrachtnemer. Vandaar dat Opdrachtgever het in dat geval proportioneel vindt om de aansprakelijkheid bij Opdrachtnemer neer te leggen.

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

11

Onderwerp:

GIBIT - artikel 13.4

Vraag:

Bent u bereid verschillende caps op te nemen van:

- per schadeveroorzakende gebeurtenis is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: een bedrag dat gelijkstaat aan de in de twaalf maanden ervoor in totaal van Opdrachtgever ontvangen bedragen;
- per jaar is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: maximaal 0,5 maal de hoogte van de Vergoeding;
- met betrekking tot alle gebeurtenissen die zich gedurende de looptijd van de Overeenkomst voordoen is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: 1 maal de hoogte van de Vergoeding, met een maximum van EUR 5 miljoen.

In voorkomend geval geldt steeds het maximum dat als eerste wordt bereikt.

Verder verzoekt Inschrijver u te bepalen dat de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 13 mede zien op eventuele verbeurde boetes, malussen, service credits en ten gunste van opdrachtgever afgegeven vrijwaringen.

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever houdt zich zoveel mogelijk aan de GIBIT. Bij de herziening van de Gibit heeft dit in deze nieuwe versie van de Gibit al geleid tot een aanpassing die in lijn is met de jaarlijkse waarde van de opdracht. Graag verwijzen wij u naar de artikelgewijze toelichting op lid 4 van dit artikel (bijlage E2 gubit-2020-toelichting-per artikel) wat de reden is dat hier niet mee wordt ingestemd.

Daarnaast ziet de Opdrachtgever in de vraag geen onderbouwing waarom de opgenomen beperking onvoldoende zou zijn en derhalve geen reden ziet om de aansprakelijkheid nog verder in te perken.

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
12

Onderwerp:
GIBIT - artikel 13.1

Vraag:

Het is redelijk en gebruikelijk om aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade zoals gevolgschade en winstderving uit te sluiten. Aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade vormt een niet te overzien risico voor Opdrachtnemer. Bent u derhalve bereid de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor indirecte schade uit te sluiten en directe schade als volgt, limitatief te definiëren:

- a) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden
- b) schade aan andere eigendommen;
- c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade;
- d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere

computersystemen, of het inhuren van derden

e) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(e)m(en) en daarmee samenhangende voorzieningen;

f) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;

g) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.

Antwoord:

Er wordt in Artikel 13.1 niet gesproken over indirecte schade. In het BW wordt geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade en het BW gaat uit van toerekenbaarheid van schade, waarbij ook het causaal verband tussen gebeurtenis en schade van belang is. Ook in de Nederlandse jurisprudentie kennen deze termen geen vastomlijnde definities.

Opdrachtgever houdt zich zoveel mogelijk aan de GIBIT. De directe schade wordt niet gelimiteerd.

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
13

Onderwerp:
GIBIT - artikel 13

Vraag:

In de GIBIT 2020 wordt op het gebied van de aansprakelijkheid nogal wat gevraagd van Opdrachtnemer. Onder de GIBIT 2020 is de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor schade (anders dan persoons- en zaakschade) beperkt tot tien maal de jaarvergoeding per gebeurtenis met een maximum van twintig maal de jaarvergoeding per jaar.

Een rekenvoorbeeld: bij een opdrachtwaarde van EUR 50.000,-- per jaar en een initiële looptijd van het contract van 4 jaar is Opdrachtnemer aansprakelijk tot een bedrag van EUR 500.000,-- per gebeurtenis, met een maximum van EUR 1 miljoen per jaar en dus tot maximaal 4 miljoen over 4 jaar.

Dit is een disproportionele eis en als zodanig in strijd met het proportionaliteitsbeginsel.

Ten eerste zijn de daadwerkelijke risico's van de aanbestedende dienst relatief laag.

Ten tweede is dit geen gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de ICT Branche, temeer niet waar het om SaaS dienstverlening gaat. Zoals u weet is er sinds jaren een beweging in de markt zichtbaar, waarbij bestaande programmatuur wordt vervangen door saas dienstverlening. Gevolg van deze

transitie is dat er veel klanten tegelijkertijd gebruik zullen maken van hetzelfde (onderliggende) platform. Als er een storing optreedt in dit platform zullen alle gemeenten die van dit platform gebruik en de GIBIT hanteren, de mogelijkheid hebben om een claim indienen bij de leverancier. Het kan daarbij gaan om tientallen gemeenten. Als elk van die gemeenten een jaarvergoeding van € 50.000,-- hebben aanbesteed kunnen tien gemeenten een claim neerleggen van in totaal 10 miljoen terwijl de gezamenlijke opdrachtwaarde over een periode van 4 jaar slechts 2 miljoen bedraagt. Dergelijke claims vormen op z'n minst een niet te verantwoorden bedrijfseconomisch risico, zijn voor de meeste bedrijven continuïteitsbedreigend, en zijn ook niet tegen redelijke bedragen te verzekeren.

Kortom, met het hanteren van deze aansprakelijkheidseis staat het afdekken van de daadwerkelijke risico's bij de aanbestedende dienst in geen enkele verhouding meer tot de belangen van de opdrachtnemer. Nu dit in strijd is met het proportionaliteitsbeginsel (zie ook de Proportionaliteitsgids, paragraaf 9D) verzoekt Inschrijver om dit artikel conform de separaat ingediende voorstellen voor de artikelen 13.1, 13.4 en, 13.5 aan te passen.

Antwoord:

Zie hiervoor de antwoorden op vraag bij 10, 11 en 12. Betreffende artikelen hebben betrekking op het afdekken van de risico's bij deze opdracht. Het is niet aan de gemeente om naar de waarde te kijken van alle opdrachten die de Opdrachtnemer zou krijgen van bijv. andere gemeenten en de daarbij gehanteerde aansprakelijkheden. Een dergelijke verplichting bestaat niet en zou ook veel te ver voeren.

Beantwoord op: 28-11-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
14

Onderwerp:
GIBIT - artikelen 8.10 / 10.1

Vraag:

Garanties horen op een paar specifieke zaken betrekking te hebben niet op de gehele prestatie. Is Opdrachtgever bereid om de uitvraag van garanties te beperken tot de volgende onderwerpen, waarbij overige verplichtingen inspanningsverplichtingen zullen zijn:

- Leverancier garandeert dat de overeengekomen prestatie geen inbreuk maakt op IE rechten van derden.
- Er geen persoonlijk voordeel is verstrekt met het doel de tegenpartij te bewegen tot gunning van de opdracht
- Leverancier niet opzettelijk de wet- en regelgeving die op de door haar te leveren prestatie van toepassing is, overtreedt.

Antwoord:

Niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 11.

Beantwoord op: 28-11-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
15

Onderwerp:
GIBIT - artikel 8.1

Vraag:

Inschrijver veronderstelt dat u ook tijdens de implementatie periode verzekerd wilt zijn van (security-)updates en upgrades en nieuwe versies. Om dat te realiseren gaat de onderhoudsperiode en -vergoeding in op het moment van installatie (bij een on premise levering) of nadat u toegang heeft gekregen tot de omgeving (bij een SaaS-levering). Klopt onze veronderstelling en gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

We houden vast aan de standaard Gibit-voorwaarden zoals opgenomen in artikel 7.2 van de Overeenkomst.

Beantwoord op: 28-11-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
16

Onderwerp:
GIBIT - artikel 7.10

Vraag:

Het is belangrijk dat de verplichtingen van Leverancier met betrekking tot een project op enig moment eindigen. Temeer omdat het moment van acceptatie in veel gevallen een voorwaarde is voor de opeisbaarheid van een (deel)betaling. Als de Opdrachtgever de geleverde prestaties niet formeel accepteert maar wel in gebruik neemt wordt de Leverancier op disproportionele wijze op achterstand gezet. De Opdrachtgever is dan namelijk in de positie om: (a) de geleverde prestatie in gebruik te nemen als ware deze geaccepteerd; (b) niet te (hoeven) betalen; te eisen dat Opdrachtnemer werkzaamheden blijft verrichten waarvan mogelijk in dispuut is of die terug te voeren zijn op gebreken c.q. (het ontbreken van) overeengekomen specificaties. Opdrachtnemer rest niets anders dan een gang naar de rechter om laatstgenoemde te laten beoordelen of er wel of geen sprake is van een gebrek of zich voegen naar de eisen van zijn opdrachtgever. In veel gevallen zal de leverancier een gang naar de rechter willen vermijden vanwege de kosten, reputatieschade en om de relatie met de klant niet (verder) onder druk te zetten. Een dergelijke uitkomst is dan ook niet proportioneel. Bent u bereid het slot "tenzij de ... van Leverancier" te schrappen? Zo nee kunt u aangeven waarom niet en waarom de hiervoor genoemde bevoegdheid in de ogen van de aanbestedende dienst niet indruist

tegen het proportionaliteitsbeginsel?

Antwoord:

Niet akkoord, i.v.m. de uniformiteit houden we ons daar waar we kunnen aan de GIBIT 2020. Zie ook vraag 19 i.v.m. opeisbaarheid van een (deel) betaling.

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
17

Onderwerp:
GIBIT - artikel 7.5

Vraag:

De sanctie van ontbinding, zoals beschreven in art. 7.5 is zeer zwaar, onder andere omdat daardoor de verplichting ontstaat tot ongedaanmaking. Die mogelijkheid zou alleen moeten bestaan bij materiele tekortkomingen. Inschrijver verzoekt u daarom de bevoegdheid tot ontbinding te beperken tot gevallen waarin na het voor de tweede maal doorlopen van de acceptatieprocedure nog altijd sprake is van gebreken die productie belemmerend zijn, c.q. operationeel gebruik verhinderen. Inschrijver verzoekt u tevens om, indien gebruik wordt gemaakt van deze bevoegdheid tot ontbinding, het recht op schadevergoeding uit te sluiten. Anders zou leverancier immers zowel ongedaanmaking als schadevergoeding verschuldigd (kunnen) raken wat een dubbele en niet proportionele sanctie zou zijn met betrekking tot een geconstateerde tekortkoming. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Opdrachtgever is hiertoe niet bereid. Artikel 7.5 van de GIBIT 2020 blijft ongewijzigd gehandhaafd.

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
18

Onderwerp:
GIBIT - artikel 4.2

Vraag:

U weet dat in sommige gevallen de specificaties rondom gewijzigde wet-en regelgeving laat wordt vrijgegeven, waarna er vervolgens een extreem korte termijn is om deze aanpassingen aan te brengen en vrij te geven.

Bent u daarom bereid de data en termijnen in dit artikel als niet-fataal te kenmerken, tenzij met betrekking tot een specifieke termijn of datum anders

is overeengekomen?

Antwoord:

Niet akkoord. Alle genoemde data en termijnen in dit artikel blijven als fataal staan. We behoren ons aan wet- en regelgeving te houden en daar zal ook de door ons gebruikte software aan moeten voldoen.

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Bijlage 7 Concept Overeenkomst - artikel 12.7

Vraag:

Genoemd facturatieschema wijkt ten nadele af van de GIBIT. Bent u bereid onderstaand facturatieschema te accepteren wat aansluit bij de GBIT:

- 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten)
- 35% na installatie
- 30% na acceptatie of in gebruik name.

Antwoord:

Eenmalige kosten kunnen als volgt worden gefactureerd

30% van de totale eenmalige kosten mag gefactureerd worden na ondertekening van het contract;

30% van de totale eenmalige kosten mag gefactureerd worden na technische en functionele acceptatie;

30% van de totale eenmalige kosten mag gefactureerd worden na de afronding van de salarisverwerking in januari 2024;

10% na afronding van de opdracht bij decharge door opdrachtgever. Dit betekent dat alle eenmalige projectwerkzaamheden conform aanbestede Opdracht zijn uitgevoerd. Hiertoe wordt ook gerekend het realiseren van alle koppelingen.

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Contract

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Bijlage 7 Concept Overeenkomst - artikel 11.3

Vraag:

Gaat Opdrachtgever akkoord dat in het Exit-plan beschreven wordt hoe de overdracht van data plaatsvindt?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 28-11-2022
Label: Contract

Ref.nr. 21
Onderwerp: Bijlage 7 Concept Overeenkomst - artikel 4.3

Vraag:

Gezien de lengte van de maximale looptijd van 10 jaar verzoekt Inschrijver u de bepalingen van art. 4.3 omtrent verlenging wederkerig te maken door de volgende formulering ""Partijen stellen elkaar uiterlijk zes maanden voor het verstrijken van de initiële / dan geldende looptijd van de Overeenkomst schriftelijk in kennis indien geen gebruik wordt gemaakt van de verlengingsoptie. Indien de verlengingsoptie niet wordt uitgeoefend eindigt de Overeenkomst van rechtswege na het verstrijken van de initiële looptijd / op dat moment geldende termijn."

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. Het initiatief van verlenging ligt bij de Opdrachtgever. Opdrachtgever zal hierover wel in overleg treden met Opdrachtnemer.

Beantwoord op: 28-11-2022
Label: Contract

Ref.nr. 22
Onderwerp: Programma van Eisen - 124

Vraag:

Deze formulering is ons niet helemaal helder. Zou deze iets scherper kunnen worden neergezet? Wat beschouwt Opdrachtgever als automatisch, kan men een voorbeeld geven van een CAO wijziging die hieronder valt?

Antwoord:

Het proces omvat bijvoorbeeld het automatisch toekennen van de collectieve salarisverhoging in de salarissen en toelagen. Het gaat met name om dat bij CAO wijzigingen de Inschrijver de lead neemt om deze door te voeren na akkoord van de Opdrachtgever. Het is niet de bedoeling dat wij zelf het initiatief moeten nemen om CAO gerelateerde wijzigingen door te voeren.

Beantwoord op: 28-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

23

Programma van Eisen - 122

Vraag:

Kan Opdrachtgever aangeven welke bulkmutaties hierbij van belang zijn?

Antwoord:

Het systeem moet flexibel zijn in het importeren van grote aantallen mutaties in het systeem, om zo de eventuele handmatige workload voor de Opdrachtgever te minimaliseren. Voorbeelden (niet limitatief!):

- Loonmutaties (bijv eenmalige uitkeringen)
- Looncomponenten (bijv IKB budgetten)
- Organisatorische wijzigingen (functie, formatieplaats, kostenplaats, org eenheid etc)
- Indiensttredingen (bijv bij afstoten of bijvoegen bepaalde organisatieonderdelen)
- Uitdiensttredingen (bijv bij afstoten of bijvoegen bepaalde organisatieonderdelen)
- Massa verlofmutaties (bijv Goede Vrijdag, 5 mei) maar ook extra vakantiedagen voor bepaalde groepen medewerkers

Beantwoord op: 28-11-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

24

Onderwerp:

Programma van Eisen - 60

Vraag:

Wij zien in de praktijk dat Gemeenten er voor kiezen om alle declaraties ter accordering aan te bieden, eventueel gebundeld, vanwege de bewijslast en auditing. Inschrijver stelt derhalve voor om deze eis te laten vervallen. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, het moet mogelijk zijn om bepaalde/individuele declaraties conditioneel te laten beoordelen.

Beantwoord op: 28-11-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

25

Onderwerp:

Programma van Eisen - 56

Vraag:

Het is gebruikelijk dat er wordt afgerond op 1 decimaal achter de komma,

dus per 100m. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Programma van Eisen - 20

Vraag:

Het is gebruikelijk, mede door de opkomst van zelfsturende teams, dat overdragen mogelijk is aan iedereen met een ROL en niet exclusief aan een leidinggevende. Zo kunnen teamleads/LG's en hogere functionarissen dit samen oplossen. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, het systeem mag best de mogelijkheid bieden om ook over te kunnen dragen aan niet-leidinggevenden, maar het moet mogelijk zijn om door middel van inrichting de overdracht te beperken tot leidinggevenden.

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Programma van Eisen - 15

Vraag:

Kan Opdrachtgever nader toelichten wat er precies bedoeld wordt met deze eis?

Antwoord:

In het systeem moeten URL's/links kunnen worden opgenomen die verwijzen /linken naar pagina's van het intranet van de Opdrachtgever.

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Programma van Eisen - 12

Vraag:

Kan Opdrachtgever nader toelichten met welk doel deze eis is opgesteld en

welke subgegevens er benodigd zijn?

Antwoord:

Indien aan de medewerker bepaalde hulpmiddelen ter beschikking zijn gesteld (bv een NS Business Card), dan kan dat gegeven in het systeem worden vastgelegd.

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
29

Onderwerp:

Prijzenblad - rij 12

Vraag:

Kan Opdrachtgever, op basis van de huidige situatie, een inschatting geven van het benodigd aantal uren functioneel beheer per jaar?

Antwoord:

Het is aan de Inschrijver zelf en op basis van haar expertise om een inschatting te maken van de benodigde uren voor het functioneel beheer. U kunt dit afleiden uit de aanbestedingsdocumentatie en u kunt zo nodig op basis van uw inhoudelijke vragen in de nota van inlichtingen dit beeld scherper krijgen.

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
30

Onderwerp:

Prijzenblad - rij 10/11

Vraag:

In het prijzenblad wordt een prijs gevraagd voor Salarisadministratie /verwerking (rij 10) en Uitvoering salarisadministratie (rij 11). Kan Opdrachtgever nader toelichten waar het verschil in zit?

Antwoord:

Met de Salarisadministratie/verwerking wordt bedoeld de maandelijke /jaarlijkse salarisverwerkingen (wat leidt tot stroken, betaalbestanden ed). Met de uitvoering van de Salarisadministratie wordt bedoeld de dienstverlening/uitvoering van de rol van salarisadministrateur, welke de Opdrachtgever wenst uit te besteden aan Inschrijver.

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Programma van Eisen - 169

Vraag:

Conform eis 160 wordt er gewerkt met authenticatie via het AzureAD van Gemeente Wageningen. Naar de mening van Inschrijver komt eis 169 hiermee te vervallen. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?

Antwoord:

Niet akkoord. De oplossing moet kunnen voorzien in het authenticeren van gebruikers zonder AD-account.

Beantwoord op: 28-11-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

32

Onderwerp:

Programma van Eisen - 159

Vraag:

Inschrijver wordt jaarlijks ge-audit op haar processen rondom alle vormen van changes en informatiebeveiliging middels een ISAE3402 verklaring. Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit volstaat?

Antwoord:

Wanneer de Inschrijver door middel van een ISAE3402 type 2 verklaring kan aantonen dat zij bij fixes, wijzigingen en patches een expliciete beoordeling van informatiebeveiligingsrisico's uitvoert, dan voldoet dit.

Beantwoord op: 28-11-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

33

Onderwerp:

Programma van Eisen - 155/156

Vraag:

Inschrijver gaat er vanuit dat Opdrachtgever hiermee 2 werkdagen bedoelt. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?

Antwoord:

Voor eis 155 betreft dit 16 uur. Voor eis 156 betreft dit twee werkdagen (16 werkuren).

Beantwoord op: 28-11-2022**Label:** Inhoud

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Programma van Eisen - 145

Vraag:
Kan Opdrachtgever bevestigen dat een dagelijkse datadump volstaat?

Antwoord:
Ja, tevens verwachten wij dat de oplossing voldoet aan eis 102.

Beantwoord op: 28-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Programma van Eisen - 21

Vraag:
Het is Inschrijver niet duidelijk wat Opdrachtgever hiermee bedoelt. Kunt u dit nader toelichten?

Antwoord:
Opdrachtgever bedoelt hiermee dan bijvoorbeeld door medewerkers verschillende ingevulde vormen in een dataveld (bv 12-2, of 12/02), in het systeem worden vastgelegd op een eenduidige wijze (bv 12-02-2022)

Beantwoord op: 28-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Programma van Eisen - 17

Vraag:
Kan Opdrachtgever nader toelichten wat hieronder wordt verstaan en welke elementen hiermee bedoeld worden?

Antwoord:
In ieder geval dat het binnen de mogelijkheden van uw systeem kan worden ingericht zodat de huisstijl van de Opdrachtgever zichtbaar wordt. Denk aan kleur, of een banner. Er is geen minimum vereiste.

Beantwoord op: 28-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:
GIBIT 30.2

Vraag:

Leverancier levert een SaaS-dienst. Om deze reden zal geen Broncode worden geleverd aan een derde in het kader van zekerheidsstelling met behulp van een Escrow.

Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:
GIBIT 15.5

Vraag:

Inschrijver kan niet onverkort akkoord gaan met een dergelijke boeteclausule. Uiteraard kan Opdrachtgever zich beroepen op de door partijen overeengekomen aansprakelijkheid indien zij schade heeft geleden. Inschrijver stelt dan ook voor om dit Artikel te schrappen of het bedrag bij te stellen tot een proportioneel niveau zoals EUR 5.000.

Gaat Aanbestedende dienst akkoord met het voorstel van Inschrijver?

Antwoord:

Niet akkoord. Bij dit artikel is reeds sprake van een proportioneel niveau zijnde 4 keer de vergoeding per overtreding met een maximum van 50.000,-.

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
40

Onderwerp:
GIBIT 13.4

Vraag:

Inschrijver verzoekt de maximale aansprakelijkheid te beperken tot vijf maal de jaarvergoeding, waarbij de totale aansprakelijkheid per jaar nooit meer dan tien maal de jaarvergoeding mag zijn. Inschrijver kan zich niet verzekeren tot een dergelijke aansprakelijkheid, die zover gelimiteerd is dat de facto gesproken kan worden van onbeperkte aansprakelijkheid.

Kan Aanbestedende dienst akkoord gaan met een dergelijke beperking van

de maximale aansprakelijkheid?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 11.

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
41

Onderwerp:
GIBIT 4.2

Vraag:

Ad ii) U weet dat in sommige gevallen de specificaties rondom gewijzigde wet-en regelgeving laat wordt vrijgegeven, waarna er vervolgens een extreem korte termijn is om deze aanpassingen aan te brengen en vrij te geven.

Bent u bereid de data en termijnen in dit artikel als niet-fataal te kenmerken, tenzij met betrekking tot een specifieke termijn of datum anders is overeengekomen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 18.

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Bijlage 9, artikel 5.1

Vraag:

In geval van een (vermoeden) van een inbreuk in verband met Persoonsgegevens willen wij graag volledige informatie aan u verstrekken en hebben hier voldoende tijd voor nodig. Wij stellen derhalve een meldingsplicht van 48 uur voor. Dit is overeenkomstig met diverse branchestandaarden.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee. De Opdrachtgever volgt de verwerkersovereenkomst van de Vereniging Nederlandse Gemeenten. Hierin is opgenomen dat de verwerker de Verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging, maar uiterlijk binnen 24 uur, zal informeren na vaststelling van een (vermoedelijke) Inbreuk in verband met Persoonsgegevens. Verwerker vermeldt hierbij voor

zover bekend de vermeende oorzaak van de (vermoedelijke) Inbreuk, de categorie persoonsgegevens, de categorie betrokkenen en het aantal betrokkenen.

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Bijlage 7, artikel 13.1

Vraag:

Klopt de aannname van Inschrijver dat dit artikel gaat over het implementatieplan wat na gunning opgesteld wordt?

Antwoord:

Het implementatieplan wordt bij gunningscriteria 5.1.1. beschreven en dient u aan uw inschrijving toe te voegen. Het gevraagde in artikel 13.1 van de Overeenkomst mag na voorlopige gunning worden toegevoegd.

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Bijlage 13 Scope koppelingen en gegevensleveringen

Vraag:

Koppeling bank.

Ons systeem genereert automatisch een SEPA bestand dat kan worden ingelezen in het internetbankieren van de bank. Kunt u bevestigen dat deze werkwijze akkoord is?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Is het akkoord om €0,- in te vullen op het prijzenblad?

Antwoord:

Dit is akkoord zolang het totaal bedrag in verhouding staat tot de te verrichten diensten. Zie ook 3.1 van het Beschrijvend Document.

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
46

Onderwerp:

Programma van Eisen, eis 194

Vraag:

Het systeem kan het kortingspercentage bij verzuim berekenen op basis van het AO-percentage per periode. Dit moet ook met terugwerkende kracht kunnen en tevens t.a.v. 'gebroken maanden'. Desondanks moet het voor de Salarisadministratie van de Opdrachtgever mogelijk zijn dit handmatig aan te passen.

Het systeem van Inschrijver werkt op een andere – meer geautomatiseerde – manier. Daarnaast berekent het systeem het kortingspercentage bij verzuim op basis van uren aanwezig en niet op basis van het AO-percentage. Dit betreft wel enige vorm van maatwerk.

Is deze werkwijze akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
47

Onderwerp:

Programma van Eisen, Eis 189

Vraag:

Eis 189 is in het PDF document weggevalen en in het Excel document een lege cel.

Indien hier een eis hoort te staan, kunt u deze dan alsnog invullen?

Antwoord:

Deze eis is komen te vervallen.

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

48 Programma van Eisen, Eis 170

Vraag:

Geen enkele e-HRM leverancier voldoet aan WCAG niveau A + AA. Een e-HRM applicatie valt namelijk niet te scharen onder 'overheidswebsites'. Inschrijver levert een bedrijfsapplicatie die niet specifiek is ontwikkeld voor mensen met een functiebeperking. Dit maakt het voor alle e-HRM leveranciers ondoenlijk om hier op dit niveau aan te voldoen.

Bent u bereid om deze eis te schrappen?

Antwoord:

Akkoord. Voor de gemeente Wageningen is inclusie, ook op digitaal vlak, belangrijk. We wensen daarom bij een eventuele gunning hierover wel nadere afspraken te maken.

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Programma van Eisen, Eis 153

Vraag:

Het is Inschrijver niet geheel duidelijk welke data u bedoelt in deze eis.

Inschrijver neemt aan dat u de data van Aanbestedende dienst bedoelt. Wij verwijderen alleen data in opdracht van Aanbestedende dienst. U bent immers eigenaar van de data.

a. Klopt deze aanname en is de werkwijze akkoord?

b. Zo niet, welke data bedoelt u dan?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Programma van Eisen, Eis 140

Vraag:

Het groepspact Common Ground is vooralsnog weinig concreet. Inschrijver kan niet garanderen dat zij zich hieraan gaat conformeren. Wellicht in de toekomst wanneer Common Ground meer concreet is.

Voldoen wij hiermee aan de eis?

Antwoord:

We laten de eis vervallen. Als marktpartijen deelnemen aan het groeipact draagt dit bij aan het concretiseren van Common Ground. Bij een eventuele gunning wensen we hier nadere afspraken over te maken.

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Programma van Eisen, Eis 136

Vraag:

U vraagt in deze eis een roadmap voor de komende jaren. De roadmap die Inschrijver tot zijn beschikking heeft, is alleen voor de komende updates (mede vanwege concurrentiegevoelige informatie). Een roadmap voor de komende jaren is niet mogelijk.

Vraag:

Bent u bereid om de eis te nuanceren naar een roadmap voor de komende updates (of maanden)?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Programma van Eisen, Eis 136

Vraag:

In eis 136 benoemt Aanbestedende dienst een aantal punten die terug moeten komen in de aanbidding. Eén hiervan is een lijst met bekende beperkingen van het systeem.

Het systeem van Inschrijver ontwikkelt continue door, waardoor eventuele beperkingen snel opgelost worden. Tevens kunnen beperkingen voor iedereen anders zijn. Voor de ene gebruikers is een beperking anders dan voor de andere gebruiker. Dit maakt het voor Inschrijver ondoenlijk om een lijst van beperkingen op te nemen in de inschrijving.

Vraag:

Bent u bereid om dit onderdeel te schrappen?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Programma van Eisen, Eis 136

Vraag:

U vraagt meerdere documenten/beschreven stukken die Inschrijvers bij het indienen van de inschrijving moeten toevoegen.

a. Kunt u bevestigen dat deze onderdelen niet kwalitatief beoordeeld worden?

b. Waar mogen Inschrijvers deze documenten/beschreven documenten aan toevoegen? Zijn dit bijvoorbeeld onderdelen die in de SLA opgenomen mogen worden?

Antwoord:

a. dit is correct

b. gevraagde documenten mogen na de voorlopige gunning worden aangeleverd.

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Programma van Eisen, Eis 125

Vraag:

De medewerker die in de voor hem van toepassing zijnde schaal het maximum nog niet heeft bereikt, heeft op 1 januari of op een ander willekeurige maand van enig kalenderjaar recht op een periodiek. Het systeem dient in staat te zijn om deze periodiek automatisch toe te kennen.

“Het dient echter ook mogelijk te zijn om op medewerkersniveau deze automatische toekenning te blokkeren.”

Een periodieke toekenning op medewerkersniveau kan geblokkeerd worden. Dit vergt echter wel een handmatige actie.

Voldoen wij hiermee aan de eis?

Antwoord:

Ja, dat is voldoende.

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Programma van Eisen, Eis 122

Vraag:

Het e-HRM systeem ondersteunt de mogelijkheid van bulkmutaties.

Bulkmutaties kunnen door middel van import. Voldoen wij hiermee aan uw eis?

Antwoord:

Ja, dat is voldoende.

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Programma van Eisen, Eis 86

Vraag:

“Het systeem biedt de mogelijkheid voor het vastleggen en genereren van een rapportage waarin bijzondere categorieën en aangebrachte labels, kunnen worden getoond in aparte kolommen.”

Kunt u nader toelichten wat u verstaat onder ‘bijzondere categorieën en aangebrachte labels’?

Antwoord:

Het gaat hier bijvoorbeeld om bijzonder categorieën van medewerkers zoals bijvoorbeeld stagiaires en/of aan medewerkers toegekende labels, denk ook aan medewerkers die onder het vangnet vallen.

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Programma van Eisen, Eis 82

Vraag:

“Het systeem biedt de mogelijkheid om de HR21 registratie vast te leggen zowel op organisatie als medewerker niveau, inclusief: functiewaardering, formatie en bezetting. En kan hierover rapporteren.”

Kunt u nader toelichten wat u bedoelt met functiewaardering in combinatie met HR21? Wat wenst Aanbestedende dienst precies vastgelegd te zien?

Antwoord:

Het betreft hier uitsluitend de mogelijkheid om de uitkomsten van de functiewaardering vast te kunnen leggen.

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
58

Onderwerp:

Programma van Eisen, Eis 48

Vraag:

U vraagt Inschrijvers te garanderen dat de communicatie zal plaatsvinden op B1-niveau (Nederlandse taal). Inschrijver is hierbij ook afhankelijk van andere instanties en het taalgebruik. In cao's (en de wijzigingen die daaruit voortkomen) komen bijvoorbeeld vaak moeilijke woorden voor die niet direct te vertalen zijn naar eenvoudige woorden (niveau B1).

Inschrijver vraagt u daarom om de garantie om te zetten naar een inspanningsverplichting. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord waarbij Opdrachtnemer uitdrukkelijk wordt verzocht om bij moeilijke woorden in overleg te treden met Opdrachtgever om tot een gezamenlijke vertaling naar B1-niveau te komen.

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
59

Onderwerp:

Programma van Eisen, Eis 37

Vraag:

Inschrijver werkt met staffels voor de licenties. Dit kan van invloed zijn op de afgegeven eenheidsprijzen.

Een gebruikelijke werkwijze voor de facturatie van de eenheidsprijzen voor gebruiksrechten is namelijk dat in de maand januari van ieder kalenderjaar

het aantal gebruikers wordt vastgesteld. Op basis daarvan wordt het maandelijks verschuldigde bedrag berekend.

Wanneer het aantal gebruikers stijgt of daalt, dan wordt het aantal licenties (minimaal 10 stuks tegelijk) op de eerstvolgende factuur aangepast. In het eerste jaar kan alleen naar boven bijgesteld worden.

- a. Kan Aanbestedende dienst zich vinden in deze werkwijze?
- b. Indien nee, wat is hiervan de reden?

Antwoord:

Voor Opdrachtgever is uw werkwijze niet geheel duidelijk. Wij hebben de volgende vragen:

- Het vaststellen van het aantal licenties in januari ten opzichte van het maandelijks op- of afschalen van het aantal licenties is ons niet duidelijk;
- Welke argumentatie heeft u dat er in het eerste jaar alleen naar boven kan worden bijgesteld, het waarom is ons niet duidelijk.

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Contract

Ref.nr.
60

Onderwerp:

Programma van Eisen, Eis 36 en eis 49

Vraag:

"Inschrijvers mogen na 2 jaar indexeren conform de cao IMOC."

Inschrijver indexeert op basis van cao lonen en kan niet kan niet akkoord gaan met een indexering op basis van de prijsindex van de IMOC. Deze indexcijfers liggen ver beneden het gebruikelijke indexcijfer voor dit type dienstverlening.

Bovendien is het in de huidige markt niet gebruikelijk om pas na twee jaar te indexeren.

Inschrijver stelt voor één jaar na ingebruikname van het systeem met dienstverlening te indexeren (m.a.w. vanaf 1 januari 2025) op basis van cao lonen.

Neemt u dit voorstel over?

Antwoord:

Akkoord met het uw verzoek om de eerste indexering plaats te laten vinden op 1 januari 2025. Ten aanzien van uw verdere voorstel: akkoord, mits er voor elke verhoging vooraf overleg plaats vindt en deze verhoging pas wordt geëffectueerd als de Opdrachtgever akkoord is.

28-11-2022

Beantwoord op:

Label: Proces

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Programma van Eisen, Eis 35

Vraag:

Binnen onze dienstverlening werken we met meerdere uurtarieven voor onze diensten. Op het prijzenblad kunnen we echter één uurtarief opgeven.

Bent u bereid om Inschrijver de ruimte te geven om de overige uurtarieven op te laten nemen bijvoorbeeld in een nieuw prijzenblad of een bijlage bij het prijzenblad?
Zo nee, wilt u aangeven van welke functionaris/rol u het uurtarief wilt weten?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever ziet hier geen voordeel in en vindt het overzichtelijker om 1 tarief te hanteren ook om discussies te voorkomen.

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Programma van Eisen, Eis 31 en 34

Vraag:

Doelt u bij beide eisen op 'tijdens de implementatie'?

Antwoord:

Inderdaad.

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Programma van Eisen, Eis 30

Vraag:

Onze helpdesk is geopend op de tijd zoals genoemd in de eis. Echter op vrijdag sluit de helpdesk om 17.00 uur in plaats van 18.00 uur.

Is deze werkwijze akkoord?

Antwoord:

We passen deze eis aan: Inschrijver levert ondersteuning en support in de Nederlandse taal op werkdagen van maandag t/m vrijdag tussen 08:30 en 17.00 uur.

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Programma van Eisen, Eis 17

Vraag:

“Het systeem kan aangepast worden naar de huisstijl van Opdrachtgever.”

Het portaal voor self service kan aangepast worden aan de huisstijl. In dit portaal werken zowel medewerkers, managers als hr. Het deel waar de back-office medewerkers/ hr professionals aanvullend gebruik van maken kan niet aangepast worden. Voldoet Inschrijver hiermee aan eis 17?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Programma van Eisen, Eis 4

Vraag:

Het is Inschrijver niet geheel duidelijk wat u bedoelt met ‘controle bij invoer van mutaties op logica van velddefinities op referentietabellen en op ingebrachte validaties’.

Kunt u nader toelichten welke controle Aanbestedende dienst hierin verwacht?

Antwoord:

Te denken valt aan bepaalde voorwaarden aan de invoer, zoals dat er een maximum van toepassing is op een bepaalde in te voeren te declareren bedrag en/of dat de in te voeren datum niet in het vorige boekjaar mag liggen.

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Programma van Eisen, Eis 4

Vraag:

Het is Inschrijver niet geheel duidelijk wat u bedoelt met ‘controle op bedrijfsregels bij invoer mutaties’.

Kunt u nader toelichten welke controle Aanbestedende dienst hierin verwacht?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 66.

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
67

Onderwerp:

Programma van Eisen, Eis 1

Vraag:

“Inschrijver moet zonder maatwerk aan de eisen voldoen op het moment van indienen van de offerte.”

U benoemd een aantal eisen waarin het systeem kan voorzien, echter is er af en toe vrije/aanvullende inrichting nodig om (volledig) aan de eis te voldoen.

Vraag:

- a. Bent u bereid om de zinsnede uit eis 1 te schrappen?
- b. Zo niet, gaat u akkoord met vrije/aanvullende inrichting op een (klein) deel van de eisen?

Antwoord:

Vrije inrichting valt niet onder de definitie van maatwerk. Bij vrije inrichting maak je gebruik van de beschikbare vrije mogelijkheden. Daarmee akkoord met B.

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
68

Onderwerp:

Offerteaanvraag 5.1.3 Cases, Case 6

Vraag:

“Op welke wijze t.a.v. de formatie, toekomstscenario’s kunnen worden geschetst met vrij te vullen variabelen.”

Kunt u nader toelichten welke variabelen u bedoelt?

Antwoord:

Het gaat hier om de mogelijkheden van uw systeem te verkennen. Het gaat dan minimaal om variabelen zoals toekomstige uitdienst-data en pensioendata.

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
69

Onderwerp:

Offerteaanvraag 5.1.3 Cases, Case 4

Vraag:

"Bijvoorbeeld de ingerichte autorisaties en/of ontbrekende documenten."

In het systeem kan gerapporteerd worden over data/een dossier dat aanwezig is. Over het algemeen wordt de volledigheid van een dossier gewaarborgd door processen goed in te richten.

Kunt u de achtergrond van deze vraag toelichten? Wat voor soort rapporten ziet u voor zich en waar zou u deze specifiek voor willen gebruiken?

Antwoord:

Het gaat hier om de mogelijkheden van uw systeem te verkennen ten aanzien van rapportagemogelijkheden om inzicht te kunnen krijgen in welke autorisaties zijn toegekend aan de opgeslagen personeelsdossiers en om inzichtelijk te krijgen of er bepaalde standaard documenten (bijvoorbeeld een arbeidsovereenkomst) ontbreken in het personeelsdossier.

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
71

Onderwerp:

Offerteaanvraag 5.1.3 Cases, Case 1 en Bijlage 13 Scope koppelingen en gegevensleveringen

Vraag:

U vraagt in Bijlage 13 een SSO-koppeling uit.

Daarnaast vraagt u bij de eerste Case 'Selfservice algemeen' om Inschrijver te demonstreren: Hoe je kunt inloggen en hoe je een nieuw wachtwoord kan aanvragen.

Dit is niet meer van toepassing wanneer u gebruik maakt van SSO. Kunt u

dit schrappen uit de case?

Antwoord:

Dit is inderdaad juist. Daarmee schrappen we dat onderdeel uit de case. Daarmee hoeft u in de presentaties geen aandacht aan te besteden.

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Offerteaanvraag 5.1.1 Implementatieplan en 5.1.2 Partnership

Vraag:

Zowel het Implementatieplan als Partnership worden o.a. beoordeeld op 'relevante praktijkvoorbeelden/cases.'

Met de referentie-eisen toets de Aanbestedende dienst al op relevante praktijkvoorbeelden. Inschrijver vindt het dubbelop en daardoor overbodig om dit nogmaals te beschrijven in de gunningscriteria.

Bent u bereid om dit te schrappen uit het beoordelingskader?

Antwoord:

Nee, u moet in staat zijn om bij het beschrijven/beantwoorden van de vragen over de implementatie en het partnership, deze te voorzien van situaties in het verleden bij andere klanten die uw aanpak kunnen ondersteunen. De naam van de organisatie die dat betreft is daarbij niet van belang, wel dat de case passend is bij uw beschrijving .

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Offerteaanvraag 5.1.1 Implementatieplan en 5.1.2 Partnership

Vraag:

Inschrijver geeft graag goed antwoord op de beoordelingscriteria waarbij zij zich inleeft in gemeente Wageningen. Hiervoor is het aantal beschikbaar gestelde A4 te weinig, ook als Inschrijver compact schrijft. Daarom vragen wij u vriendelijk doch dringend om het aantal A4 voor de subgunningscriteria 'Implementatieplan' en 'Partnership beide uit te breiden naar 10 A4?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 82.

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Offerteaanvraag 5.1 Gunningscriterium Kwaliteit

Vraag:

In de tabel waarin de te behalen kwaliteitswaarde wordt weergegeven beschrijft u bij 5.1.3: “Case: welke stappen moeten er gezet worden bij uitdiensttreding medewerker.”

In de uitwerking van de cases onder paragraaf 5.1.3 staat echter geen case over uitdiensttreding.

Kunt u nader toelichten hoe dit zich verhoudt tot de uitwerking van de cases?

Antwoord:

Dat is inderdaad niet correct weergegeven in paragraaf 5.1.3. Het moet zijn '5.1.3. Cases'.

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Offerteaanvraag, paragraaf 4.3.2.1 Technische bekwaamheid: kerncompetenties

Vraag:

U vraagt één referentieopdracht per kerncompetentie. Is het ook akkoord om één referentieopdracht voor beide kerncompetenties aan te leveren?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Offerteaanvraag, paragraaf 2.5 Verificatie

Vraag:

U schrijft dat Aanbestedende Dienst in een verificatiegesprek het Programma van Eisen en/of Wensen kan verifiëren.

Kunt u bevestigen dat een verificatiegesprek enkel en alleen zal gaan over een twijfel uit de inschrijving van Opdrachtnemer en niet heel het Programma van Eisen wordt geverifieerd?

Antwoord:

Wij snappen deze vraag niet helemaal. Doorgaans worden niet alle vragen stuk voor stuk geverifieerd maar het is aan Opdrachtgever om tot de conclusie te komen dat aan de juiste Partij terecht wordt gegund.

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.
77

Onderwerp:

Offerteaanvraag, paragraaf 2.4 Wijze van aanbieden Offertes

Vraag:

“De in te vullen bijlagen zijn als Word-document verstrekt tegelijk met dit Beschrijvend document.”

Het format voor referenties en de derdenverklaring zijn niet als los Word-document verstrekt bij het Beschrijvend document. Wilt u dit alsnog doen?

Antwoord:

Deze documenten zijn bijlagen van een Word document. Inschrijver mag dat gedeelte zelf oppakken uit het word document zodat het ingevuld en toegevoegd kan worden aan uw inschrijving.

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.
78

Onderwerp:

Offerteaanvraag, paragraaf 2.4 Wijze van aanbieden Offertes

Vraag:

“Inschrijver dient voor de beantwoording van de bijlagen de lay-out te gebruiken van de bijlagen zelf.”

Kunt u bevestigen dat de subgunningscriteria ‘Implementatieplan’ en ‘Partnerschap’ op eigen format van Inschrijver geschreven en ingediend mogen worden?

Antwoord:

Dat is correct zolang ze voldoen aan de door Opdrachtgever gestelde voorwaarden. Zie ook het antwoord op vraag 73.

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.
79

Onderwerp:
Offerteaanvraag, paragraaf 2.2 Planning

Vraag:

Er zijn twee dagen gereserveerd voor Beoordeling Cases (demo). Mogen Inschrijvers een voorkeur doorgeven via de berichtenmodule? Zo ja, kunt u bevestigen dat Inschrijvers op korte termijn een bevestiging krijgen van de opgegeven voorkeur.

Antwoord:

Inschrijver mag een voorkeur doorgeven via de berichten module. Opdrachtgever zal hier indien mogelijk rekening mee houden maar kan echter geen garantie geven.

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.
80

Onderwerp:
Offerteaanvraag, paragraaf 1.5 Social Return en Programma van Eisen, eis 51 en 52

Vraag:

In de offerteaanvraag schrijft u: “De opdrachtnemer verplicht zich om bij gunning een vast percentage (2%) van de opdrachtwaarde aan te wenden om werkzoekenden of mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt in te zetten.”

In eis 51 en 52 gaat u voor social return echter uit van 5% van de opdrachtwaarde.

Mag Inschrijver uitgaan van 2% - zeker gezien de complexiteit van de opdracht? Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Excuus het betreft hier inderdaad een vast percentage (2%) van de opdrachtwaarde.

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
81

Onderwerp:
Offerteaanvraag, paragraaf 1.1 Algemeen

Vraag:

U schrijft dat er een marktverkenning is geweest over de gebruikelijke standaarden en een geschikte aanbestedingsprocedure. Daarnaast zijn er gesprekken gevoerd met een aantal leveranciers.

In het kader van transparantie heeft Inschrijver graag inzicht in deze gesprekken. Wil Aanbestedende Dienst het verslag van deze gesprekken publiceren?

Antwoord:

Dit stukje tekst had anders geformuleerd moeten worden. In dit geval was er sprake van een digitale rondleiding door het EHRM systeem van leveranciers. De verkregen informatie was ten behoeven van de voorbereiding van de aanbesteding. De gemeente heeft hierbij aangegeven dat inzichten niet of niet volledig kunnen worden gebruikt.

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - 5.1.1

Vraag:

Opdrachtgever vraagt Inschrijver een implementatieplan aan te leveren waarin een aantal vooraf bepaalde onderwerpen beschreven worden. Hiervoor mogen 6 pagina's A4 inclusief bijlagen benut worden. Om alle gevraagde onderwerpen met voldoende diepgang te kunnen beschrijven, vragen wij u het aantal pagina's te verruimen naar 12 pagina's A4, exclusief voorblad, inhoudsopgave en planningbijlage. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Wij zullen dit aanpassen naar:

8 pagina's exclusief voorblad, inhoudsopgave en planning bijlage voor 5.1.1 Implementatieplan

8 pagina's exclusief voorblad, inhoudsopgave voor het 5.1.2 Partnership

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Voor onze dienstverlening op het gebied van salarisverwerking bieden wij een maandbedrag aan o.b.v. het aantal loonstroken per run. Kan Inschrijver bij de berekening uitgaan van 421 loonstroken per maand voor de aankomende 4 contractjaren?

Voor functioneel beheer wordt een totaalprijs per jaar gevraagd. Hoeveel uren functioneel beheer heeft de Gemeente Wageningen momenteel nodig per jaar? Op basis daarvan en op basis van de stukken kunnen we een inschatting maken hoeveel uur en dus wat het jaarbedrag is wat moeten invullen.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 29.

Beantwoord op: 28-11-2022

Label: Inhoud