



1^e Nota van Inlichtingen

Vragen en antwoorden met betrekking tot: Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor nieuwbouw Website en het Beheer, de Hosting en Doorontwikkeling van de Kennisbank en Website ten behoeve van het Instituut Mijnbouwschade Groningen.		
Datum: 10 november 2022		
Vraag nr.	Vraag	Herkomst in document
Vraag 1	U geeft bij kerncompetentie 3 het volgende aan: 'Inschrijver heeft minimaal 1 maal een Umbraco-configuratie overgenomen zonder dat er een geheel nieuwe omgeving gebouwd hoeft te worden.' Zou u bereid zijn deze eis te verruimen? In andere woorden: mag Inschrijver ook aantonen ervaring te hebben met een ander CMS dan Umbraco?	Aanbestedingsdocument: 4.3.2
Antwoord	Nee, het is voor de opdracht belangrijk dat kan worden aangetoond dat inschrijver ervaring heeft met het overnemen van minimaal 1 umbraco-configuratie.	
Vraag 2	We hebben alle vragen opgesteld, mogen die ook via Excel insturen? Zo ja, naar welk mailadres?	Algemeen: indienen van vragen
Antwoord	Nee, vragen dienen via TenderNed toegestuurd te worden. Dit kan door middel van de vragenmodule in TenderNed of door het versturen van het vragenformulier als bijlage in een TenderNed bericht.	
Vraag 3	Wat voor soort personalisatie is er nodig en is hier al een bestaand systeem voor aanwezig?	briefing 1.1.1 - Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen, personalisatie
Antwoord	Het soort personalisatie zal tijdens de conceptontwikkeling samen bepaald worden. U kunt denken aan personalisatie van getoonde content op basis van klikgedrag en/of personalisatie op basis van de digid en eherkening. Er is nog geen systeem aanwezig. Eventuele benodigde systeem en/of tools voor personalisatie dient inschrijver mee te nemen in de investering voor de eenmalige kosten bouw en implementatie website. Wij verwachte dat binnen de opdracht een systeem wordt aangeschaft of oplossing wordt gebouwd (niet de voorkeur) wat volledig compatibel is met Umbraco.	
Vraag 4	Zijn er specifieke beveiligingseisen voor het toestaan van HTML, zo ja wat is wel toegestaan en wat niet?	1.1.22 - Bijlage 2 programma van eisen en

		lijst van wensen, beveiligingseisen
Antwoord	Nee, buiten de eisen die omschreven staan zijn er geen aanvullende eisen. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling dat een redacteur of andere rol binnen het CMS zelfstandig met eigen HTML aan de slag gaat.	
Vraag 5	Aan wat voor soort bestanden moeten we denken en zijn er hierbij limieten aan bestandsgrootte (video's van bijvoorbeeld 1gb zijn niet werkbaar voor een website)?	1.1.25 - Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen
Antwoord	U moet denken aan de normale bestanden zoals foto's, video's, PDF, animaties, infographics. Wij verwachten dat videobestanden gestreamd worden vanuit een externe bron. B.v Vimeo achtige oplossingen en niet opgeslagen worden in het CMS. Het met echter wel mogelijk zijn om kleinere videobestanden te tonen via het CMS.	
Vraag 6	Hoe ziet de integratie met Alfresco er uit en wat heeft dit voor een impact op het uploaden van bestanden in Umbraco?	beschrijving 1.1.35 - Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen
Antwoord	Er zullen geen bronbestanden in het CMS Umbraco geplaatst worden. De integratie met Alfresco zal zich in eerste instantie beperken tot het tonen van een preview document binnen de Umbraco omgeving (voor- en achterkant). Het brondocument blijft in Alfresco.	
Vraag 7	Wat moeten we hierbij voorstellen? Is het de wens dat je direct vanuit Umbraco iets kan publiceren op social media?	1.1.38 - Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen
Antwoord	Ja het is een wens om eenvoudige posts direct vanuit Umbraco te posten op de betreffende social kanalen en vanuit Coosto in te lezen op de website, waarbij er een aparte post per social media kanaal gemaakt kan worden.	
Vraag 8	Wordt hier binnen IMG al een bestaande tool voor gebruikt of moet hier nog een voorstel voor gedaan worden?	1.1.40 - Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen
Antwoord	Nee, er is nog geen tool beschikbaar. Eventueel integratie met Coosto (social media programma van het IMG) is een oplossing waar aan gedacht kan worden. De licentiekosten van Coosto kunt u buiten beschouwing laten de eventuele integratie niet. Eventuele kosten voor een tool dient u mee te nemen bij de eenmalige kosten: 'Bouw en implementatie van de Website'.	
Vraag 9	Wat is de verwachting bij het genereren van een site?	1.1.43 - Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen
Antwoord	De verwachting is dat er een sub site binnen 1 CMS configuratie gemaakt kan worden welke gebruik maakt van de bestaande templates, webcomponenten en functionaliteiten. Wij	

	verwachten niet dat dit zonder hulp van bv backend en front end inspanning gedaan kan worden.	
Vraag 10	Hoe belangrijk is het tussentijds opslaan van een formulier en wat is de verwachting van de flow om verder te gaan met het formulier? We gaan hier graag verder over in gesprek	1.1.47 - Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen
Antwoord	Het is belangrijk dat het formulier tussentijds automatische opgeslagen wordt zodat de gebruiker zijn gegevens niet verliest.	
Vraag 11	Normaliter staat dit in de configuratie van het CMS. Hoe belangrijk is het dat een beheerder dit zelf kan doen?	1.1.6 - Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen
Antwoord	Niet enorm belangrijk als het maar mogelijk is dat dit ingeregeld kan worden zonder al te veel problemen.	
Vraag 12	Is er een systeem vanuit IMG een chatbot tool aangeschaft en beschikbaar?	1.2.7 - Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen
Antwoord	Nee er is geen nog systeem beschikbaar vanuit het IMG. Chatbot is een oplossing waaraan gedacht wordt. Chat functie ligt meer in de lijn der verwachtingen om mee te starten.	
Vraag 13	Moeten audit kosten in projectscope worden opgenomen, of is dat een losse investering die IMG voor haar rekening neemt - initieel	1.3.10 - Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen
Antwoord	Ja, de eventuele kosten dienen meegenomen te worden in het aanbod wat gedaan wordt (jaarlijkse kosten voor beheer en onderhoud). IMG neemt de kosten alleen voor haar rekening als de b.v. Dpia intern kan worden uitgevoerd. Indien deze door een externe partij uitgevoerd moet worden neemt het IMG de kosten niet voor haar rekening en zijn deze voor inschrijver. Uit ervaring is gebleken dat een audit niet veel plaatsvindt, maximaal 1 keer per jaar.	
Vraag 14	is het alleen een feedback mail als bedankt voor uw bericht, of ook echt nieuwsbrieven versturen uit het systeem?	1.3.11 - Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen
Antwoord	In de vraag verwijst u naar een eis. Echter past uw vraag niet bij de eis. De eis betreft eisen die gesteld worden door de website internet.nl. Opdrachtgever kan geen antwoord geven op uw vraag.	
Vraag 15	Edge is de vraag, https://learn.microsoft.com/nl-nl/lifecycle/announcements/edge-legacy-eos-details	1.3.15 - Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen
Antwoord	Opdrachtgever begrijpt u punt, vooralsnog zal de website ook voor Edge beschikbaar moeten zijn, omdat dit de standaard browser is waar binnen het IMG mee gewerkt wordt. Mocht blijken bij de start van het project dat IMG afscheid neemt van Edge vervalt deze eis.	

Vraag 16	1.3.17 en 1.3.18 Spreken elkaar deels tegen. Is het wenselijk dat er persoonlijke IP adressen gewhitelist worden?	1.3.17 - Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen
Antwoord	Ja, het is de wens om persoonlijke ip adressen te whitelisten. Opdrachtgever vindt dat de wensen elkaar niet tegenspreken.	
Vraag 17	Moeten de jaarlijkse auditkosten opgenomen worden in de aanbidding?	1.3.7 - Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 17.	
Vraag 18	Wat moeten we voorstellen bij een dergelijke export en waar moet de export aan voldoen?	1.4.2 - Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen
Antwoord	Wat u zich daarbij moet voorstellen wordt ook tijdens het realisatietraject duidelijk. Wij verwachten een export welke dermate is opgesteld dat de content in aparte kolommen (b.v. op basis van H1, 2,3,bodytekst etc etc) kan worden geëxporteerd. Rondo afbeeldingen verwachten wij dat bij een export duidelijk is waar de afbeelding getoond werd.	
Vraag 19	Voor wie zijn de kosten van het rapport voor digitale toegang? Moeten we dit meenemen in het voorstel?	1.5.1 - Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen
Antwoord	Kosten van het rapport zijn voor de inschrijver en dient meegenomen te worden in het voorstel. Kosten vallen onder eenmalige kosten: Valt onder bouw en implementatie website.	
Vraag 20	Spreekt over Acceptatie en productie, maar 1.6.9 over Testing acceptatie en productie. Welke moeten we aanhouden	1.5.8 - Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen
Antwoord	Acceptatie en Productie	
Vraag 21	Gaat het punt Common Ground over de voorwaarden van https://commonground.nl/ ?	1.5.9 - Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen
Antwoord	Deze eis komt bij nader inzien te vervallen.	
Vraag 22	Tot hoever terug moet een oudere instantie website kunnen worden opgehaald?	1.6.2 - Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen
Antwoord	Los van de eis die gesteld wordt aan implementatie van archiefweb.eu is het de wens dat de website, of onderdelen van de website tot 1 maand teruggezet kan worden.	
Vraag 23	Wat moet hier gemonitord worden?	1.6.5 - Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen
Antwoord	Er wordt hier gemonitord hoe het CMS (achterkant) bereikbaar is. Denk daarbij aan up- en downtime en andere verstoringen	
Vraag 24	Wat is de wens betreft de toegang. Aanpassingen die aan database of files worden gedaan die niet in source control staan worden ongedaan gemaakt bij een volgende release.	2.6.1 - Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen

Antwoord	Er is een wens voor toegang echter is deze toegang beperkt. IMG kan niet zonder toestemming van inschrijver zaken zelfstandig installeren en publiceren.	
Vraag 25	Is dit script al aanwezig? Zo ja, kunnen we dit al ergens inzien?	4.3.1 - Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen
Antwoord	Deze informatie wordt, gezien de gevoeligheid, uitsluitend gedeeld met de winnende Inschrijver.	
Vraag 26	Staan al deze documenten in een huidig CMS of komen deze documenten uit Alfresco?	4.3.4 - Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen
Antwoord	Deze documenten staan in het huidige CMS.	
Vraag 27	We zijn nu bezig met de ISO certificering en in februari 2023 verwachten we gecertificeerd te zijn. Is dat op tijd? We werken wel volgens de ISO standaarden	ISO Certificering – aanbestedingsdocument 4.3.4 en/of 4.3.6
Antwoord	Het is niet verplicht dat u ISO gecertificeerd bent. Het voldoen aan de vereisten van de informatiebeveiliging kan worden aangetoond door middel van: • een beschrijving (maximaal 2 A4 eenzijdig) van het informatiebeveiligingssysteem waarbij wordt aangetoond dat dit informatiebeveiligingssysteem minimaal gelijkwaardig is aan een gecertificeerd informatiebeveiligingssysteem. In de 'BIO' is aangegeven wat onder gelijkwaardig wordt verstaan. In de beschrijving dient Inschrijver op de in de 'BIO' opgenomen basis beveilig niveau punten in te gaan en uit de beschrijving dient de gelijkwaardigheid te blijken. Of: • een kopie van een geldig certificaat als bedoeld in de EMAS-verordening, zoals in Nederland het ISO-27001/27002 certificaat, te verstrekken. Ingeval in samenwerkingsverband (combinatie) wordt ingeschreven, dient iedere deelnemer aan dat samenwerkingsverband, voor zijn aandeel, de voor deze aanbesteding gevraagde bewijsmiddelen op het gebied van informatiebeveiliging te verstrekken. Een beschrijving van het informatiebeveiligingssysteem waarbij wordt aangetoond dat dit informatiebeveiligingssysteem minimaal gelijkwaardig is aan een gecertificeerd informatiesysteem is voldoende.	

	De eis die staat vermeld in het aanbestedingsdocument 4.3.4 komt te vervallen, zie ook het antwoord op vraag 52.	
Vraag 28	Graag ontvangen we een beschrijving van de koppeling met de documenten database	1.2.8 - Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen
Antwoord	Zie bijgaand informatie rondom de koppeling met het DMS: https://docs.alfresco.com/content-services/5.2/develop/reference/cmisis-ref/	
Vraag 29	Welke vrijheid is voor een content editor gewenst in de vormgeving van website bij het editten van content?	Algemeen: Content editing vormgeving
Antwoord	De wens is dat een redacteur de standaard edit zaken zoals selecteren H1, 2,3,bodytekst etc etc zelf kan selecteren. Het is niet de wens dat de redacteur voorafgestelde instellingen (zoals bodytekst doen we altijd verdanen 10 px, zelf kan aanpassen naar Arial 25 px)	
Vraag 30	Doe de check is dat een plugin./iframe? of moet dat ontwikkeld worden?	Doe de check - - Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen
Antwoord	Dit is een Iframe, het is op dit moment de wens dat het platform wat achter de check draait her te gebruiken. Echter, mocht het UX concept dermate afwijken dat dit zorgt voor een stijlbreuk is het de wens om het platform achter doe de check her te ontwikkelen binnen de configuratie van het CMS.	
Vraag 31	is er een koppeling met een nieuwsbrievenstelsysteem? In de huidige website kun je je wel inschrijven voor een nieuwsbrief	Overige: Nieuwsbrieven systeem
Antwoord	Nee, op dit moment werken we met een Iframe, het is de wens om met behulp van een api koppeling te gaan werken.	
Vraag 32	Is er al documentatie beschikbaar voor alle gewenste externe koppelingen? Zo ja, kunnen we die al inzien?	Overige: Externe koppelingen
Antwoord	Ja deze informatie is voor handen, alfresco: Alfresco Docs - CMIS API reference Plooi: PLOOI - technische documentatie OpenAPI Specificatie voor aanleveren (koop.gitlab.io) archiefweb.eu; geen koppeling nodig	
Vraag 33	Wij zijn verheugd te lezen dat IMG kiest voor een open source CMS. Met verbazing lezen wij echter dat vervolgens een eis wordt gesteld aan de marketing relatie die een gegadigde met het bedrijf achter umbraco heeft. Een betaald partnership biedt namelijk vooral marketing voordelen en geen directe benefits voor IMG als gebruiker van een open source CMS; kennis en documentatie zijn immers open source voor handen en vereisen daarmee geen partnership.	Aanbestedingsdocument: 4.3.5

	Wij stellen daarom vast dat de eis om een partnership het level playing field onevenredig verkleint en verzoeken IMG om de eis rond een partnership te laten vervallen en te vervangen door bij de kerncompetenties ervaring met umbraco aan te tonen.	
Antwoord	Opdrachtgever is van mening dat een Umbraco Gold-partnership een grote stimulans is om continue hoogwaardige kwaliteit te leveren. De behoefte aan hoogwaardige dienstverlening is groot, derhalve blijft deze eis in stand. Opdrachtgever is van mening dat het level playing field niet onevenredig wordt verkleind.	
Vraag 34	Umbraco certification wordt niet gedaan door een onafhankelijk instituut en is gericht op het verkopen van umbraco training en partnerships. (Een business model rond een open source oplossing). Indien umbraco op een juiste manier gebruikt wordt (bijv. headless) zijn de benodigde architectuur en software engineering skills om een kennisbank te onderhouden vele malen groter dan het kunnen inrichten van een CMS. We vragen daarom om de certificering eis beter te balanceren waarbij een onafhankelijke certificering (bijv. ISO 27001) en aantoonbare kennis en kunde op het gebied van software engineering (informatica opleidingen, referenties op gebied van maatwerk software) en praktijkervaring met umbraco voldoende alternatief zijn voor de, vooral op marketing gerichte, umbraco certificeringen. Geen enkele van de vereiste kerncompetenties onderbouwt bovendien de eis van specifieke product certificering.	Aanbestedingsdocument: 4.3.3.
Antwoord	De eisen m.b.t. de certificering en de kerncompetenties vullen elkaar aan. Aangezien de eis m.b.t. de certificering van kracht blijft, ziet Opdrachtgever geen aanleiding de kerncompetenties aan te passen. Zie ook het antwoord op vraag 33.	
Vraag 35	In een moderne architectuur zijn componenten 'loosely coupled' via bijvoorbeeld API's. In de omschrijving wordt de opmerking gemaakt dat ook voor de nieuw te bouwen sites Umbraco dient te worden gekozen zodat 'systemen goed met elkaar kunnen communiceren'. Worden er tussen de systemen onderling umbraco specifieke koppelingen gebruikt of wordt er gebruik gemaakt van API's? Is het CMS als component nog wel binnen de totale oplossing uitwisselbaar indien in de toekomst de behoeftes aan de content management kant wijzigen of is er reeds gekozen voor een 'tightly coupled' integratie met het CMS?	Aanbestedingsdocument: opdrachtomschrijving

Antwoord	Op dit moment worden er nog geen onderlinge koppelingen met andere systemen onderhouden. Wij zijn van mening dat de CMS oplossing zoals wij deze nu gebruiken voor de kennisbank en later voor de website past bij de wensen die het IMG heeft.	
Vraag 36	Is er een datamodel van de kennisbank beschikbaar om de complexiteit van het in onderhoud te nemen bestaande deel te kunnen inschatten en een goede aanbieding te kunnen doen?	Aanbestedingsdocument: Algemeen opdrachtbeschrijving
Antwoord	Nee er is geen datamodel beschikbaar. Het betreft een vrij eenvoudige kennisomgeving waarbij FAQ vragen op basis van tagging op meerdere plekken getoond kunnen worden.	
Vraag 37	Is er architectuur documentatie beschikbaar?	Algemeen
Antwoord	Nee er is, buiten de omschrijving gegeven in de aanbesteding, geen andere architectuur documentatie beschikbaar. De specificaties van de Umbraco omgeving worden duidelijk aangegeven in de aanbestedingsdocumenten. Het betreft twee applicaties die op deze omgeving moeten draaien en de specificaties rondom hosting zijn ook duidelijk aangegeven. Er wordt geen ingewikkelde applicatie met tal van koppelingen gevraagd.	
Vraag 38	Is de database met website content gescheiden van de kennisbank database?	Algemeen
Antwoord	Ja, op dit moment is er een gescheiden database omdat er twee losse CMS systemen worden gebruikt. Of dit later zo blijft is nu nog niet te zeggen. We gaan over naar 1 CMS configuratie waarbij het denkbaar is dat delen van de content zowel op de website als op de kennisbank gepubliceerd moeten worden.	
Vraag 39	In de requirements sheet worden eisen gesteld aan het CMS. Een van de eisen is echter dat het CMS umbraco is. Hoe dient leverancier om te gaan met de gestelde eisen indien umbraco hier niet aan voldoet? Om hoeverre beïnvloedt dit de puntentelling van de betreffende eis?	Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen
Antwoord	Kunt u aangeven waar u specifiek op doelt? Wij hebben een check gedaan of de gestelde wensen en eisen zijn te realiseren met het CMS platform Umbraco. Daar zien wij geen belemmeringen. Ons is niet bekend dat er eisen en/of wensen zijn gesteld waaraan het CMS Umbraco niet voldoet. Indien er wel eisen en/of wensen zijn waar Umbraco niet aan voldoet, kunt u dit dan doorgeven in de 2 ^e vragenronde? U moet voldoen aan de eisen, indien u niet voldoet aan de eisen dan wordt u uitgesloten. Indien u één of meerdere wensen niet kunt	

	vervullen dan zal dit van invloed zijn op de puntentelling. Voor elke wens waar u niet aan kan voldoen uit bijlage 2 Programma van eisen en lijst van wensen loopt u 6 punten mis.	
Vraag 40	In eis 1.4.6 ontbreekt de voor IMG ontwikkelde maatwerk software. Is deze onderdeel van hetgeen vanuit de bestaande omgeving wordt overgedragen, en wordt verwacht dat in de toekomst ook deze software wordt overgedragen? (Zie ook 1.8.2)	1.4.6/ 1.8.2 - Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen
Antwoord	Vanuit de bestaande omgeving wordt de feedbackverzoek module volledig overgedragen. Wat hier nog niet mogelijk is het onderscheiden van de contentverzoeken van in- of extern. Dit zal ontwikkeld moeten worden in de feedback module.	
Vraag 41	U geeft aan dat de website opnieuw gebouwd zou moeten worden. Wat verstaat u onder nieuwbouw met betrekking tot het design en content?	Aanbestedingsdocument: 1.2
Antwoord	Dat er een nieuw design zal komen. Zie meerdere passages over het UX concept. Rondom de content zal in een later stadium besloten worden of deze ASIS over kan in het nieuwe concept, herschreven moet worden of volledig vernieuwd dient het worden. Het is de verwachting dat de content niet volledig vernieuwd dient te worden maar dat volstaan kan worden met een grondige redactieslag. Het design zal binnen de huisstijl van het IMG en de eisen die Rijksoverheid stelt opgeleverd moeten worden.	
Vraag 42	Zijn er huisstijldocumenten aanwezig die kunnen dienen als input voor het UX-traject?	Aanbestedingsdocument: 1.2
Antwoord	Ja die zijn aanwezig en worden verstrekt bij gunning.	
Vraag 43	Indien u een complete "redesign" voor ogen heeft, zijn er statistieken of onderzoeken beschikbaar van de huidige website? Oftewel kunnen we hier learnings uit halen of dient er een nieuw onderzoek uitgevoerd te worden?	Aanbestedingsdocument: 1.2
Antwoord	Ja die zijn aanwezig in de vorm van PIWIK rapporten onderzoeken uit het recente verleden.	
Vraag 44	Is de "Mijn dossier-omgeving" ook onderdeel van de aanbesteding?	Aanbestedingsdocument: 1.2
Antwoord	Nee die is geen onderdeel van de aanbesteding. Alleen de koppeling beschreven in 1. CMS 1.2.3 (pakket wensen en eisen)	
Vraag 46	Zijn er nog overige losse onderdelen van de website die niet direct inzichtelijk zijn maar wel onderdeel zijn van de aanbesteding? Denk bijvoorbeeld aan de quickscan of mijn omgeving.	Aanbestedingsdocument: 1.2

Antwoord	Naast de verschillende koppelingen zijn er geen specifieke onderdelen die niet staan beschreven in de aanbesteding, echter verwachten wij wel een flexibele houding van de inschrijver mochten er toch nog kleine onderdelen over het hoofd zijn gezien. De quickscan is zo'n onderdeel waarbij we in de realisatie fase moeten bepalen of deze binnen de siteconfiguratie wordt getrokken of als losse Iframe blijft draaien.	
Vraag 47	U wenst om ervaring te hebben met Vue.js. Kunt u uitleggen waarom u deze wens heeft terwijl er nieuwbouw gevraagd wordt?	Aanbestedingsdocument: 5.2.3
Antwoord	In de huidige site wordt veel gebruik gemaakt van VUE.js Uit ervaring weten we dat het gewenst kan zijn dat bij nieuwbouw toch sprake is van relatief veel VUE.js werk.	
Vraag 48	U wilt graag personalisatie toepassen in de website. Heeft u al een helder beeld van de diverse doelgroepen binnen de website?	1.1.1 - Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen
Antwoord	Ja wij hebben een goed beeld van de doelgroepen. Grofweg zijn deze opgedeeld in Burgers/politiek/media/stakeholders en belangenorganisaties. Waarbij burgers weer onder te verdelen zijn in verschillende groepen. Voor de nota van inlichtingen is dit te gedetailleerd. Daarnaast is het belangrijk dat mensen met beperkte digitale vaardigheden, laaggeletterde en mensen met een relatief beperkt "doelvermogen" hun weg moeten kunnen vinden op de site.	
Vraag 49	"Het CMS is aan te passen aan toekomstige wensen en functionaliteiten, zonder dat hiervoor extra maatwerk nodig is." onze ervaring leert dat er toch vaak aanpassingen nodig zijn bijvoorbeeld door het toevoegen van extra velden, ziet u dit ook als maatwerk?	1.1.2 - Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen
Antwoord	Extra velden, als u daarmee bedoelt extra velden in een formulier zien wij dat zeker niet als extra meerwerk, maar als een configurabel item binnen de formulieren tool. Wij streven naar een dermate flexibel UX concept zodat wij kleinere aanpassingen zelf kunnen doen.	
Vraag 50	Heeft u een voorkeur voor een feedbacktool?	1.1.3 - Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen
Antwoord	Nee, de tool moet passen binnen het landschap van het IMG als blijkt dat we de huidige feedback oplossing niet op de website gaan gebruiken. De tool moet verder voldoen aan de Rijksbrede richtlijnen. Dit betreft echter voornamelijk content gerelateerde eisen, zo is het bijvoorbeeld	

	niet toegestaan om in een open omgeving persoonlijke informatie achter te laten welke is terug te leiden naar een persoon of zaak.	
Vraag 51	"Beheerders kunnen zelf de vormgeving van de website aanpassen; er zijn verschillende templates om in te zetten; kleuren etc. kan door opdrachtnemer aangepast worden, zonder dat hier meerkosten aan verbonden zijn." Dit kan heel breed gelezen worden. Kunt u "kleuren etc." ruimer omschrijven?	1.1.7 - Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen
Antwoord	Dat klopt dat het breed gelezen kan worden. Wij verwachten dat we een "toolbox/legodoos" krijgen met templates en wecomponenten. Voorbeeld van het zelf in kunnen stellen van kleuren is b.v. een alert webcomponent in drie kleuren (groen voor informatie, oranje voor let op en rood voor een verstoring van het een of ander)	
Vraag 52	U eist een kwaliteitszorgsysteem dat minimaal gelijkwaardig is aan een gecertificeerd kwaliteitszorgsysteem zoals EN 45000. Een dergelijk kwaliteitszorgsysteem is niet gebruikelijk voor de dienstverlening die u uitvraagt, maar past eerder bij werkomgevingen waar fysieke arbeid wordt verricht (bijvoorbeeld productiewerk). Inschrijver is wel gecertificeerd volgens het kwaliteitsmanagementsysteem ISO9001, wat naar ons idee beter aansluit bij de dienstverlening. Kunnen wij volstaan met deze certificering voor deze opdracht?	4.3.4 Kwaliteitszorg - Aanbestedingsdocument
Antwoord	U heeft gelijk. Bij nader inzien vinden wij een kwaliteitszorgsysteem zoals EN 45000 niet passend bij de opdracht. De eis van een kwaliteitszorgsysteem dat minimaal gelijkwaardig is aan een gecertificeerd kwaliteitszorgsysteem zoals EN 45000 komt te vervallen. De ISO 27001 of gelijkwaardig is voor de opdracht voldoende (zie eis in het aanbestedingsdocument 4.3.6.	
Vraag 53	Inschrijver is op het moment van schrijven bezig met de certificering voor Umbraco Gold Partner. Het bewijsstuk hebben wij daarvoor nog niet ontvangen. Mag Inschrijver in eerste instantie volstaan met het verstrekken van de certificeringsaanvraag, mocht het uiteindelijke certificaat bij voorlopige gunning nog niet beschikbaar zijn? Uiteraard verstrekken wij u direct het certificaat wanneer wij dit ontvangen hebben.	4.3.5 Umbraco Gold Partner - Aanbestedingsdocument
Antwoord	Het certificaat Umbraco Gold partner dient aanwezig te zijn voor start van de opdracht. Indien het certificaat niet voor aanvang opdracht aanwezig is, en de aanvraag voor GOLD partner niet getoond kan worden als bewijsstuk (na voorlopige gunning) dan wordt inschrijver alsnog	

	uitgesloten van deelname en wordt er gegund aan de 2e inschrijver.	
Vraag 54	Is het wenselijk dat onderdelen van de bestaande website op de een of andere manier hergebruikt of gemigreerd worden? Zo ja, in welke techniek is de huidige website opgezet?	Aanbestedingsdocument: 1.2
Antwoord	Nee, er zijn geen technische onderdelen die meegaan naar de nieuwe website. De migratie beperkt zich tot alle content. Uiteraard verwachten wij wel dat er o.a. een URL migratieplan en SEO migratieplan gemaakt wordt, mocht u dat onder technische componenten verstaan.	
Vraag 55	Voor welke onderdelen van de website moet Vue.js worden ingezet? Gaat het om enkele kleine interactieve paginaonderdelen, of moet (een deel van) de website als Single Page Application (SPA) draaien?	Aanbestedingsdocument: 1.2
Antwoord	Welke onderdelen is nu nog niet bekend en wordt in overleg met inschrijver bepaald. Het is de wens om zoveel mogelijk out of the box te gebruiken en maatwerk te minimaliseren.	
Vraag 56	Is in de huidige website ook al sprake van het gebruik van Vue.js? Moeten Vue.js-componenten uit de huidige website of de beeldbank worden overgenomen?	Aanbestedingsdocument: 1.2
Antwoord	Ja in de huidige website is er sprake van gebruik van VUE.js en nee er hoeven geen VUE.js componenten te worden overgenomen. U verwijst naar een beeldbank maar bedoelt waarschijnlijk de kennisbank. VUE.js elementen huidige kennisbank: Dashboard • Alle blokken zijn Vue Actueel • Alle blokken zijn Vue Actueel detail pagina • Feedback knop/menu Regeling pagina • Feedback knop/menu Regelingen FAQ pagina • Feedback knop/menu • Vragen blok Zoekpagina • Alle blokken zijn Vue Archief • Overzicht op archief pagina is Vue Account > Favorieten • Alle blokken zijn Vue Account > Regelingen • Mijn regelingen blok is Vue	

Vraag 57	Geldt voor de gewenste situatie de mogelijkheid om vanaf de Umbraco omgeving, berichtgeving direct op de genoemde social media te plaatsen?	1.1.38 - Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen
Antwoord	Ja het is een wens om eenvoudige posts direct vanuit Umbraco te posten op de betreffende social kanalen, waarbij er een aparte post per social media kanaal gemaakt kan worden.	
Vraag 58	Er wordt aangegeven dat de huidige oplossing gehost wordt binnen Azure, staat u ook open voor andere oplossingen?	Begripsbepalingen - Aanbestedingsdocument
Antwoord	Nee aangezien IMG/Rijksoverheid richtlijnen Azure als voorkeur heeft opgegeven en gezien de krappe planning en de lange doorlooptijd binnen het IMG/Rijksoverheid voor het opnieuw beoordelen van een andere hosting.	
Vraag 59	Voert het IMG vulnerability scans uit of dient inschrijver hierin te faciliteren?	Algemeen
Antwoord	Ja dat voert het IMG uit. Inschrijver hoeft hierin niet te faciliteren alleen mee te werken. Scans worden door IMG uitgezet bij derden.	
Vraag 60	Kunt u aangeven hoe de lijst met "Toegangseisen managed omgevingen"? Hier staan een aantal zaken die niet benodigd zijn voor de hosting van een Umbraco omgeving, zoals een MySQL database en php modules.	2.6 - Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen
Antwoord	De vraag is onduidelijk. Kunt u de vraag opnieuw stellen? De vraag is niet volledig (hoe de lijst met...).	
Vraag 61	Kan er inzage geven worden in het migratiescript zodat er een juist analyse gedaan kan worden wat de technische impact is?	Begripsbepalingen - Aanbestedingsdocument
Antwoord	Het script is aanwezig, alleen in deze fase niet beschikbaar gesteld. Deze informatie wordt, gezien de gevoeligheid, uitsluitend gedeeld met de winnende Inschrijver.	
Vraag 62	Waarom is er destijds gekozen om de Umbraco installatie op webapps te hosten en hoe is de security hiervan ingeregeld?	Hostingspecificaties - Aanbestedingsdocument
Antwoord	De huidige leverancier heeft dit als richting gekozen voor de inrichting van de hosting. Deze richting zorgt voor geen serverbeheer en is eenvoudig schaalbaar. App service plans zijn PaaS. Security volgens richtlijnen Azure: https://learn.microsoft.com/en-us/azure/app-service/overview-security en de richtlijnen van Umbraco SECURITY is als volgt geregeld: • HTTP naar HTTPS redirection wordt gedaan vanuit de app service of CDN rewrite rules. • TLS 1.2 minimaal wordt afgedwongen • Er wordt gebruik gemaakt van custom certs via Xolphin met extended validation	

	• App secrets worden encrypted in azure key vault opgeslagen en via managed identity heeft de app service er toegang toe. • Infocaster maakt geen gebruik van Vnets voor de azure DB verbinding, maar de db verbinding verlaat nooit het azure network en is expliciet encrypted (encrypt=true). Zoals ook in het gelinkte document staat. • Azure sql server is firewalled met IP restrictions.	
Vraag 63	Mogen wij er vanuit gaan dat personalisatie alleen van toepassing is voor de website https://www.schadedoormijnbouw.nl/ en niet voor de kennisbank?	1.1.1 - Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen
Antwoord	Ja, u kunt er in deze fase vanuit gaan dat personalisatie alleen voor de website schadedoormijnbouw.nl ingeregeld gaat worden. Echter in een later stadium als doorontwikkeling (hiervoor kunnen uurtarieven op basis van nacalculatie in rekening gebracht worden) zou het wel mogelijk zijn om dat ook voor de kennisbank personalisatie gewenst is.	
Vraag 64	Wenst/ eist het IMG Web Application Firewall bescherming op haar website en kennisbank?	Algemeen
Antwoord	Wij verwachten dat adequate oplossingen genomen worden ter bescherming van de website. Zie o.a. artikel 4.3.6 van het aanbestedingsdocument.	
Vraag 65	Printscreens en uitleg van de huidige Kennisbank staan in bijlage 11. Kan er een audit plaatsvinden om de configuratie en code te analyseren?	Bijlage 11 / Aanbestedingsdocument
Antwoord	Wij begrijpen uw vraag, maar de codes willen wij niet openbaar delen gezien de gevoeligheid. Codes voor configuratie worden gedeeld met de winnende inschrijver. Codes worden niet openbaar gedeeld omdat partijen de codes dan kosteloos kunnen hergebruiken ook als ze de opdracht niet hebben gewonnen. De codes zijn specifiek voor ons zijn gemaakt en vertegenwoordigen een waarde.	
Vraag 67	Zijn er binnen de huidige Kennisbank koppelingen aanwezig die anders zijn dan vermeld binnen 1.2. van Bijlage 2?	1.2/Algemeen - Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen
Antwoord	Nee er zijn geen andere koppelingen aanwezig dan beschreven in hoofdstuk 1.2 van het programma van eisen en wensen.	
Vraag 68	Er is een custom workflow managementpakket in verband met specifieke wensen van IMG voor de workflow in Umbraco. Kan hiervan een beschrijving worden gegeven?	Begripsbepalingen - Aanbestedingsdocument
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 77.	

Vraag 69	Er wordt in het programma van eisen geschreven over de migratie van de kennisbank, is er na afronding van migratie tot livegang van de website sprake van onderhoud en doorontwikkeling die door opdrachtnemer uitgevoerd dient te worden?	Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen (4.1)
Antwoord	Ja, als de kennisbank is gemigreerd ligt de verantwoordelijkheid van het onderhoud, hosting en doorontwikkeling bij inschrijver.	
Vraag 70	Er is een wens tot personalisatie op basis van gedrag. Wordt er binnen het huidige Kennisbank al gewerkt met personalisatie en op welke wijze?	1.1.1 - Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen
Antwoord	Nee, er wordt binnen de kennisbank niet gewerkt met personalisatie. Wel zijn er voorbereidingen gedaan zoals het indelen van gebruikers in usergroups en een uitgebreide taxonomie functionaliteit. Wel worden gerelateerde nieuws berichten, webpagina's en meest gestelde vragen aan elkaar geknoopt door middel van taxonomie.	
Vraag 71	Wat zijn de eisen ten aanzien van tijdstippen van migratie?	4.1.8 - Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen
Antwoord	De gebruikers mogen hier minimaal last van hebben. Dus migratie bij voorkeur laat op de dag/avond, in het weekend. De eventuele downtime dient zo veel als mogelijk beperkt te worden.	
Vraag 72	Kan er een omschrijving worden gegeven van de rapportages en statistieken die gegenereerd moeten worden?	1.1.48 - Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen
Antwoord	Er is geen allesomvattend beeld van de rapportage. In overleg wordt bekeken welke data geëxporteerd moet kunnen worden. U kunt hierbij denken aan de standaard data die ingevuld is in het formulier aangevuld met data van indienen.	
Vraag 73	Waarom is er nog de vraag of koppeling met Document Management Systeem is toegestaan	1.2.8 - Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen
Antwoord	Omdat er vanuit het IMG nog geen besluit is genomen of er daadwerkelijk met het DMS gekoppeld mag worden. Dit heeft met name te maken dat de website buiten de Rijksomgeving draait en het DMS binnen deze omgeving draait. Tijdens de realisatie kan ook nog besloten worden om documenten vanuit het DMS wel in de gesloten kennisbank omgeving beschikbaar te stellen en later in de open omgeving.	
Vraag 74	Toekomstige wensen en functionaliteiten is een breed begrip, graag ontvangen we een aantal voorbeelden en/of richtingen die in ieder geval mogelijk dienen te zijn	1.1.2 - Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen

Antwoord	Helaas is het op dit moment nog niet mogelijk concreter te worden. Een uitgangspunt is dat we zo weinig mogelijk maatwerk wensen. Denk bijvoorbeeld aan de mogelijke wens content uit te wisselen over de verschillende sites heen, personalisatie mogelijk maken op de kennisbank, hergebruik van functionaliteiten die voor platform 1 gebouwd zijn en ook ingezet willen worden voor platform 2.	
Vraag 75	Kan de feedbacktool van de Kennisbank ook worden gebruikt voor de website?	1.1.3 - Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen
Antwoord	Ja, dat is een optie, echter weten we nu niet of dit de meest optimale oplossing is. De techniek zou hergebruikt kunnen worden. De velden die uitgevraagd worden zeker niet.	
Vraag 76	Kan er een omschrijving worden gegeven van uitgebreide zoekfunctionaliteit	1.1.16 - Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen
	Zoekfunctie op basis van Examinemet een specifieke facet searcher, genaamd BoboBrowser en filtering op regeling, content type, datum, tags. Ook is er de mogelijkheid om specifiek te zoeken op Kruimelpad, titel of inhoud (of alledrie). Custom logica voor het vindbaar maken van FAQ items aangezien die eigen bezoekbare pagina hebben.	
Vraag 77	Kunnen wij een omschrijving krijgen van de ingebouwde workflowmanagement?	1.1.35 - Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen
Antwoord	De workflowmanagement oplossing zorgt dat de feedback handmatig omgezet wordt in een taak. Indien de taak is afgehandeld door middel van een release van nieuwe content of iets anders, sluit de redacteur de taak. Gedurende de gehele flow worden er op vaste momenten notificaties verstuurd naar degene die de feedback heeft ingediend. De oplossing is volledig geïntegreerd in het CMS.	
Vraag 78	Bij UX wordt alleen gesproken over Website, is er ruimte in scope en budget om vanuit uniformiteit ook de kennisbank mee te nemen.	6.6 - Aanbestedingsdocument
Antwoord	Het ligt niet binnen de verwachting dat het UXconcept van de kennisbank aangepast hoeft te worden. De kennisbank is voor een andere doelgroep en betreft een andere applicatie. Het staat de inschrijver vrij om binnen de aanbidding voorstellen te doen zodat beide omgevingen meer eenheid vormen, maar is geen wens/eis en er worden geen punten aan toegekend.	

Vraag 79	Wat wordt bedoeld met sociale intranet en op welk platform draait deze?	1.1.38 - Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen
Antwoord	IMG maakt gebruik van het sociale intranet PLEK direct door kunnen plaatsten van nieuws wat op website verschijnt naar Plek is een wens.	
Vraag 80	Interne en externe gebruikers kunnen we dat lezen als gebruikers van de Kennisbank en gebruikers van de website of wordt het anders bedoeld?	1.1.46 - Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen
Antwoord	Ja dat bedoelen we hiermee.	
Vraag 81	E-mails dienen binnen 30 minuten in behandeling te worden genomen door o.a. een ontvangstbevestiging. Kunt u aangeven wat u nog meer verwacht als reactietijd op een email in relatie tot de vermelde reactie en oplostijd binnen 3.3.8 en 3.3.9.	3.4.13 - Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen
Antwoord	Wij verwachten, naast het kwantitatieve omschrijven hoe snel de inschrijver moet reageren, de verstoring op te lossen en feedback te geven, vooral een goed contact met support. Deze onderdelen dienen terug te komen in de SLA.	
Vraag 82	Kunt u uitleggen waarom het script van de huidige leverancier van de kennisbank mogelijk ook interessant is voor de contentmigratie van de website die op een ander system is gebaseerd?	4.3.1. Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen
Antwoord	Omdat we gebruik maken van hetzelfde CMS kan het wellicht interessant zijn dit script her te gebruiken. Uiteraard hangt dit ook af van tal van andere zaken zoals: hoe richten we de content in? gaan we wel of niet nieuwe content produceren?	
Vraag 83	Wordt onder migratie van alle content verstaan dat dit in het systeem ter beschikking staat tot de redacteurs om pagina's te gaan opbouwen? Zo niet, wat wordt er anders mee bedoeld?	4.3.1. Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen
Antwoord	Nee, daar wordt o.a. mee bedoeld dat de content al in de pagina's staan als er sprake is van bijv. een standaard template voor bepaalde pagina's. We willen, gezien de planning, zoveel mogelijk voorkomen dat er een handmatige migratie nodig is.	
Vraag 84	Omdat er wordt gesproken van migratie aan nieuwe webpagina's is dan het uitgangspunt dat de pagina's en sitemap van de huidige website as is over gaat?	4.3.4. Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen
Antwoord	Nee, dat is op dit moment nog niet helder. Dit hangt erg af hoe de informatie structuur eruit gaat zien en hoe het UX concept eruit komt te zien. Echter is het wel de verwachting dat	

	regelingsgebonden informatie relatief hetzelfde blijft.	
Vraag 85	Directe feedback geven op contentitem, automatisch koppeling takensysteem CMS en directe terugkoppeling gebruiker bij indienen feedback is dat het custom workflow managementpakket vermeld in 1.2 - Aanbestedingsdocument-202208050-website en kennisbank IMG.pdf?	Bijlage 11 Kennisbank IMG
Antwoord	De vraag is onduidelijk. Kunt u de vraag opnieuw stellen? De vraag lijkt niet volledig.	
Vraag 86	De website moet gerealiseerd worden in dezelfde CMS-engine. Kunnen we vooraf een audit uitvoeren op de Umbraco configuratie van de kennisbank?	1.2/2.1 - Aanbestedingsdocument
Antwoord	Nee, het is niet mogelijk een audit uit te voeren op de bestaande configuratie. Wij zijn van mening dat binnen de aanbesteding er voldoende informatie gegeven is over de configuratie.	
Vraag 87	De leverancier van de huidige website is dat dezelfde leverancier als die van de kennisbank?	1.2 - Aanbestedingsdocument
Antwoord	Nee er zijn momenteel 2 leveranciers actief voor de website en kennisbank	
Vraag 88	Dient alle content te worden gemigreerd of zijn er plannen om content te herschrijven?	5.2.2/5.4.1/6.6 - Aanbestedingsdocument
Antwoord	Er zijn ook plannen om een deel van de content te herschrijven	
Vraag 89	Migratie Kennisbank - hoe wordt deze opgeleverd door huidige leverancier?	6.6 - Aanbestedingsdocument
Antwoord	De huidige leverancier zal volledig meewerken aan het overdragen van de kennisbank. Hoe deze wordt opgeleverd zal in onderling overleg bepaald worden.	
Vraag 90	Zijn er onderdelen die vallen onder Intellectueel eigendom die niet zonder meer overgenomen kunnen worden? Zo ja, welke zijn dit?	Algemeen - Aanbestedingsdocument
Antwoord	De content coach is een specifieke oplossing van de huidige leverancier die niet wordt overgenomen. Naast deze oplossing zijn er ook nog de Tone of voice plugin, adminbar en google login (leverancier email only). De onderdelen tone of voice, adminbar en google login, blijven wel werken, maar de broncode van de packages wordt niet overgedragen. Url tracker, datefolders is de broncode publiek beschikbaar op github van de huidige leverancier	
Vraag 91	In hoeverre voldoet de huidige CMS-configuratie al aan het PvE? Met andere woorden waar dient de huidige omgeving nog te worden doorontwikkeld/aangepast?	Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen, tabblad 1 CMS
Antwoord	Het PvE is voor grootste deel geschreven naar de nieuwe website en niet gebaseerd op de	

	functionaliteiten van de huidige kennisbank. Er staat een basis CMS Umbraco configuratie gereed. Wij verwachten dat inschrijvers een juiste inschatting kunnen maken.	
Vraag 92	We ontvangen een contentdump voor migratie, kunnen wij daar nu al een voorbeeld van ontvangen?	5.2.2 - Aanbestedingsdocument
Antwoord	Nee, op dit moment is er geen voorbeeld dump voorhanden van de content uit de website.	
Vraag 93	In het document worden weinig eisen vermeld ten aanzien van webcomponenten zoals personen, linklijsten, quotes e.d. Is het PvE leidend of is er hoog over al de eis dat huidige contentmogelijkheden van de website terug dienen te komen in de nieuw te bouwen website?	Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen, Algemeen
Antwoord	In het PvE geven wij aan dat er gewerkt moet gaan worden met templates en webcomponenten. In het PvE staat niet uitputtend omschreven welke onderdelen dit moeten worden. Dat wordt tijdens het UXconcept bepaald. De huidige contentmogelijkheden van de huidige website zijn daarbij een bron.	
Vraag 94	Kerncompetentie 2 wordt nu 2 keer genoemd. Als competentie 2 en met dezelfde omschrijving als competentie 3. Wij gaan er vanuit dat dit aangepast moet worden conform in het aanbestedingsdocument staat. Kunt u dit bevestigen/aanpassen?	Bijlage 7
Antwoord	Bijlage 7 is fout. Er is een gewijzigde bijlage 7 toegevoegd waarbij competitie 3 uit het aanbestedingsdocument nu juist staat vermeld.	
Vraag 95	Wat verstaat opdrachtgever exact onder deze koppeling? Welke informatie moet er uitgewisseld worden tussen het CMS en PLOOI?	1.1.52 - Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen
Antwoord	U kunt hier informatie over deze koppeling terugvinden.	
Vraag 96	Heeft opdrachtgever zelf een contract met Archiefweb en vallen de kosten hiervoor daardoor buiten de aanbesteding?	1.4.1 - Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen
Antwoord	Licentie of SaaS Kosten aan archiefweb.eu vallen buiten de aanbesteding. Er is geen koppeling nodig.	
Vraag 97	Met welke reden is het nodig om alle gegevens te kunnen exporteren daar er al een koppeling met archiefweb wordt gelegd?	1.4.2 - Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen
Antwoord	Er zijn daarvoor diverse redenen waaronder het herschrijven van de content buiten het CMS om.	
Vraag 98	Wat is de achterliggende reden van deze wens daar het CMS ook al voor de redacteuren versiebeheer aanbiedt. Dat moet naar ons idee voldoende zijn.	1.6.2 - Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen
Antwoord	Versiebeheer is o.a. wat wij hier bedoelen. Echter dient het ook mogelijk te zijn bij escalaties van	

	b.v. verkeerd uitgevoerde releases dat de gehele versie van de website kan worden teruggezet,	
Vraag 99	De kosten die gemaakt worden voor deze rapportage, zijn deze onderdeel van de aanbesteding?	1.5.1 - Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 19	
Vraag 100	Kunt u uitleggen waarom u dit als eis stelt?	4.1.4 - Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen
Antwoord	Ja wij kunnen dat uitleggen. Wij hebben te maken met een uitdagende planning waardoor we zekerheden willen zoals continuïteit van mensen. Daarnaast besteden we veel tijd en aandacht aan de samenstelling van het juiste team met de juiste mensen.	
Vraag 101	De door u gestelde deadline van 15 augustus dat de website live gaat, is ambitieus te noemen en gezien de gestelde wensen/eisen (complexiteit) mogelijk niet realistisch. Uiteraard is het doel om de doorlooptijd te beperken, maar ook de gevraagde kwaliteit te bieden. Hoe gaat u hiermee om?	1.3 Tijdsplan / 6.6 - Aanbestedingsdocument
Antwoord	Wij realiseren ons dat de deadline uitdagend is en zullen in onderling overleg continu vinger aan de pols houden of de deadline door onvoorziene omstandigheden nog realistisch is.	
Vraag 102	"De Opdrachtgever kan advies vragen voor de beste oplossing bij de Opdrachtnemer; hiervoor kunnen geen kosten in rekening gebracht worden als dit voor de Opdrachtnemer minder dan 2 uur tijd per adviesvraag kost." Inschrijver heeft begrip voor uw standpunt dat niet voor iedere vraag kosten in rekening gebracht worden. Kunt u aan deze eis toevoegen dat bij een eventuele vraag/advies op voorhand tussen Inschrijver en IMG besproken wordt of deze binnen de gestelde regeling valt of niet? Op deze manier voorkomen we dat hier onduidelijkheid over ontstaat. Gaat u hiermee akkoord?	5.1.6 – Bijlage 2 programma van eisen en lijst van wensen
Antwoord	Wij willen met deze eis vooral voorkomen dat elke vraag resulteert in een factuur of discussie over hoeveel tijd een advies in beslag neemt. Wij verwachten van inschrijver dat zij, nadat er een adviesvraag is gesteld in staat is een inschatting te doen bij binnenkomst van de adviesaanvraag en deze terug te koppelen. Dit kan teruggekoppeld worden aan opdrachtgever zonder dat er contact nodig is.	

Opmerkingen concept overeenkomst en ARBIT-2022

Nr.	Artikel/nummer in concept overeenkomst	Vraag / Reden van bezwaar	Voorstel van inschrijver (tekstsuggestie)
Vraag 1	Bijlage 5 ARBIT-2022 artikel 1.2	De formulering in artikel 1.2 laat aan Opdrachtgever ruimte over om naast de in de acceptatieprocedure vastgelegde criteria ook andere subjectieve criteria aan te leggen voor het accepteren van de prestatie. Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?	Bent u bereid deze bepaling als volgt te wijzigen: "Acceptatieprocedure: de in de Overeenkomst vastgelegde procedure voor Acceptatie van de Prestatie"?
Antwoord			Artikel 1.2 is uitleg van het begrip 'Acceptatieprocedure'. Dit begrip wordt niet aangepast. De tekst die er staat omschrijft wat er met acceptatieprocedure wordt bedoeld. Op pagina 12 onder artikel 11. Acceptatie staat wat valt onder acceptatie.
Vraag 2	Bijlage 5 ARBIT-2022, artikel 1.9	Een gebrek dient wel reproduceerbaar te zijn om achter de oorzaak van een gebrek te kunnen komen en een gebrek te kunnen herstellen.	Bent u derhalve bereid aan de definitie in artikel 1.9 toe te voegen dat een Gebrek reproduceerbaar dient te zijn?
Antwoord			Nee, aanbestedende dienst is hier niet toe bereid. Niet iedere storing en/of ander mankement is reproduceerbaar.
Vraag 3	Bijlage 5 ARBIT-2022, artikel 8		Kunt u instemmen met het toevoegen van de volgende artikel: "Indien een vordering tot inbreuk op intellectuele eigendomsrechten tegen Opdrachtgever wordt ingesteld, of redelijkerwijs kan worden ingesteld, zal Wederpartij direct en op eigen kosten: (a) voor Opdrachtgever het recht verkrijgen om de relevante (onderdelen van de) Programmatuur te blijven gebruiken en bezitten; of (b) het inbreuk makende deel van de Programmatuur wijzigen of vervangen (zonder afbreuk te doen aan de functionaliteit van de Programmatuur zoals uiteengezet in de Overeenkomst) om de inbreuk of vermeende inbreuk te voorkomen, met dien verstande dat indien, nadat Wederpartij redelijke inspanningen heeft geleverd, geen van bovenstaande acties tegen redelijke voorwaarden kan worden uitgevoerd, Wederpartij door middel van een schriftelijke kennisgeving ervoor kan kiezen om de Overeenkomst(en) en alle ingevolgde de Overeenkomst(en) verleende licenties onmiddellijk te

			beëindigen en de door Opdrachtgever betaalde vergoedingen met betrekking tot de Programmatuur te restitueren. De in deze clausule vervatte rechtsmiddelen vormen het enige en exclusieve rechtsmiddel van Opdrachtgever met betrekking tot elke aanklacht, eis of vordering van een derde die beweert dat het gebruik of het bezit van de Programmatuur in overeenstemming met de Overeenkomst inbreuk maakt op de intellectuele-eigendomsrechten van deze derde."
Antwoord			Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. De Overeenkomst wordt door Wederpartij in Opdracht van de Opdrachtgever uitgevoerd. Het is aan Opdrachtgever om in de desbetreffende situatie te bepalen hoe hier mee om te gaan.
Vraag 4	Bijlage 5 ARBIT-2022, artikel 11.2		Gaat u ermee akkoord om aan dit artikel de volgende zinsnede toe te voegen: "Inschrijver stelt daarom voor om in de overeenkomst op te nemen: "Artikel 11.2 ARBIT-2022 wordt vervangen door: Acceptatie zal geschieden aan de hand van de door Opdrachtgever en Opdrachtnemer voor aanvang van de Opdracht overeengekomen acceptatieprocedure en acceptatiecriteria, om objectief vast te stellen of de Prestatie aan de in het Bestek gestelde eisen voldoet. Opdrachtgever deelt Opdrachtnemer binnen 30 dagen na het afsluiten van de acceptatietest schriftelijk mee of de Prestatie is aanvaard. Indien Opdrachtgever de Prestatie niet accepteert zal Opdrachtgever schriftelijk aangeven op welke punten de Prestatie niet aan de acceptatiecriteria voldoet. Opdrachtnemer zal de Prestatie binnen redelijke termijn herstellen, waarna Opdrachtgever de acceptatietest zal herhalen en binnen 14 dagen na het afsluiten daarvan schriftelijk zal meedelen of de Prestatie wordt aanvaard. De Prestatie wordt geacht te zijn geaccepteerd indien Opdrachtgever deze operationeel in gebruik neemt voordat Opdrachtgever deze schriftelijk heeft geaccepteerd. Acceptatie dient niet te worden onthouden op grond van kleine gebreken die de operationele ingebruikname van het systeem niet in de weg staan. Dit onverminderd de plicht van Opdrachtnemer dergelijke kleine gebreken te herstellen."?
Antwoord			Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Acceptatie en acceptatieprocedure zoals in de ARBIT past bij aard van de Opdracht.
Vraag 5	Bijlage 5 ARBIT-2022, artikel 12/12.3 en 12.7	Zonder nuancering is het (juridische) gevolg van het geven van een garantie dat de Opdrachtnemer zich niet op overmacht kan beroepen ten aanzien van hetgeen gegarandeerd is.	Inschrijver stelt voor om ten aanzien van garanties in de Overeenkomst op te nemen: "Door Opdrachtnemer gegeven garanties ontnemen Opdrachtnemer niet het recht zich te beroepen op overmacht."

		Gebreken zullen worden hersteld conform de tussen partijen te sluiten SLA in plaats van een koop-gerelateerde garantie. Dit is ook logisch, nu foutloze software immers niet bestaat. Derhalve verzoekt inschrijver deze bepaling te laten vervallen, dan wel de periode van 12 maanden te verkorten naar een maand en voor het overige aan te haken op de SLA, gaat u hiermee akkoord?	
Antwoord			Aanbestedende dienst is niet bereid artikelen 12.3 en 12.7 te laten vervallen, noch de bepalingen zoals wordt voorgesteld aan te passen. Artikel 12.3: Deze garantie betreft het herstel van Gebreken die optreden of geconstateerd worden na Acceptatie. De garantie geldt gedurende 12 maanden na Acceptatie. Extra kosten verbonden aan het herstel door Wederpartij van Gebreken die Opdrachtgever redelijkerwijs bij Acceptatie had moeten constateren, komen voor rekening van Opdrachtgever. Dat legt een extra verplichting op Opdrachtgever om de Acceptatie zorgvuldig vorm en inhoud te geven. Artikel 12.7: De door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever te leveren dienstverlening inclusief onderhoud is essentieel voor Opdrachtgever. De uitkomst van deze Aanbesteding is een langdurige Overeenkomst van maximaal 6,5 jaar (incl. verlengingen) tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer, daarbij past onder meer het bepaald in artikel 12.7 ARBIT.
Vraag 6	Bijlage 5 ARBIT-2022, artikel 12.4 en 72.3	Het aanbrengen van tijdelijke programmaomwegen is een gebruikelijke manier om gebreken tijdelijk te verhelpen en zodoende schade als gevolg van een gebrek te beperken. Als wij voor het aanbrengen van een dergelijke oplossing afhankelijk van u zijn, gaat er niet alleen veel (kostbare) tijd verloren maar ontstaat er	

		mogelijkerwijs ook meer schade dan noodzakelijk. Derhalve stellen wij voor in het kader van de schadebeperkingsplicht om artikel 12.4 als volgt te wijzigen: "Programmaomwegen of probleem vermijdende beperkingen mogen door Opdrachtnemer worden aangebracht onverminderd de plicht van Opdrachtnemer om zo spoedig mogelijk te voorzien in een structurele oplossing van een Gebrek." Is dit akkoord en zo niet, draagt u de additionele schade veroorzaakt door het niet mogen of later aanbrengen van een programmaomweg zelf?	
Antwoord			Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. In dit artikel wordt bepaald dat als de Wederpartij ter uitvoering van de garantie als bedoeld in artikel 12.3 een tijdelijke oplossing aanbrengt, deze de schade vergoedt die Opdrachtgever als gevolg daarvan lijdt. Het is voor de Opdrachtgever van belang dat de tijdelijke oplossing zo snel mogelijk wordt uitgevoerd. De aanbestedende dienst ziet geen reden voor aanpassing van dit artikel.
Vraag 7	Bijlage 5 ARBIT-2022, artikel 12.7	De verplichting van Opdrachtnemer de Prestatie te onderhouden, is afhankelijk van de gesloten overeenkomst. Een verplichting voor Opdrachtnemer tot 5 jaar na datum van Acceptatie de Prestatie te onderhouden past niet bij onze dienstverlening. Bent u bereid dit artikel te laten vervallen?	Indien u hiermee niet akkoord bent om in de Overeenkomst op te nemen: "Artikel 12.7 ARBIT-2022 wordt vervangen door: Tenzij de Prestatie door of namens Opdrachtgever is aangepast of anderszins gewijzigd na Acceptatie, garandeert Opdrachtnemer dat hij de Prestatie gedurende een nader door Partijen In de Nadere Overeenkomst overeen te komen periode na datum van Acceptatie kan onderhouden."
Antwoord			Nee, niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 5.
Vraag 8	Bijlage 5 ARBIT-2022, artikel 14.3 (sub b)	Wij zijn van mening dat het niet redelijk is dat Opdrachtgever, naast een boete, ook nog schadevergoeding zou kunnen vorderen zonder dat het betaalde boetebedrag hiervan afgetrokken wordt	

		(dit gedeelte van de schade wordt dan feitelijk dubbel betaald). Wij stellen voor om in algemene zin het volgende overeen te komen: "Betaalde boetes strekken in mindering op eventueel verschuldigde schadevergoeding.". Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, dan verzoeken wij u dat duidelijk te motiveren danwel aan te geven waarom u het redelijk acht om zowel een boete als schade te kunnen vorderen in een voorkomend geval.	
Antwoord			De boete is vooral bedoeld als extra incentive op nakoming. Aanbestedende dienst gaat dan ook niet akkoord met het voorstel van vraagsteller.
Vraag 9	Bijlage 5 ARBIT-2022, artikel 15.5	Als de klant weigert de betalen, dan zijn wij verplicht om de werkzaamheden te blijven uitvoeren. Wij zijn van mening dat het niet in alle gevallen redelijk is ons als Opdrachtnemer het wettelijk opschortingsrecht of ontbindingsrecht te ontnemen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Wij stellen daarom de volgende toevoeging voor: ", voor zover dit in redelijkheid van Wederpartij kan worden verwacht."
Antwoord			Aanbestedende dienst gaat hier niet meer akkoord. De via deze aanbesteding in te kopen dienstverlening is kritiek voor Aanbestedende dienst en aanbestedende dienst is daarom niet bereid om ", voor zover dit in redelijkheid van Wederpartij kan worden verwacht." toe te voegen.
Vraag 10	Bijlage 5 ARBIT-2022, artikel 16	Een kredietinstellingsgarantie legt een aanzienlijk beslag op ons vermogen. In de toelichting op de ARBIT staat dat terughoudend moet worden omgegaan met het vragen van een dergelijke garantie. Wij willen u daarom vragen om artikel 16 niet van toepassing te laten zijn. Kunt u hiermee akkoord gaan?	

Antwoord			Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. Uitgangspunt van de Rijksoverheid, en verwerkt in de ARBIT en in onderhavige overeenkomst, is dat geen betalingen aan Wederpartij worden gedaan voordat Opdrachtgever de Prestatie heeft geaccepteerd. Dat is ook redelijk nu ondernemers met het Rijk als Opdrachtgever nauwelijks enig debiteurenrisico lopen. Onder bijzondere omstandigheden kan er echter toch aanleiding bestaan voor het betalen van een voorschot, in dergelijk gevallen kan Opdrachtgever een kredietinstellingsgarantie eisen. Op het betalen van een voorschot is de Regeling financieel beheer van het Rijk van de Minister van Financiën van toepassing. Op grond daarvan is bij het betalen daarvan onder bepaalde omstandigheden het eisen van zekerheidstelling verplicht. Vanaf een bepaald door de Minister van Financiën vast te stellen grensbedrag dient bij het betalen van een voorschot zekerheid te worden geëist in de vorm van een kredietinstellingsgarantie, ook wel bankgarantie genoemd. Dan moet er in ieder geval sprake zijn van een kredietinstellingsgarantie.
Vraag 11	Bijlage 5 ARBIT-2022, artikel 17.5	In artikel 17.5 is een direct opeisbare boete van €50.000,- per overtreding opgenomen. Deze boete is buiten proportioneel. Bent u bereid de boete bij overtreding van de geheimhoudingsverplichting te beperken tot EUR 10.000,- ? Dit doet nog steeds "pijn". Kunt u hiermee akkoord gaan?	Wij stellen voor de bepaling als volgt aan te passen: Indien een partij geen redelijke maatregelen heeft genomen om de geheimhouding te waarborgen en/of te beperken en de in artikel 17.1 opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is deze partij aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van maximaal €10.000,-.
Antwoord			De boete is vooral bedoeld als extra incentive op nakoming. Aanbestedende dienst gaat dan ook niet akkoord met het voorstel van vraagsteller.
Vraag 12	Bijlage 5 ARBIT-2022, artikel 26.1/26.2 en 26.3	Zoals bekend is in voorschrift 3.9D lid 1 Gids Proportionaliteit (GP) bepaald dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid mag verlangen die op geen enkele manier is gelimiteerd. Uit Advies 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts volgt dat een uitsluiting van een aansprakelijkheidsbeperking in strijd is met voorschrift 3.9D GP. Door een aansprakelijkheid te	

		beperken per gebeurtenis maar het aantal gebeurtenissen niet, is er in feite sprake van onbeperkte aansprakelijkheid. Daarnaast is een onderscheid tussen persoon-en zaakschade en alle andere schade ook niet proportioneel en daarmee niet acceptabel. Inschrijver wenst dan ook, zoals tevens in de ICT-markt te doen gebruikelijk (1) aansprakelijkheid voor indirecte schade, waaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verminking of verlies van data en schade door bedrijfsstagnatie e.d. nadrukkelijk uit te sluiten en (2) haar aansprakelijkheid voor toerekenbare tekortkoming(en) in de nakoming van de overeenkomst of anderszins, inclusief voor garanties en vrijwaringen, te beperken tot directe schade tot maximaal 1,5 keer de jaarlijkse waarde van de opdracht per jaar. Bent u bereid de hierboven onder (1) en (2) voorgestelde wijzigingen door te voeren? Indien u niet akkoord bent, verzoeken wij u zulks te onderbouwen en een alternatieve eis te stellen die wel compliant is met de Gids Proportionaliteit en algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?	
Antwoord			Gebreken in Prestaties kunnen (zeker op het terrein van IT) tot grote, vaak moeilijk op voorhand te overziene consequenties in de vorm van (gevolg)

			schades leiden. Teneinde de daaruit voor de markt voortvloeiende risico's beheersbaar en daarmee verzekeerbaar te houden, is afgezien van toepassing van het in beginsel onbeperkte wettelijke aansprakelijkheidsregime. In plaats daarvan is gekozen voor een regeling waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen persoons- en zaakschade alsmede daaruit voortvloeiende schade (de zogenoemde indirecte of gevolgschade) en overige schade. De aansprakelijkheid voor overige schade die in de praktijk meestal zal bestaan uit zuivere vermogensschade (d.w.z. op zichzelf staande schade die niet is een gevolg is van daaraan voorafgaande persoons- of zaakschade) en die doorgaans valt onder de dekking van een beroepsaansprakelijkheidsverzekering (BAV), is gelimiteerd op een bedrag van maximaal vier (4) maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis. De Aanbestedende dienst ziet mede gelet op de aard van de Prestatie, de daaraan verbonden risico's en/of de omvang van de Vergoeding geen aanleiding om dit aan te passen.. Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel van vragensteller.
Vraag 13	Bijlage 5 ARBIT-2022, artikel 26.4 sub c en d	De beperking van de aansprakelijkheid komt op grond van artikel 26.4 te vervallen bij een schending van intellectuele eigendomsrechten of aanspraken op schadevergoeding ten gevolge van schending van wet- en regelgeving mbt bescherming van persoonsgegevens. Dit leidt tot een onbeperkte aansprakelijkheid hetgeen disproportioneel is (zie advies 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts en voorschrift 3.9 D Gids Proportionaliteit). Een onbeperkte aansprakelijkheid is immers niet verzekeerbaar. Bent u daarom bereid artikel 26.4 sub c en sub d buiten toepassing te verklaren? Zo nee, kunt u dan aangeven waarom (in weerwil van advies 331 van de CvAE)	

		deze aansprakelijkheid wel proportioneel zou zijn?	
Antwoord			Aanbestedende dienst kan hier niet mee instemmen. Limitering van de aansprakelijkheid is opgenomen in artikel 26.2 en 26.3 van de ARBIT-2018. Artikel 26.4 bevat vier (gebruikelijke) uitzonderingen op de in de artikelen 26.2 en 26.3 opgenomen limitering van de aansprakelijkheid. De onder d opgenomen uitzondering heeft betrekking op schade als gevolg van schending van wet- en regelgeving op het terrein van de bescherming van persoonsgegevens. Daarop ziet onder meer de Verwerkersovereenkomst. Gebreken in Prestaties kunnen (zeker op het terrein van IT) tot grote, vaak moeilijk op voorhand te overziene consequenties in de vorm van (gevolg) schades leiden. Teneinde de daaruit voor de markt voortvloeiende risico's beheersbaar en daarmee verzekerbbaar te houden, is afgezien van toepassing van het in beginsel onbeperkte wettelijke aansprakelijkheidsregime. In plaats daarvan is gekozen voor een regeling waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen persoons- en zaakschade alsmede daaruit voortvloeiende schade (de zogenoemde indirecte of gevolgschade) en overige schade. De aansprakelijkheid voor overige schade die in de praktijk meestal zal bestaan uit zuivere vermogensschade (d.w.z. op zichzelf staande schade die niet is een gevolg is van daaraan voorafgaande persoons- of zaakschade) en die doorgaans valt onder de dekking van een beroepsaansprakelijkheidsverzekering (BAV), is gelimiteerd op een bedrag van maximaal vier (4) maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis. De Aanbestedende dienst ziet mede gelet op de aard van de Prestatie, de daaraan verbonden risico's en/of de omvang van de Vergoeding geen aanleiding om dit aan te passen. Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel van vragensteller.
Vraag 14	Bijlage 5 ARBIT-2022, artikel 30	De term 'ontbinden' heeft juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugnemen en dat Opdrachtnemer de door Opdrachtgever betaalde facturen moet terugbetalen. Gelet op de aard van de opdracht is dit slecht	Wij willen u daarom vragen om het volgende toe te voegen: "Voor zover in de Voorwaarden en de Overeenkomst wordt gesproken over 'ontbinden' geldt dat dit enkel geldt voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich brengt."

		uitvoerbaar.. Kunt u hiermee akkoord gaan?	
Antwoord			Aanpassing van het artikel is niet nodig, er staat in artikel 3.1 ook "tenzij de tekortkoming, gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, deze ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt."
Vraag 15	Bijlage 5 ARBIT-2022, artikel 30.3	Fusies en overnames vinden geregeld plaats en doen niet af aan de gebondenheid van partijen aan het contract. Bij een fusie of overname is er echter wel een verdwijnende onderneming die wordt ontbonden of waarvan de onderneming wordt gestaakt, wat door dit artikel een recht op ontbinding zou meebrengen, ondanks dat de verkrijgende partij gebonden is aan de overeenkomst. Bent u derhalve bereid dat het recht te ontbinden in geval van een fusie, overname of reorganisatie niet op onredelijke gronden door IMG zal worden ingeroepen?	
Antwoord			Aanbestedende is hiertoe niet bereid en acht de bepaling wel redelijk. De via deze aanbesteding in te kopen dienstverlening is kritiek voor Aanbestedende dienst. Een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Wederpartij kan de economische veiligheid van Aanbestedende dienst in gevaar brengen. Aanbestedende dienst stemt niet in met de wijziging.
Vraag 16	Bijlage 5 ARBIT-2022, artikel 59.7	De opdracht kan worden beëindigd als de klant bij de tweede acceptatietest gebreken vindt die zij in de eerste acceptatietest al had moeten vinden. Het is naar onze mening onredelijk als dat de Overeenkomst wordt beëindigd na de tweede acceptatietest en Opdrachtgever de acceptatie onthoudt als gevolg van Gebreken die Opdrachtgever redelijkerwijs bij de eerste acceptatietest had moeten constateren. Ten aanzien van deze Gebreken hebben	Wij stellen daarom de volgende toevoeging voor: ", tenzij de Acceptatie wordt onthouden als gevolg van Gebreken die Opdrachtgever redelijkerwijs bij de eerste acceptatietest had moeten constateren."

		wij immers nog geen herstelbaarheid gehad.. Kunt u hiermee akkoord gaan?	
Antwoord			Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. In het artikel staat "opnieuw" afkeurt. Dat brengt al met zich mee dat het in de eerste acceptatietest ook al is afgekeurd
Vraag 17	Bijlage 5 ARBIT-2022, artikel 73.2 en 73.3	Het is absoluut niet mogelijk om niet mee te gaan in afname van nieuwe versies, omdat de cloudleverancier (Wederpartij) het patchlevel en onderhoudsniveau bepaalt. Aanpalende systemen moeten dan mee. Bent u bereid art. 73.2 en 73.3 te laten vervallen? Bij standaardpakketten is Opdrachtnemer voor een deel van het Correctief Onderhoud afhankelijk van patches en updates van de pakketleverancier. Indien Opdrachtgever ervoor kiest om een oude versie te blijven draaien, die niet meer door de pakketleverancier wordt ondersteund, kunnen wij geen garanties geven. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Wij stellen daarom voor om de volgende toevoeging aan dit artikel te doen: "In het geval van standaardpakketten draagt Opdrachtgever ervoor zorg dat zij altijd een door de pakketleverancier ondersteunde versie gebruikt. Indien er geen ondersteunde versie wordt gebruikt, komt dit artikel te vervallen."
Antwoord			Akkoord met het tekstvoorstel.
Vraag 18	Bijlage 5 ARBIT-2022, artikel 76.2	Het is zeer ongebruikelijk dat bij iedere overschrijding van een bepaald service level direct sprake is van verzuim. Het bij voorbaat al aanmerken van service levels als fatale termijnen acht Opdrachtnemer niet in verhouding tot de daaruit evt. voortvloeiende gevolgen. Opdrachtnemer stelt voor om in onderling overleg en in redelijkheid vast te stellen welke gevolgen te koppelen aan het eventueel niet behalen van een service level, en dit op te nemen in de overeenkomst of SLA. Kunt u hiermee instemmen?	

Antwoord			De service levels die staan vermeld in het programma van eisen (bijlage 2), zijn harde eisen. Elke partij die inschrijft op de aanbesteding dient te kunnen voldoen aan de service levels.
Vraag 19	Bijlage 5 ARBIT-2022, artikel 77	Het met behoud van rechten laten uitvoeren van onderhoud door derden heeft vergaande consequenties. Inschrijver heeft immers geen enkele invloed op de wijze waarop het onderhoud wordt verricht en kan daardoor niet meer instaan voor de kwaliteit van de onderhoudswerkzaamheden. Daarnaast kunnen onder deze derden concurrenten van inschrijver worden begrepen, hetgeen zou betekenen dat deze derden de door inschrijver ontwikkelde/ter beschikking gestelde programmatuur kunnen inzien en kunnen aanpassen. In het geval van door inschrijver ter beschikking gestelde standaardprogrammatuur van derden kan dit zelfs contractueel verboden zijn. Tot slot dient pas van deze mogelijkheid gebruik te kunnen worden gemaakt als inschrijver schriftelijk in gebreke is gesteld met een redelijke termijn om alsnog zijn verplichtingen na te komen en inschrijver ook na verloop van die termijn niet alsnog is nagekomen.	Inschrijver stelt voor om in de Raamovereenkomst op te nemen: "Artikel 77 ARBIT-2022 wordt vervangen door: Opdrachtgever kan Onderhoud dat hij met Opdrachtnemer is overeengekomen gedurende de looptijd van de betreffende Overeenkomst door een derde, waaronder uitdrukkelijk niet begrepen concurrenten van Opdrachtnemer, laten uitvoeren indien Opdrachtnemer in verzuim is in de nakoming van wezenlijke verplichtingen waardoor de continuïteit van de bedrijfsvoering bij Opdrachtgever in gevaar komt of indien Opdrachtnemer voorafgaande schriftelijke toestemming geeft, behoudens voor zover sprake is van door Opdrachtnemer ter beschikking gestelde standaardprogrammatuur van derden. In dit laatste geval is het zelf uitvoeren van Onderhoud dan wel door derden laten uitvoeren van Onderhoud pas toegestaan na voorafgaande schriftelijke toestemming van de derde partij van wie de standaardprogrammatuur is. Opdrachtnemer draagt geen enkele verantwoordelijkheid voor de door een derde verrichte onderhoudswerkzaamheden. Het inschakelen van een derde partij als hiervoor genoemd kan niet eerder plaatsvinden dan nadat deze derde partij een geheimhoudingsovereenkomst met Opdrachtnemer heeft gesloten."
Antwoord			Aanbestedende is hiertoe niet bereid. Deze bepaling (artikel 77) geldt alleen indien de Opdrachtnemer in de nakoming van zijn verplichtingen in de Overeenkomst in gebreke is of als deze daarvoor toestemming geeft.
Vraag 20	Bijlage 5 ARBIT-2022, artikel 84.3	Bij cloudoplossingen is het absoluut niet mogelijk om niet mee te gaan in afname van nieuwe versies, omdat de cloudleverancier het patchlevel en onderhoudsniveau bepaalt. Bent u bereid de laatste zin	

		van art. 84.3 te laten vervallen?	
Antwoord			Wij zijn bereid om de laatste zin te laten vervallen met de toevoeging dat het overgaan naar een nieuwe versie niet leidt tot risico's voor de continuïteit en de stabiliteit voor de gehele omgeving.