



Den Haag

NOTA VAN INLICHTINGEN 1

Datum: 8 september 2022

Behorende bij: Aanbesteding: Harmonisatie Doelgroepenvervoer

Kenmerk: 19.285(2) -OCW

Deze Nota van Inlichtingen dient te worden beschouwd als een integraal onderdeel van de aanbestedingsleidraad. De gestelde vragen zoals opgenomen in deze Nota van Inlichtingen zijn letterlijk overgenomen zoals deze zijn gesteld.

Deze Nota van Inlichtingen is ter beschikking gesteld op www.tenderned.nl

Uiterste inleverdatum inschrijving : 27 oktober 2022 vóór 12:00 uur

Inleveradres : elektronisch via TenderNed

Historie Nota's van Inlichtingen : nr. 1 verscheen 8-09-2022 en bevatte vraag 1 t/m 195

Mededelingen vanuit Aanbestedende dienst

M1) Leidraad 9.2 Sub-gunningscriterium 1. Plan van aanpak Uitvoering Opdracht

De opsomming te onderscheiden onderwerpen die in ieder geval geadresseerd dienen te worden wordt aangevuld met een achtste bullet te weten:

- Een omschrijving hoe Inschrijver invulling geeft aan een aantoonbaar periodiek medewerkers- tevredenheidsonderzoek.

M2) Leidraad 9.3 De te onderscheiden Kostencomponenten worden aangevuld met een negende component te weten:

- Kosten (eventueel) in te zetten Onderaannemer.

In de uitgewerkte kostencalculatie dient dan tevens opgenomen te worden de waarborging van minimaal:

- betaling overeenkomstig de bepalingen van de Collectieve Arbeidsovereenkomst Taxivervoer aan en door Onderaannemer;
- een realistische prijsafspraken met de Onderaannemer, zodanig dat de Onderaannemer het vervoer tegen de kwaliteitseisen van deze aanbesteding uit kan voeren.
- voor Onderaannemers een Indexatie overeenkomstig de NEA-index.

M3) Bijlage 2 PvE, 3.2.5, Rapportage (Marap) en Bijlage 2.3, Dataregistratie

Beide documenten worden aangevuld met een bullet respectievelijk kop “Geldigheid certificaten”

Waarin minimaal opgenomen (de onderstaand genoemde of de tijdens de Aanbesteding ingediende “gelijkwaardige” documenten):

- Verzekeringsspolis
- Cao verklaring
- Vergunning Wet Personenvervoer
- ISO 9001
- ISO 14001
- ISO 27001
- TX keur

Bijlagen:

Op basis van verschillende nota-vragen zijn een aantal nieuwe bijlagen toegevoegd/vervangen. Zie onderstaand.

Bijlage 2.2 Overzicht kengetallen NvI 1, n.a.v. vraag 173

Bijlage 2.3 Dataregistratie NvI 1, n.a.v. vraag 117 en mededeling M3

Bijlage 2.4 Indicaties NvI 1, n.a.v. vraag 101

Bijlage 8 Gegevensleveringsovereenkomst NvI 1, n.a.v. de vragen 21 t/m 27

Bijlage 13 (Nieuw) Notitie social return AVG Den Haag, n.a.v. vraag 14

Bijlage 14 (Nieuw) Voorbeeldberekening stiptheid, n.a.v. vraag 163

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	PvE eis 4.1	Waarom worden loosritten in het geval van het routegebonden vervoer wel vergoed en voor het WMO-vervoer niet?	De kenmerken van het routegebonden vervoer zijn dat het vervoer op vaste tijden en volgens een vaste route plaatsvindt. Als er dan een loosmelding komt is die loosmelding nagenoeg altijd te wijten aan nalatigheid van de klant. In het vraagafhankelijke Wmo vervoer kunnen er heel veel oorzaken voor een loosmelding zijn die vaak niet direct aan de klant toe te rekenen zijn. Vandaar dat loosmeldingen in het Wmo vervoer niet worden vergoed. Daarnaast is het percentage loosmeldingen binnen het vraagafhankelijke vervoer redelijk constant waardoor het goed mogelijk is om bij het bepalen van het te offren tarief rekening te houden met dat percentage loosmeldingen.
2	PvE eis 3.3.	Als de reiziger zelf een klacht indient bij opdrachtnemer, stuurt de opdrachtnemer deze naar u door ter registratie. Verstuurt u in dat geval ook de ontvangstbevestiging naar de indiener van de klacht?	De indiener van een klacht ontvangt een ontvangstbevestiging vanuit de Opdrachtgever/ServiceDesk.
3	PvE eis 3.3	Mag inschrijver er van uit gaan dat de afhandelingstermijn van vijf dagen in gaat op het moment dat inschrijver de klacht van opdrachtgever heeft ontvangen? Inschrijver heeft er geen invloed op hoe snel u de klacht door stuurt na ontvangst.	Inschrijver mag hiervan uitgaan.
4	PvE eis 2.3	Zijn er momenteel al voornemens om de indicatiestelling te wijzigen, en zo ja, wat heeft dit voor impact op het vervoer?	Op dit moment zijn er geen voornemens om de indicatiestelling te wijzigen

5	PvE eis 2.2	Inschrijver begrijpt uw eis rondom continuïteit, echter u kunt dit in alle redelijkheid niet van inschrijvers verwachten. Zelfs deskundigen hebben geen zicht op de ontwikkelingen en hevigheid van pandemieën. Daarbij zijn wij ook afhankelijk van de reglementen die bijvoorbeeld door het RIVM worden opgelegd. Inschrijver zal er alles aan doen om de gevolgen te beperken maar kan dit in alle redelijkheid niet uitsluiten. Wij verzoeken u dan ook om deze eis te nuanceren dat inschrijver zijn uiterste best zal doen om dit te voorkomen. Indien u hier niet mee akkoord gaat, hoe dient inschrijver dan volgens u met dit risico om te gaan?	Eis 2.2 wordt als volgt aangepast: De Opdrachtnemer verplicht zich gedurende de vastgestelde contractperiode het vervoer te verzorgen, zonder zich te kunnen beroepen op eventuele belemmeringen zoals ziekte van chauffeurs en/of mankementen aan het materiaal en/of een tekort aan materiaal. Daarnaast spant Inschrijver zich zo goed als mogelijk in voor continuering van de opdracht bij landelijke maatregelen die opgelegd worden in verband met ontwikkelingen rondom volksgezondheid, zoals bijvoorbeeld een pandemie. Als er vanwege een lockdown bijvoorbeeld niet gereden mag worden, houdt de vervoerder zich hier uiteraard aan. Maar als er versoepelingen zijn verwachten wij dat de vervoerder hier snel kan (op)schakelen.
6	Bestek par 9.2 pag 33	U vraagt van inschrijvers om inzicht te geven hoe zij de ambitie die u beschrijft vervullen in de wijze waarin zij de opdracht uitvoeren. Echter, inschrijver leest enkel dat u rekening wenst te houden met de beleidsdoelstellingen en zoals duurzaamheid[...] en toegankelijkheid voor het MKB. Bovendien geeft u aan geconfronteerd te worden met klimaatverandering [...] en energie. Hieruit leidt inschrijver geen duidelijke ambitie af. Welke ambitie beoogt u met de inkoop van dit vervoer te bereiken, zodat inschrijver hier in haar plan van aanpak ook concreet antwoord op kan geven. Gezien u in de tabel waarin u de beoordeling toelicht (9.2.1) ook verwijst naar deze ambitie om 100% van de punten te kunnen scoren.	In het kader van deze vraag en dit gunningscriterium is de ambitie van de aanbestedende dienst: - Een zo efficiënt mogelijke uitvoering - Op alle momenten in het proces een duurzame werkwijze, aanvullend op de reeds gestelde eisen, rekening houdend met klimaatverandering en uitputting van grondstoffen - Een uitvoering met op alle momenten in het proces een maximaal gebruiksgemak - Een maximale klanttevredenheid - Dat er waar mogelijk en indien efficiënt gebruik gemaakt wordt van MKB-bedrijven.

7	Bestek par 8 eis 10 pag. 31	De NEA index is een objectief bepaald indexatiecijfer wat gangbaar is in de branche van de inschrijver. De opbouw van dit indexatiecijfer bestaat uit daadwerkelijke kosten(stijgingen) waar het inschrijver het jaar voorafgaand mee geconfronteerd is. Bent u bereid om af te zien van de procedure voor het goedkeuren van het doorvoeren van de indexatie? Hier zit voor inschrijver een grote afhankelijkheid van de welwillendheid van de gemeente in. Wat bij een afwijzing kan leiden tot een disproportionele prijs voor de dienstverlening en daarmee de continuïteit van de bedrijfsvoering in gevaar kan brengen.	Gezien de inhoud van de vraag bedoelt de vragensteller waarschijnlijk eis 11. Eis 11 ziet niet op een accordering van de toe te passen NEA-index (die is overeengekomen). Het betreft hier echter de werkwijze voor een juiste doorberekening van de NEA-index op het overeengekomen tarief en overeenstemming over de (correcte) prijsaanpassing na toepassing van de indexering.
8	Bestek par 8 eis 10 pag. 31	U geeft inschrijvers de mogelijkheid om de tarieven te indexeren op basis van de NEA index per 1 januari 2024. Het indexcijfer wordt eind oktober van ieder jaar bekend. Gezien u deadline voor inschrijving op 27 oktober 2022 ligt is het indexatiecijfer voor 2023 mogelijk nog niet bekend. Dit betekent dat inschrijvers in hun inschrijving een inschatting zullen moeten maken van het indexatiecijfer dat van toepassing is. Dat brengt voor u een risico met zich mee. Als gevolg hiervan kunt u inschrijvingen ontvangen die significant duurder zijn. Inschrijver verzoekt u daarom om indexatie per 1 januari 2023 obv de NEA mogelijk te maken. Hierdoor ontvangt u de meest reële inschrijvingen. Als u hier niet mee akkoord gaat ontvangt inschrijver graag uw zienswijze hoe zij dit risico moeten beperken in hun inschrijving.	De aanbestedende dienst begrijpt de onzekerheid voor wat betreft de kostenontwikkelingen in 2023. Voor wat betreft de kostenontwikkelingen in 2022 kunnen we echter stellen dat de Inschrijvers als geen ander zicht hebben op die ontwikkelingen en wat dat betekent voor de bedrijfsvoering. Over de kostenontwikkeling in 2022 heerst derhalve geen onduidelijkheid en die hoeft niet gecompenseerd te worden in een tarief over 2023 e.v. Op basis van het voorgaande gaat aanbestedende dienst akkoord met toepassing van de NEA-indexering vanaf 1 januari 2023 waarbij voor het eerste jaar 2023 geldt dat de berekende correctie over het voorafgaande jaar niet mag worden meegerekend.
9	Bestek par 7.2.1 eis E2 pag 28	Inschrijver merkt op dat het routegebonden doelgroepen vervoer voor de omvang die u uitvraag (400 ritten per dag) enkel op werkdagen in deze omvang uitgevoerd wordt. In weekend dagen betreffen dit vaak incidentele ritten. Mag inschrijver er van uit gaan dat u in dit geval werkdagen bedoelt?	Ja hier wordt 400 ritten per werkdag bedoeld.

10	Bestek par 7.1 eis a pag 27	Inschrijver gaat er vanuit dat zij wettelijk verzekerd moet zijn voor bedrijfsaansprakelijkheid, waaronder begrepen aansprakelijkheid voor schade toegebracht aan personen of zaken die eigendom zijn van u en derde(n) en dat de door u genoemde beroepsaansprakelijkheidsverzekering niet van toepassing is, aangezien dit niet gebruikelijk is in de branche waarin Inschrijver actief is. Is deze veronderstelling juist?	Dat is juist. De beroepsaansprakelijkheidsverzekering is op deze aanbesteding niet van toepassing.
11	Bestek par 5.2 pag 23	Ontvangen inschrijvers een proces verbaal met de namen van de inschrijvende partijen?	Ja
12	Bestek par 5.1. pag 23	Welke functies moeten wij verstaan onder “opdrachtgevers” die zitting nemen in de beoordelingscommissie?	Dit zijn de intern verantwoordelijke voor een doelgroep zoals bijvoorbeeld Productgroep-Programmamanager.

13	Bestek par 4.3.5 pag 21	Meent u dat er ook sprake is van een beroep op derde als de inschrijver onderdeel uitmaakt van een geconsolideerde jaarrekening, terwijl inschrijver zelf aan alle eisen kan voldoen? Dient inschrijver in dat geval de moedermaatschappij als derde op te nemen in het UEA?	Dat kan/mag maar is niet noodzakelijk. Voor het voldoen aan financiële geschiktheidseis B (Financiële draagkracht) van paragraaf 7.1 van de Aanbestedingsleidraad, kan de rechtspersoon/inschrijver gebruikmaken van de geconsolideerde jaarrekening van een andere rechtspersoon/(moeder)vennootschap. In verband daarmee dient de rechtspersoon/(moeder)vennootschap die de geconsolideerde jaarrekening uitbrengt een zogeheten 403-verklaring (art. 2:403, lid 1 onder f BW) te deponeren bij de Kamer van Koophandel waarin deze garant staat - en zich hoofdelijk aansprakelijk stelt voor de uit de inschrijving voortvloeiende schulden van - en tijdige, volledige en deugdelijke nakoming door de Inschrijver op de aanbesteding. Daarnaast dient de andere rechtspersoon/(moeder)vennootschap, voor zover dat niet expliciet uit de 403-verklaring blijkt, schriftelijk aan de aanbestedende dienst te garanderen dat de 403-verklaring gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst niet wordt ingetrokken (art.2:404, lid 1 BW).
14	Bestek par 4.1.7. pag 16	Bevestigt u dat u conform de AVG handelt aangaande de gegevens van onze medewerkers die wij ten behoeve van onze SROI-verplichting aan u aan dienen te leveren?	De werkwijze van social return van de gemeente den Haag respecteert de AVG. Voor nadere informatie, zie bijlage.

15	Bestek par 4.1.7 pag. 16	Gezien deze aanbesteding het leveren van een dienst betreft is het volgens de Gids Proportionaliteit enkel een social return verplichting op de loonsom van de betreffende opdracht gangbaar. Mag inschrijver er van uit gaan dat dat ook voor deze opdracht zo geldt?	De gemeente houdt rekening met het proportionaliteitsbeginsel bij de toepassing van social return. Dit is maatwerk per aanbesteding. In deze aanbesteding kiest de gemeente voor 5% van de totale opdrachtsom.
16	Bestek par 2.3 pag 10	Momenteel worden inschrijvers geconfronteerd met onvoorziene situaties zoals de enorme brandstofprijsstijgingen, hoog verzuim en het personeelstekort. Inschrijver waardeert de lange looptijd, mede vanwege de forse investeringen voor een volledig zero emissie voertuigvloot. Echter, staat u er voor op om de optie tot verlenging wederkerig te maken gezien de roerige omstandigheden?	De aanbestedende dienst neemt aan dat u met 'wederkerigheid' (tweezijdigheid) bedoelt dat de ondernemer aan wie de opdracht wordt gegund de eventuele verlenging kan weigeren. De aanbestedende dienst is hiermee niet akkoord in verband met de door haar beoogde continuïteit en voorbereiding van een dan noodzakelijke nieuwe aanbesteding. Daarnaast kan een verlengingsoptie met instemming van de Opdrachtnemer Europeesrechtelijk worden aangemerkt als nieuwe aanbestedingsplichtige opdracht in verband met de wederkerigheid/tweezijdigheid van die (verlenings)overeenkomst. De verlenging zou daarmee aanbestedingsrechtelijk onrechtmatig zijn. Zie ook het antwoord op vraag 153.
17	Bestek par 2.1.5 pag 9	Dient de werknemer in dat geval ook vervoerd te worden naar de externe werkgever?	Dat is juist. In de nieuwe Overeenkomst dienen werknemers ook naar een WOL te worden vervoerd. (Werken op Locatie)

18	Bestek par 2.1 pag. 8	U geeft aan dat met het Av070 in 2018 de eerste stap naar harmonisatie is gezet. Wat zijn de concrete effecten c.q. doelstellingen die bereikt zijn met deze harmonisatie?	De eerste stap betrof het vervoer dagbesteding mee aan te besteden. Deze vervoersstroom werd eerder door de zorgaanbieders ingekocht/georganiseerd. Effect hiervan is dat een eenduidige regie en uitvoering plaatsvindt en er slechts één aanspreekpunt is voor zowel de klant als de Opdrachtgever. Het grotere volume van de opdracht geeft de Opdrachtnemers meer zekerheid en mogelijkheden. Afspraken rondom duurzaamheid kunnen hierdoor beter ingevuld worden.
----	-----------------------	--	---

19	Concept ovk artikel 9 pagina 5	Inschrijver heeft begrip voor de onbeperkte aansprakelijkheid ter zake alle schade. Echter een ongelimiteerde aanspraak ter zake is voor haar niet verzekeraar. Als gevolg hiervan moet inschrijver een onverantwoord risico accepteren. Om die reden verzoekt Inschrijver u akkoord met een uitsluiting van aansprakelijkheid voor indirecte –en gevolgschade daaronder begrepen, winstderving, verlies aan data, bedrijfsstagnatie. Kunt u hiermee instemmen? Voorts verzoekt Inschrijver u te overwegen een beperking van de aansprakelijkheid op te nemen in de conceptovereenkomst, inhoudende dat Inschrijver aansprakelijk is voor de directe schade veroorzaakt door schuld van haar en/of haar personeel, met een maximum van € 2.500.000 voor materiële schade en € 500.000,-- voor dood of letsel aan personen. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Vraag 1. Neen. Daar stemt de aanbestedende dienst niet mee in. Van een onbeperkte aansprakelijkheid voor alle schade is geen sprake. De schade als gevolg van een toerekenbare tekortkoming ten opzichte van Opdrachtgever is beperkt tot de hoogste schadecategorie van artikel 21.3 ARVODI-2018. Zie artikel 9.1 Raamovereenkomst. Voor die beperking wordt geen onderscheid gemaakt tussen directe of indirecte- c.q gevolgschade omdat Opdrachtgever daarover in onverhoopt voorkomend geval geen discussie wenst. Vraag 2. Neen. Daarmee is de aanbestedende dienst niet akkoord. Onverhoopte schade in relatie tot opdrachtgever is beperkt tot de verzekerde bedragen van de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering van Inschrijver met een minimum volgens eis A, paragraaf 7.1 van de Aanbestedingsleidraad (2.500.000,- per gebeurtenis en 5.000.000, - per jaar). Ook hier wordt geen onderscheid gemaakt in directe' of indirecte- c.q. gevolgschade om discussie te voorkomen. Schade aanspraken van derden zijn door Opdrachtgever en Opdrachtnemer niet te beperken omdat die derden geen partij zijn bij dergelijke
----	-----------------------------------	---	--

			afspraken. Daarvoor is aansluiting gezocht bij het wettelijke regime. Zie artikel 9.3 van de Raamovereenkomst.
20	Concept ovk artikel 2.3 pagina 3	Mag Inschrijver erop vertrouwen dat eventuele in de Nota van Inlichtingen gegeven antwoorden, welke betrekking hebben op of gerelateerd zijn aan uw concept overeenkomst en Inkoopvoorwaarden, onverkort worden opgenomen in de overeenkomst gezien de rangorde van de documenten?	De in de respectievelijke nota's van inlichtingen gegeven antwoorden die afwijken van de Aanbestedingsstukken zijn onderdeel van de Raamovereenkomst.
21	Bijlage 8 gegevensleveringsovk - Pagina 7, artikel 9.5	graag dit artikel wederzijds maken.	Artikel 9.5 komt te vervallen Artikel 9.4 wordt derhalve aangevuld met 'De partij onder wiens verantwoordelijkheid dit valt handelt het verzoek van betrokkene zelfstandig af.'
22	Bijlage 8 gegevensleveringsovk - Pagina 6, artikel 9.3	graag dit artikel wederzijds maken.	Artikel 9.3 wordt als volgt aangepast: 'Opdrachtnemer en Gemeente dienen op duidelijke wijze te communiceren waar de Betrokkene voor het uitoefenen van zijn rechten terecht kan.'
23	Bijlage 8 gegevensleveringsovk - Pagina 6, artikel 9.2	Het is de gemeente die de persoonsgegevens aan de opdrachtnemer verstrekt. Derhalve is het de verantwoordelijk van de gemeente op toestemming van de betrokkenen te verkrijgen. Graag dit artikel aanpassen.	Aanbestedende dienst is het niet geheel eens met deze stelling. De opdrachtnemer is conform de opgenomen definitie in de overeenkomst óók verantwoordelijke en is derhalve voor zijn deel zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van toestemming van betrokkenen. Art. 9.2 wordt als volgt aangepast: 'Voor zover de grondslag van de Gegevensverwerkingen de toestemming van Betrokkenen is, vragen opdrachtnemer en de Gemeente toestemming van de Betrokkenen voor alle Gegevensverwerkingen onder de Hoofdovereenkomst.'
24	Bijlage 8 gegevensleveringsovk - Pagina 6, artikel 9.1	Artikel 13 en 14 AVG is ook van toepassing op de gemeente. De gemeente dient te betrokkenen te informeren over de verstrekking van persoonsgegevens aan opdrachtnemer. Derhalve graag artikel wederzijds maken	Art. 9.1 eerste zinsnede wordt als volgt aangepast: 'Opdrachtnemer en de Gemeente informeren de betrokkenen conform artikel 13 en 14 AVG.....'

25	Bijlage 8 gegevensleveringsovk - Pagina 6, artikel 8.4	Graag dit artikel wederzijds maken	Art. 8.4 wordt als volgt aangepast: 'In geval van een inbreuk informeren Opdrachtnemer en de Gemeente elkaar zo spoedig mogelijk en in ieder geval binnen 24 uur na ontdekking daarvan via de in artikel 14.1 benoemde contactpersoon. Opdrachtnemer en de Gemeente zullen alle redelijke maatregelen treffen om de gevolgen van de Inbreuk te beperken en/ of een nieuwe Inbreuk te voorkomen.
26	Bijlage 8 gegevensleveringsovk - Pagina 5, artikel 8.2	Graag "op verzoek" verwijderen. Daarnaast graag dit artikel wederzijds maken. Ook opdrachtnemer dient op de hoogte gesteld te worden van een klacht van betrokkenen/onderzoek van een toezichthouder, indien deze klacht/dit onderzoek betrekking heeft op opdrachtnemer.	Art. 8.2 eerste zin wordt als volgt aangepast: 'Opdrachtnemer en de Gemeente informeren elkaar over alle relevante omstandigheden die betrekking hebben op de beveiliging van de Persoonsgegevens.'
27	Bijlage 8 gegevensleveringsovk -Pagina 4, artikel 7.1:	Het klopt dat opdrachtnemer in beginsel geen persoonsgegevens zal verstrekken aan de gemeente. Echter hetgeen daarna omschreven is ook van toepassing op de gegevens die de gemeente aan de opdrachtnemer verstrekt. Kunt u derhalve dit artikel wederzijds maken.	Art. 7.1 Wordt niet wederzijds gemaakt, omdat er geen Persoonsgegevens door Opdrachtnemer aan de Gemeente worden verstrekt.
28	Algemene voorwaarden Arvodi artikel 26.1 pagina 12	Inschrijver gaat er vanuit dat zij wettelijk verzekerd moet zijn voor bedrijfsaansprakelijkheid, waaronder begrepen aansprakelijkheid voor schade toegebracht aan personen of zaken die eigendom zijn van u en derde(n) en dat de door u genoemde beroepsaansprakelijkheidsverzekering niet van toepassing is, aangezien dit niet gebruikelijk is in de branche waarin Inschrijver actief is. Is deze veronderstelling juist?	De beroepsaansprakelijkheidsverzekering is op deze aanbesteding niet van toepassing. Zie ook het antwoord op vraag 10.

29	Algemene voorwaarden ARVODI Artikel 25.1 pagina 11	Mag inschrijver er van uit gaan dat de toestemming niet op onredelijke gronden weerhouden wordt?	Artikel 25.1 ARVODI-2018 vermeldt (onder meer) uitdrukkelijk dat toestemming niet zonder redelijke grond wordt geweigerd. De aanbestedende dienst zal toestemming voor de overdracht van rechten en verplichtingen slechts weigeren als dit de (goede) uitvoering van de Raamovereenkomst of de belangen van de aanbestedende dienst naar haar oordeel in meer of mindere mate schaadt. In dat niet direct voor de hand liggende geval wordt u over de reden van de weigering geïnformeerd. Zie ook het antwoord op vraag 35.
30	Algemene voorwaarden ARVODI Artikel 24.1 pagina 10	Inschrijver maakt in sommige gevallen gebruik van (reserverings-) apps of modules. Deze zaken zijn niet specifiek voor u ontwikkeld, alle intellectuele eigendomsrechten komen toe aan inschrijver. Wij verlenen u graag een gebruikersrecht voor zo lang als de overeenkomst duurt maar zijn van mening dat overdracht van intellectuele eigendomsrechten niet proportioneel is. Bent u bereid deze voorwaarde als zodanig te wijzigen?	De aanbestedende dienst meent te begrijpen dat de vermelde apps of modules door Opdrachtnemer (en wellicht Opdrachtgever) worden gebruikt voor de uitvoering van de Raamovereenkomst (de Diensten). De aanbestedende dienst claimt geen Intellectuele Eigendomsrechten op deze apps of modules. Een gebruiksrecht voor de duur van de Raamovereenkomst volstaat.
31	Algemene voorwaarden ARVODI Artikel 22.6 pagina 10	Artikel 22.6 Algemene Voorwaarden geeft u aan de overeenkomst te allen tijde te mogen opzeggen zonder dat u hier een opzegtermijn aan verbindt. Dit brengt voor inschrijver aanzienlijke risico's met zich mee. Inschrijver stelt voor een minimale opzegtermijn van vier maanden te hanteren. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit te motiveren.	Bij een eventuele opzegging in de zin van artikel 22.6 ARVODI-2018 neemt de aanbestedende dienst een opzegtermijn van minimaal vier maanden in acht. Meer in het algemeen merkt de aanbestedende dienst op dat deze mogelijkheid niet op lichte gronden wordt ingeroepen.
32	Algemene voorwaarden ARVODI Artikel 22.3 pagina 9	In dit artikel wordt gesproken, dat stakingen niet onder overmacht worden verstaan. Wij verzoeken u echter een uitzondering te maken voor stakingen als gevolg van een landelijk CAO conflict. Immers, daar heeft de vervoerder individueel geen enkele invloed op. Kunt u hiermee instemmen?	Landelijke vervoersstaking als gevolg van een Cao-conflict in de bedrijfssector van Opdrachtnemer wordt aangemerkt als overmacht. Opdrachtnemer spant zich in voorkomend geval in om het vervoer zo snel mogelijk weer op te starten en om indien mogelijk en in overleg met Opdrachtgever een minimale vorm van vervoer en/of prioriteitsritten te organiseren.

33	Algemene voorwaarden ARVODI Artikel 16.4 pagina 6	Gezien de omvang van het werk ten tijde van gunning niet (volledig) bekend is zijn wij van mening dat een dergelijke bepaling niet van toepassing is. Bent u bereid deze bepaling niet van toepassing te verklaren?	Artikel 16.4 ARVODI-2018 blijft buiten toepassing.
34	Algemene voorwaarden ARVODI Artikel 13 pagina 4	Bent u bereid deze bepaling wederkerigheid te geven?	Neen, de aanbestedende dienst is daartoe niet bereid. De aanbestedende dienst is zich echter bijzonder bewust van het vertrouwelijke karakter van de bij inschrijving te verstrekken (vaak bedrijfsgevoelige) informatie. De bij inschrijving verstrekte informatie wordt uiterst vertrouwelijk behandeld en enkel gebruikt ten behoeve van deze aanbestedingsprocedure. De informatie wordt niet op een andere manier of voor een ander doel gebruikt. Door de ondernemer/inschrijver bij inschrijving overgelegde stukken worden niet openbaar gemaakt of aan derden verstrekt, tenzij dit bij of krachtens formele wetgeving is verplicht. Zie ook het antwoord op vraag 156
35	Algemene voorwaarden ARVODI Artikel 8.1 pagina 3	Mag inschrijver er van uit gaan dat de toestemming niet op onredelijke gronden weerhouden wordt?	Artikel 8.1 stelt onder meer '..... <i>Opdrachtgever onthoudt deze toestemming niet op onredelijke gronden.....</i> '. Daarmee is het antwoord op uw vraag (een) gegeven. Zie ook het antwoord op vraag 29.
36	Bijlage 6	Dient het prijsinvulformulier ondertekend te worden en bijgevoegd te worden bij de inschrijving?	Het prijsinvulformulier (incl. de openbegroting) hoeft niet ondertekend te zijn maar dient wel bij Inschrijving gevoegd te zijn. (Zie bijlage 7. Checklist)
37	Programma van Eisen, paragraaf 5.3.3	Kunt u volledigheidshalve bevestigen dat de eigen bijdrage niet ook nog toekomt aan de vervoerder. Met andere woorden, de enige vergoeding voor de vervoerder ontvangt is de KM vergoeding conform de berekening zoals in de aanbestedingsstukken verstrekt?	Dit is juist.

38	Programma van Eisen, paragraaf 5.1	Welke concrete plannen heeft de Gemeente in het kader van de harmonisering die van invloed kunnen zijn op de onderhavige opdracht en de ritaantallen? Als die er zijn, wat zijn dan volgens de Gemeente de te verwachten gevolgen voor de ritaantallen. Als die plannen er zijn, wat is dan de planning?	Momenteel zijn er geen concrete plannen, mochten die zich in de toekomst voordoen dan zal de gemeente hierover in gesprek treden met de Opdrachtnemer.
39	Programma van Eisen, paragraaf 4.8	De aanbiedingen worden ingediend in 2022. De indexeringsclausule mag voor het eerst worden toegepast 1 januari 2024. Dat maakt dat inschrijvers een schatting moeten maken van deze indexering. Dit brengt voor alle betrokkenen significante risico's met zich mee. Wanneer de inschrijver een opportunistische inschatting maakt, dan kan de uitvoering in het gedrang komen. Wij verzoeken u inschrijvers een inschrijving te doen op basis van prijspeil 2022 welke per 1-8-2023 verhoogd wordt met de NEA-index en vervolgens weer per 1-1-2024.	Zie antwoord op vraag 8.
40	Programma van eisen, paragraaf 4.7	De eis kan zo worden uitgelegd dat enkel de boete wordt opgelegd indien al het vervoer niet ZE is. Kunt u volledigheidshalve bevestigen dat de malus wordt opgelegd over alle vergoedingen, als niet ZE voertuigen worden ingezet? Indien inschrijver dit niet juist verwoordt, kan de aanbestedende dienst dan bepaling dan toelichten/verduidelijken?	Malus in relatie tot duurzaamheid wordt alleen opgelegd over de niet ZE uitgevoerde ritten.
41	Programma van Eisen paragraaf 4.5.	Hoe verhoudt de tabel met de aangepaste tarieven (dalingen en stijging aantal km's) zich tot de laatste alinea van paragraaf 2.2 van de Aanbestedingsleidraad. De tabel in 4.5 lijkt meer ruimte te laten bij wijzigingen dan de laatste alinea van para 2.2 van de Aanbestedingsleidraad. Inschrijver meent dat met de laatste alinea in 2.2 van de Aanbestedingsleidraad de gemeente (mogelijk onbedoeld) al snel vast zet. Sneller dan op basis van de tabel in para 4.5 van het PvE. Dat kan tot allerlei (juridische) discussies en problemen leiden. Eerder zou zo sprake kunnen zijn van een wezenlijke wijziging met alle gevolgen van dien. Zou niet beter volstaan kunnen worden met het bepaalde in paragraaf 4.5 van het PvE?	Paragraaf 2.2 van de Aanbestedingsleidraad ziet op een <i>procentuele verhoging</i> van de begroting van de <i>totale opdrachtwaarde</i> over de looptijd van de Raamovereenkomst. Paragraaf 4.5 van het PvE ziet toe op een <i>jaarlijkse procentuele afwijking</i> van het <i>vraagafhankelijke vervoer</i> . Zie ook vraag 97 en 174.

42	Programma van Eisen, paragraaf 4.3	Kunt u bevestigen dat een eenheid hetzelfde is als het aangeboden km tarief?	Eenheid is het aantal keer dat het aangeboden KM-tarief van de Inschrijver in rekening mag worden gebracht.
43	Programma van Eisen, paragraaf 2.11	De winnende inschrijver is verplicht chauffeurs scholing vanuit de gemeente te laten volgen en/of deel te laten nemen aan onderzoek en de kosten daarvan te dragen. Aan wat voor kosten voor de opleiding / het onderzoek moet een inschrijver in dit kader denken? Kan de gemeente de opleidings/onderzoekskosten monetariseren?	Laatste alinea van PvE eis 2.11 wordt als volgt aangepast: De Opdrachtgever verplicht de betrokken chauffeurs (ook van onderaannemers) naast de reguliere (interne) opleidingen/trainingen deel te nemen aan een scholing of medewerking aan onderzoek vanuit de gemeente Den Haag. Dit betreft maximaal 4 uur per chauffeur per jaar. De Opdrachtnemer draagt de loonkosten voor de tijdsduur van deze scholing. De inhoudelijke kosten voor deze scholing of medewerking aan onderzoek komen voor rekening van de Opdrachtgever. Deelname wordt aangetoond door het overhandigen van een deelnamelijst.
44	Programma van Eisen, paragraaf 2.11	De winnende inschrijver is verplicht chauffeurs scholing vanuit de gemeente te laten volgen en/of deel te laten nemen aan onderzoek en de kosten daarvan te dragen. Kan de Gemeente toezeggen dat de opleidingen / onderzoeken niet gepland worden op piekmomenten. Zoals bekend is er momenteel schaarste op de arbeidsmarkt. Zeker op de piekmomenten is het reeds nu een opgave voldoende chauffeurs te vinden. Kan de gemeente toezeggen dat zij met de opdrachtnemer zal afstemmen wat geschikte momenten zijn voor opleiding en onderzoek?	Ja, dit kunnen wij toezeggen dit zal plaats vinden in overleg met de Opdrachtnemer.

45	Programma van Eisen, paragraaf 2.11	De winnende inschrijver is verplicht chauffeurs scholing vanuit de gemeente te laten volgen en/of deel te laten nemen aan onderzoek en de kosten daarvan te dragen. Een aanbestedende dienst mag enkel voorwaarden stellen die voldoende verband houden met het voorwerp van de opdracht. Kan de gemeente in dat kader bevestigen dat de opleiding en/of het onderzoek voldoende verband houdt met het voorwerp van de opdracht? Zo niet, zou de gemeente de eisen dienaangaande dan kunnen verwijderen?	Ja, dit bevestigen we.
46	Programma van Eisen, paragraaf 2.1	Begrijpen wij het goed dat derden/onderaannemers ook moeten voldoen aan de bepalingen van de CAO Taxivervoer en moet beschikken over een TX-keurmerk?	Dat begrijpt u goed. De inschrijver (Opdrachtnemer) moet voldoen aan de geschiktheidseisen waaronder eis C (CAO-verklaring) en I (TX-Keurmerk)(Hoofdstuk 7 Aanbestedingsleidraad). Paragraaf 2.6 PvE bepaalt expliciet dat onderaannemers die feitelijk bij het vervoer worden ingezet eveneens moeten beschikken over het TX-Keurmerk. Is de onderaannemer niet daadwerkelijk bij de uitvoering betrokken, dan volstaat (ook) een ISO 9001 certificaat. Zie ook de vragen 54, 93 en 168.

47	Aanbestedingsleidraad , paragraaf 9.3.1	De beoordelingsprijs formule is gevoelig voor manipulatie. Als een partij heel laag inschrijft dan is het prijsverschil en score verschil tussen de andere partijen die dicht bij elkaar zitten heel groot. Andere partijen krijgen dan relatief weinig punten. Zelfs is niet uitgesloten dat, ook al is dat streng verboden, twee partijen afstemmen waarmee het onderdeel prijs feitelijk irrelevant wordt. Dit, zelfs als andere inschrijvers ook scherp inschrijven. Het zou wat inschrijver betreft beter zijn om de inschrijfprijs te relateren aan de laagst opgegeven realistische prijs en de prijs van inschrijver daaraan te relateren. Wij verzoeken de aanbestedende dienst deze berekening aan te passen naar (tarief laagste inschrijver / tarief inschrijver) * 500.	Zowel de door u voorgestelde formule als ook de door ons voorgeschreven formule voldoen aan uw omschrijving “de inschrijfprijs te relateren aan de laagst opgegeven realistische prijs en de prijs van inschrijver daaraan te relateren”. Het zijn beide relatieve formules. De formule is een bewuste keuze van de aanbestedende dienst en wordt niet aangepast.
48	Aanbestedingsleidraad , paragraaf 9.3	Er staat dat het niet volledig invullen van het prijzenblad leidt tot een ongeldige inschrijving. Wat moet door de inschrijver nog meer worden ingevuld dan het tarief per directe km?	Op het prijzenblad dient enkel het tarief per directe km ingevuld te worden. Separaat dient u een opencalculatie toe te voegen.
49	Aanbestedingsleidraad , paragraaf 9.3 / Bijlage 6	In paragraaf 9.3 wordt verwezen naar het prijzenblad (Bijlage 6). In bijlage 6 staat bij rekenvoorbeeld: “Het rekenvoorbeeld is bedoeld om inzicht te verschaffen bij afwijkingen van geschatte eenheden.” Wat wordt daar precies mee bedoeld?	Dit model dient om de Opdrachtgever inzicht te verschaffen m.b.t. de begroting bij het wijzigingen van aantallen.
50	Aanbestedingsleidraad , paragraaf 9.3	Kunt u bevestigen dat er een kilometertarief is dat voor alle doelgroepen heeft te gelden?	Dat is juist.
51	Aanbestedingsleidraad , paragraaf 9.2	Aan de ene kant verzoekt u in het plan van aanpak specifiek in te gaan op de gemeente den haag, aan de andere kant moet bij de risico's het landelijke chauffeurstekort aan de orde komen. Een landelijk tekort is niet per se te relateren aan en houdt niet noodzakelijkerwijs verband met het voorwerp van de onderhavige opdracht. Kunt u de landelijke risico's veranderen in de risico's in deze regio waarbij niet landelijke oplossingen maar specifieke oplossingen voor deze regio worden beschreven? Inschrijver denkt dat dat aanbestedingsrechtelijk zuiverder is en bovendien meer toegevoegde waarde biedt voor de aanbestedende dienst.	U kunt waar ‘landelijk chauffeurstekort’ staat, ‘chauffeurstekort’ lezen (daarmee komt het woord landelijk te vervallen).

52	Aanbestedingsleidraad , paragraaf 8, eis 11	In eis 8 lijkt een voorbehoud te worden gemaakt ten aanzien van de indexering (na schriftelijke overeenstemming). Kunt u bevestigen dat de NEA indexering onverkort van toepassing is?	Zie antwoord op vraag 7 en 8.
53	Aanbestedingsleidraad , paragraaf 7.2.1, p. 29	Wat wordt bedoeld met “soortgelijke” losse opdrachten? Is een soort bijvoorbeeld “vraagafhankelijk doelgroepen vervoer” of “aanname/planning routegebonden doelgroepenvervoer”	Met soortgelijk wordt bedoeld: Uitvoering Vraagafhankelijk doelgroepenvervoer; Uitvoering Routegebonden doelgroepenvervoer; Aanname en Planning Vraagafhankelijk doelgroepenvervoer; Aanname en Planning Routegebonden doelgroepenvervoer.
54	Aanbestedingsleidraad 7.1	Aanbestedingsleidraad, p. 27 De inschrijver is verplicht om door middel van een verklaring van Sociaal Fonds Taxi (hierna: SFT) aan te tonen dat de bepalingen van de Collectieve Arbeidsovereenkomst Taxivervoer getrouwelijk wordt nageleefd. Kunt u volledigheidshalve bevestigen dat dit niet enkel geldt voor de inschrijver maar ook voor de door de inschrijver in te schakelen onderaannemers/derden. Met andere woorden dat de SFT verklaring bij het inschakelen van onderaannemers/derden niet alleen door de inschrijver zelf moet worden overgelegd maar óók door de onderaannemers/derden die voor de onderhavige opdracht worden ingeschakeld?	Zowel de inschrijver/Opdrachtnemer als de ingeschakelde onderaannemers dienen te beschikken over een CAO-verklaring met een geldig en meest recent definitief bedrijfsoordeel ‘voldoende’ van Sociaal Fonds Mobiliteit (SFM). Voor de onderaannemer volgt dit uit de eis van het bezit van een TX-keurmerk dat aan die verklaring is gekoppeld. Deze eis geldt ook voor de eventuele onderaannemer van de onderaannemer. Voor door de Inschrijver/Opdrachtnemer en de respectievelijke onderaannemers geldt dat zij voor eventueel los in te huren menskracht (bijvoorbeeld uitzendkrachten, ZZP-ers of particulieren) de CAO Taxivervoer naleven of naar keus van de in te huren menskracht de eventueel op hen toepasselijke CAO. Het bovenstaande dienen Opdrachtnemer cq. de respectievelijke onderaannemers desgevraagd tot genoegen van de aanbestedende dienst te kunnen aantonen. Zie ook de vragen 46, 93 en 168.

55	Aanbestedingsleidraad , paragraaf 5.2	Een van de facultatieve uitsluitingsgronden ziet op faillissementen, insolventie of gelijksoortig. Valt het toepassen van een sterfhuisconstructie hier ook onder?	Een sterfhuisconstructie is een constructie die wordt toegepast bij insolventie of faillissement als gevolg van verliesgevendheid van (onderdelen van) de onderneming. Daarmee valt de sterfhuisconstructie onder deze uitsluitingsgrond omdat de aanbestedende dienst zich dan een oordeel wil vormen over de concrete omstandigheden met het oog op het goed en over de volledige looptijd kunnen uitvoeren van de Raamovereenkomst.
56	Aanbestedingsleidraad , paragraaf 5.2	In de UEA staat de ernstige fout niet aangekruist als facultatieve uitsluitingsgrond. Alle anderen wel. Veel andere uitsluitingsgronden zijn beperkter qua ernst maar leiden wel tot uitsluiting (tenzij volgens de aanbestedende dienst voldoende zelfreinigende maatregelen zijn genomen). Is het niet afhankelijk van de ernst van de ernstige beroepsfout en de genomen maatregelen of die tot uitsluiting zal leiden? Volgens inschrijver doet de aanbestedende dienst er verstandig aan deze uitsluitingsgrond wel van toepassing te verklaren. Gaat de aanbestedende dienst daartoe over? Zo niet, waarom niet?	Het is een keuze van de aanbestedende dienst. Een ernstige beroepsfout is niet een vastomlijnd begrip en dus een open norm, waardoor ook niet iedere misstap uit het verleden meteen als een ernstige beroepsfout hoeft te worden gemeld in de UEA en als zodanig moet worden aangemerkt. De aanbestedende dienst heeft deze grond dan ook niet meegenomen als een facultatieve uitsluitingsgrond. In de praktijk is er tussen Opdrachtgever c.q. Opdrachtnemer en overige geïnteresseerde, dan wel afgewezen ondernemers in voorkomend geval snel discussie of al dan niet sprake is van een (vermeende) beroepsfout. Bovendien is er een overlap met de Bibob toets die zich kan uitstrekken tot bepaalde (ernstige) beroepsfouten en vallen bepaalde overtredingen onder de gedragsverklaring aanbesteden. Daarmee zijn de meest in het oog springende zaken afgedekt. Redenen dat deze facultatieve uitsluitingsgrond niet van toepassing is verklaard.

57	Aanbestedingsleidraad , paragraaf 5.1	Ter voorkoming van discussie achteraf, begrijpen wij het goed dat een jurist niet per se vertegenwoordigd is binnen het beoordelingsteam? Er staat namelijk “hierbij eventueel ondersteund door een jurist.”	Nee dat begrijpt u niet goed. Voor de aanbesteding is een <i>beoordelingsteam samengesteld</i> . Daarin zijn inhoudelijk specialisten (contractmanager(s), opdrachtgever(s), in- en externe adviseur(s)), een inkoopadviseur en een jurist vertegenwoordigd. Zie paragraaf 5.1.
58	Aanbestedingsleidraad , paragraaf 4.37	Er staat nu dat “het onder voorwaarden en/of voorbehoud doen van een Inschrijving leidt tot onvergelykbare inschrijvingen. Een voorwaardelijke inschrijving kan als ongeldig terzijde worden gelegd”. Is hier bedoeld: het onder voorwaarden en/of voorbehoud doen van een Inschrijving kan leiden tot onvergelykbare inschrijvingen. Een voorwaardelijke inschrijving kan terzijde worden gelegd. Als er zou staan leidt tot is er geen ruimte meer om de inschrijving niet terzijde te leggen. In de zin daarna lijkt de aanbestedende dienst die ruimte wel te hebben. Om die reden zou dan ook bij de eerste zin het woordje kan moeten worden toegevoegd anders is het niet consistent. Ter voorkoming van discussies achteraf, kan de aanbestedende dienst dit aanpassen/verduidelijken?	Voorwaarden en voorbehouden leiden (in principe en als uitgangspunt) tot onvergelykbaarheid. Met ‘kan’ is vervolgens benadrukt dat dat niet per definitie en automatisch tot uitsluiting leidt.
59	Aanbestedingsleidraad , paragraaf 4.3.5	Aangegeven wordt dat een natuurlijk persoon slechts eenmaal kan inschrijven. Moeten we hieruit afleiden dat de natuurlijke persoon ook niet met twee verschillende bv’s waarvan hij eigenaar en/of directeur is, mag inschrijven?	Nee dat kunt u daaruit niet afleiden want de natuurlijke persoon schrijft zich in uw voorbeeld niet twee keer in. Er schrijven twee verschillende rechtspersonen in. Dat is op zich toegestaan. De zaak wordt anders als de natuurlijke persoon inschrijft met twee (of meer) verschillende rechtspersonen waarvan hij eigenaar en/of directeur is met doorslaggevende zeggenschap binnen de rechtspersonen onder meer als gevolg van een meerderheidsbelang in die rechtspersonen. Zie ook het antwoord op vraag 74.

60	Aanbestedingsleidraad , paragraaf 4.3.5	De aanbestedende dienst geeft aan dat een ondernemer in combinatie of met een onderaannemer kan inschrijven als de inschrijver niet zelfstandig aan de eisen kan voldoen. Dit komt overeen met de mededingingsregels en de handleiding combinatieovereenkomsten. Toetst de aanbestedende dienst daadwerkelijk of inschrijvers niet zelfstandig hadden kunnen inschrijven of is dit een verantwoordelijkheid van de inschrijvers?	De aanbestedende dienst controleert op basis van de inschrijvings- en (overige) bewijsstukken of de inschrijver 1) zelfstandig, dan wel 2) al dan niet met een onderaannemer of in combinatie met een andere ondernemer voldoet aan alle (geschiktheids)eisen. Het is een keuze van de inschrijver om een beroep te doen op een derde. De aanbestedende dienst controleert niet of dat beroep op een derde al dan niet noodzakelijk is om te voldoen aan alle (geschiktheids)eisen.
61	Aanbestedingsleidraad , paragraaf 4.3.4	De volmacht hoeft nog niet bij de inschrijving te worden overlegd. Om te voorkomen dat er iets mis gaat, verzoekt inschrijver u dit aan te passen en duidelijk te maken dat de volmacht wel al bij de inschrijving moet worden ingediend en dat die in ieder geval al moet zijn opgesteld en ondertekend op het moment van inschrijving. Ook uit het uittreksel zou de bevoegdheid al voor of op de inschrijvingsdatum moeten blijken. Gebeurt dit niet, dan zou een partij zich na inschrijving namelijk alsnog terug kunnen trekken en de aanbidding niet gestand hoeven doen (door te weigeren een volmacht/inschrijving juist te ondertekenen / te overhandigen. Zie in dit kader Rb Noord Holland, 22 december 2021, ECLI:NL:RBNHO:2021:11657, punten 5.16 en 5.17). Volgens inschrijver zou de gemeente zo een situatie niet moeten willen.	De voor of op de inschrijvingsdatum (uiterste indieningstermijn) ingediende inschrijvingsdocumenten dienen op dat moment overeenkomstig paragraaf 4.3.4 van de Aanbestedingsleidraad bevoegd en rechtsgeldig te zijn ondertekend. In tegenstelling tot de eerste zin van de derde alinea van paragraaf 4.3.4 dient een eventuele volmacht (Bijlage 9) conform de checklist (Bijlage 7) <u>wél</u> bij inschrijving op de uiterste indieningstermijn te zijn ingediend. Als gevolg van het voorgaande is herstel van een onbevoegde niet rechtsgeldige ondertekening achteraf niet aan de orde en leidt een op de inschrijvingsdatum onbevoegde niet rechtsgeldig ondertekende inschrijving tot uitsluiting.
62	Aanbestedingsleidraad , paragraaf 4.3.2	Onderaan de paragraaf staat “Als u in TenderNed een verplicht invulveld voor bedragen moet invullen kunt u volstaan met het invullen van een fictief bedrag van EUR 0,01.” Kunt u bevestigen dat wij in het gedeelte prijs overal €0,01 in dienen te vullen en dat het prijsinvulformulier (bijlage 6) wordt gebruikt voor de beoordeling?	Alleen de ingevulde bijlage 6 (incl. de openbegroting) wordt gebruikt voor de beoordeling van de prijs. Op TenderNed kunt u volstaan met het invullen van het fictieve bedrag van € 0,01.

63	Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.2.3	U stelt dat een bibob-toets wordt uitgevoerd ten aanzien van de inschrijver en de onderaannemers. Waarschijnlijk onbedoeld, maar betoogd zou kunnen worden dat dit dus enkel ziet op de Inschrijver met onderaannemers waaraan de opdracht is gegund. Begrijpt inschrijver het goed dat de gelieerde ondernemingen en achterliggende natuurlijke personen (bijvoorbeeld de UBO's en pseudo-UBO's) ook worden meegenomen bij dit onderzoek en dat oplossingen met "katvangers" etc geen soelaas biedt?	Ja, de gehele entiteit waartoe Inschrijver behoort, wordt meegenomen in de Bibob-toets. Dat betreft overigens niet alleen de formele constructie waartoe de entiteit behoort; ook (rechts)personen met feitelijke zeggenschap worden meegenomen in de Bibob-toets (zie artikel 3, vierde lid, van de Wet Bibob). Daartoe behoren in ieder geval de (rechts)personen met formele zeggenschap (aandeelhouders, bestuurders, leidinggevendenden, gevolmachtigden, UBO's, pseudo-UBO's), financiers en personen die in een zogeheten 'zakelijk samenwerkingsverband' tot de Inschrijver staan, en commissarissen wanneer zij een beleidsbepalende invloed hebben.
64	Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.2.3	In de leidraad stelt u het volgende (p. 18): Voor het verzekeren van de continuïteit van het Doelgroepenvervoer – en de mogelijk langere doorlooptijd van een Bibob-onderzoek – zal afronding van dat onderzoek in voorkomend geval pas plaatsvinden na definitieve gunning van de opdracht gedurende de uitvoering van de Overeenkomst. Stel dat de uitkomst van het Bibob onderzoek 3 maanden na definitieve gunning volgt en er sprake blijkt van zich een situatie voordoet als omschreven in artikel 9 lid 2 Wet Bibob, zal de gemeente dan alsnog overgaan tot ontbinding van de overeenkomst? Het klinkt wel als een stok om mee te slaan, maar zal het dat in de praktijk ook echt zijn gezien de grote belangen? Inschrijver vraagt het omdat zij met de opdrachtgever deelt dat het bibob onderzoek van belang is. Als er echter geen consequentie volgt, is het feitelijk niet meer dan papieren tijger.	De Bibob toets vindt plaats na afloop van de rechtsbeschermingstermijn (21 december 2022). In gangbare cq.(min of meer) reguliere gevallen is er betrekkelijk snel uitkomst op het Bibob onderzoek. Voor zover het onderzoek onverhoopt zou voortduren tot na aanvang van de Raamovereenkomst wordt voor het onderwerp continuïteit gewezen op artikel 10.6 van de Raamovereenkomst.

65	Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.2.3	Aangegeven wordt dat feiten en omstandigheden die uit de Bibob toets naar voren komen gebruikt kunnen worden voor een beroep op de uitsluitingsgronden. De gemeente kan een beroep doen op de in artikel 2.86 en 2.87 Aw genoemde uitsluitingsgronden om de overeenkomst te ontbinden. Bij de uitsluiting (dus voorafgaande aan het sluiten van de overeenkomst) staat de ernstige fout als uitsluitingsgrond niet opgenomen. Te voorkoming van onnodige vertraging en in het kader van consistentie, verzoekt inschrijver de ernstige fout ook in het kader van de uitsluiting toe te passen en in het UEA aan te kruisen. Daarmee is dan niet gezegd dat een partij ook moet worden uitgesloten maar de aanbestedende dienst heeft in ieder geval de mogelijkheid indien zij dat proportioneel acht. Door de ernstige fout niet op te nemen, zijn er veel gevallen denkbaar waarin de aanbestedende dienst een partij niet kan uitsluiten, terwijl zij dat mogelijk wel zou willen hebben. Kan de aanbestedende dienst dit aanpassen?	Zie het antwoord op vraag 56.
66	Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.2.3	Kunt u aangeven welke natuurlijke personen binnen een onderneming onderzocht worden? Zijn dat (iig) de leidinggevendenden, toezichthouders de UBO's én eventuele pseudo-UBO's?	Zie antwoord op vraag 63.
67	Aanbestedingsleidraad , paragraaf 4.2.1	Gesproken wordt over de totaalscore voor het onderdeel prijs. Ter voorkoming van onduidelijkheid, kunt u bevestigen dat er maar één score is voor de prijs?	Dat is juist.
68	Aanbestedingsleidraad , paragraaf 4.1.6	Kunt u bevestigen dat met de zinsnede "zo veel als mogelijk" niet wordt bedoeld dat de inzet van zero-emissievoertuigen een inspanningsverplichting is maar een resultaatverplichting. Met andere woorden dat dus enkel met zero-emissie voertuigen mag worden gereden (waarbij voor rolstoelvoertuigen de verplichting pas 1 januari 2024 ingaat)?	Ja dat bevestigt de Aanbestedende dienst. De zinsnede zoals opgenomen in paragraaf 4.1.6 (inspanningsverplichting) ziet op alle duurzaamheidsinspanningen die in de Aanbestedingsstukken niet zijn geformuleerd of gespecificeerd als 1) een resultaatverplichting of 2) een eis in het PvE.

69	Aanbestedingsleidraad , paragraaf 2.4	Als inschrijver het goed begrijpt, is zij door in te schrijven ook gebonden aan de wachtkamervereenkomst, mocht zij tweede worden. De termijn van 2 jaar en 7 maanden in het kader van de gestanddoening is erg lang, zonder dat daar iets tegenover staat. Kunt u deze te lange periode verkorten tot 1 jaar en acht maanden, zoals dat ook bij de eerdere aanbesteding was opgenomen? Zo niet, zou u dan de bepalingen zo kunnen aanpassen dat de inschrijver de keuze heeft al dan niet op basis van de wachtkamervereenkomst te gaan rijden (dus ook de mogelijkheid heeft ervan af te zien). Anders is de bepaling niet proportioneel.	Ook bij de eerdere aanbesteding was de termijn (bij Nota van Inlichtingen 1) aangepast naar ruim 2,5 jaar. (Implementatietijd plus 2 jaar contractjaren). Argumentatie toen en nu is: In feite gaan zeven maanden van de looptijd ‘verloren’ aan de implementatieperiode zonder dat er feitelijk vervoer in de uitvoeringsfase heeft plaatsgevonden. Een jaar voor monitoring van de uitvoering van het feitelijke vervoer volgens de eisen is aan de korte kant. In verband daarmee is de looptijd vastgesteld op twee jaar en zeven maanden. De opdrachtnemer gaat door Inschrijving akkoord met acceptatie van de Wachtkamervereenkomst. Abusievelijk liepen de gegevens van de looptijd in de Wachtkamervereenkomst (artikel 2.1) en de Aanbestedingsleidraad (2.4) niet gelijk. De tekst in de Wachtkamervereenkomst bij artikel 2.1 wordt aangepast en gelijkgetrokken aan de looptijd zoals staat aangegeven in de Aanbestedingsleidraad. Hiermee wordt artikel 2.1 van de Wachtkamervereenkomst als volgt: “2.1 De Wachtkamervereenkomst wordt aangegaan voor een periode van twee (2) jaar <u>en zeven (7) maanden</u>, ingaande de dag na definitieve gunning en van”
----	---------------------------------------	--	---

70	Aanbestedingsleidraad , paragraaf 2.3	In de aanbestedingsleidraad wordt gesproken van een raamovereenkomst. Inschrijver meent dat dat niet juist is en verwijst volledigheidshalve naar punt 5.2 van het arrest van het Hof Den Haag van 12 januari 2021 (Trevvel en Metropoolregio Rotterdam Den Haag cs). Bij de eerdere aanbesteding sprak de aanbestedende dienst ook over de overeenkomst en niet over de raamovereenkomst. Kunt u dit aanpassen?	De aanbestedende dienst vermoedt dat de vraagsteller refereert aan de uitspraak van het gerechtshof Den Haag van 16 februari 2021 (ECLI:NL:GHDHA:2021:220). De opdracht werd in dat geval aangeduid als reguliere overeenkomst en niet als raamovereenkomst (r.o. 5.2), hetgeen aansluit op het feit dat die opdracht een vaste vergoeding op jaarbasis kende aangevuld met een kilometervergoeding (r.o. 2.11). In de onderhavige opdracht is geen sprake van een vaste vergoeding. Zoals toegelicht in alinea 2.2. van de Aanbestedingsleidraad is een indicatie gegeven van de te verwachte aantallen deelnemers, ritten en directe kilometers per type vervoer, waaraan geen rechten kunnen worden ontleend. De daadwerkelijke afname zal afhankelijk zijn van de vraag en behoefte en wordt verrekend op basis van het aangeboden tarief per directe kilometer. Dit volgt ook uit de concept Raamovereenkomst (bijlage 5) en het Prijzenblad (bijlage 6). Met die reden acht de aanbestedende dienst het passend te spreken van een raamovereenkomst.
71	Aanbestedingsleidraad , paragraaf 2.3, PvE , para 2.17, zie ook para 4.7	Zoals u aangeeft, gaan met duurzame voertuigen forse investeringen gemoeid (zie bijvoorbeeld paragraaf 2.3 van de aanbestedingsleidraad). Kunt u in dat kader partijen toestaan dat zij ook nog met zero-missie waterstofvoertuigen mogen inzetten die reeds in gebruik zijn bij inschrijver? Dit komt ook de duurzaamheid ten goede omdat voor die voertuigen niet hele nieuwe voertuigen hoeven te worden opgebouwd en ingekocht	In het kader van deze aanbesteding worden op waterstof aangedreven voertuigen niet aangemerkt als gelijkwaardig aan 'batterij-elektrische' aangedreven voertuigen (ECLI:NL:GHDHA:2022:690) en kunnen niet als zodanig worden ingezet.

72	Algemeen	U staat bij Nota van inlichtingen 2 alleen vragen naar aanleiding van nota van inlichtingen 1 toe. Nu kan het voorkomen dat de aanbestedende dienst (al dan niet op eigen initiatief) nieuwe voorwaarden toevoegt of voorwaarden aanpast en daarover communiceert in Nvl 1. Naar aanleiding daarvan zullen dan mogelijk vragen gesteld worden in Nvi 2. Ruimte voor een nadere verduidelijking is er dan feitelijk niet meer (geen ronde 3). Is de aanbestedende dienst bereid een 3e nota van inlichtingen in te lassen ten aanzien van zaken die pas geïntroduceerd zijn in Nota van Inlichtingen 1?	Niet standaard. Wanneer daar noodzaak toe is zullen wij een derde ronde inlassen die dan enkel vragen toestaat over de antwoorden die zijn gegeven in Nvl2 met betrekking tot de eventuele wijzigingen.
73	Algemeen	Het is voor zowel de gemeente als voor inschrijvers van belang dat iedere inschrijver over dezelfde informatie beschikt. Het kan zo zijn dat er naar aanleiding van de nota's van inlichtingen aanpassingen worden doorgevoerd in de aanbestedingsdocumenten. Wij verzoeken de aanbestedende dienst om bij de nota('s) van inlichtingen nieuwere versies te publiceren van die documenten waarin aanpassingen zijn doorgevoerd en daarin ook duidelijk weer te geven is wat er gewijzigd is. Is de gemeente bereid daartoe over te gaan, mocht de situatie zich voordoen?	Indien het noodzakelijk is en van toegevoegde waarde dan worden er nieuwe documenten gepubliceerd. Voor dit moment dient de Inschrijver nog zelf de (beperkte hoeveelheid) wijzigingen bij te houden en door te voeren in de documenten.
74	Verbonden ondernemingen	Met elkaar verbonden ondernemingen mogen niet elk afzonderlijk van elkaar inschrijven, tenzij. Kunt u bevestigen dat een natuurlijke persoon die (uitvoerend of niet uitvoerend) bestuurder/directeur, commissaris en/of aandeelhouder is van meerdere entiteiten (die niet kunnen worden aangemerkt als verbonden ondernemingen), met die verschillende entiteiten wel (dus meermaals) mag inschrijven (met de verschillende entiteiten)?	Ja dat kan. Natuurlijk geldt wel dat de betrokken persoon geen bemoeienis mag hebben met de inschrijvingen en deze niet op elkaar mag afstemmen. Het in paragraaf 4.3.4 van de Aanbestedingsleidraad gestelde geldt dienovereenkomstig op de door u beschreven situatie. Zie ook het antwoord op vraag 59.
75	Verbonden ondernemingen	Met elkaar verbonden ondernemingen mogen niet elk afzonderlijk van elkaar inschrijven, "tenzij". Kunt u bevestigen dat een natuurlijke persoon wel via verschillende rechtspersonen waarvan hij/zij geheel of gedeeltelijk, (direct of indirect) eigenaar is, (meermaals) mag inschrijven (met de verschillende entiteiten)?	Zie antwoord op vraag 74 en 59

76	PvE 2.10	Online Google vinden wij verschillende (oude) regelingen, kunt u de actuele “verordening Leerlingenvervoer”, “regeling Jeugdwetvervoer” en “de regeling Dagbesteding” van de gemeente Den Haag beschikbaar stellen?	Leerlingenvervoer: Verordening leerlingenvervoer gemeente Den Haag 2014 (overheid.nl) Jeugdwetvervoer: Beleidsregels Jeugdwetvervoer Den Haag 2020 (overheid.nl) Voor het dagbestedingsvervoer is geen apart onderdeel opgenomen in de verordening. Hier geldt de verordening Maatschappelijke Ondersteuning: Verordening maatschappelijke ondersteuning 2018 (overheid.nl)
77	PvE 2.3	Voor het vraagafhankelijke vervoer is voorzien in een dervingsvergoeding (4.5) bij volume afwijkingen, wordt het routegebonden vervoer ook gecompenseerd bij (beleids) wijzigingen? Zo nee, waarom niet?	Routegebonden vervoer kent, over het jaar heen, veel minder fluctuatie in aantallen, wordt voorafgaand aan een periode (jaar/schooljaar) gepland en kent daarom geen compensatieregeling. Een vooraf bedachte compensatieregeling zal naar alle waarschijnlijkheid niet toepasbaar zijn bij een eventuele crisis en/of (beleids)wijzigingen met een aanzienlijke invloed op het aantal. Op dat moment treden partijen met elkaar in overleg.
78	Aanbestedingsleidraad , 9.2 sub 1	Wat wordt er precies bedoeld met de ‘toegankelijkheid voor het mkb’ in relatie tot de beantwoording van sub gunningcriteria 1?	Afhankelijk van de uitwerking van uw Plan van Aanpak is het zeer wel mogelijk dat mkb bedrijven ingezet worden.
79	PvE 7.2.7., 7.3.2., 8.2.7, 8.3.2, 9.2.7, 9.3.1.	De opdrachtgever heeft het een aantal keer over een gecontracteerde vervoerscoördinator. Dit lijkt erop te wijzen dat de gemeente een externe partij inschakelt ten aanzien van het routegebonden vervoer. Is hiervan sprake en zo ja, kunt u toelichten welke partij dat is, voor welke activiteiten zij ingezet worden en of dit gedurende het hele contract de verdeling blijft?	Trafficon is op dit moment de vervoerscoördinator. Zij worden ingezet voor bereikbaarheid en ondersteuning contractmanagement leerlingenvervoer en jeugdwetvervoer.

80	PvE 3.3.	‘... (of een door de Opdrachtgever aangewezen externe organisatie)’. Dit lijkt erop te wijzen dat de gemeente een externe partij inschakelt ten aanzien het aannemen van klachten. Is deze externe partij (of de opdrachtgever) verantwoordelijk voor het aannemen van de klachten voor alle vervoerstromen?	Nee, dit betreft enkel het Leerlingen- en het Jeugdwetvervoer.																				
81	PvE 5.1.	Zijn er al zaken gestart/lopend van de zaken die worden opgesomd onder 5.1. en wat is het (verwachte) effect hiervan tot nu toe?	Nee, dit is niet het geval.																				
82	Aanbestedingsleidraad 9.2. Sub 2	De vormgeving van de klachtafhandeling.’ In het PvE (3.5.) beschrijft u de uitgangspunten van de klachtenprocedure en dat er tijdens de implementatie afspraken worden gemaakt over de invulling van deze procedure. Wat verwacht u hierin bij de beantwoording van inschrijvers?	Wij verwachten van u een procesomschrijving rekening houdend met de uitgangspunten zoals geformuleerd in 3.3 van het PvE. Bullet 6 hoeft geen onderdeel uit te maken van de procesomschrijving, dit betreft een beschrijving van afspraken waaraan u dient mee te werken.																				
83	Aanbestedingsleidraad 9.2.1	Begrijpen wij goed dat iedere beoordelaar een beoordeling geeft op basis van de scoretabel en dat deze scores vervolgens rekenkundig worden gemiddeld tot een percentage? Met andere woorden, kan de definitieve score van een inschrijver op een plan afwijken van de procentuele aantal punten per staffel uit de scoretabel?	Dat begrijpt u goed. Zie onderstaand voorbeeld. <table><tr><th>Voorbeeld</th><th colspan="3">Beoordelaar</th><th></th></tr><tr><td>Gunningcriterium 1</td><td>B1</td><td>B2</td><td>B3</td><td>Gemiddeld</td></tr><tr><td>Max punten 35</td><td>67%</td><td>100%</td><td>67%</td><td>78%</td></tr><tr><td>Aantal punten</td><td colspan="3"></td><td>27,3</td></tr></table>	Voorbeeld	Beoordelaar				Gunningcriterium 1	B1	B2	B3	Gemiddeld	Max punten 35	67%	100%	67%	78%	Aantal punten				27,3
Voorbeeld	Beoordelaar																						
Gunningcriterium 1	B1	B2	B3	Gemiddeld																			
Max punten 35	67%	100%	67%	78%																			
Aantal punten				27,3																			
84	Aanbestedingsleidraad 9.2. Sub 2	De inrichting van en de communicatie met de (nog door de Gemeente op te richten) onafhankelijke klachtcommissie. Welke rol heeft de gemeente voor ogen met de onafhankelijke klachtcommissie en welke stakeholders worden betrokken voor invulling van deze nog op te richten klachtencommissie?	Rol van de onafhankelijke klachtencommissie is signalen/trends vanuit de inwoners opmerken. Dit komt o.a. vanuit belangenorganisaties. Vanuit de gesprekken met de klachtencommissie verwachten wij dat de vervoerder deze signalen adequaat oppakt.																				
85	Aanbestedingsleidraad 9.2. Sub 1 en 2	‘Deze aspecten worden per onderdeel in de beoordeling meegenomen.’ Hebben de onderdelen ook een afzonderlijke weging en krijgen deze een afzonderlijke score volgens de scorestaffel?	Per sub-gunningscriterium vindt een integrale beoordeling plaats op basis van de vermelde beoordelingsaspecten.																				
86	Aanbestedingsleidraad 9.2. Sub 1	‘Deze aspecten worden per onderdeel in de beoordeling meegenomen.’ Doelt u hier op de aspecten Volledigheid en Uitvoerbaarheid of de 7 bullet’s die minimaal behandeld moeten worden door in sub-gunningscriterium 1?	Zowel de aspecten Volledigheid en Uitvoerbaarheid als ook de bullet’s die in ieder geval geadresseerd moeten worden.																				

87	Aanbestedingsleidraad 9.2. Sub 1	'...hoe u zorgdraagt voor een hoge stiptheid.' Mogen we ervanuit gaan dat u met een hoge stiptheid doelt op de voorgeschreven kpi's uit bijlage 2.5? Zo niet hoe dienen we dit te interpreteren?	Ja minimaal de stiptheid zoals aangegeven in bijlage 2.5 kpi's.
88	Aanbestedingsleidraad 9.2. Sub 1	'...klachtafhandeling van de chauffeurs zelf...' Om onduidelijkheden te voorkomen: wilt u horen hoe klachten over chauffeurs worden afgehandeld of hoe klachten van chauffeurs worden afgehandeld?	De interne klachtafhandeling door Opdrachtnemer van klachten die afkomstig zijn van de chauffeurs. Zie tevens de bij M1 toegevoegde bullet.
89	Aanbestedingsleidraad 9.2. Sub 1	'...de chauffeurs gedegen kennis hebben...' Bedoelt u hiermee dat de chauffeurs opgeleid zijn volgens de minimale eisen van uit het programma van eisen?	Ja minimaal overeenkomstig de eisen.
90	Aanbestedingsleidraad 9.2. Sub 1	'Een overzicht van de risico's die u verwacht in de regie en uitvoering van deze Opdracht...' Bedoelt u hier met uitvoering alleen de dagelijkse uitvoering na de start van de dienstverlening of ook die behoren bij de implementatie van deze opdracht?	Zoals de onderwerpen, die aan de orde moeten komen aangeven, betreft het zowel de implementatie-fase als ook de fase van uitvoering.
91	Aanbestedingsleidraad 7.2.1. Eis 4	Ervaring met het aannemen van minimaal 750 ritten voor routegebonden (doelgroepen)vervoer per jaar en de bijbehorende planning' Voor de referentie van routegebonden doelgroepenvervoer in Eis 2 dient inschrijver te vol-doen aan 400 ritten per dag. Is onze aanname juist dat het minimale aantal ritten voor Eis 4 ook per dag moet zijn?	U aanname is niet juist. Het betreft een planning gebaseerd op 750 ritten per jaar. Bij routegebonden-vervoer worden ritten veelal éénmaal per jaar gepland.
92	Bijlage 7 Checklist	Waar dient inschrijver de 'Korte beschrijving Social Return' en 'Bijlage 11 Verklaring Sanctiepakket Russische federatie' te uploaden in TenderNed?	De inschrijvende partij beschikt op TenderNed over de mogelijkheid om documenten onder een kopje "overige documenten " te uploaden. Hier kunt u deze documenten uploaden. Met het uploaden van deze documenten komen deze binnen de inschrijving van de inschrijver.

93	Aanbestedingsleidraad 7.1 Eis C	Sociaal Fonds Taxi is tegenwoordig Sociaal Fonds Mobiliteit. Sociaal Fonds Mobiliteit controleert taxibedrijven op de naleving van de cao Taxi-vervoer. Het onderzoek ronden zij af met een bedrijfsoordeel. Het bedrijfsoordeel kan een voldoende of een onvoldoende zijn en geeft aan in welke mate het bedrijf de cao naleeft. Het bedrijf ontvangt deze schriftelijke kwalificatie na de cao-controle. Sociaal Fonds Mobiliteit publiceert op haar site een lijst van de bedrijven die het bedrijfsoordeel “voldoende” hebben. Mogen wij ervanuit gaan dat inschrijver voldoet aan Eis C met de vermelding op deze lijst, aangezien Sociaal Fonds Mobiliteit zelf haar controles inplant en inschrijver daarmee geen invloed heeft op de actualiteit van de verklaring?	U kunt ervan uit gaan dat Inschrijver voldoet aan eis C als de inschrijvende rechtspersoon op de meest actuele lijst van Sociaal Fonds Mobiliteit staat vermeld. In het geval Inschrijver zich voor het voldoen aan deze geschiktheidseis beroept op de kwalificaties van een derde, dan dient deze derde op de meest actuele lijst van Sociaal Fonds Mobiliteit staan vermeld. Vanzelfsprekend dient de inschrijver of de derde gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst te blijven voldoen aan deze geschiktheidseis door vermelding op de meest actuele lijst van Sociaal Fonds Mobiliteit waaruit het oordeel volgt dat de CAO voldoende wordt nageleefd. Zie ook de vragen 46, 54 en 168.
94	Aanbestedingsleidraad 4.3.2.	In TenderNed staat onder eis 3 dat de Verklaring van Sociaal Fonds Taxi (en eis 4 Vergunning Wet Personenvervoer 2000) als bewijsstuk geldt. Bij de andere eisen staat dit alleen wordt gevraagd aan de gegunde partij of dat het binnen 15 kalenderdagen aangeleverd moet worden. Kan inschrijver volstaan met het voldoen aan deze eis bij inschrijving? Zo niet wat verwacht u hier van inschrijvers?	De Inschrijver kan voldoen aan deze door middel van het invullen en ondertekenen van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument. De Inschrijver aan wie de Gemeente Den Haag de Opdracht voornemens is te gunnen, dient de originele bewijsstukken behorend bij de eis binnen 15 kalenderdagen na de voorgenomen gunning te overleggen.
95	Aanbestedingsleidraad 4.3.2.	Uw Inschrijving dient alle gevraagde verklaringen, Bijlagen en invulformulieren als losse bestanden te bevatten in de voorgeschreven formats en dient door een daartoe rechtsgeldig bevoegde functionaris rechtsgeldig ondertekend te zijn. In Bijlage 7 Checklist staat dat enkel de UEA ondertekend moet worden. Mogen we ervanuit gaan dat dit volstaat?	U aannahme is juist. Alleen het UEA dient door een daartoe rechtsgeldig bevoegde functionaris rechtsgeldig ondertekend te zijn.

96	Aanbestedingsleidraad 4.3.2.	In bijlage 7 worden beide kwaliteitsplannen onder 1 bestandsnaam geplaatst. Is het de bedoeling dat beide plannen samengevoegd worden bij inschrijving of dienen deze wel als 2 losse bestanden geüpload te worden?	Deze keuze is aan de Inschrijver.
97	Aanbestedingsleidraad 2.2.	“De Gemeente Den Haag heeft het recht om bovenop de in de Aanbestedingsstukken vermelde (maximale) hoeveelheden en de daarmee corresponderende prijs maximaal 20% van die hoeveelheid (excl. Indexering) extra af te nemen. Deze mogelijke extra afname is meegenomen in de waardering (of: waardebeoordeling) van de opdracht en valt binnen de maximale hoeveelheid van de overeenkomst. Wat zijn de vermelde hoeveelheden?	Zie antwoord op de vraag 41.
98	PvE 4.2 Routegebondenvervoer.	Absentmeldingen : Bij absentmeldingen van leerlingen / cliënten worden wij geconfronteerd met doorlopende vaste kosten. Bent u bereid de vergoeding voor de absent gemelde leerling / cliënt tot en met 5 dagen na dag van absentmelding door te laten lopen?	Nee de vergoeding loopt niet door na een afwezigheidsmelding.
99	PvE 5.2 Regie	In de tenderdocumenten ontbreekt essentiële informatie over de calls ten behoeve van de ritreservering en klantenservice. Graag ontvangen wij de onderstaande aanvullende informatie : - Aantal beantwoorde calls in de respectievelijke jaren (zie rittenbakinfo) - Gemiddelde gespreksduur per call voor ritreservering. Bent u hiertoe bereid?	Om een beeld te schetsen geven we de cijfers van 2020. In dit jaar kwamen er gemiddeld 32.500 calls per maand binnen. Helaas kunnen we geen antwoord geven op het tweede deel van de vraag daar dit bedrijfsvertrouwelijke informatie betreft.
100	Bijlagen ritgegevens	In de rittenbakinformatie van het WMO vervoer komt de indicatie Scootmobiel niet voor ; Staan de Scootmobiel ritten gerubriceerd onder de “rolstoelritten “ en zo nee, kunt dan aangeven hoeveel “scootmobiel ritten “ er gereden zijn in de respectievelijke jaren?	Scootmobiel ritten staan gerubriceerd onder de kop “Rolstoelritten”

101	PvE 2.3 / Bijlage 2.4 Indicaties	Uit de matrix van bijlage 2.4 maken wij op dat er geen toeslag toegekend wordt bij de indicaties Scootmobiel; het vervoer van een scootmobiel maakt de inzet van een rolstoelbus noodzakelijk, dus het zou voor de hand liggen als hier ook de toeslag van 4 km voor de inzet van een rolstoelbus toegekend zou worden. Bent u bereid om deze toeslag voor het vervoer van een scootmobiel toe te kennen en zo nee, waarom niet?	De opslag van 4 eenheden is ook van toepassing op scootmobiel (zie PvE 4.3.7). Bijlage 2.4 zal hierop aangepast worden.
102	PvE 7.3.1.2. taxibegeleiding	Welke vergoedings(systematiek) is van toepassing bij het leveren van een taxibegeleider?	Zie PvE 4.4
103	PvE 5.3.4 tijdaspecten	Mag er gebruik worden gemaakt van extra instapminuten indien voertuig op tijd (gps positie) bij bestemming aanwezig is maar client een paar minuten extra op zich laat wachten en dan pas bij instap de BCT knop bediend kan worden? Zo nee, waarom niet?	Nee, om redenen zoals beschreven bij 5.3.4 en 5.4
104	PvE 5.2.8 Afmeldingen	Ritten kunnen tot 2 uur voor aanvang afgemeld worden. Welke consequenties zijn er als dit niet gebeurt, daar dit anders mogelijk leidt tot loosritten. Komen deze ritten voor enige vergoeding in aanmerking of een prikkel richting reizigers? Zo nee, waarom niet?	Nee, deze ritten komen niet voor vergoeding in aanmerking. Vergelijkbare flexibiliteit wordt ook verwacht bij het reserveren van een rit. Het staat Opdrachtnemer vrij om bij het herhaaldelijk voorkomen, bij eenzelfde veroorzaker, hierover contact op te nemen met deze veroorzaker.
105	PvE 4.5 Dervingsvergoeding of tariefkorting	Bij 10% meer km mag een percentage toegepast worden en bij 10% min-der km moet dit. Jaarlijks wordt vastgesteld of dit van toepassing is. Geldt de vaststelling o.b.v. de feitelijke km stijging/daling in % of zijn er andere criteria?	Er zijn geen andere criteria. Vaststelling vindt plaats op basis van de feitelijke directe km stijging/daling in vergelijking met het voorgaande contractjaar.
106	PvE 4.4 Begeleiding	Dient de begeleiding van en naar eigen (huis)adres vervoerd te worden of van eerste ophaaladres leerling tot afzetadres school?	Het betreft begeleiding door de Opdrachtnemer. Voor de Opdrachtgever maakt het niet uit waar de begeleider opgehaald wordt en weer wordt afgezet. Als de begeleider maar aanwezig is als de eerste leerling wordt opgehaald totdat de laatste leerling wordt afgezet. De vergoeding is een vast bedrag per enkele rit.

107	PvE 2.2 Continuïteit	Opdrachtnemer verplicht zich tot uitvoering vervoer zonder zich te kunnen beroepen op belemmeringen zoals ook bij ontwikkelingen als een pandemie. Hoe moet hiermee worden omgegaan bij aangepast nationale regeringsbesluiten zoals bijvoorbeeld lockdown's?	Zie antwoord op vraag 5.
108	PvE 3.3 klachtenprocedure	Maakt opdrachtgever gebruik van een klachten-beheers-applicatie? Zo ja welke applicatie?	Op dit moment wordt binnen de gemeente gebruik gemaakt van KIM. Deze applicatie is gebouwd door Kodision. Gebruik voor de toekomst is niet gegarandeerd.
109	PvE 2.14 Voertuigeisen algemeen (2.19)	Wij gaan ervan uit dat dit een opvouwbare rolstoel betreft, zodat deze geen extra vastzetplek in het voertuig in beslag neemt. Kunnen wij ervan uitgaan dat het aantal te verstrekken rolstoelen minimaal gelijk is aan het aantal door ons in te zetten rolstoelvoertuigen?	Dit zijn opvouwbare transport rolstoelen, er is niet voor ieder rolstoelvoertuig een transportrolstoel beschikbaar. Klanten hebben een indicatie transport rolstoel via de gemeente, in het klantprofiel kan de medewerker bij de reservering rekening houden met deze indicatie.
110	Artikel 2.2. sub e Wachtkamer overeenkomst (bijlage 10)	U geeft aan dat als er sprake is van uitsluitingsgronden in de zin van artikel 2.86 en 2.87 van de Aanbestedingswet de Overeenkomst zonder enige aanmaning of ingebrekestelling met onmiddellijke ingang buiten rechte schriftelijk kan worden ontbonden. Kunt u bevestigen dat u alvorens u daartoe overgaat eerst een proportionaliteitstoets toepast en uw voornemen kenbaar maakt aan Opdrachtnemer? Zo ja, bent u bereid de Overeenkomst hierop aanpassen?	Voor deze uitsluitingsgronden kijkt de aanbestedende dienst of die voldoende aanleiding zijn voor ontbinding waarbij de omstandigheden van het geval zoals opgenomen in de artikelen 2.86a en 2.87a Aanbestedingswet 2012 in de beoordeling worden betrokken. De wachtkamerovereenkomst spreekt in het aangehaalde artikel niet voor niets over 'kan'. Vanzelfsprekend wordt Inschrijver/Dienstverlener over een voornemen tot uitsluiting/ontbinding geïnformeerd met het oog op een toelichting/weerwoord of eventuele genomen maatregelen.

111	Artikel 2.1. Wachtkamer overeenkomst (bijlage 10)	In de aanbestedingsleidraad (2.4) wordt gesproken over een wachtkamer-overeenkomst en een gestanddoeningstermijn van 2 jaar en 7 maanden na de dag van definitieve gunning. In de wachtkamer overeenkomst wordt gesproken over een termijn van 2 jaar na de dag van definitieve gunning. Naar onze mening dient een wachtkamerovereenkomst alleen gebruikt te worden gedurende een korte periode (12 maanden) waarin de gecontracteerde vervoerd de kans krijgt te bewijzen dat hij de opdracht correct kan uitvoeren. Gestand moeten doen van de offerte gedurende een periode van 2 jaar of zelfs 2 jaar en 7 maanden is naar onze mening niet proportioneel meer. Kunt u de wachtkamerovereenkomst aanpassen naar 12 maanden?	Zie antwoord op vraag 69
112	Artikel 10.3 Raamovereenkomst (bijlage 5)	U geeft aan dat als er sprake is van uitsluitingsgronden in de zin van artikel 2.86 en 2.87 van de Aanbestedingswet de Overeenkomst zonder enige aanmaning of ingebrekestelling met onmiddellijke ingang buiten rechte schriftelijk kan worden ontbonden. Kunt u bevestigen dat u alvorens u daartoe overgaat eerst een proportionaliteitstoets toepast en uw voornemen kenbaar maakt aan Opdrachtnemer? Zo ja, bent u bereid de Overeenkomst hierop aanpassen?	Zie antwoord bij vraag 110
113	Artikel 3.2. Raamovereenkomst (bijlage 5)	Kunt u aangeven wat de criteria zijn voor het al dan niet verlengen van de Overeenkomst na 6 jaren? En waarom wordt er mogelijk 2x met 1 jaar verlengd en niet 1x met twee jaar?	1) Hier zijn geen criteria voor anders dan dat de opdracht naar volledige tevredenheid wordt uitgevoerd en er binnen de aanbestedende dienst, of op grond van maatschappelijke ontwikkelingen of andere (bestuurlijke) overwegingen geen aanleiding/reden is om de opdracht niet te verlengen. Over de uitvoering voeren de contract- en relatiemanagers tenminste een maal per maand een gesprek met de opdrachtnemer. 2) Om flexibel in te kunnen spelen op bovengenoemde maatschappelijke ontwikkelingen of andere (bestuurlijke) overwegingen.

114	Aanbestedingsleidraad paragraaf 3.5.	De praktijk leert dat na de eerste Nvl soms nog nieuwe vragen opkomen die niet refereren aan de vragen en antwoorden uit de eerste ronde. Bent u bereid om ook in de tweede ronde vragen te beantwoorden die niet per se refereren aan de vragen en antwoorden uit de eerste ronde maar wel relevant zijn voor het kunnen doen van een inschrijving?	Wanneer daar noodzaak toe is zullen wij de vragen die relevant zijn om te kunnen Inschrijven in behandeling nemen.
115	Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.4	Er wordt gesproken over een wachtkamer overeenkomst en gestanddoeningstermijn van 2 jaar en 7 maanden na de dag van definitieve gunning. In de wachtkamerovereenkomst wordt gesproken over een termijn van 2 jaar na de dag van definitieve gunning. Dit zijn twee verschillende termijnen. Kunt u aangeven gedurende welke periode het aanbod van Inschrijver gestand moet blijven?	Zie antwoord op vraag 69
116	PvE 4.8	De NEA indexering wordt voor het eerst toegepast op 1 januari 2024; Hierdoor moeten wij een raming doen voor de kostenontwikkeling van 2023; dit risico nemen wij de gehele contractperiode mee. Bent u bereid om de NEA-indexering al toe te passen per 1-8-2023?	Zie antwoord op vraag 8
117	PvE eis 3.2.1 bullit 2	Met deze eis impliceert u dat de rit niet wordt gestart en gestopt door het scannen van de vervoerspassen, dit geeft u echter wel in aan in bijlage 2.3 punt 80 en 81. Welke werkwijze dient een inschrijver te hanteren?	PvE eis 3.2.1 bullit 2 is leidend. De rit wordt gestart of beëindigd door de chauffeur met een knop op de boordcomputer. De passen zijn alleen voor de reiziger ter identificatie. Bijlage 2.3 wordt hierop aangepast.

118	Bijlage 6 Prijzenblad	U vraagt een uniform tarief voor de afzonderlijke onderdelen. In de toekomstige contractjaren kan het echter gebeuren dat de onderlinge verhoudingen van de onderdelen verschuiven. Het is dan waarschijnlijk om te veronderstellen dat de onderdelen individueel gezien meer of minder (of misschien negatief) renderen. En dat kan resulteren in een verlieslatend contract, ook al leverde het geoffreerde tarief bij inschrijving - met de data van nu - een positief totaalrendement op. Hoe gaat de gemeente om met de situatie dat de onderlinge verhoudingen van de vervoerstromen significant verschuiven ten opzichte van elkaar?	Mocht dit het geval zijn en mocht dat vervolgens ook een behoorlijke aantoonbare financiële impact hebben voor de Opdrachtnemer dan treden Opdrachtgever en Opdrachtnemer in overleg en zoeken een passende oplossing die recht doet aan de positie van beide partijen en leidt tot wederzijdse instemming.
119	PvE 3. Algemene Beheerstaken - 3.1 Algemeen - blz 13 e.v	Naast de regie- en uitvoeringsfunctie ligt er ook een taak voor de Opdrachtnemer (al dan niet in gezamenlijkheid met de Opdrachtgever) op het gebied van contractmanagement en -beheersing. In dit hoofdstuk wordt onder andere ingegaan op de (benodigde) informatievoorziening, klachtenprocedure en ontwikkelfunctie. De gemeente Den Haag heeft de afgelopen jaren gebruik gemaakt van een separate 3e partij als Vervoerscoördinator. Deze had o.a. als taken contractbeheer, registratie van vervoer, rapportage etc. Blijft deze rol voor een separate 3e partij gehandhaafd of worden deze taken voortaan gedeeld tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer?	De rol voor een separate 3e partij blijft gehandhaafd.
120	Aanbestedingsleidraad Par. 9.1, blz 34	In subgunningscriterium 1 vraagt u Inschrijver onder meer om zijn visie op het efficiënter maken van het doelgroepenvervoer en een mogelijke integratie/combinatie met aanvullend vervoer en openbaar vervoer. Wat verstaat u onder de term “aanvullend vervoer”? Doelt u daarmee op onderhavige WMO-vervoersopdracht of doelt u op andere vervoersmodaliteiten?	Andere vervoersmodaliteiten dan genoemd in deze aanbesteding en/of het reguliere openbaar vervoer.

121	Aanbestedingsleidraad Par. 9.1, blz. 34	“(…) en de klachtafhandeling van de chauffeurs zelf verloopt.”. Om onnodige discussies te voorkomen: bedoelt u hiermee de klachtafhandeling die de chauffeur hanteert wanneer deze klachten van reizigers ontvangt? Of de klachtafhandeling van klachten die afkomstig zijn van de chauffeurs?	Zie antwoord op vraag 88
122	Aanbestedingsleidraad Par. 9.1, blz. 34	“Een omschrijving van en uw visie op de wijze waarop de organisatie en bedrijfsvoering van de Inschrijver is ingericht” is zeer breed geformuleerd. Kunt u wat concreter aangeven welke aspecten (naast de samenhang tussen regie en uitvoering) u hier van Inschrijver verwacht?	Dit onderdeel is juist breed geformuleerd daar het de visie en inrichting van Inschrijver betreft met betrekking tot zijn eigen onderneming vertaald naar deze Opdracht.
123	Aanbestedingsleidraad Par. 2.2, blz. 10	Hier geeft u de omvang van de opdracht weer. Ter vergelijking met de ingetrokken aanbesteding zijn een aantal aantallen substantieel gewijzigd. Een voorbeeld hiervan is het aantal deelnemers bij de doelgroep Wmo. Hier is nu een significant verschil te zien van 4.000 deelnemers. Kunt u verklaren hoe dit in een jaar zo sterk is veranderd?	Daar liggen verschillende zaken aan ten grondslag. Enerzijds zijn er minder indicaties afgegeven en hebben mensen o.a. door corona de indicatie stopgezet en/of geen gebruik meer gemaakt van de voorziening. Anderzijds hebben deze ontwikkelingen als ook marktontwikkelingen zoals bijvoorbeeld de huidige chauffeurstekorten geleid tot andere inzichten en verwachtingen naar de toekomst.
124	PvE	U geeft aan dat kamer tot kamer vervoer onderdeel is van de opdracht. Kunt u aangeven wat het percentage Kamer tot kamer-vervoer is binnen het vraagafhankelijk WMO Vervoer?	Ca. 3,4%
125	PvE, paragraaf 5.3.3	U geeft hier aan de geïndiceerde reiziger een eigen bijdrage betaalt. A) Hoe hoog is de eigen bijdrage? B) Is de eigen bijdrage per jaar en voor iedere reiziger hetzelfde? C) In welke bandbreedte denkt Gemeente de eigen bijdrage af te bouwen?	A) De eigen bijdrage is 28 euro per jaar en wordt geïnd door de gemeente B) De eigen bijdrage is voor iedere burger gelijk. C) Dit is momenteel niet aan de orde
126	PvE, paragraaf 5.3.1	Wordt er op dit moment gecombineerd met andere vervoerssystemen, bijvoorbeeld Regiotaxi Haaglanden? Hoe gaat de gemeente om met dit voordeel van de huidige vervoerder?	Op dit moment wordt er niet gecombineerd met andere vervoerssystemen/andere contracten.

127	PvE, paragraaf 5.3.1	Inschrijver snapt dat de kosten voor de aanmaak van nieuwe passen voor rekening komen van Opdrachtnemer. Echter, er kunnen situaties denkbaar zijn waarbij reiziger meerdere malen per jaar hun pas kwijtraken, dus een nieuwe aanvragen ter vervanging. Dit zijn kosten die onnodig kunnen oplopen. A) In hoeverre vindt u het doorberekenen van deze kosten aan Opdrachtnemer rechtvaardig en redelijk? B) Staat u er voor op met de partij waaraan gegund is om in overleg te gaan hoe hiermee om te gaan?	A) Reiziger kan 1 maal een nieuwe pas ontvangen daarna zijn de kosten voor de reiziger. B) Ja
128	PvE, paragraaf 5.2.4	Vallen alle ziekenhuisritten, dus ook de ritten niet normaal gesproken ten laste van zorgverzekeraar moeten komen, onder AV070?	Nee, alleen ritten van geïndiceerde vallen onder AV 070
129	PvE, paragraaf 5.1	Op welke wijze compenseert Opdrachtgever Opdrachtnemer voor negatieve gevolgen van afnemende volumes als gevolg van de nog in te voeren en nu nog onbekende maatregelen?	Zie PvE 4.5 Dervingsvergoeding
130	PvE, paragraaf 4.6	In de verschillende documenten (waaronder paragraaf 4.6 van het PvE) lijkt duidelijk te worden dat de bonus- en malusregeling op maandniveau wordt bepaald en afgerekend. Kunt u dit bevestigen?	De bonus- en malusregeling m.b.t. stiptheid wordt op maandniveau bepaald en afgerekend.
131	PvE, paragraaf 3.3	Mag Opdrachtnemer aannemen dat gemeente bij ingang van het contract ingericht is om klachten te kunnen aannemen en daarbij tijdig door te geven aan Opdrachtnemer?	Ja, dat mag u aannemen.
132	PvE, paragraaf 2.11	U geeft aan dat het niet is toegestaan dat een chauffeur tijdens een dienst een pet of iets dergelijks draagt. a) Wat verstaat u onder “of iets dergelijks”? b) Hoe dient Opdrachtnemer om te gaan met het dragen van een sluier, tulband, hoofddoek etc?	Het dragen van hoofdbedekking in het kader van geloofsovertuiging is toegestaan, alle andere hoofdbedekking niet.

133	Aanbestedingsleidraad	Mogen onderaannemers die niet ten tijde van de aanbesteding gemeld zijn (bijvoorbeeld omdat er geen beroep op hen is gedaan ten aanzien van de geschiktheidseisen), pas ingezet worden nadat er een Bibob-toets is uitgevoerd waaruit geen bezwaren zijn voortgekomen?	Dat is juist. Er geldt als voorwaarde dat onderaannemers niet zonder toestemming van de aanbestedende dienst mogen worden gecontracteerd. In het kader van die voorwaarde behoudt de aanbestedende dienst zich het recht voor om een Bibob-toets uit te voeren. In dat geval mogen deze onderaannemers pas worden ingezet na de Bibob-toets en akkoord van de aanbestedende dienst. U dient hiermee in uw contractering van de onderaannemers rekening te houden. Zie ook het antwoord op vraag 152.
134	Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.4	Vanuit de Opdrachtgever en de reiziger geredeneerd is de wachtkamerovereenkomst een begrijpelijke constructie. Immers, van een kwalitatief slecht presterende vervoerder wil je ook afscheid kunnen nemen, zodanig dat het vervoer snel overgenomen kan worden. Voor de tweede vervoerder in de rang kunnen hier echter wel risico's aan kleven. Immers, deze zal binnen een kort tijdsbestek het vervoer over moeten nemen en heeft niet altijd direct benodigd materieel en personeel beschikbaar. Bent u daarom bereid - in geval van gebruikmaking van de 2e vervoerder onder de wachtkamerconstructie- in overleg boete- en/of malusregelingen uit het contract pas na 4 maanden te laten ingaan?	De bonus malus geldt vanaf aanvang opdracht maar in de eerste maanden zal de aanbestedende dienst terughoudend met een eventuele malus omgegaan en wordt deze alleen overwogen/opgelegd als naar het oordeel van de aanbestedende dienst sprake is van een aanmerkelijke en/of toerekenbare overschrijding van de eisen

135	Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.4	Op het moment van inschrijving begroot Inschrijver het contract voor 6 vaste contractjaren. Nu is de periode waarbinnen de wachtkamerovereenkomst kan worden gelicht ongeveer een jaar langer (ruim 2,5 jaar nu) dan bij de vorige publicatie van onderhavige aanbesteding. Als de wachtkamerovereenkomst ingaat kan het zomaar zijn dat daar nog minder dan 4 jaar van over zijn. Dat is een compleet ander uitgangspunt. Het lijkt ons daarom niet meer dan redelijk dat op het moment dat de wachtkamerovereenkomst gelicht wordt direct ook de optiejaren gelicht worden om Inschrijver een minimale vaste looptijd van 6 jaar te garanderen. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, er wordt vastgehouden aan de oorspronkelijke periode inclusief de mogelijke verlengingsopties. Zie ook antwoord op vraag 69.
136	Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.4	In geval van gebruikmaking van de wachtkamerconstructie is het belangrijk dat u als Opdrachtgever nagaat waarom de eerste vervoerder het contract niet heeft kunnen uitdienen. Het zou bijvoorbeeld kunnen dat door gewijzigde omstandigheden de eerste vervoerder het financieel niet heeft kunnen bolwerken en daardoor in de problemen is gekomen of failliet is gegaan. De vervoerder op de reservebank moet dan conform de overeenkomst en de oorspronkelijke bieding het vervoer overnemen. Het risico is aanwezig dat door de gewijzigde omstandigheden de nieuwe vervoerder financieel ook niet uitkomt. Kunt u daarom bevestigen dat u onderzoek zult doen naar de redenen van het niet kunnen nakomen van de contractuele verplichtingen door de eerste vervoerder en indien daar naar aanleiding van de resultaten van dat onderzoek in redelijkheid aanleiding toe bestaat zich zult inspannen om de negatieve gevolgen van de gewijzigde omstandigheden voor de nieuwe vervoerder zo veel mogelijk te beperken?	In de door u beschreven situatie zal de aanbestedende dienst zich voor zover mogelijk primair oriënteren op mogelijkheden voor het continueren van de relatie met de huidige Opdrachtnemer.
137	PvE, paragraaf 4.5	Klopt het dat bij een eventuele derving vergoeding alleen over de directe reiskilometers en niet over start- of opslagkilometers vergoed wordt?	Uw aanname is niet juist. Voor de bepaling van het percentage wordt gekeken naar de hoeveelheid directe km's. Daarna geldt de verhoging/verlaging voor het nieuwe KM-tarief waarmee het dan automatisch doorrekend in alles.

138	PvE, paragraaf 4.1	Hoeveel medereizigers mag een reiziger op 1 pas maximaal meenemen?	Een geïndiceerde reiziger mag maximaal één medereiziger meenemen.
139	PvE, paragraaf 4.8, bladzijde 22	De NEA-indexering taxi wordt in opdracht van Sociaal Fonds Mobiliteit uitgevoerd en vastgesteld door onderzoeksbureau Panteia. De vervoerder is dus afhankelijk van Panteia voor wat betreft de datum van publicatie van het indexcijfer. Hoe gaat Opdrachtgever om met de situatie dat de publicatie van de indexatie binnen 4 weken voorafgaand aan de indexatiedatum plaatsvindt?	Recente ervaringen leren ons dat die situatie zich niet voordoet. In eventuele toekomstige voorkomende gevallen zal de index eveneens vanaf 1 januari van toepassing zijn en zal de Opdrachtgever flexibel omgaan met deze situatie. Zie ook het antwoord op vraag 8.
140	PvE, paragraaf 1, bladzijde 7	Wat bedoelt u precies met ‘aanvullend vervoer’?	Hiermee wordt aanvullend op het openbaar vervoer bedoeld.
141	PvE; paragraaf 5.1	Wat verstaat de Opdrachtgever onder de eis dat Opdrachtnemer mee moet werken aan toetreding tot multimodale mobiliteitsdiensten en hiervoor de benodigde informatie beschikbaar moet stellen?	Hiermee worden mobiliteitsdiensten bedoeld zoals MaaS. Momenteel werkt de gemeente nog niet met een dergelijke dienst, mocht dit voorkomen in de toekomst dan dient de Opdrachtnemer hieraan mee te werken.
142	PvE, paragraaf 5.3.1	Het is voor Inschrijver onduidelijk wat de maximale ritlengte van de doelgroep WMO vraagafhankelijke vervoer is. Wat is de maximale ritlengte van de doelgroep WMO vraagafhankelijke vervoer?	Zie kolom L van de verstrekte Ritdata.
143	PvE; 4.1	U geeft hier aan dat Loosritten niet worden vergoed. A) Waarom komen Loosritten niet voor vergoeding in aanmerking? Opdrachtnemer heeft immers al een start gemaakt met het vervoer en derhalve zijn hier kosten voor gemaakt. Bent u bereid mee te denken over een wijze waarop Opdrachtnemer hiervoor gecompenseerd wordt? B) Indien het antwoord op vraag A nee is, dan hebben we informatie nodig over het historisch aantal loosritten om een betrouwbare begroting/ prijsbepaling te kunnen maken. Heeft u een overzicht van de Loosritten van de afgelopen drie jaar?	A) Zie antwoord bij vraag 1 B) Hiervoor verwijzen wij u naar de beschikbaar gestelde ritdata.

144	Bijlage Ritdata	In 2020 komen er geen soloritten meer voor. Kan Inschrijver er vanuit gaan dat er in de toekomst ook geen indicaties worden afgegeven voor solovervoer?	De indicatie “individueel” komt alleen voor bij Leerlingen- en Jeugdwetvervoer
145	Aanbestedingsleidraad ; Paragraaf 4.3.2	“U kunt volstaan met het invullen van een fictief bedrag van € 0,01 als u in TenderNed een verplicht invulveld voor bedragen moet invullen”. Voor de goede orde, het prijzenblad is leidend. Correct?	Zie antwoord op vraag 62
146	Aanbestedingsleidraad ; Paragraaf 3.5	U staat bij Nvl 2 alleen vragen naar aanleiding van Nvl 1 toe. Nu kan het voorkomen dat de aanbestedende dienst (al dan niet op eigen initiatief) nieuwe voorwaarden toevoegt of voorwaarden aanpast en daarover communiceert in Nvl 1. Naar aanleiding daarvan zullen dan mogelijk vragen gesteld worden in Nvl 2. Ruimte voor een nadere verduidelijking is er dan feitelijk niet meer (geen ronde 3). Is de aanbestedende dienst bereid een 3e Nvl in te lassen ten aanzien van zaken die pas geïntroduceerd zijn in Nvl 1?	Zie antwoord op vraag 72
147	Aanbestedingsleidraad ; Paragraaf 2.1.6	U geeft aan dat de centrale regie bestaat uit het plannen en aansturen van het vervoer. Om verwarring te voorkomen, klopt het dat hierbij ook de aanneming van ritten bij hoort?	Dat klopt.
148	Aanbestedingsleidraad 4.1.7 Social return	“De Inschrijver wordt echter uitgenodigd om een plan van aanpak van maximaal 900 woorden bij zijn Inschrijving in te dienen waarin hij omschrijft hoe hij daadwerkelijk samen met de Gemeente Den Haag deze opgave op wil pakken.” In deze fase wordt het bovengenoemde plan niet beoordeeld. Het vraagt van iedere Inschrijver een inspanning om een dergelijk plan op te stellen. Omdat dit plan in deze fase niet beoordeeld wordt acht Inschrijver dit een disproportionele inspanning. Kunt er mee instemmen dat na gunning de gegunde partij een plan van aanpak omtrent social return aanlevert?	De gemeente gaat hiermee akkoord. Alleen de gegunde partij dient na gunning een plan van aanpak in te dienen.

149	Aanbestedingsleidraad Paragraaf 4.1.7 Social return	PSO is een wetenschappelijk onderbouwd kwaliteitskeurmerk van TNO dat inzichtelijk maakt in welke mate organisaties meer dan gemiddeld sociaal inclusief ondernemen (gericht op arbeidsparticipatie van kwetsbare groepen). In andere contracten is er sprake van korting op de SROI-verplichting bij het hebben van PSO treden. Deze korting is bij PSO trede 3 bijvoorbeeld 50%. Bent u bereid (eventueel na gunning) afspraken met de Opdrachtnemer te maken inzake een gedeeltelijke invulling van de SROI-verplichting door middel van het hebben van een PSO trede?	In het social return beleid van de gemeente Den Haag is geen vrijstelling bij social return voor PSO-organisaties opgenomen. Om deze reden is er geen (gedeeltelijke) vrijstelling voor PSO-organisaties toegestaan bij de invulling van social return.
150	Aanbestedingsleidraad ; Paragraaf 9.2	U stelt dat afbeeldingen niet meetellen in het maximum aantal woorden. Kunt u bevestigen dat tabellen, grafieken en onderschrijften ook als afbeelding gelden en dat geschreven inhoud hiervan zodoende niet meetelt in de woordentelling?	Aangegeven waardes zijn exclusief afbeeldingen en/of woorden in die afbeelding, tabellen en grafieken.
151	Aanbestedingsleidraad ; Paragraaf 9.2	Kunt u bevestigen dat (een kleine hoeveelheid) woorden in afbeeldingen niet meetellen voor het totaal aantal maximaal woorden?	Zie antwoord bij vraag 150

152	Aanbestedingsleidraad ; Paragraaf 4.3.5	Binnen het aanbestedingsrecht zijn 2 type onderaannemers te onderscheiden: - Type-1 onderaannemers zijn onderaannemers op wiens draagkracht een beroep wordt gedaan om te voldoen aan de geschiktheidseisen. - Type-2 onderaannemers zijn onderaannemers op wiens draagkracht géén beroep wordt gedaan om te voldoen aan de geschiktheidseisen, maar die enkel wordt ingezet voor capaciteitsdoeleinden (de Inschrijver voldoet zelfstandig aan de geschiktheidseisen). a. Kunt u bevestigen dat Type-2 onderaannemers niet van tevoren bekend hoeven te worden gemaakt? Pas na definitieve gunning zal de winnende Inschrijver immers onderaannemers benaderen en daarmee contractafspraken maken. b. Kunt u bevestigen dat enkel voor type-1 onderaannemers een UEA hoeft te worden ingediend?	Ad a. Dat bevestigt de aanbestedende dienst. Type-2 onderaannemers hoeven niet vooraf (bij inschrijving) in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) kenbaar gemaakt te worden. Type-2 onderaannemers dient inschrijver zelfstandig zonder verzoek daartoe in een zo vroeg mogelijke instantie bij de aanbestedende dienst te melden. Voor de inzet van deze onderaannemers is toestemming van de aanbestedende dienst vereist. Voor zowel type-1 als type-2 onderaannemers kan een Bibob toets volgen. Zie ook paragraaf 4.2.3.1 Aanbestedingsleidraad (en) onder het kopje 'Onderaannemers'. Ad b. Ja dat bevestigt de aanbestedende dienst. Voor type-1 onderaannemers dient u de instructies te volgen zoals opgenomen in de UEA en de Aanbestedingsleidraad. Zie ook het antwoord op vraag 133.
-----	---	--	--

153	Aanbestedingsleidraad ; paragraaf 2.3, bladzijde 10	U geeft aan dat er sprake is van een eenzijdige verlenging aan de zijde van de Opdrachtgever. Gedurende de looptijd van de zesjarige overeenkomst evalueert ook Opdrachtnemer de verplichtingen die zij aan gaat. Mogelijk dat omstandigheden die buiten (directe) macht van Opdrachtnemer liggen op langere termijn dwingen tot een aanpassing van het bedrijfsbeleid. Kunt u bevestigen dat, alvorens door Opdrachtgever wordt besloten de raamovereenkomst al dan niet te verlengen in overleg wordt getreden met Opdrachtnemer om de mogelijkheid tot verlenging te bespreken?	Vanzelfsprekend bespreekt Opdrachtgever tijdig het voornemen tot eventuele verlenging (of niet verlengen) met Opdrachtnemer. In uw vraag heeft u het echter over in overleg treden om de mogelijkheid van verlenging te bespreken. De Opdrachtgever probeert binnen haar (aanbestedingsrechtelijke) mogelijkheden rekening te houden met de eventuele wensen van Opdrachtnemer bij verlenging. Maar om geen verwachtingen te scheppen blijft de beslissing om de Raamovereenkomst (na 'overleg') al dan niet te verlengen een eenzijdige beslissing van Opdrachtgever en is die niet afhankelijk van de instemming van Opdrachtnemer. Zie ook het antwoord op vraag 16.
154	Aanbestedingsleidraad ; paragraaf 4.3.4, bladzijde 19	Is het toegestaan de aanbestedingsdocumenten te ondertekenen met een elektronische handtekening, zoals SignRequest, DocuSign en ValidSign in plaats van een handtekening met pen die vervolgens ingescand wordt (waardoor de tekst niet meer digitaal doorzoekbaar is)?	De aanbestedende dienst accepteert elektronische handtekeningen van niveau 2 of hoger. Met SignRequest, DocuSign en ValidSign kan in ieder geval rechtsgeldig worden ondertekend.
155	Algemeen Externe bureaus	Zijn er bij de aanbestedingsprocedure externe bureaus betrokken en zo ja welke geheimhoudingsbedingen zijn hiermee overeengekomen alsmede bedingen dat de informatie van de inschrijvers niet door hen gebruikt of bewaard mag worden?	a) Ja b) Zie antwoord op onderstaande vraag 156.

156	Algemeen Geheimhouding commerciële en bedrijfsvertrouwelijke gegevens	Kunt u bevestigen dat: a. de gegevens van de inschrijving en uitvoering van de opdracht vertrouwelijk behandeld worden en uitsluitend gebruikt worden voor het doel waarvoor deze zijn verstrekt? b. er indien u externe adviseurs, consultants of interim professionals inschakelt er geen gegevens worden overgedragen aan deze derde(n) en of er geen gegevens gebruikt worden voor een ander doel dan de uitvoering van de Opdracht?	De aanbestedende dienst is zich bijzonder bewust van het vertrouwelijke karakter van de bij inschrijving te verstrekken (vaak bedrijfsgevoelige) informatie. De bij inschrijving verstrekte informatie wordt uiterst vertrouwelijk behandeld en enkel gebruikt ten behoeve van deze aanbestedingsprocedure. De informatie wordt niet op een andere manier of voor een ander doel gebruikt. Door de ondernemer/inschrijver bij inschrijving overgelegde stukken worden niet openbaar gemaakt of aan derden verstrekt anders dan het doel waarvoor zij dienen. De stukken worden vertrouwelijk opgeslagen. De accountantsdienst houdt toezicht op – en controleert het verloop en de rechtmatigheid van de aanbestedingsprocedure. Vernietiging van de aanbestedingsstukken vindt zoals gebruikelijk plaats overeenkomstig de termijnen zoals vastgelegd in de archiefwet. Betrokken externe adviseurs, consultants of interim professionals houden zich (op basis van een Verwerkersovereenkomst en/of een Geheimhoudingsverklaring) eveneens aan de afspraken zoals die voor de gemeente gelden.
157	Bijlage 2.5 KPI's	In bijlage 2.5 KPI's staat onderaan de eerste tabel een malusregeling overig genoemd. Hier wordt zowel gesproken van een tekortkoming in de vorm van het maandelijks niet voldoen aan de norm en van een overtreding in de vorm van het niet nakomen van een eis. a. Kunt u met voorbeelden aangeven waar deze malus op ziet? b. Kunt u bevestigen dat er geen sprake is van dubbele malussen in die zin dat over een prestatie waarvoor al een malus geldt niet nogmaals of een andere malus opgelegd kan worden.	a) Een voorbeeld van een malus in verband met het niet voldoen aan de norm is het niet realiseren van de norm ten aanzien van individuele reistijd. b) Aanbestedende dienst bevestigt dat er voor een onderwerp waar al een malus voor is opgelegd geen tweede malus wordt opgelegd. Bij een stapeling van incidenten wordt per keer bekeken hoe om te gaan met de malus.

158	PvE 6.3.1 / 7.2.7 / 7.3.2 / 8.2.7 / 8.3.2 / 9.2.7 / 9.3.1	U schrijft meermaals over de/een gecontracteerde vervoercoördinator. Betreft dit een externe partij? Zo ja, kunt u dan toelichten welke partij dat is en waar deze voor ingezet wordt.	Zie antwoord op vraag 79.
159	PvE 6.3.1 / 7.2.7 / 7.3.2 / 8.2.7 / 8.3.2 / 9.2.7 / 9.3.1	Kunt u definiëren wanneer de Opdrachtgever kan eisen dat de planning van de route wordt aangepast?	Overeenstemming tussen opdrachtnemer en opdrachtgever blijft altijd het uitgangspunt. Aanpassing in ritplanning gebeurt alleen als de overeenstemming niet bereikt wordt en dit in het belang van de reiziger is.
160	PvE 5.3.4 Tijdsaspecten, lid 2	Kunt u bevestigen dat de gewenste aankomsttijd alleen van toepassing is bij prioriteitsritten zoals eerder vermeld in het PvE bij 5.2.4, lid 6 sub 2?	Ja dat bevestigt de aanbestedende dienst.
161	PvE 5.2.1 Centrale en bereikbaarheid, Lid 6.	Er wordt verplicht gesteld gebruik te maken van de door de gemeente gecontracteerde provider. Kunt u de tarieven kenbaar maken?	We kunnen geen bedrag noemen daar dat afhankelijk is van individuele commerciële afspraken tussen partijen. Om een beeld te schetsen geven we de cijfers van 2020. In dit jaar kwamen er gemiddeld 32.500 calls per maand binnen met een gespreksduur van gemiddeld 107 seconde.
162	PvE 4.7 Malus in relatie tot duurzaamheid	In paragraaf 4.7 PvE is een malus duurzaamheid opgenomen. In bijlage 2.5 KPI's staat onderaan de eerste tabel een malusregeling overig genoemd. Het opleggen van een double penalty of malus over een malus is in strijd met het proportionaliteitsbeginsel. Kunt u bevestigen dat de malus-regeling overig niet ziet op de norm in paragraaf 4.7 PvE zodat geen sprake is van strijd met het proportionaliteitsbeginsel?	Ja dat bevestigt de aanbestedende dienst.
163	PvE 4.6 Vergoeding in relatie tot stiptheid vraagafhankelijk vervoer	Kunt u een rekenvoorbeeld geven waaruit blijkt hoe de hier gepresenteerde malus (en bonus) uitwerkt per maand en per rit?	Zie bijgevoegde Bijlage 14 Voorbeeldberekening stiptheid

164	PvE 4.6 Vergoeding in relatie tot stiptheid vraagafhankelijk vervoer	In paragraaf 4.6 PvE is een zogenaamde bonus malus ladder opgenomen. In bijlage 2.5 KPI's staat onderaan de eerste tabel een malusregeling overig genoemd. Het opleggen van een double penalty of malus over een malus is in strijd met het proportionaliteitsbeginsel. Kunt u bevestigen dat de malus-regeling overig niet ziet op de norm in paragraaf 4.6 PvE zodat geen sprake is van strijd met het proportionaliteitsbeginsel?	Ja dat bevestigt de aanbestedende dienst.
165	PvE 3.2.2 Ritadministratie, lid 5.	U stelt dat de Opdrachtgever eigenaar is van de gegevens over de ritbestellingen en de vervoersprestatie. Dat is mogelijk een verschrijving omdat dit niet in overeenstemming is met de Wet Personenvervoer 2000 en het Besluit personenvervoer 2000. Kunt u bevestigen dat de Opdrachtnemer overeenkomstig de geldende wet- en regelgeving eigenaar is, waarbij Opdrachtgever te allen tijde de data mag inzien van zowel de ritreserveringen als van de verreden ritten.	Dit is inderdaad een verschrijving. Tekst moet zijn: De Opdrachtnemer is eigenaar van de gegevens over de ritbestellingen en de vervoersprestatie. De Opdrachtgever mag te allen tijde de data inzien van zowel de ritreserveringen als van de reeds verreden ritten.
166	PvE 2.2 Continuïteit	U stelt dat de inschrijver zich niet kan beroepen op eventuele belemmeringen, waaronder ook maatregelen die opgelegd worden in verband met ontwikkelingen rondom volksgezondheid, zoals een pandemie. Hoe verwacht u dat de Inschrijver dan omgaat met de door de overheid opgelegde maatregelen, zoals bijv. een lockdown?	Zie antwoord op vraag 5.
167	Leidraad 8 Algemene voorschriften Inschrijving, Eis 10	U stelt: "Vanaf 01-01-2024 mag de Opdrachtnemer de NEA-indexering toepassen." Gezien onzekerheden van dit moment zoals o.a. de oorlog in Oekraïne, stijgende olieprijs en COVID-19 verzoeken wij u om de NEA-index reeds per 1 januari 2023 toe te staan.	Zie antwoord op vraag 8

168	Leidraad 7.2.2 Eis I / PvE 2.6 TX-Keurmerk	Kunt u aangeven welk keurmerk u gelijkwaardig acht aan TX-keurmerk?	Het is aan de Inschrijver/Opdrachtnemer om bij ontbreken van een TX-keurmerk een voorstel te doen over - c.q aannemelijk te maken dat andere bewijzen 'gelijkwaardig' zijn aan het voldoen aan de (materiële) eisen van TX-keur, dan wel voor het voldoen aan deze (geschiktheidseis)eis een beroep te doen op een derde. Zie ook het antwoord op de vragen 46, 54 en 93.
169	Leidraad 4.3.9 Aanvullingen/verduidelijkingen/verificatie, a)	U stelt: Inschrijvers gelegenheid te bieden hun inschrijving te verbeteren of aan te vullen, als het slechts een eenvoudige precisering of het herstel van een kennelijke materiële fout betreft. Een inschrijving 'verbeteren' is mogelijk multi-interpretabel, kunt u bevestigen dat het hier uitsluitend het corrigeren van de eenvoudige precisering of kennelijke materiële fout betreft?	Zoals aangegeven in de Leidraad betreft het: De Inschrijving te verbeteren of aan te vullen, als het slechts een eenvoudige precisering of het herstel van een kennelijke materiële fout betreft.
170	Leidraad 4.2.3.2 Voorbehoud opschorting en/of beëindiging, lid 2	U schrijft bij de 2e lid: "deze kosten zijn zo aanzienlijk dat een tegemoetkoming daarin redelijk is." Kunt u toelichten wat u verstaat onder "aanzienlijk" en "redelijk"?	Dat is op voorhand niet te zeggen en is ook aan Inschrijver om in voorkomend geval te beargumenteren en aan te tonen. Meer in het algemeen zal dat gaan om kosten die zo ver uitstijgen boven de (algemeen) met inschrijving gemoeide, gangbare en gemaakte kosten voor (soortgelijke) aanbestedingen van deze omvang, dat (een deel van) die kosten in redelijkheid niet integraal aan Inschrijver zijn toe te rekenen.

171	Leidraad 3.6 Sluitingsdatum Inschrijving, lid 6 / 4.2.1 Vertrouwelijkheid / 4.3.10 Eigendom van de informatie	U stelt in paragraaf 3.6: de ingediende documentatie in bezit blijft van de Gemeente Den Haag. In paragraaf 4.2.1: De door de Inschrijver in het kader van de inschrijving te verstrekken gegevens zullen door de Gemeente Den Haag vertrouwelijk worden behandeld, met inachtneming van het transparantiebeginsel en voor zover wet- en regelgeving zich daartegen niet verzet. En in paragraaf 4.3.10: Alle door de Inschrijver als onderdeel van de Inschrijving aangeboden informatie en documentatie blijven in het bezit van de Gemeente Den Haag. We verzoeken u deze paragrafen aan te passen en de ingediende bedrijfsvertrouwelijke en mededingingsrechtelijk gevoelige documenten direct na definitieve gunning te vernietigen indien Inschrijvende partij de opdracht niet gegund krijgt of geen wachtkamerovereenkomst aangeboden krijgt.	Zie antwoord op vraag 156.
172	Leidraad 2.4 Wachtkamerovereenkomst	U stelt: “De Wachtkamerovereenkomst houdt in dat Inschrijver zich verplicht tot het gestand blijven doen van haar aanbod (gedaan bij inschrijving) tot uitvoering van de Opdracht conform de Aanbestedingsstukken voor een periode van twee (2) jaar en (7) zeven maanden, ingaande vanaf de dag van definitieve gunning.” Inschrijver acht, mede gezien de grote investeringen die gemoeid zijn met deze aanbesteding, de periode van 2 jaar en 7 maanden disproportioneel en verzoekt u deze gestanddoeningstermijn aan te passen naar 1 jaar en 7 maanden.	Zie antwoord op vraag 111.

173	Leidraad 2.2. Omvang van de Opdracht / Bijlage 2.2 Overzicht kengetallen	U geeft een indicatie van de te verwachte aantallen deelnemers, ritten en directe kilometers per type vervoer. Deze aantallen zijn gebaseerd op historische gegevens gecombineerd met verwachtingen van de gemeente Den Haag. De aantallen wijken wezenlijk af van uit openbare bronnen bekende daadwerkelijke historische aantallen (zoals bijv. aanbestedingsleidraad 19.285-OCW d.d. augustus 2021). Het aantal WMO-ritten wat u verwacht ligt 35% lager en het aantal WMO-deelnemers zelfs 47%. Bij het WSW vervoer verwacht u een stijging van het aantal ritten van 134%. De historische gegevens wijzigen uiteraard niet. Kunt u per doelgroep toelichten waarom de gemeente deze substantiële veranderingen verwacht?	Voor AV 070 zie o.a. antwoord op vraag 123 Voor WSW vervoer wordt het aantal bijgesteld naar 15000 ritten op basis van de beschikbaar gestelde ritdata van het eerste halfjaar 2022. Dit is weliswaar meer dan het aantal uit de eerdere ritdata jul20-jun21 maar niet anders uitlegbaar dan het meerdere gebruik (na Corona) door de tijd heen.
174	Leidraad 2.2. Omvang van de Opdracht / Bijlage 2.2 Overzicht kengetallen	U stelt: “De in deze paragraaf genoemde omschrijvingen en aantallen zijn uitsluitend bedoeld ter indicatie.” Tevens telt u: “De Gemeente Den Haag heeft het recht om bovenop de in de Aanbestedingsstukken vermelde (maximale) hoeveelheden en de daarmee corresponderende prijs maximaal 20% van die hoeveelheid (excl. Indexering) extra af te nemen.” Kunt u bevestigen dat u met “(maximale) hoeveelheden” de aantallen bedoelt zoals aangegeven in de tabel in deze paragraaf, overeenkomstig met de kengetallen in bijlage 2.2?	Zie antwoord op de vraag 41.
175	Bijlage 2 Programma van Eisen, pagina 36 en 37, paragraaf 7.3.9	Kunt u een toelichting geven op de Bewaarkaart Leerlingenvervoer? Aan welke eisen moet deze voldoen? Wie is de eigenaar?	De gemeente stelt deze op en verstrekt deze aan de vervoerder. De vervoerder verstrekt deze via de chauffeurs bij de kennismaking aan de aanvragers. De gemeente denkt hierin wel na over een digitale variant. Het staat de aanvragers vrij hier wel of niet gebruik van te maken.

176	Bijlage 2 Programma van Eisen, pagina 32, hoofdstuk 7	Hoe vaak komt logeer- en vakantievervoer voor?	Dit soort vervoer komt enkel voor bij Leerlingenvervoer. Het afgelopen schooljaar betrof het 10x logeervervoer. Daarbij moet wel worden gemeld, dat dit vervoer allemaal onder het reguliere vervoer viel. Vakantievervoer was er in het afgelopen schooljaar niet. Vakantievervoer komt gemiddeld gezien in enkele gevallen per schooljaar voor.
177	Bijlage 2 Programma van Eisen, pagina 25, paragraaf 5.2.7	Kunt u inzicht geven in de (huidige) omvang van de groepsactiviteiten?	Groepsactiviteiten vinden nog maar zelden tot niet meer plaats na Corona.
178	Bijlage 2 Programma van Eisen, pagina 22 en 29, paragraaf 5.1 en 6.1	Er wordt gewerkt aan het vergroten van het gebruik van openbaar vervoer. Is dit in samenwerking met de (huidige) opdrachtnemer?	Nee, momenteel zijn er geen lopende afspraken. Dit betreft een ontwikkelpunt.
179	Bijlage 2 Programma van Eisen, pagina 21, paragraaf 4.8	U stelt voor de tarieven te indexeren per 1 januari 2024. Dat betekent dat de inschrijvers een groot risico lopen, omdat op de inschrijfdatum (27 oktober 2022), de NEA tarieven per 1 januari 2023 nog niet bekend zijn en zeer waarschijnlijk de CAO onderhandelingen nog niet zijn afgerond. Dat betekent dat bij een verkeerde inschatting op het moment van inschrijving, inschrijvers daar gedurende het gehele contract een financieel risico lopen. Wij verzoeken u daarom dringend om de NEA indexering per 1 januari 2023 ook te mogen toepassen op de (inschrijf)prijzen niveau 2022.	Zie antwoord op vraag 8

180	Bijlage 2 Programma van Eisen, pagina 19, paragraaf 4.5	Kunt u met een voorbeeld aangeven wat de vergoeding is als een product in een jaar nog maar 78% van het volume heeft (dus +/- 22% 78.000 facturabele kilometers tegen geoffreerde prijs van € 5,00 per kilometer)?	Vraagafhankelijk vervoer		
			Jaar 1		Opmerking
			tarief	€ 5,00	
			directe km's	100.000	
			vergoeding	€ 500.000,00	
			Jaar 2		
			directe km's	78.000	is jaar 1 - 22%
			toeslag vlgs tabel	20%	
			tarief nieuw	€ 6,00	
			vergoeding	€ 468.000,00	
181	Bijlage 2 Programma van Eisen, pagina 12, paragraaf 2.17	Elektrische rolstoelbussen zijn schaars en bovendien nog niet volledig geschikt voor gecombineerd doelgroepenvervoer. Een periode van vijf maanden na aanvang van het contract waarin met fossiele brandstof mag worden gereden is te kort. Kunt u deze termijn verlengen naar 1 augustus 2024? Dit geeft de opdrachtnemer meer mogelijkheden aan de eisen te voldoen.	Datum van 01-01-2024 blijft gehandhaafd.		
182	Bijlage 2 Programma van Eisen, pagina 12, paragraaf 2.14	'Wanneer nodig worden voertuigen voorzien van camera's.' Hoe wordt bepaald of dat nodig is en wie bepalen dat?	Dit kan zich voordoen in het geval het gedrag van de geïndiceerden hiertoe aanleiding geeft. Dit signaal kan bijvoorbeeld naar voren komen in een klacht, via de Opdrachtnemer of vervoerscoördinator. Dit gaat altijd in afstemming en/of in opdracht en op kosten van de Opdrachtgever.		
183	Bijlage 2 Programma van Eisen, pagina 10 en 11, paragraaf 2.11 en 2.13	De chauffeur dient in staat te zijn een licht vorm van signalering uit te voeren en dit signaal door te geven aan de relevante organisatie. Wie wordt in dit geval bedoeld met de relevante organisatie? In 2.13 staat dat signalen aan de opdrachtgever dienen te worden doorgegeven.	Hiermee wordt de Opdrachtgever bedoeld, maar in geval van vervoer dagbesteding kan dit ook de zorgaanbieder zijn die de dagbesteding verzorgt.		

184	Bijlage 2 Programma van Eisen, pagina 11, paragraaf 2.11	U vraagt aan chauffeurs om mee te werken aan scholing of onderzoek vanuit de gemeente Den Haag. 1) Worden deze opleidingen nu al gegeven? Wat is de inhoud ervan? 2) Kunt u aangeven aan wat voor soort onderzoek u denkt? Wat als de chauffeur hier om wat voor reden dan ook niet aan mee kan/wil werken?	1) Momenteel worden er nog geen opleidingen gegeven. 2) Bijvoorbeeld onderzoeken rondom signalering, agressie (Wat merken chauffeurs zoal op) Wanneer een chauffeur hier niet aan kan of wil meewerken dan dient dit te worden voorgelegd aan de Opdrachtgever.
185	Bijlage 2 Programma van Eisen, pagina 10, paragraaf 2.11	U geeft aan dat de chauffeur tijdens de dienst geen pet of iets dergelijks draagt. Hoe kijkt u aan tegen het dragen van een hoofddoek door een chauffeur?	Zie antwoord op vraag 132.
186	Aanbestedingsleidraad , pagina 36 en 37, paragraaf 9.3.1	U kiest door middel van een logfunctie de prijs zwaar te laten wegen. Kunt u toelichten waarom u voor deze methode kiest? Wij stellen voor om te kiezen voor een recht evenredige methode: bij 10% hogere prijs, 10% minder punten. Hiermee komt de component kwaliteit beter in balans.	Het uitgangspunt is dat zowel kwaliteit als prijs beide gelijk (50 punten) meewegen. Verder beoogd de Aanbestedende dienst een partij te selecteren die naast een hogere kwaliteit ook oog heeft voor het beperken van de daarbij behorende kostenstijging. Met andere woorden niet een partij die automatisch een 40% hogere kwaliteit levert tegen een 40% hogere prijs. Maar juist naar die partij die een betere kwaliteit kan leveren tegen een beperkte kostenstijging.
187	Aanbestedingsleidraad , pagina 35, paragraaf 9.2	Kunt u de voortgang van de nog op te richten klachtcommissie schetsen, mogelijk met een tijdslijn?	De onafhankelijke klachtencommissie moet nog samengesteld worden. Dat is verantwoordelijkheid van de opdrachtgever. De commissie zal operationeel zijn zodra de uitvoering van de opdracht van start gaat.
188	Aanbestedingsleidraad , pagina 35, paragraaf 9.2	Kunt u verduidelijken wat u bedoelt met 'de inrichting van en de communicatie met de onafhankelijke klachtcommissie'?	Zie antwoord op vraag 82 en 187.

189	Aanbestedingsleidraad , pagina 34 en 35, paragraaf 9.2	Sub-gunningscriterium 1 en 2; de uitvraag op beide criteria is zeer uitgebreid en vraagt om zorgvuldigheid. Hiervoor zijn 5000 en 2500 woorden aan de krappe kant. Kunt u het aantal woorden uitbreiden naar van 5000 naar 6500 en van 2500 naar 3500?	Aanbestedende dienst heeft begrip voor uw vraag echter zorgvuldigheid zit niet (alleen) in de hoeveelheid van het geschrevene maar vooral in de inhoud en de efficiëntie waarmee dit is vastgelegd. Hoeveelheid wordt daarom beperkt aangepast naar: Sub-gunningscriterium 1, 5400 woorden Sub-gunningscriterium 2, 2700 woorden.
190	Aanbestedingsleidraad , pagina 16, paragraaf 4.1.7	Het percentage Social Return is met de huidige arbeidsmarkt erg hoog, deze zal naar verwachting de komende jaren niet snel verbeteren. Bent u bereid om hier naar een marktconform percentage te gaan van 2%?	Zie antwoord op vraag 15.
191	Aanbestedingsleidraad , pagina 11, paragraaf 2.4	Een wachtkamerovereenkomst van twee jaar vanaf de start van het vervoer vinden wij erg lang. Vervoerder offreren op basis van de lengte van het contract (6 jaar). Wanneer na twee jaar alsnog de opdracht uitgevoerd moet worden, resteert nog maar vier jaar. Wij stellen voor om bij het invoeren van de wachtkamerovereenkomst gelijk gebruik te maken van de verlengingsoptie en dat nu al toe te zeggen, zodanig dat het contract ook dan altijd minimaal zes jaar duurt.	Zie antwoord op vraag 135.
192	Aanbestedingsleidraad , pagina 10, paragraaf 2.2	Kunt u duidelijker toelichten hoeveel de toegestane mogelijke extra afname van volume maximaal is?	Paragraaf 2.2 van de Aanbestedingsleidraad ziet op een <i>procentuele verhoging</i> van de begroting van de <i>totale opdrachtwaarde</i> over de looptijd van de Raamovereenkomst.
193	Aanbestedingsleidraad , pagina 10, paragraaf 2.2	Voor het vraagafhankelijk Wmo vervoer gaf u in de vorige aanbesteding aan dat er 8500 deelnemers waren en volgens de huidige aanbestedingsleidraad zijn er nog maar 4500 deelnemers. Dit lijkt ons vreemd en zien wij niet terug in andere opdrachten in het land. Daarnaast schatte u midden in coronatijd in dat er ruim 670.000 ritten per jaar gemaakt worden, nog geen jaar later (na de coronacrisis), schat u in dat het 442.000 ritten zijn. Bij andere opdrachten zien wij minimaal een gelijk aantal ritten ten opzichte van vorig jaar en anders forse stijgingen.	Zie antwoord op vraag 123 en 173

194	Aanbestedingsleidraad , pagina 9, paragraaf 2.1.3	Wat kunnen we verstaan onder vakantievervoer? En hoe vaak komt dit voor?	Zie antwoord op vraag 176.
195	Ritbestanden	De ontwikkeling van het aantal vraagafhankelijke ritten wijkt volgens de rittenbestanden van Den Haag in het jaar 2022 erg af van ontwikkelingen van vraagafhankelijke WMO-vervoersproducten elders in het land. Bijvoorbeeld: de periode maart t/m juni 2022 heeft volgens de rittenbestanden WMO Den Haag 14% minder uitgevoerde ritten dan de periode juli t/m oktober 2020. Bij alle andere ons bekende contracten is dat gemiddeld 30% méér, i.p.v. 14% mínder. Aangezien dit een erg groot verschil is met wat we aan ritaantallen zouden verwachten is de vraag: Is er een externe factor die de lage ritaantallen van het WMO-vervoer in 2022 verklaart, bijvoorbeeld wijziging van spelregels voor reizigers of door boekingstops vanwege chauffeurstekorten?	Zie antwoord op vraag 123 en 173