

Aanvullende vragen n.a.v. Tweede vragenronde

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		Bijlage 5 & 6	In Bijlage 5 geeft u een omschrijving van de sub-sub gunningscriterium. Daarnaast heeft u bijlage 6 als beoordelingsformulier. Inschrijver constateert dat de invulling van de sub-sub gunningscriterium uit bijlage 5 niet geheel overeenkomen met de beoordelingskaders uit bijlage 6. Bijvoorbeeld bij sub-sub gunningscriterium SAW-01 Continuïteit & Flexibiliteit vraagt u in bijlage 5 aan inschrijver: “Aanbestedende dienst graag dat Inschrijver ingaat op de vraag op welke wijze Inschrijver waarde creëert doordat zij zowel kennis heeft van de onderwijsomgeving waarbinnen KIEN opereert als ook de vendor-markt waarbinnen Inschrijver acteert. Hoe kan Inschrijver leveringszekerheid bieden? Welke elementen zorgen voor kwalitatief hoogwaardige adviezen en hoe kan Inschrijver snelheid realiseren op momenten dat het onderwijs daarom vraagt?” In bijlage 6 geeft u voor ditzelfde criterium aan te beoordelen op: “Hoe overtuigender Inschrijver uiteen weet te zetten welke aspecten zij toepast binnen de samenwerking en hierbij een optimaal resultaat verwacht te behalen hoe hoger de beoordelingscommissie dit sub-sub-sub-gunningscriterium kan waarderen. Inschrijver gaat minimaal in op kwaliteit van geleverde producten, samenstelling en afstemming m.b.t. de product- en dienstencatalogus en diensten, samenwerking op	Binnen het sub-sub-gunningscriterium Samenwerking wordt Inschrijver gevraagd invulling te geven aan onder andere het door u genoemde sub-sub-sub gunningscriterium Continuïteit & Flexibiliteit. De beoordelingscommissie zal het sub-sub-sub-gunningscriterium derhalve dan ook beoordelen van het perspectief samenwerking. Aanbestedende dienst is het eens met Inschrijver dat de teksten van Bijlage 5 en Bijlage 6 niet letterlijk overeenkomen maar gezien vanuit het overkoepelende sub-sub-gunningscriterium wel consistent zijn en dus eenduidig beoordeeld kunnen worden. De leveringszekerheid die in Bijlage 5 wordt genoemd heeft één-op-één betrekking op het ‘managen’ van de product- en dienstencatalogus. Ook het realiseren van snelheid wanneer het onderwijs daarom vraagt (zoals bijvoorbeeld speelde op het moment dat er voor grote aantallen Oekraïense kinderen op korte termijn onderwijs verzorgd moest gaan worden) raakt zowel de product- en dienstencatalogus. Dit gaat wat betreft Aanbestedende dienst zowel om de inhoud van het de product- en dienstencatalogus (en daarmee de kwaliteit van de producten en diensten) maar ook zeker over de afstemming die het managen van de catalogus vraagt. Het beheersen vraagt om informatievoorziening, afstemming en het maken

		operationeel, tactisch en strategisch niveau en kennis die Inschrijver heeft van zowel de sector waarbinnen KIEN opereert als ook de vendor-markt waarbinnen Inschrijver actief is.” In bijlage 6 beoordeelt u dus onder andere op de samenstelling en afstemming mbt de product- en dienstencatalogus. Dit onderdeel komt niet voor in uw uitwerking in bijlage 5. Hierdoor is het voor inschrijver onduidelijk waarop hij moet focussen in de invulling op uw vragen. Gunningscriteria dienen objectief en eenduidig (gids proportionaliteit paragraaf 3.5.5) te zijn. Om onduidelijkheden te voorkomen verzoeken wij u te bevestigen dat inschrijvers enkel op de criteria zoals beschreven in bijlage 6 worden beoordeeld. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u verduidelijken wat de samenhang tussen bijlage 5 en 6 is en hoe dit beoordeeld wordt?	keuzes op zowel operationeel, tactisch als strategisch niveau. De visie van Inschrijver hierop, alsmede de kennis die Inschrijver heeft van zowel de onderwijssector waarbinnen KIEN actief is alsook kennis van de vendor-markt is essentieel in het kader van samenwerking. Met bovenstaande toelichting hoopt Aanbestedende dienst u van een antwoord te hebben voorzien waarmee eventuele onduidelijkheden aan uw zijde zijn weggenomen.
		Inschrijver dient bij inschrijving de compliancy matrix ingevuld in te dienen. Naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen zijn er aanpassingen geweest in uw eisen in de compliancy matrix. (bijvoorbeeld de tijd van indexeren en het vervallen van eis 38). Inschrijver heeft hiervan geen nieuw document ontvangen. Aangezien hij bij inschrijving en invulling van uw compliancy matrix aantoont dat hij akkoord gaat met de gestelde eisen, verzoekt hij u dan ook om aangepast document te sturen. Zo komt de meerwaarde van het document ook tot zijn recht. Indien u de aangepaste compliancy matrix niet wenst te delen geeft inschrijver toestemming op sommige eisen die eigenlijk niet meer van toepassing zijn zoals ze hierin staan. Hierdoor	Akkoord. Er is een nieuwe versie van het document Bijlage 3 Compliancy matrix beschikbaar gesteld. Dit betreft versie v1_1. De antwoorden van de Nota van Inlichtingen zijn hierin verwerkt. De versie Bijlage 3 Compliancy matrix v1_0 is ingetrokken!

			heeft het invullen van het document geen meerwaarde meer voor de inschrijving.	
			In KOW-02 geeft inschrijver invulling aan uw wens rondom de accessoires. U geeft in bijlage 5 aan dat inschrijver hierbij kan denken aan afwijkende formaten monitoren, toetsenborden en muizen, laptoptassen en sleeves, kensington sloten en klein materiaal. Inschrijver leest hierin 5 verschillende categorieën waar hij een opslagpercentage op mag geven. In Nvl vraag 239 geeft u dat inschrijver de vrijheid heeft om 1 kortingspercentage of maximaal voor 3 productgroepen een opslagpercentage mag hanteren. Het is voor inschrijver momenteel niet duidelijk wat de 3 productgroepen zijn. Daar waar hij in veronderstelling was dat u 5 productgroepen hanteert. Wij verzoeken u om te verduidelijken wat de 3 productgroepen zijn.	Aanbestedende dienst heeft met haar wens nadrukkelijk beoogt Inschrijvers vrijheid te geven in het samenstellen van de productgroepen. Aanbestedende dienst acht het voorstelbaar dat Inschrijvers op basis van hun kennis van de vendorenmarkt tot een beter aanbod kunnen komen wanneer zij enige vrijheid hebben m.b.t. het toepassen van opslagpercentages. De samenstelling van de productgroepen is dus volledig vrij in te vullen door Inschrijver. De denkrichting van Aanbestedende dienst kan Inschrijver wel opvatten als zijde productgroepen die voor Aanbestedende dienst relevant zijn.
			U geeft aan dat de entry en mid range laptops minimaal voorzien moeten zijn van een 1.4 displayport aansluiten, wat eventueel ook via usb-c gerealiseerd mag worden, mits dit niet noodzakelijk is voor de voedingsadapter. Inschrijver wil u erop wijzen dat alle fabrikanten op laptops standaard een HDMI poort beschikbaar hebben als video uit. Om tot een compliant aanbidding te komen verzoekt inschrijver u dan ook om de eis gelijk te trekken aan die van de high-end laptops, nml. minimaal een HDMI 2.0 aansluiting of Displayport 1.4 of USB-C middels displayport 1.4. Gaat u hiermee akkoord?	Voor Mid-range laptops gaat Aanbestedende dienst akkoord met uw voorstel: Minimaal DisplayPort 1.4 of HDMI 2.0 of USB-C middels DisplayPort 1.4. Indien er wordt aangeboden met een USB-C middels DisplayPort 1.4 moet deze bruikbaar zijn als video uit, ook wanneer de laptop is aangesloten op netspanning. Voor Entry modellen geldt dat HDMI 1.4 voorziet in de behoefte.

			Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst de inschrijvingsdatum te verruimen met minimaal 2 weken. Hiermee stelt Aanbestedende dienst Inschrijver in de gelegenheid om tot een passende inschrijving te komen en zijn antwoorden goed te formuleren. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst willigt uw verzoek in. De termijnen zullen worden aangepast. Verruiming van de inschrijftermijn met twee weken zou echter tot resultaat hebben dat de beoordeling van de ontvangen Inschrijvingen in de kerstperiode zou moeten plaatsvinden. Aanbestedende dienst vindt dit niet wenselijk. Daarom heeft Aanbestedende dienst besloten de inschrijfdatum te verplaatsen naar 4 januari 2023. De kluis op TenderNed zal om 10:00u sluiten. Voor bovenstaande en overige wijzigingen van de termijnen kunnen Inschrijvers TenderNed raadplegen.
--	--	--	---	---