

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Ontvangen op
1	Inhoud	W17	Is er een andere definitie mogelijk van de vraag. In plaats van een voorgedefinieerde procuratie flow aan te passen werken wij met een volledig geauditte ruggespraak functie waarbij een vraag en antwoord spel ontstaat tussen zowel interne als externe medewerkers. Op basis van de feedback kan de goedkeurder overgaan tot goed of afkeuren.	Nee, ruggespraak en vraag en antwoord is ook wenselijk. Maar wens 17 gaat over andere functionaliteit.	27-2-2023
2	Inhoud	W8	Is het voldoende als additionele goedkeurders toegevoegd kunnen worden aan de vooraf gedefinieerde procuratie flows?	Nee, de wens is dat de financiële administratie een niet vooraf gedefinieerde additionele goedkeurder kan selecteren.	27-2-2023
3	Inhoud	W6	Kan uit deze vraag het woord "geautomatiseerd" worden verwijderd? Het proces voor het administratief sluiten kent vaak vele uitzonderingen. Onze controller rol voorziet in het eenvoudig opvragen van order kandidaten om gesloten te worden, maar de handeling is handmatig waarbij datum en uitvoerder worden gelogd.	Nee, het geautomatiseerd sluiten is juist de kern van deze wens.	27-2-2023
4	Inhoud	W5	Is het acceptabel als de financiële administratie goedkeurders kan toevoegen aan de procuratie flows ipv deze inhoudelijk te veranderen?	De formulering van de wens was niet geheel duidelijk. We bedoelen dat de financiële administratie de factuur kan terughalen en vervolgens kan coderen op een andere kostenplaats. Met als gevolg dat een andere budgethouder de factuur dient te accorderen.	27-2-2023
5	Inhoud	W3	Is in de wens een aanvulling te doen of ontvangers ook vooraf geconfigureerd kunnen worden. Op deze wijze ontstaat een gecontroleerde groep van mogelijke ontvangers	In de wens staat reeds vermeld dat ontvangers over de juiste rollen en rechten moeten beschikken. Zij moeten dus vooraf geconfigureerd zijn met de rol 'ontvanger'. Belangrijk is dat de besteller zelf een ontvanger moet kunnen selecteren.	27-2-2023
6	Inhoud	W2	Wat is de reden dat een inkooporder na goederenontvangst en factuur aanpasbaar zou moeten zijn. De inkooporder zou naar onze mening een transactie moeten zijn die na het volgen van de AO tot stand komt. Graag een toelichting	Er zijn twee redenen: 1. Bestellers hebben geen boekhoudkundige achtergrond en maken soms fouten in de selectie van boekingsdimensies. 2. Tijdens de looptijd van een order veranderen de variabelen af en toe. Bijvoorbeeld: minderwerk, verlenging, meerwerk, maar ook wijziging van boekingsdimensies (bijv. toevoeging van een project). Wens van ROC MN is daarom dat inkooporders gewijzigd kunnen worden.	27-2-2023
7	Inhoud	W1	Kan in de tekst een toevoeging gedaan worden dat de inkooporder en/of de bestelaanvraag aangepast kunnen worden? Het aanpassen van een bestelaanvraag heeft vervolgens een gewijzigde inkooporder als resultaat	Nee, deze toevoeging wordt niet gedaan. Een aanpassing op een inkooporder/bestelaanvraag moet juist NIET leiden tot een nieuwe inkooporder.	27-2-2023
8	Inhoud	E17 -Non functional	In eis E17 wordt gesteld dat de applicatie aanpasbaar moet zijn naar de huisstijl van ROM MN. Kunt u de componenten benoemen welke minimaal aanpasbaar dienen te zijn. Voorbeelden zijn kleurstelling of aanwezigheid van een logo.	Bij nader inzien maken we van eis E17 een wens. Dit wordt later in de wensenlijst opgenomen.	27-2-2023

9	Inhoud	E60-E63-Functional	Mogen de vragen ook vanuit het perspectief van contracten met deze leveranciers beantwoord worden?	Wij begrijpen uw vraag niet geheel. Onze interpretatie van uw vraag is dat u wilt weten of bij deze eis het perspectief vanuit contracten een rol speelt. In dat geval is het antwoord ja. Bij een leverancier met contract willen wij een beoordeling van de geleverde en toegezegde prestatie kunnen doen. Ook moeten bepaalde kenmerken - bijv. certificaten - voor leveranciers met contracten kunnen worden vastgelegd. Voor leveranciers zonder contracten is dit minder relevant.	27-2-2023
11	Inhoud	E50-Functional	De ProRata BTW berekening kan in AFAS plaatsvinden op basis van de export waarbij de BTW code per regel de informatie verschaft om dit te doen. Bent u hiermee akkoord?	De berekening dient uitgevoerd te worden in de P2P-applicatie of in de interface tussen de P2P-applicatie en AFAS. Indien een export uit uw applicatie enkel de informatie bevat, maar geen berekening uitvoert, is dit niet akkoord.	27-2-2023
13	Inhoud	E38-Functional	E38 verwijst naar E37 waar het proces van uitsturen van de factuur naar AFAS, het terug ontvangen en het definitief maken van de factuur afgerond wordt. In E38 wordt vervolgens gezegd dat de factuur dan definitief geboekt moet worden, wat het startpunt is van E35. Wordt hier bedoeld dat er een mogelijkheid moet zijn om de factuur nogmaals aan AFAS aan te bieden in het geval van het toch nog aanpassen van de factuur?	E.38 is per abuis vermeld en komt te vervallen.	27-2-2023
14	Inhoud	E17- Functional	In de vraag wordt een export naar AFAS mbt de open verplichtingen genoemd, hetgeen prima mogelijk is. Is er wellicht overwogen om orders, ontvangsten en facturen naar AFAS te interfaceren zodat daar de open verplichting bepaald kan worden?	Ja, dit is overwogen en is feitelijk de huidige situatie. Vanwege grote complexiteit in de interfaces en beperkingen in AFAS ziet ROC MN bewust af van deze interfaces.	27-2-2023
15	Inhoud	E11- Functional	In de vraag worden uitgebreide spend analyses genoemd. Kan het woord uitgebreid hier verwijderd worden? Dat is namelijk subjectief	E11 is een functionele eis en geen vraag. Het antwoord op uw vraag is nee. Wij handhaven hier het woord 'uitgebreid'. Wij bedoelen met het woord 'uitgebreid' onder meer dat een spendanalyse via meerdere kanalen te maken moet zijn. Bijvoorbeeld spend analyse vanuit een contract, maar ook vanuit leveranciers, kostensoorten, etc.	27-2-2023
16	Inhoud	E7- Functional	Is een parallel geschakelde flow ook acceptabel waarbij project en kostenplaats goedkeuren samen zijn opgenomen.	Nee, de eis is dat een projectgoedkeurder eerst goedkeuring geeft, voordat een budgethouder van een kostenplaats goedkeurt.	27-2-2023
34	Inhoud	Referenties	U geeft aan dat de referent een semi-overheidsinstelling moet betreffen. Inschrijver beschikt over verscheidene referenten die vergelijkbaar zijn aan ROC MN met betrekking tot aantallen facturen en inkooporders. Maar gezien haar huidige marktpositionering betreft het hier geen semi-overheid. Bent u bereid het vereiste semi-overheid in deze te laten vervallen?	Nee.	1-3-2023
35	Inhoud	Bijlage 5	Heeft u bijlage 5 ook in een Word bestand? Dit is makkelijker vertalen voor ons.	Ja, deze is als bijlage bijgevoegd bij de beantwoording	1-3-2023

36	Inhoud	Bijlage 16, W10	Hoe ziet ROC Midden-Nederland het gebruik van functionaliteiten met betrekking tot betaalpassen/iDeal voor zich? Betaling van bepaalde goederen/rechtstreeks vanuit de applicatie? Of eerder dat er kan aangegeven worden bij een bepaalde bestelling dat de betaling reeds geschiedde, en dat deze informatie als dusdanig wordt meegegeven naar AFAS (bvb. "reeds betaald", zodat in de financiële administratie de nodige reconciliaties kunnen gebeuren)?	Met deze wensen bedoelen wij dat het mogelijk moet zijn om in de applicatie, of met een betaalpas gekoppeld aan de applicatie, een betaling uit te voeren. Enkel het aangeven dat een betaling reeds heeft plaatsgevonden is niet wat wij bedoelen met deze wens.	3-3-2023
37	Inhoud	Bijlage 16, W11	Dienen in een standaard situatie de beoordelingen naar de meerdere budgethouders te gaan, met mogelijkheid tot afwijking? Of dient er in geval van meerdere budgethouders steeds één specifiek gekozen te worden?	We gaan er vanuit dat het in de standaardinstelling mogelijk is om meerdere budgethouders te koppelen aan één kostenplaats. In dat geval ontvangen de goedkeurders tegelijkertijd een verzoek tot goedkeuren. Met deze wens bedoelen we dat zowel de financiële administratie als de '0-euro' goedkeurder een specifieke goedkeurder kan selecteren, zodat alleen deze persoon het verzoek tot goedkeuren ontvangt en niet alle aan de kostenplaats gekoppelde personen.	3-3-2023
38	Inhoud	Bijlage 16, W16	Dient de applicatie te checken dat de substituut over de juiste rechten beschikt? Of dient zij eveneens te bekijken of de persoon in kwestie over een voldoende hoge machtiging beschikt om bepaalde kosten te kunnen gaan beoordelen?	Beiden: 1. De applicatie dient te checken dat de geselecteerde vervanger inderdaad goedkeurrechten heeft. 2. De applicatie dient ook te checken of de geselecteerde vervanger voldoende rechten heeft om het betreffende bedrag goed te keuren.	3-3-2023
41	Inhoud	Bijlage 1a – Eisen ten aanzien van de opdracht (non-functional)	E.9 De unieke uitwisselings sleutels van informatie-objecten uit bronsystemen van ROC MN moeten worden gebruikt bij de uitwisseling van gegevens vanuit die bronsystemen naar de P2P-applicatie. Wat wordt precies bedoeld in deze eis? Bedoelt u met uitwisselings sleutels de certificaten/keys welke gebruikt worden om beveiligde communicatie te voorzien? Of bedoelt u inhoudelijk de referenties van bepaalde geïnterfacete objecten (bvb. Stel dat er leveranciers uit een bronsysteem worden geïnterfacet naar onze applicatie, dan dienen de leveranciersnummers uit de bronapplicatie eveneens de leveranciersnummers te zijn binnen onze applicatie)?	Vanuit de gewenste koppelingen worden er gegevens ingelezen in het P2P-systeem. Ook zullen er gegevens doorgezet worden naar andere systemen. Deze gegevens zijn voorzien van unieke sleutels. Het is de bedoeling dat deze sleutels ook in het P2P-systeem worden gebruikt, zodat deze gegevens voor ROC Midden Nederland herleidbaar zijn tot de bron. Het gaat inderdaad om de inhoudelijke referenties van geïnterfacete objecten, zoals bijvoorbeeld leveranciersnummers, en nummers voor inkooporders en facturen.	3-3-2023
42	Inhoud	Bijlage 1a – Eisen ten aanzien van de opdracht (non-functional)	E.5 De accounts voor gebruikers worden vanuit de bronsystemen via het bij ROC MN eigen integratiecomponent (GUP) aangemaakt en gekoppeld. Kan aangegeven worden middels welke applicatie ROC MN dit wenst uit te voeren (en met welke dus moet geïntegreerd worden om dit te realiseren?) en welke architectuur hier wordt nagestreefd (bvb. Zal de ROC MN GUP applicatie de rollen uit onze applicatie uitlezen en toewijzen aan gebruikers, of dienen standaardrollen uit onze applicatie te worden gemapt naar standaardrollen uit de ROC MN GUP applicatie)?	De accountprovisioning zal in principe verlopen via het Gegevens Uitwisselings Platform (GUP), door ROC Midden Nederland zelf ontwikkeld en beheerd. Bij ROC Midden Nederland loopt op dit moment een project voor Rolebased Access. Dit zal mogelijk impact hebben op de toekomstige architectuur. Mapping van rollen is mogelijk. Dit gaat in onderling overleg.	3-3-2023

43	Inhoud	Bijlage 1 – Eisen ten aanzien van de opdracht (functioneel)	E.17 Er kunnen rapportages gemaakt worden op de openstaande verplichtingen en deze rapportages kunnen geëxporteerd worden naar Excel en worden ingelezen in een andere applicatie (bijv. AFAS). Kan aangegeven worden welke informatie/dimensies minimaal beschikbaar dient te zijn in deze export?	In de rapportage / export moeten minimaal de volgende gegevens terugkomen: de geselecteerde boekingsdimensies, de leverancier, de aanmaakdatum van de order, de leverdatum van de order en het aantal en de waarde. Daarnaast dient het openstaande saldo gerapporteerd kunnen worden (initiele verplichtingwaarde minus reeds ontvangen waarde).	3-3-2023
45	Inhoud	Bijlage 1 – Eisen ten aanzien van de opdracht (functioneel)	E.41 Bij de maandafsluiting kan ROC MN de nog niet gefiatteerde facturen meenemen als transitorische post in AFAS via een exportmogelijkheid. Kan u de scope meegeven van dit gedeelte? Betreft dit het boeken van voorzieningen die achteraf worden tegengedraaid bij definitieve fiattering van de factuur? Of betreft dit reeds het gedeelte van de kosten met betrekking op de af te sluiten maand? Of beide?	Dit betreft niet het algemeen boeken van voorzieningen, maar enkel een export van alle facturen die ontvangen zijn, maar nog niet zijn gefiatteerd. ROC MN wil deze kosten bij de maandafsluiting in de juiste maand boeken.	3-3-2023
46	Inhoud	Bijlage 1 – Eisen ten aanzien van de opdracht (functioneel)	E.43 ROC MN kan zelf via filters instellen welke variabelen meegestuurd worden in de export. Welke filters had ROC MN in gedachten om te kunnen instellen met betrekking tot de journalisering van de transitorische boekingen openstaande facturen?	ROC MN wil minimaal de volgende filters kunnen instellen: administratie, kostenplaats, grootboekrekening, factuurstatus (bijv. openstaand / geboekt), leverancier. In de export zelf dienen uiteraard de boekingsdimensies opgenomen te zijn. Filters zijn niet nodig voor alle boekingsdimensies.	3-3-2023
52		Paragraaf 5.7 van het aanbestedingsdocument	Inschrijver mag niet manipulatief inschrijven. Wat is jullie ogen ene te hoge of te lage aanbidding?	Van manipulatie is sprake als een inschrijver de opdracht naar zich toe weet te trekken door een inschrijving te doen die weliswaar aan de eisen voldoet, maar een resultaat bewerkstelligt dat niet door de beoordelingssystematiek wordt beoogd.	6-3-2023
54		E.38 van bijlage 1 (eisen ten aanzien van de opdracht)	Bij E.34 en E.38 staat ongeveer hetzelfde. Is mijn aanname juist dat bij E.34 het over de matching gaat en dat bij E.38 moet staan dat de betaling nog geautomatiseerd gecontroleerd moet worden met de de goedgekeurde facturen voordat de factuur definitief betaald wordt (betaalcontrole)?	E.38 is per abuis vermeld en komt te vervallen, zie ook regel 14.	6-3-2023
55		paragraaf 5.3 van het Aanbestedingsdocument	ROC MN verwacht van opdrachtnemer dat zij testplannen maken. Wij stellen voor dat ROC MN dit juist doet. De reden hiervoor is dat jullie nog veel beter weten welke scenario's jullie willen testen. Gaan jullie mee in onze gedachtegang?	ROC MN zal zelf bepalen welke scenario's getest moeten worden. We verwachten van de leverancier hulp bij het opstellen van de testplannen en hulp bij het uitvoeren van de testen.	6-3-2023
56		paragraaf 5.3 van het Aanbestedingsdocument	ROC MN verwacht dat opdrachtnemer werkinstructies maakt. Wij zien vaak dat de klant dit juist maakt o.b.v. de training die zij krijgen. Gaan jullie mee in onze gedachtegang?	ROC MN gaat mee in deze gedachtegang en zal zelf de concrete werkinstructies opstellen. Wel verwacht ROC MN van opdracht input en hulp bij het opstellen van de instructies.	6-3-2023
57		paragraaf 5.3 van het Aanbestedingsdocument	ROC MN heeft de activiteiten die jullie uitvoeren aan. Wij missen hierin de technische ondersteuning m.b.t. AFAS en/of afstemming met een AFAS partner in hun verantwoordelijkheden. Kunnen jullie doe toevoegen?	ROC MN zal zelf inderdaad zorgen voor technische ondersteuning aan de kant van AFAS en zal de opdrachtnemer ook in contact stellen met de AFAS-partner.	6-3-2023
58		Eisen non functioneel	Eis E.9. Dit is voor ons vrij vaag omschreven. Kunnen jullie een voorbeeld aanleveren hiervan?	Zie het antwoord bij vraag 41.	6-3-2023
62		Eisen functioneel	Is het kopje boven eis 14 t/m 17 juist? Deze matcht niet met de inhoud van de eisen.	Het kopje is inderdaad niet juist. De titel is "export verplichtingen".	

78		Usecases	Is het mogelijk om de Usecases ook in een Wordbestand te ontvangen?	Ja.	6-3-2023
135	Inhoud	Bijlage 1a- Eisen ten aanzien van de opdracht (non functional) E.17	Bij de introductie van Bijlage 1a: Eisen ten aanzien van de opdracht (non functional) staat vermeld dat alle eisen Knock out criteria zijn. Als dat voor E.17 inderdaad geldt dan zal inschrijver hier niet aan voldoen en om die reden niet inschrijven. Inschrijver verzoekt vanwege de aard van de eis (die in vergelijkbare cases meestal als wens wordt gedefinieerd) aan te geven dat deze wordt uitgezonderd als knock out criterium.	Zie het antwoord op vraag 8	6-3-2023
136	Inhoud	Bijlage 1a- Eisen ten aanzien van de opdracht (non functional) E.23	<p>Inschrijver hanteert onder dezelfde definities van prioriteit de volgende standaarden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Prioriteit 1 (kritiek): reponsetijd, direct (telefonisch) hersteltijd 12 werkuren</li> <li>- Prioriteit 2 (hoog): reponsetijd 8 werkuren, hersteltijd 3 werkdagen</li> <li>- Prioriteit 3 (laag): reactie- en doorlooptijden niet gespecificeerd.</li> </ul> <p>Hierbij aangetekend dat de hersteltijd van prioriteit 2 in de praktijk vele malen lager is dan de gestelde normtijd. Inschrijver ontvangt graag bevestiging dat bovenstaande alternatief niet als een knock out criterium wordt gewogen.</p>	<p>Dit is geen knock out criterium.</p> <p>In het nog af te sluiten Service Level Agreement geven we in onderling overleg verder vorm en inhoud aan deze eis, waarbij redelijkheid en billijkheid de boventoon zullen voeren. Uiteraard gaan we ervan uit dat de leverancier er alles aan zal doen om in een kritieke situatie de hersteltijd zo laag mogelijk te houden.</p> <p>De norm hersteltijd is niet zo rigide als staat aangegeven, omdat leverancier hier in 90% van de gevallen aan dient te voldoen.</p>	6-3-2023
139	Inhoud	Bijlage 1- Eisen ten aanzien van de opdracht (functional) E.19	<p>Ontvangsten aan de hand van een inkooporder kunnen in zijn volledig worden vastgelegd, zoals:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vastlegging in browser, maar ook in P2P telefoon app</li> <li>- Via de P2P telefoon app ook met fotograferen van ontvangst en/of pakbon</li> <li>- Deelleveringen van dienst en/of product</li> <li>- Match met uiteindelijk factuur en/of deel factuur</li> </ul> <p>Echter, in de P2P applicatie zijn ontvangsten aan de hand van een factuur door middel van een notities vast te leggen.</p> <p>Vraag:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Is dit voor de aanbestedende dienst ook een werkbare situatie?</li> <li>- En geen knock-out-criterium?</li> </ul>	<p>In de eis gaat het er om dat een goederenontvangst geregistreerd moet kunnen worden. Idealiter wordt de ontvangst geboekt voordat de factuur is ontvangen. Wij bedoelen met deze eis dat de ontvangst ook geboekt moet kunnen worden, nadat de factuur is ontvangen.</p> <p>Hier moet echt sprake zijn van het boeken van een goederenontvangst, niet alleen het registreren van een notitie.</p>	6-3-2023

140	Inhoud	Bijlage 1- Eisen ten aanzien van de opdracht (functional) E.43	<p>Vanuit de P2P applicatie zijn export in zijn volledigheid en op basis van selecties zelf te exporteren.</p> <p>Echter vanuit de configuratie in de P2P applicatie wordt in samenwerking met implementatie consultant de variabelen ingesteld voor de Export, bijvoorbeeld naar Afas.</p> <p>Op ieder gewenst moment is het voor ROC MN in samenwerking met support consultant deze variabelen aan te passen.</p> <p>Vraag: - Is dit voor de aanbestedende dienst ook een werkbare situatie? - En geen knock-out-criterium?</p>	<p>We gaan er vanuit dat er een aantal standaard exports gemaakt kunnen worden, die ROC MN maandelijks zelfstandig, zonder hulp van een support consultant kan gebruiken.</p> <p>Indien ROC MN maandelijks contact moet hebben met een support consultant, is dit geen werkbare situatie.</p> <p>Zie ook het antwoord op vraag 46.</p>	6-3-2023
141	Inhoud	Bijlage 1- Eisen ten aanzien van de opdracht (functional) E.60	<p>De applicatie van inschrijver heeft logischerwijze alle data beschikbaar om prestaties van leveranciers te meten. In de praktijk blijkt dit zeer bruikbaar om het beoogde doel te bereiken.</p> <p>Vraag: In hoeverre is het een knock out criterium als dit niet een vast 'menu onderdeel' is?</p>	<p>Uw applicatie moet deze functionaliteit beschikbaar zijn. Het moet bijvoorbeeld mogelijk zijn om enquêtes uit te zetten bij leveranciers en bij gebruikers.</p>	6-3-2023
142	Inhoud	Bijlage 1- Eisen ten aanzien van de opdracht (functional) E.61	<p>De applicatie van inschrijver heeft logischerwijze alle data beschikbaar om prestaties van leveranciers te meten. In de praktijk blijkt dit zeer bruikbaar om het beoogde doel te bereiken.</p> <p>Vraag: In hoeverre is het een knock out criterium als dit niet een vast 'menuonderdeel' is maar bijvoorbeeld wordt vastgelegd bij het contractdossier?</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 140. Zie ook het antwoord op vraag 9.</p>	6-3-2023
143	Inhoud	Bijlage 1- Eisen ten aanzien van de opdracht (functional) E.68	<p>Afleveradressen zijn in de P2P applicatie door gebruikers alleen in te stellen via door ROC MN vastgelegde adressen.</p> <p>Echter via een extra notitie veld aan leverancier zijn vrije afleveradressen in te voeren.</p> <p>Vraag: - Is dit voor de aanbestedende dienst ook een werkbare situatie? - En geen knock-out-criterium?</p>	<p>Als het adres uit het vrije notitieveld voor de leverancier overduidelijk zichtbaar wordt (zodat er geen foutieve leveringen ontstaan) dan is dit akkoord.</p>	6-3-2023

	144 Inhoud	Aanbestedingsleidraad, 1.4 definiëring van de opdracht Bullet 'Contractmanagement en leveranciersbeoordeling'.	Wat verstaat ROC Midden NL concreet onder 'leveranciersbeoordeling'?	<p>Wij verstaan onder 'leveranciersbeoordeling' onder meer (maar niet uitsluitend) het volgende:</p> <p>Wij stellen in aanbestedingen, offertetrajecten, contracten, etc. eisen aan een leverancier. Dit kan betrekking hebben op de levertijd, kwaliteit of op prijs. De naleving van deze eisen door de gecontracteerde leverancier moet gemonitord kunnen worden met hulp van de P2P applicatie, anders heeft het geen zin. Door het optimaliseren van de samenwerking met leveranciers en deze samenwerking periodiek te beoordelen, kunnen wij ervoor zorgen dat die samenwerking ook echt bijdraagt aan zowel de korte als de lange termijn doelstellingen van het contract en onze organisatie.</p>	6-3-2023
--	------------	---	--	--	----------