

2e Nota van Inlichtingen
Uitbreiding Bargeterminal Venlo
Referentie 1846999 / TenderNed-kenmerk 382744
5 december 2022

No.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
80	Contract	7642	Is er een berekening / kraangegevens beschikbaar, zodat wij de toe te passen combinatie onderlegplaat-rail-klemmen-ankerbouten kunnen controleren?	Berekening van de bestaande kraanconstructie (Container gantry crane 41 t x (24 + 37 + 18) m, VENLO-ECT Delta Terminal BV Holland, Nokran d.o.o., projectnummer 123999, order no.: 21098, may 2009) wordt toegevoegd aan bijlage S.
81	Contract	7642	-Moeten er nog aardingsplaatjes aan de rail worden gelast?	Ja, aardingsplaatjes aan de rails zijn voorzien in bestekspost 742630. Bestekspost 742630 wordt aangevuld met 'dan ook bliksem beveiliging NEN-EN-IEC 62305 en BRL1201. Bij voorkeur d.m.v. een flexibele verbinding tussen de cadwel plaat en rails. Aardingsplaatjes mag gelast worden maar ook gebout oid.'
82	Contract	7642	Komen er nog vaste punten in de baan?	Aanbesteder gaat er vanuit dat met deze vraag de vergrendelpotten bedoeld worden. Deze zijn voorzien in het ontwerp.
83	Contract	703040	Deformatiemeting conform eisen RWS betreft een XYZ meting. Wijze van meten betreft echter een nauwkeurigheidswaterpassing. Hier zouden metingen met een tachymeter meer van toepassing Daarnaast is dagelijks meten met rapportage conform eisen RWS dag na meting nagenoeg niet te doen. Graag bestekspost wijzigen.	Het betreft een nauwkeurigheidswaterpassing. Waar metingen op de bestaande kadewand betreft kan volstaan worden met tachymetrie. Op maaiveld en de balken kan volstaan worden met een waterpassing. Bestekspost is hierop aangepast.
84	Contract	703050	In het monitoringsplan worden trillingsmetingen, metingen geluid en deformatiemetingen genoemd. Voor het uitvoeren van trillings- en deformatiemetingen zij aparte posten voorzien. Voor het meten van geluid is er geen post opgenomen. Waar dienen wij rekening mee te houden?	Het beschrijven van metingen t.b.v. geluid in het monitoringsplan komen te vervallen. Bestekspost 703050 wordt hierop aangepast.
85	Contract	706320	Plaatsen 3 peilbuizen (freatische GWS + stijghoogte): hoe wordt dit gezien? bijvoorbeeld 1 peilbuis voor freatische hoogte en 2 voor de stijghoogte of een gecombineerde boring met 2 filters?	Dit dient gelezen te worden als 3 peilbuizen met elk een gecombineerde boring met 2 filters. Zie ook verduidelijking in betreffende bestekspost.
86	Contract	764210	Hier wordt een rail type PRI85 genoemd, terwijl verderop in 764260 MRS 125 genoemd wordt. Welke moet het zijn?	Maatgevend is type rails is MRS 125. Bestekspost 764210 wordt hierop aangepast.
87	Contract	764210	Wat is de gewenste kwaliteit van de rail?	De gewenste kwaliteit van de rail is MRS 125 staalkwaliteit 70Va, (690N/mm2, rekgrens 450N/mm2). Bestekspost 764260 wordt hierop aangepast.
88	Contract	764210	Onderlegplaat 310x30, hier wordt "uitvoering verzinkt" omschreven. Wij achten verzinken i.v.m. krom trekken niet mogelijk. Wij adviseren een onbehandelde onderlegplaat toe te passen.	Het toegestaan om onbehandelde onderlegplaten toe te passen.
89	Contract	764280	hier worden railklemmen type 7ES omschreven. Wat is het fabricaat van deze klemmen?	Specificaties fabricaat is niet bekend. Dit is bekend bij de leverancier; Bemo rail en Volker Rail (of gelijkwaardige).
90	Contract	764290	railopsluitplaatjes: wat is hiervan het doel? Is het niet beter om railklemmen toe te passen, die de dwarskrachten van de kraan kunnen opvangen?	De blokjes zijn bedoeld om de zijdelingse krachten op te vangen. Aanbesteder houdt vast aan het voorgeschreven detail uit bijlage P. Verwijzing naar bijlage 105 wordt in de bestekspost aangepast naar bijlage P.
91	Contract	Bestek (81.50.10)	Kan Aanbesteder onderstaande zienswijze bevestigen? Opdrachtnemer dient een quickscan Flora en Fauna uit te voeren. Mocht naar aanleiding van de quickscan blijken dat er beschermde soorten aanwezig zijn waardoor consequenties voor het project optreden (evt. vergunning nodig, wijziging van planning, diverse uitvoeringsmaatregelen) dan wordt dit gezien en afgehandeld als een in het contract niet voorziene omstandigheid.	Ja, dat is correct.
92	Contract	Bestek (Deel 2.1, par. 12)	In paragraaf 12 van Deel 2.1. geeft u aan dat bij wateroverlast zoals hoogwater de consequenties (directe schade en gevolgschade) geheel bij de inschrijver komen te liggen en bij wateroverlast inschrijver zelf verantwoordelijk is dat het bouwterrein wordt ontruimd. Hieromtrent hebben wij de volgende opmerkingen / vragen: 1. Wij gaan ervan uit dat u onder directe schade enkel schade aan het materieel van de aannemer bedoelt en niet de schade aan het Werk wat onder de CAR-zekering (categorie 1 t/m 4) zou moeten vallen. 2. We zijn van mening dat een dergelijk risico, gezien de hoogwatersituatie van de laatste jaren (in de omgeving Venlo), in redelijkheid niet bij de marktpartij (aannemersbedrijf) gelegd kan worden. Derhalve verzoeken we u met klem om deze contractuele randvoorwaarde in zijn geheel te verwijderen. 3. Indien u niet bereid bent om af te zien van deze randvoorwaarde dan verzoeken wij u om een bestekspost of een stelpost in de overeenkomst voor de ontruiming van het terrein op te nemen.	De CAR verzekering biedt onder sectie " I Het Werk " dekking voor alle van buiten komende onheilen. Ten aanzien van schade aan materieel van de aannemer zal de CAR polis geen dekking bieden. Aannemer is hiervoor zelf verantwoordelijk. Er wordt een polis afgesloten specifiek voor dit werk. Voor de inschrijving kan worden uitgegaan van de polis als gemeld in de bijlage. Het eigen risico komt te allen tijde voor rekening van de aannemer.
93	Contract	ContractNota 1 vraag 3	Bij nota 1 vraag 3 geeft u aan dat de CAR polis als indicatie geldt. Gezien de inschrijving een laagste prijs is moet inschrijver uitgaan van kloppende stukken. Wat er afwijkt na inschrijving moet los beoordeeld worden. Ook in vraag 26 en 36 wordt het belang van een goede inschatting t.b.v. de prijs onderstreept. Zou u hier rekening mee kunnen houden?	Zie antwoord op vraag 92.

94	Contract	ContractNota 1 vraag 41 ,47 en 55	Tot drie maal toe wordt u in de nota gevraagd door inschrijvers om rekening te houden verrekening op brandstofbestanddelen en prijzen (vraag 41, 47 en 55) maar u wijst zonder motivering de verzoeken van de inschrijvers af. Realiseert u zich dat het werk hierdoor slecht af te prijzen valt en u hierdoor creëert dat inschrijvers nodeloos hoog inschrijven of een lage prijs 'gokken' en hiermee een groot risico nemen voor zichzelf en u als Opdrachtgever. Zou u willen heroverwege om de vragen uit de eerste nota opnieuw te beoordelen?	De maximale financiële omvang van het risico dat de inschrijver loopt bedraagt € 470.000,-. De inschrijfprijs is een samenstel van met name materiaal, materieel en arbeidskosten. De kosten van de laatste twee componenten zijn volgens opdrachtgever goed te voorzien. De kostenstijging van materialen vlakt op dit moment af en daalt zelfs al. Tussen moment van inschrijving en materiaal bestellen zit ca. 4 maanden. Op basis van bovengenoemde overwegingen vindt opdrachtgever de risicoregeling verantwoord. De mate waarin het risico in de aanbidding wordt meegenomen is aan de inschrijver.
95	Contract	ContractNota 1 vraag 59	Bij nota 1 vraag 59 geeft u aan dat er rekening gehouden moet worden met NGE. Inschrijver gaat na deze vraag ervanuit dat dit V&G risico aanwezig is. Zou u in het bestek aan kunnen geven wat hiervoor afgeprijsd dient te worden? Gezien de inschrijver een laagste prijs betreft moet dit eenduidig afgeprijsd kunnen worden.	Voor zover de damwanden, ankers en palen in als verdacht aangemerkte bodemlagen worden aangebracht, dienen er beheersmaatregelen te worden getroffen in de vorm van opsporingswerkzaamheden door een CS-OOO gecertificeerd opsporingsbureau.
96	Contract	Post 703020	Welke analyses worden verstaan onder deformatie-berekeningen en welke eisen worden aan de bepaling van de deformaties gesteld?	Deze post komt te vervallen. De aannemer is verantwoordelijk voor uitvoering volgens geaccepteerd werkplan en daarnaast uitvoeren van monitoring.
97	Contract	Post 910040	Wat verwacht u precies dat wij hier afprijzen? Een bouwplaats is een andere situatie dan een terminal. Bij voorbeeld het in de bijlage genoemde "vrachtauto's mogen niet achteruit rijden" is op een bouwplaats onwerkbaar. Wij verzoeken u deze post te laten vervallen.	In deze post dienen de kosten opgenomen te worden voor het werken conform de gestelde protocollen en terreinvoorwaarden ECT (zie bijlage H) indien dit voor een situatie van toepassing is. De bestekpost blijft gehandhaafd.
98	Inhoud	1ste Nota	Als de Nvl 1 wordt geopend, wordt als documentnaam : 2e Nota van Inlichtingen ict-dienstverlening m.b.t. ICT NML (22-11-17 versie 0.1).xlsx" is dit correct? Zo ja, dan ontvangen wij graag de eerste Nvl ook;	De bestandsnaam, welke linksboven in het pdf-bestand te zien is, dient genegeerd te worden. De naam van het document zelf is van belang.
99	Inhoud	1ste Nota	Bij Nvl 1 is een variantenstudie meegezonden. In de variantenstudie worden diverse opties uitgewerkt. Mocht gegadigde kiezen voor een optie uit de variantenstudie, wordt de inschrijving dan ongedig verklaard?;	Nee, op voorhand zijn geen varianten uitgesloten mits goed onderbouwd en als variant aangeboden.
100	Inhoud	1ste Nota vraag 38	In vraag 38 van de Nvl wordt gesteld "gelijke uitkomsten en gelijke unity checks als het DO". Elke variant die wordt ontworpen zal andere uitkomsten hebben. Hierdoor zal niet aan de voorwaarde kunnen worden voldaan. Daardoor impliceert de vraag en het gegeven antwoord dat varianten niet zijn toegestaan. Is deze interpretatie van gegadigde correct? Graag uw antwoord motiveren;	Nee de interpretatie is niet correct. "gelijke uitkomsten en gelijke unity check als het DO" moet gelezen worden als "minimaal gelijkwaardige uitkomsten en minimaal gelijke unity check als het DO". De variant moet in algemene zin minimaal gelijkwaardig zijn aan de besteksoplossing.
101	Inhoud	Alg. gegevens 12 - Waterstanden	'Bij eventuele wateroverlast die tot vertraging leidt treden partijen in overleg voor het vaststellen van een nieuwe opleveringsdatum van het werk.' Gegadigde gaat er vanuit dat de aannemer ook recht heeft op de bijbehorende kostenvergoeding agv. een onvoorziene vertraging, alsmede voor evt. re-work door beschadigingen door het hoog water. Kan Aanbesteder dit bevestigen?	Zie het antwoord op vraag 92.
102	Inhoud	Bestek	In een RAW-bestek moet duidelijke besteksinformatie worden verstrekt die aansluit op het ontwerp, calculatie, uitvoering met een eenduidige beschrijving van stelposten. We merken op dat met name de ontwerp-bestekposten hier niet aan voldoen. De door Aanbesteder verstrekte informatie is onvoldoende gedetailleerd. Er ontbreekt specificatie van stelposten, waardoor onduidelijk is wat exact Opdrachtgever geleverd wil hebben. We verzoeken de Aanbesteder om deze bestekposten nader te definiëren zodat vooraf duidelijk is wat inschrijvers moeten afprijzen. Het betreft (niet limitatief) de volgende bestekposten: 704020,705010, 731610, 731620, 733010, 741420, 761010, 761020, 761030, 762010, 763010, 763020, 701010 t/m 701080.	Ons inziens geven de stelposten voldoende beschrijving voor doel van de inschrijving. Ten aanzien van overige besteksposten kan ten behoeve van de prijsvorming uitgegaan worden van (NB: werkelijke uitvoering op basis van detailontwerp aannemer): - Post 704020: Betreft aanvaarbescherming bouwput. Doel van deze post is het beschermen van de bouwput tegen aanvaring. Het huidige talud zal al enige vorm van bescherming kunnen bieden tijdens de bouw. Het is aan de aannemer, afhankelijk van werkwijze en detaillering bouwput, wat ingezet gaat worden als aanvaarbescherming. Mag in de vorm van enkele (stalen)palen (niet aan te brengen door Venloschol), maar ook uitvoering met zand/stenen is toegestaan. - Post 705010: Betreft toepassen bouwput. De haalbaarheid van bouwput is meegenomen in DO berekeningen en schematisatie weergegeven in bijlage Q (hierbij is uitgegaan van vergelijkbaar damwandprofiel nieuwe kadeconstructie). Primair is damwand benodigd ter voorkoming toestroming water in de bouwput. Nadere uitwerking hiervan (w.o. te kiezen damwandprofiel en hoogte), mede op basis van benodigde ruimte afhankelijk van materieel van de aannemer, is des aannemer. - Post 731610: Betreft ankerdoorvoer groutankers. Het betreft het maken van een gat door de damwand, realiseren oplegging tbv anker (ankerstoel, ankerplaat, ankerkop, etc.). Op basis van de door de aannemer gekozen ankertype/leverancier is hiervoor een goede inschatting te maken ten behoeve van de prijsvorming. - Post 731620: Betreft ankerdoorvoer legankers. Het betreft het maken van een gat door de damwand, realiseren oplegging tbv anker (ankerplaat, ankerkop, etc.). Op basis van de door de aannemer gekozen ankertype/leverancier is hiervoor een goede inschatting te maken ten behoeve van de prijsvorming. - Post 733010: Aanbrengen complete gordingen kistdam. Uitgaande van dubbel UNP400 profiel, Staalkwaliteit S355 J2+N, te lassen aan buiken van damwanden, dubbelzijdige lassen a=10 mm. - Post 741420: Lassen wapening aan stalen damwand. Dit betreft de horizontale wapening rond 16 mm. Deze staven lassen aan elke buik van een damwand; las van 150 mm, dubbelzijdige met a = 6 mm (totaal 846 lassen).

102 - vervolg	Inhoud	Bestek	Vervolg antwoord vraag 102	- Post 761010: Aanbrengen bevestigingspunten klimvoorziening. Principeoplossing is toegevoegd aan tekening. - Post 761020: Aanbrengen klimvoorziening. Klimvoorziening aan te brengen aan bevestigingspunten uit bestekpostnr. 761010 middels bouten, moeren, volgringen M24, klasse 8.8 thermisch verzinkte uitvoering. - Post 761030: Aanbrengen ladderbeugel. Ladderbeugel bestaande uit profielen rond ca.38 mm en rond ca. 50 mm, aan te brengen aan kesp middels 2 in te boren ankers M30, lang 420 mm, kwaliteit 8.8, thermisch verzinke uitvoering. Boorgat diameter 35mm, gemiddelde diepte 350 mm. Lijmen met lijmcapsules: B+BTec VD of gelijkwaardig. - Post 762010: Aanbrengen bolder. Alle contactvlakken van bolderconstructie volledige doorlassing. Bevestiging aan damwand middels doorgaande las, a=10 mm (bovenplaat en onderplaat afkanten). Lassen zowel bovenzijde als onderzijde van de platen. - Post 763010: Aanbrengen bevestigingspunten wrijfstijlen. Uitgaande van hoekstalen 60x40mm, dik 6 mm, staalkwaliteit S235 J2+N. Aanbrengen over volledige hoogte wrijfstijl, lassen ook over volledige hoogte, dubbelzijdige las a = 5 mm. - Post 76302: Aanbrengen wrijfstijl. Uitgaande van bouten, moeren, volgringen, M12, kwaliteit 8.8, 15 stuks per wrijfstijl. - Posten 701010 t/m 701080: Betreft ontwerp-posten. Ontwerp-posten om af te prijzen, uitgangspunten en doel zijn omschreven in de betreffende bestek-posten.
103	Inhoud	Bestek	In reactie op uw antwoord in NvI op vragen 29 en 50 ontvangen wij graag een afschrift van de milieuvergunning ECT en uw aanvraag omgevingsvergunning bouwen van de kadeconstructie en de kraanbaanfundering. Het is van Gegadigde van belang om inzage te krijgen in de verleende en aangevraagde vergunningen zodat gegadigde kan nagaan of zijn variant past binnen de verleende/aangevraagde vergunning.	Beide vergunningen zijn toegevoegd, zie zippmap 2de NvI Bijlagen (bijlage leidraad). De aannemer dient een blusvoorziening voor het bestaande terrein in stand te houden naar tevredenheid van de brandweer.
104	Inhoud	Bestek (18.13.01)	Kunt u de ontgrondingsvergunning verstrekken, zodat inschrijvers bekend zijn aan welke voorwaarden het door de aannemer op te stellen baggerplan moet voldoen?	Aanbesteder is er vanuit gegaan dat geen ontgrondingsvergunning noodzakelijk is.
105	Inhoud	Bestek (763010 pg.112/186)	Kan de Opdrachtgever aangeven welk type hoeklijn toegepast dient te worden? De overige onderdelen zijn qua dimensionering en aantallen wel gegeven.	Zie antwoord vraag 102.
106	Inhoud	Bestek (763020 pg.112/186)	Kan de Opdrachtgever de bevestigingsmiddelen opgeven, deze ontbreken in de post en ontwerp-tekeningen	Zie antwoord vraag 102.
107	Inhoud	Bestek (772010/772020/773010)	In bijlage C staan diverse kwaliteiten vermeldt. Kunt u specifiek aangeven welke milieukundige kwaliteit de baggerspecie heeft (dit per bestekspost)?	De milieukundige kwaliteiten van de posten 772010/772020/773010 zijn Altijd Toepasbaar. Baggerspecie met andere milieukundige kwaliteiten, gegeven vanuit bijlage C, zijn in andere posten opgenomen.
108	Inhoud	Bestek (775020)	Kunnen wij de berekening krijgen van deze constructie?	De omvang van de betonplaat is geïntegreerd in het geotechnisch model. De betonnen plaat is afzonderlijk niet constructief berekend omdat deze plaat geen constructieve functie vervult.
109	Inhoud	Bestek deel 01 04 03 01	U kijkt in het bestek bij 01 04 03 01 af van de UAV 2012 en motiveert dit niet. Dit is conform de gids proportionaliteit (voor u van toepassing Aanbestedingswet art. 1.10 lid 3) voorschrift 3.9 C niet mogelijk. Tevens houdt u geen rekening met de werkelijke kosten in de bouw. Mogen wij u verzoeken de tekst te laten vervallen en dit aan de markt over te laten?	Nee, opdrachtgever houdt vast aan de beantwoording van de 1e NvI.
110	Inhoud	Bestek deel 01 09 01 03	U geeft in het bestek bij 01 09 01 03 dat de gegeven ten aanzien van de kabels en leidingen informatief zijn, wat bedoelt u hiermee?	De tekeningen en overige gegevens van kabels en leidingen, ontvangen van nutsbeheerders of verkregen middels een KLIC- oriëntatie verzoek, zijn niet door de opdrachtgever geverifieerd en hebben hierdoor de status informatief.
111	Inhoud	Bestek deel 01 16 02	Zou u de polis van de door u afgesloten CAR verzekering bij de stukken kunnen voegen?	De polis is reeds bij de 1e NvI toegevoegd (bijlage 8).
112	Inhoud	Bestek deel 2.2	BPN 762010: Kunt u aangeven met hoeveel lassen en met welke lashoogte rekening gehouden moet worden? Het is nu niet in te schatten hoeveel laswerk er benodigd is. Er wordt verwezen naar de Engineeringspost maar die wordt pas uitgevoerd na gunning, en wij weten de uitkomst van deze berekening vanzelfsprekend niet in de tenderfase. Kun u de post aanpassen met een uitgangspunt voor het laswerk zodat de post correct is af te prijzen?	Zie antwoord vraag 102.
113	Inhoud	Bestek deel 2.2	BPN 761020: Het is niet mogelijk om met de gegeven informatie in de post deze af te prijzen conform de RAW-systematiek (eenduidig en voor iedereen gelijk). Het is niet duidelijk welke afmetingen met welke staalkwaliteit rekening gehouden moet worden. Tevens is de lashoogte onbekend en niet af te prijzen. Er wordt verwezen naar de Engineeringspost maar die wordt pas uitgevoerd na gunning, en wij weten de uitkomst van deze berekening vanzelfsprekend niet in de tenderfase. Kunt u de post aanpassen met een uitgangspunten voor de afmetingen, staalkwaliteit en de lasverbinding/lashoogte zodat de post correct is af te prijzen?	Zie antwoord vraag 102.

114	Inhoud	Bestek deel 2.2	BPN 733010: Het is niet mogelijk om met de gegeven informatie in de post deze af te prijzen conform de RAW-systematiek (eenduidig en voor iedereen gelijk). Het is niet duidelijk welk type UNP-profiel met welke staalkwaliteit rekening gehouden moet worden. Tevens is de lashoogte onbekend en niet af te prijzen. Er wordt verwezen naar de Engineeringspost maar die wordt pas uitgevoerd na gunning, en wij weten de uitkomst van deze berekening vanzelfsprekend niet in de tenderfase. Kunt u de post aanpassen met een uitgangspunt voor het type UNP-gording, staalkwaliteit en de lasverbinding/lashoogte zodat de post correct is af te prijzen?	Zie antwoord vraag 102.
115	Inhoud	Bestek deel 2.2	BPN 710030 en 710040: Aanbesteder vraagt het verwijderen van in totaal 53 achtergebleven palen uit. Op bijgevoegde tekening 903 zijn echter aanzienlijk meer palen gesitueerd. Kan Aanbesteder specificeren welke van deze palen vallen onder de 53 te verwijderen palen?	De te verwijderen palen worden aangeduid op tekening 903. Tekening 903 is hierop aangepast.
116	Inhoud	Bestek deel 2.2	BPN 710030 en 710040: Aanbesteder vraagt het verwijderen van de achtergebleven palen uit en specificeert hierbij de diameters en het paalpunt niveau. Inschrijver vraagt zich af wat het inhei niveau of lengte van betreffende palen betreft?	Het betreft de bestaande palen die bij de sloop van het gebouw al deels gesloopt zijn. De bovenkant van de resterende palen is ingemeten. de inmeting '22_3867 tek 002-1 dd220916 Venlo, overzicht restanten paalfunderingen.pdf' is toegevoegd aan bijlage L. Gegadigde dient uit te gaan van gemiddelde restlengte van 1,56 m.
117	Inhoud	Bestek deel 3	Hoofdstuk 41: Er worden in dit hoofdstuk verschillende eisen gesteld voor de uitvoering van 'Verankering van grond- en waterkerende constructies'. Kan Aanbesteder beamen dat de legankers in de kistdam zijn uitgesloten van benoemde eisen uit dit hoofdstuk?	Dit is correct.
118	Inhoud	Bestek deel 3	41.05.07: In dit hoofdstuk van Deel 3 van het bestek wordt het hergebruik van materialen voor "alle stalen permanente constructies". In bestek post 335710 wordt specifiek vermeld dat hergebruikte damwand planken toegepast mogen worden. Kan Aanbesteder vermelden of het hergebruik van damwanden wel of niet toegestaan is?	Het hergebruik van damwandplanken is enkel toegestaan voor bestekspostnummer 335710.
119	Inhoud	Bestek deel 41 22 01 03	Waarom dienen de damwanden makelaargeleid te worden aangebracht? Hiermee worden b.v. een draadkraan met trilblok of silent piler uitgesloten, is dat uw wens?	Zie vraag 27 uit voorgaande nota. <i>De aanleiding voor opnemen van deze bepaling is om zeker te weten dat door de aannemer de uiterste inspanning is verricht om binnen de zeer krappe toleranties te blijven zodat het ontwerp van de deksloof op de damwand haalbaar blijft. Indien de aannemer kiest voor een andere uitvoeringsmethode en de toleranties niet gehaald worden en/of er geen rechte kesp conform bestekstekening gemaakt kan worden zijn alle benodigde herstel werkzaamheden voor rekening aannemer (hieronder onder andere inbegrepen, herontwerp deksloof, extra materiaalgebruik, etc.).</i>
120	Inhoud	Bestek deel 43 13 04 04	In het bestek bij 43 13 04 04 vraagt u uitvoeringsklasse EXC3 bij de verbinding groutanker-damwand. Bedoeld u hier geen EXC2? Zo nee, heeft u in de markt geïnformeerd of dergelijk kwaliteitsklasse in het laswerk in deze situatie buiten mogelijk is? Inschrijver meent dat EXC3 laswerk aan een damwand niet mogelijk is.	EXC2 voor verbinding groutanker-damwand is akkoord.
121	Inhoud	Bestek Post: 361070	Kan er ook worden volstaan met een visuele inspectie als in post 370030?	Ja, mits de resultaatsverplichting conform bestek gelijk is.
122	Inhoud	Bestek Post: 411110	mag dit materiaal ook mixed-in-place worden aangebracht?	Ja, mits de resultaatsverplichting conform bestek gelijk is.
123	Inhoud	Bestek Post: 732050	Bestekspost 732050 het aanbrengen van groutankers in een zone waar actief bemalen wordt is niet gewenst. Hierdoor kan uitspoeling optreden. Gegadigde kan hierdoor de kwaliteit niet garanderen. Is OG zich bewust van dit risico?;	OG is zich hier van bewust. Het is aan de aannemer op hier op een zo goed als mogelijke vorm mee om te gaan binnen de werkvolgorde/werkmethode. Toepassing van ander type anker ten opzichte van het bestek kan kwetsbaarder zijn. Aan de aannemer om hier op een kundige wijze mee om te gaan.
124	Inhoud	Bestek Post: 732060	Voor deze post zijn 4 st ankers benodigd welke berekend moeten worden conform post 701060. Nu zijn er geen gegevens bekend van waarop deze ankers gedimensioneerd moeten worden. Kunt u aangeven wat voor type, capaciteit en lengte dit anker moeten hebben?"	Ten behoeve van de prijsvorming uitgaan van ankers zoals gespecificeerd in bestekspostnummer 732040.
125	Inhoud	Bestek Post: 733010	Is de kistdam zover te ontgraven dat de aan te brengen ankers veilig kunnen worden aangebracht zonder hulpmiddelen ter vervorming aangebrachte damwand?	Nee, inwendige stempels/hulpwerk is door de aannemer uit te werken als onderdeel van bestekspostnummer 701050 (verduidelijkt in bestekspost). Voor toepassen tijdelijke hulpwerken is een bestekspost toegevoegd.
126	Inhoud	Bestek Post: 741420	Welke wapening dient te worden gelast en op welke manier? Tekening 725 betreft aarding. Op tekening 717 (wapening deksloof) is niet aangegeven welke wapening gelast dient te worden. Betreft dat de staven Ø12 op doorsneden 1, 2 en 3 van tekening 717?	Zie antwoord vraag 102.
127	Inhoud	BH6804TPNT003F06_CEC_PvE ontwerp kade constructie Barge Terminal Venlo (par. 2.2.1)	In document 'BH6804TPNT003F06_CEC_PvE ontwerp kade constructie Barge Terminal Venlo' met het Programma van Eisen voor het ontwerp wordt in par. 2.2.1 beschreven dat zone A tot en met E bereikbaar is voor reachstackers met gelijkmatig verdeelde belasting van 50kN/m². In document 'BH680411103MIRP001F03_CEC_BT V Alternatief Damwand - DO Geo-constructief' met het geo-constructief DO van de damwand wordt in par. 2.6.1 beschreven dat voor zone A een verkeersbelasting van 20kN/m² wordt aangehouden. Deze 20kPa wordt tevens gebruikt in tabel 2-2 en figuur 3.1. Kan Aanbesteder bevestigen dat Gegadigden mogen rekenen met 20kN/m² als verdeelde belasting in zone A?	Ja, de maatgevende verdeelde belasting in zone A is 20 kN/m2.

128	Inhoud	BH6804TPNT003F06_CEC_PvE ontwerp kade constructie Barge Terminal Venlo (par. 2.2.1)	In document 'BH6804TPNT003F06_CEC_PvE ontwerp kade constructie Barge Terminal Venlo' met het Programma van Eisen voor het ontwerp wordt in par. 2.2.2 beschreven dat voor zone B en D gerekend dient te worden met een gelijkmatig verdeelde belasting van 81,6kN/m². Dit is een zeer hoge bovenbelasting die ervan uit gaat dat de gehele kade 5 hoog vol staat met containers die geladen zijn met maximale belasting. Volgens Gegadigde is dit te conservatief. Vanuit andere zwaar belaste kades is Gegadigde bekend met een bovenbelasting van 60kN/m². Is Aanbesteder bereid de bovenbelasting te heroverwegen en bij te stellen naar 60kN/m² voor zones B en D?	Nee, aanbesteder houdt vast aan het gestelde uitgangspunt van 81,6 kN/m2.
129	Inhoud	Bijlage E	In bijlage E wordt verwezen naar een rapportage (ref.nr. M.2019.0668.14.N001-V2 d.d. 11 mei 2021) graag genoemd document beschikbaar stellen.	Rapportage met ref.nr. M.2019.0668.14.N001-V2 d.d. 11 mei 2021 wordt toegevoegd onder bijlage E.
130	Inhoud	Bijlage Q	In bijlage Q wordt aangegeven dat over een zone van 8,00 m. direct achter de kraanbaan een voorbelasting moet worden aangebracht. In bijlage S is deze belasting niet in rekening gebracht. Is het DO wel getoetst op de hogere belasting?;	De voorbelasting is niet gepresenteerd in figuren in de DO rapportage, wel is de voorbelasting beschouwd binnen het DO.
131	Inhoud	Bijlage Q	In bijlage Q wordt aangegeven dat voor het anker op 9,00 m. + N.A.P. aan de hoge zijde van de definitieve stalen damwand bemalen dient te worden. Kunt u hiervoor een bestekspost opnemen?;	Voor toepassing bemaling aan landzijde ten behoeve van aanbrengen ankers is een bestekspost toegevoegd.
132	Inhoud	Bijlage Q	In bijlage Q wordt voorgesteld om voorzieningen te treffen voor de mogelijkheid om de tijdelijke bouwkuip te injecteren. Hiervoor is geen bestekspost opgenomen. Kan OG hiervoor een bestekspost opnemen?;	Voor het injecteren over de volledige lengte van de damwanden ten behoeve van sluiten van lekweg tussen teen damwand en de kleilaag is een bestekspost opgenomen.
133	Inhoud	Bijlage Q	In bijlage Q wordt aangegeven dat er een risico is voor het uit het slot lopen van de stalen damwand. In bestekspost 774020 en 774040 wordt aangegeven dat er controle moet worden gedaan op de sloten van de stalen damwand. Kunt u een bestekspost opnemen voor het toepassen van slotverklikkers en het toepassen van maatregelen welke het risico op het uit het slot lopen minimaliseert?;	Bestekspost voor aanbrengen geleidestrip/slotborgingsstrip is toegevoegd.
134	Inhoud	Bijlage Q	In bijlage Q wordt geadviseerd om aanvullende sonderingen uit te laten voeren. Kan hiervoor een bestekspost opgenomen worden?;	Voor dit advies wordt op dit moment geen bestekspost toegevoegd. De noodzaak voor aanvullende sonderingen hangt samen met de noodzaak voor risicobeheersing i.r.t. de uitvoeringsmethode.
135	Inhoud	Bijlage Q	In bijlage Q wordt aangegeven dat bij het hoogfrequent variabel intrillen er water toegepast dient te worden. Kunt u hiervoor een bestekspost opnemen?	Voor toepassing water is een bestekspost toegevoegd.
136	Inhoud	Bijlage S	Is het DO uit bijlage S in de markt getoetst op maakbaarheid?;	Uit de marktconsultatie is niet gebleken dat het ontwerp onmaakbaar is.
137	Inhoud	Bijlagen	Bijlage C: Het is Inschrijver opgevallen dat er geen onderzoeksresultaten opgenomen zijn voor de ondergrond van het talud. Uit het bestek (post 242010) is op te maken dat Aanbesteder deze grond toekent middels een indicatieve klasse van Altijd Toepasbaar. Inschrijver voorziet echter uit de gegevens van de boorprofielen W02, W04, W06 en W08 uit het Waterbodemonderzoek dat de aangrenzende grond uit het talud niet binnen de klasse Altijd Toepasbaar valt. Hierdoor ontstaan twijfels over de klasse van de hier her te gebruiken grond. Inschrijver verzoekt Aanbesteder onderzoeksresultaten van het talud vrij te geven of een post op te nemen voor het uitvoeren van het benodigde bodemonderzoek.	Voor de onderzoeksresultaten van de ondergrond van het talud, zijnde landbodem, wordt verwezen naar de overige onderzoeken onder bijlage C.
138	Inhoud	Blusvoorziening	In de verticale pomp blijft vanaf het geldende waterpeil naar beneden altijd water staan. Dit zakt niet geheel de pomp uit. Met vorst houdt dit in dat de leiding nog steeds dicht kan vriezen. Moet hier een voorziening voor aangebracht worden?	Ja, hier moet een voorziening voor aangebracht worden. Deze voorziening wordt voorzien in een bestekspost 381040. Tevens zijn posten 381010/381020/381030 toegevoegd ter uitwerking van de blusvoorziening.
139	Inhoud	Blusvoorziening	Hoe zit het met de locatie van de daadwerkelijke pompen onder het wateroppervlak? Hier nog niks over omschreven. Komen er voorzieningen om de wateropbrengst te garanderen?	Ja, hier moet een voorziening voor aangebracht worden. De kosten voor deze voorziening worden verrekend op stelpost 950020.
140	Inhoud	Blusvoorziening	Hoe ziet de opstellocatie van de pompen eruit? De pompen halen het water uit de haven. Hier zal iets van een opstelling voor gerealiseerd moeten worden.	Ja, hier moet een voorziening voor aangebracht worden. De kosten voor deze voorziening worden verrekend op stelpost 950020.
141	Inhoud	Bodemonderzoeken , Bijlage C Indicatief uitkomst	De bodemonderzoek hebben een indicatief karakter, oftewel geen definitief - erkend onderzoek. Kunt u aangegeven als de bevoegdgezagen hier mee akkoord zijn i.v.m. afvoeren grond/zand etc.	Voor de af te voeren baggerspecie is een verkennend waterbodemonderzoek conform NEN 5720 uitgevoerd. Een verkennend waterbodemonderzoek volgens NEN 5720 is toegestaan als milieuhygiënische verklaring. Voor de af te voeren grond zin verkennende bodemonderzoek conform de NEN 5740 / NEN 5707 uitgevoerd. Op basis van deze onderzoeken kan de grond afgevoerd worden naar een acceptant of erkende verwerker.
142	Inhoud	Inschrijvingsleidraad - par.2.2 (pg7/23)	Inschrijver heeft daarnaast recht op termijnverlenging als tijdige nakoming van de opdracht (tijdelijk) niet mogelijk is als gevolg van het conflict, bijvoorbeeld door de niet of slechte verkrijgbaarheid van materieel en materialen. Gegadigde gaat er vanuit dat naast 'termijnsverlenging' hij ook recht heeft op de bijbehorende 'kostenvergoeding'. Kan Aanbesteder dit bevestigen? Indien nee; verneemt Gegadigde de beargumentatie ervan van Aanbesteder.	Termijnverlenging is bespreekbaar, eventuele stagnatiekosten worden niet vergoed. Kostenverrekening ivm prijsstijging materialen is in de risicoregeling opgenomen.
143	Inhoud	Nvl #1 - Vraag 44	Gegadigde acht, gezien de huidige marktsituatie, het antwoord op vraag 41 niet acceptabel. Dit houdt in dat Gegadigde een risicoreservering van €470.000,- in haar aanbidding moet meenemen, welke het project niet ten goede komt. In het kader van 'eerlijk werk, voor eerlijk geld' verzoekt Gegadigde nogmaals om een indexeringsregeling, zonder ondernemersrisico, van toepassing te verklaren.	Zie het antwoord op vraag 94.

144	Juridisch	Bijlage 8, CAR-polis + (post 01.16.02 (06))	De door u ter indicatie verstrekte CAR-polis is niet afgestemd op onderhavig type werk. Wij gaan ervan uit dat de polis wordt afgestemd op de specifieke omstandigheden van onderhavig werk en nadere aanvullende voorwaarden worden overeengekomen. Daarbij verzoeken wij u om paragraaf 01.16.02 (06) van het Bestek zodanig te wijzigen, dat het eigen risico van de schade ten gevolge van hoogwater niet bij de aannemer komt te liggen gezien dit een overmachtssituatie betreft en een omstandigheid is wat door de marktpartij niet beheerst kan worden.	Zie het antwoord op vraag 92.
145	Juridisch	Inschrijvingsleidraad (par. 3.4)	In par. 3.4. van de Inschrijvingsleidraad geeft u aan dat inschrijver in geval van kort geding of hoger beroepsprocedure tot 30 dagen na de uitspraak van de voorzieningenrechter of het hoger beroep zijn inschrijving gestand moet doen. Dit betekent een zeer ruime, vooraf niet definieerbare tijdspanne die meerdere maanden of jaar kan duren wat onacceptabel is onder de bestaande economische omstandigheden. Graag verzoeken wij Aanbesteder om deze voorwaarde te schrappen en de gestanddoeningstermijn te beperken tot 90 dagen vanaf de sluitingsdatum van de inschrijving.	De gemeente ziet op basis van de gestelde vraag geen aanleiding om het bepaalde in paragraaf 3.4 in de inschrijvingsleidraad te wijzigen. Paragraaf 3.4 blijft onverkort van toepassing.
146	Proces	Bijlage F Quickscan ecologie (stikstof)	U heeft een Quick scan ecologie-rapport in Bijlage F verstrekt waarin het volgende wordt geconcludeerd: De kans dat er een significante wijziging in de emissie is, is aanwezig. Een berekening van de stikstofdepositie zal nodig zijn gezien de aard van de werkzaamheden [...] Een vergunning van de Wet natuurbescherming is nodig als effecten niet zijn te voorkomen. We gaan ervan uit dat deze conclusie op het totale projectomvang (aanleg + gebruiksfase) betrekking heeft. Daarnaast heeft Raad van State jongstgeleden, op 2 november 2022 geoordeeld dat de bouwvrijstelling, die sinds 1 juli 2021 op grond van de wet Stikstofreductie en Natuurverbetering gold, tijdens de uitvoeringsfase niet (meer) gebruikt mag worden bij bouwprojecten. Graag verzoeken wij Aanbesteder om aan te geven: a)Is er een stikstofdepositieberekening voor onderhavig project uitgevoerd (uitvoerings- en gebruiksfase) en wat zijn de uitkomsten ervan? b)Is er een vergunning Wnb gebiedsbescherming nodig voor het project (uitvoerings- en gebruiksfase) en indien ja, wanneer verwacht de Aanbesteder dat deze vergunning verleend wordt? c)Graag vernemen wij de voorgenomen aanpak van de Aanbesteder zodat alle inschrijvers met gelijke uitgangspunten rekening kunnen houden.	Voor de gebruiksfase is reeds een onherroepelijke omgevingsvergunning aanwezig. Een vergunning WNB is niet noodzakelijk. Voor de aanlegfase wordt n.a.v. de recente uitspraak van de Raad van State nog een actuele stikstofdepositieberekening gemaakt. Voor de inschrijving is het uitgangspunt dat de resultaten van de berekening geen aanleiding geven tot kostenverhogende maatregelen.
147	Uitvoering	Bestek (41.26.11-04)	Het voorgeschreven aantal persingen per meter is zeer groot (5st/per m1) standaard vanuit leverancier betreft 4st per 3,6m1. Kan de Opdrachtgever onderbouwen waarom hier zo significant van wordt afgeweken?	Akkoord om 4 ponsingen per 3,6 meter volgens voorschrift leverancier toe te passen voor wat betreft de voorgeschreven AZ-damwandprofielen.
148	Uitvoering	Bestek (721020 pg.92/186)	Met het verwijderen van het genoemde anker wordt de +3,5mNAP doorbroken, is de opdrachtgever zich hiervan bewust?	De tekst 'Anker geheel verwijderen' dient vervangen te worden door 'Anker boven 6,0 m +NAP geheel verwijderen'. Bestekspost is hierop aangepast.
149	Uitvoering	Bestek (741110 pg.106/186)	Kan de opdrachtgever aangeven waarom dit omschreven is als alleen landzijde? Op basis van tekening 702 snede A-A, in combinatie met het ontbreken van een voorschrift wanneer de deksloof gerealiseerd mag worden in de fasering, ziet ON de mogelijkheid om de deksloof tpv snede A-A, traditioneel op maaiveld te bouwen.	Ons inziens is dit niet mogelijk. De betonnen kesp op de damwand mag pas aangebracht worden na de periode van voorbelasting (dus na stap 7 zoals weergegeven in Bijlage Q).
150	Uitvoering	Bestek (821010)	In de bestekpost wordt aangegeven dat het directieverblijf direct na aanvang van de werkzaamheden aanwezig moet zijn, de stroomvoorziening mag bovendien niet gebeuren door middel van aggregaten. Met de wettige termijn (18wk na aanvraag) en de huidige doorlooptijden (ca. +10weken na aanvraag tot in extreme gevallen geen nieuwe bedrijfsaansluiting mogelijk op het net) ten aanzien van aansluitingen op het stroomnet is een stroomvoorziening op het net direct na aanvang van de werkzaamheden niet mogelijk. Om een level-playing field te krijgen kunt u een uitgangspunt formuleren? (bijv. aansluiting door OG te voorzien, gebruik maken aansluitingen van te amoveren opstellen, doorkoppelen op bestaande terrein, (diesel-)aggregaten tijdelijk toestaan, ...).	Het is toegestaan om tijdelijk gebruik te maken met (diesel-)aggregaten met dien verstande dat de Gegadigde direct na gunning de benodigde aansluitingen aanvraagt.
151	Uitvoering	Bestek (Deel 3 82.16.07)	Conform 82.16.07 dient er betongranulaat in de betonmortel toegepast te worden. Echter geeft betongranulaat geen garantie op een goede vorst-dooibestandheid, welke geëist wordt in 82.12.14 en gemeten wordt in 82.17.12. Voor een FT2 vorst-dooibestandheidsklasse wordt soms grind toegepast of in de meeste gevallen een steenslag. Steenslag heeft een hoge hechtsterkte met cement wat de vorst-dooibestandheid ten goede komt. Wat dient gehanteerd te worden?	De bepaling 82.16.07 komt te vervallen.
152	Uitvoering	Bijlage Q i.r.t inschrijvingsleidraad (par.2.2)	In bijlage Q staat een constructiefasering beschreven. Wij hebben deze fasering uitgepland en achten deze fasering niet uitvoerbaar binnen de beschikbaar gestelde looptijd van de opdracht (o.a in relatie tot beschikbaarheid van materieel en materiaal). Wij verzoeken U om de opleverdatum minimaal met 2maanden, maar bij voorkeur met 5maanden op te schuiven.	De opleverdatum blijft ongewijzigd.
153	Planning	Datum inschrijving	Vanwege de benodigde capaciteit, welke benodigd is om een goede, weloverwogen variant aan te bieden, verzoeken wij u om de inschrijfdatum te verplaatsen naar 23-12-2022. Gaat u daarmee akkoord	Om de marktpartijen wat meer tijd te geven, wordt de inschrijvingsdatum verzet naar maandag 2 januari 2023 uiterlijk 13.00 uur.

154	Wijziging OG	Milieukundig onderzoek	Aanvullend milieukundig onderzoek is uitgevoerd om de geconstateerde arseen- en zinkverontreinigingen in te kaderen	Het resultaat van de aanvullende milieukundige onderzoeken worden toegevoegd onder bijlage C
155	Wijziging OG	Afsluiting riool	Nadere uitwerking van aan te brengen electronische schuif.	In voorgaande nota is bestekspost 331160 aangepast. In de huidige nota worden drie documenten toegevoegd aan bijlage U; AC01.2 on Wall bracket.pdf AM01.1 - AM02.1 on Wall bracket.pdf TPC A-0A1-1H1-A000 TPA 00R100-011-000.pdf
155	Wijziging OG	Werken die in elkander grijpen	De opdrachtnemer dient ook rekening te houden dat ECT tijdens de uitvoeringsperiode van de aannemer start met het plaatsen van een nieuw kantoorgebouw.	Bepaling 01.11.01 in deel 3 is hierop aangepast.