2e Nota van Inlichtingen bij: Parkeerdienstverlening
Gepubliceerd onder nummer: NW 202203 PRJ-220137
Datum: 11 november 2022
Bij deze Nota worden de volgende documenten gepubliceerd: Versie 3 Bijlage F - Concept overeenkomst

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	NvI, vraag 111	Wij verzoeken u de vraag alsnog te beantwoorden. U beargumenteert alleen waarom u voor dit criterium gekozen heeft. Wij verzoeken u aan te geven hoe u voor de Inschrijver gaat beoordelen wat "gebruikersgemak" is en wanneer punten worden toegekend.	De aanbestedende dienst geeft met het eerdere antwoord aan, dat het gebruiksgemak kan leiden tot effectiever en efficienter gebruik door de dienstverlener. Daarbij worden ascpecten als eenvoud, intuïtief, snelheid, duidelijke gebruikersinterface, etc beoordeeld.
2	Inhoud	NvI, vraag 100	Kunt u bevestigen dat u onder "ingevorderd" alleen verstaat "door de debiteur volledig betaalde naheffingsaanslagen" en dat invorderingen die aantoonbaar niet invorderbaar zijn niet meetellen?	Uw vraag bestaat uit twee delen. De aanbestedende dienst bevestigt dat 'ingevorderd' betekent dat de debiteur heeft betaald. Het tweede deel van uw vraag gaat over het niet-ingevorderde deel. Daarin dient u ook de niet-invorderbare naheffingen mee te tellen. De aanbestedende dienst onderkent dat daarbij oorzaken zijn die buiten de invloedsfeer van de Inschrijver liggen en zal daar in de beoordeling dan ook gepast mee omgaan.
3	Inhoud	NvI, vraag 99	U geeft geen volledig antwoord op de geformuleerde vraag. Wat is definitie van een "invorderingstermijn"?	Aanbestedende dienst heeft de defintie van de invorderingstermijn al gegeven in het antwoord op vraag 60 en verduidelijkt hier het woord 'nationaliteit'.
4	Inhoud	NvI vraag 85	Kunt u aangeven hoe u gaat beoordelen welk "samenstel van systemen" volgens u het beste is. Het resultaat van ieder samenstel moet zijn dat te allen tijde wordt voldaan aan de wet en dus dat deze kwalitatief altijd aan elkaar gelijk zijn. Wij verzoeken u nogmaals dit niet als EMVI-criterium te gebruiken.	De aanbestedende dienst geeft in haar antwoord niet aan dat de verschillen in kwaliteit door de verschillende systemen wordt bepaald. Doordat verschillende systemen kunnen worden gekoppeld, kan er op de koppelvlakken een privacyrisico optreden. Het onderkennen en 'oplossen' van deze risico's is hetgeen de aanbesteden dienst wil beoordelen.
5	Inhoud	NvI, vraag 67	Kunt u aangeven wat uw definitie is van een terecht opgelegde naheffingsaanslag? Immers niet iedere naheffing waartegen met succes verweer is ingesteld, is onterecht opgelegd. Naheffingen die tot 0 worden verminderd bv. agv. aantoonbare vergissingen van parkeerders (verkeerd kenteken ingevoerd) zijn immers terecht opgelegd.	De aanbestedende dienst hanteert de definitie zoals deze in vraag 67 van de 1e NVI is gegeven. Hetgeen de Geïnteresserde hier stelt is echter juist. Indien het aandeel NHA dat tot 0 wordt verminderd doorslaggevend blijkt voor het niet halen van de KPI, dan zal de Opdrachtgever hiervoor dispensatie geven, mits dit eenduidig wordt aangetoond.
6	Inhoud	Vraag 2 NvI	U stelt dat Opdrachtnemer zonder extra kosten een evt. door Opdrachtgever aan te schaffen applicatie dient in te passen in haar dienstverlening zonder extra kosten. Hier zitten allerlei kostencomponenten aan die niet in te prijzen zijn, zoals bv. mogelijk verlies in efficiency van dienstverlening alsmede de implementatie van een applicatie en de conversie van alle data. Kunt u aangeven hoe u met deze niet in te prijzen componenten omgaat mocht u hiertoe besluiten?	De aanbestedende dienst heeft vooraf overwogen zelf een applicatie aan te schaffen. Omdat dit niet in het tijdsschema van deze aanbesteding past is daar niet voor gekozen, maar zij houdt de optie open. Wij begrijpen uw vraag en zullen met u als contractpartner de dialoog aangaan. Als er valide argumenten zijn die uw casus onderbouwen zal daar volgens het principe van eerlijkheid en billikheid mee worden omgegaan.
7	Inhoud	Vervolgvraag NVI1 V&A 105	Ondanks dat het aan Inschrijvers is om vanuit de strategie expertise aan te tonen, willen we u vragen om duidelijkheid te geven met betrekking tot uw wensen. Wat verstaat u onder een ‘hogere controle frequentie’?	De aanbestedende dienst gaat er vanuit dat een hogere controlefrequentie (aantal malen dat een parkeerlocatie wordt gecontroleerd) tot een hogere pakkans voor overtreders leidt.
8	Inhoud	Vervolgvraag NVI1 V&A 103	U geeft aan: “Wij zullen de te genereren data daarom vooraf niet aangeven of beperken.” Wij willen u verzoeken dit wel te doen. Immers u dient aan te geven wanneer dit aan uw eisen voldoet. Wij verzoeken u om alle Inschrijvers hierover in uw uitvraag duidelijkheid vooraf te geven om onduidelijkheid achteraf en mogelijke discussies te voorkomen. Kortom, wanneer is volgens u sprake van een ‘hoog betrouwbaarheidsgehalte’ en wanneer is dit naar uw tevredenheid aangetoond?	De aanbestedende dienst blijft bij haar antwoord. Het gaat hier namelijk om een EMVI-criterium en niet, zoals u stelt, om een eis. De aanbestedende dienst verwacht hier uw onderscheidend vermogen en wil dat voor de individuele inschrijvers derhalve niet beperken.
9	Inhoud	Vervolgvraag NVI1 V&A 78	Kunt u dit verduidelijken “De aanbestedende dienst benoemt hier nogmaals dat zij geen auto maar een voertuig uitvraagt.” Bedoelt u hiermee: “het voertuig dient niet per definitie een auto te zijn”?	Correct
10	Inhoud	Vervolgvraag NVI1 V&A 72	Kunt u aangeven welke onafhankelijke 3e partij dit betreft?	Dat is nog niet bepaald. De gemeente zal de dienst volgens haar inkoopbeleid bij meerdere martkpartijen uitvragen.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
11	Inhoud	Vervolgvraag NVI1 V&A 47	Kunt u bevestigen dat de Inschrijvingen niet met derden gedeeld worden en dus als commercieel vertrouwelijk behandeld worden, dus ook niet gedeeld worden met externe partijen zoals Arrivée?	Dat kunnen wij (slechts) deels bevestigen. De aanbestedende dienst deelt de inschrijvingen niet met derden. Echter Arrivée is in deze aanbestedingsprocedure ingehuurd als materiedeskundige, en dus deze aanbesteding geen 'derde'. Arrivée biedt op de markt niet de diensten (handhaving, parkeerloket, automatenonderhoud) aan die met deze aanbesteding worden ingekocht. En schrijft dus ook niet in. Van een bevoordeling en/of belangenconflict in de zin van artikel 1.10b Aanbestedingswet 2012 is (ook) geen sprake. Arrivée is een garagebeheerder en biedt daarnaast consultancy aan overheden. Zij heeft al vele gemeenten ondersteund bij het inkopen van parkeerautomaten, onderhoud, digitale handhaving en vergunninguitgifte en juist die expertise wordt hier ingezet. Arrivée zal daarbij de noodzakelijke objectiviteit, vertrouwelijkheid en geheimhouding betrachten zoals van een professionele dienstverlener mag worden verwacht.
12	Inhoud	Vervolgvraag NVI1 V&A 47	Inschrijver begrijpt dat u uitsluit dat Arrivée een Inschrijver zal zijn in deze aanbesteding en dus als zodanig geen belang heeft. U stelt dat Arrivée objectief is om te participeren als materiedeskundige, echter Arrivée is een concurrent van Inschrijvers in de dienstverlening zoals Geïnteresseerden die in de branche uitvoeren voor andere organisaties. Kunt u bevestigen dat Arrivée enkel betrokken is geweest bij het opstellen van het programma van eisen en na publicatie van deze aanbesteding op geen enkele wijze meer betrokken is in deze aanbesteding? Dus ook niet als vraagbaak, als adviseur, in de beoordeling, of als adviseurs van (de leden van) het beoordelingsteam?	Dat kunnen wij niet bevestigen. Arrivée zal immers wel onderdeel uitmaken van het beoordelingsteam. Arrivée zal daarbij de noodzakelijke objectiviteit, vertrouwelijkheid en geheimhouding betrachten zoals van een professionele dienstverlener mag worden verwacht. Van een bevoordeling en/of belangenconflict in de zin van artikel 1.10b Aanbestedingswet 2012 is (ook) geen sprake. Zie verder ook het antwoord op vraag 11.
13	Inhoud	Vervolgvraag NVI1 V&A 44	Kunt u nog aangeven wat uw handelingswijze is als de latende partij onvoldoende medewerking verleent?	De aanbestedende dienst zal, indien noodzakelijk, met de latende partij in overleg gaan zodat dat alle zaken netjes worden afgehandeld cq overgedragen.
14	Inhoud	Vervolgvraag NVI1 V&A 37	Kunt u in ieder geval een richting geven, een bandbreedte of een inschatting. Iets waar de Inschrijvers zich met een inschrijving op kunnen inrichten.	U dient uw kostprijs als leidraad voor uw inschrijvingssom te hanteren.
15	Proces	Vervolgvraag NVI1 V&A 34	Om alle Geïnteresseerden eenzelfde Informatiepositie te geven vragen wij u om het organiseren van een Schouw alsnog in overweging te nemen. Namelijk waarbij nieuwe inschrijvers een gelijke positie hebben als de zittende aannemer die mogelijk ook een van de nieuwe inschrijvers betreft.	Zoals in het antwoord gesteld, staat het u vrij het areaal te schouwen. Dit kan zowel autonoom, maar als u hiervoor een afspraak wenst dan is dat mogelijk.
16	Inhoud	Vervolgvraag NVI1 V&A 30	De huidige beschikbaarheid zegt iets over het huidige situatie en de context van de aanbesteding waarop geïnteresseerden mogelijk gaan inschrijven. Het geeft een beeld van kwaliteitsniveau en de huidige ervaring en (on)tevredenheid die overbrugt dient te worden. Wij willen u dan ook vragen om hier alsnog openheid over te geven en deze informatie beschikbaar te stellen voor geïnteresseerden.	De aanbestedende dienst heeft recent een aanbesteding afgerond om nieuwe automaten in te kopen. De eis is gebaseerd op nieuwe automaten. De huidige dienstverlener heeft met de automaten, die vervangen gaan worden, de afgelopen jaren een gemiddelde beschikbaarheid van 97% gerealiseerd.
17	Proces	Vervolgvraag NVI1 V&A 26	Kunt u aangeven 'hoe' u toetst of de aangeboden prijzen reëel zijn?	De aanbestedende dienst heeft voor deze aanbesteding een beoordelingsteam samengesteld waarbij voldoende marktkennis aanwezig is om een evenwichtig oordeel over de prijzen te kunnen vellen.
18	Inhoud	Vervolgvraag NVI1 V&A 23	U vraagt om een voorbeeld van de maandelijkse rapportage te ontvangen. Dit geeft aan hoe de rapportage op dit moment door een Inschrijver opgesteld zou worden voor u. De praktijk wijst uit dat tijdens de duur van de overeenkomst ook de informatiebehoefte verandert, zo ook de wensen en behoefte voor wat betreft de rapportagevorm.	Geen vraag, dus ook geen antwoord
19	Inhoud	Vervolgvraag NVI1 V&A 23	U vraagt om een voorbeeld van de maandelijkse rapportage te ontvangen. Kunt u aangeven op welke aspecten u de rapportage zult beoordelen? Wanneer scoort een Inschrijving op dit aspecten meer of minder punten?	In het aanbestedingsdocument is bij SGC-1 aangegeven welke punten er worden beoordeeld. In de optiek van de aanbestedende dienst geeft elk punt aan waar de beoordeling zich op richt.
20	Inhoud	Vervolgvraag NVI1 V&A 18	U geeft aan 'aangevuld met de leden van het beoordelingsteam'. Kunt u dit verduidelijken? Immers enkel de leden van het beoordelingsteam hebben een rol in de beoordeling?	Het beoordelingsteam is bij alle EMVI-elementen aanwezig. Vanuit de vakafdelingen worden er ook deelnemers bij de demo uitgenodigd. Dit om de organisatie ook vroegtijdig te betrekken bij de vernieuwingen. Het beoordelingsteam zal de opmerkingen en argumenten vanuit deze afdelingen meenemen in haar eindoordeel.
21	Inhoud	Vervolgvraag NVI1 V&A 18	Kunt u aangeven wat de rol is van de 'deelnemers vanuit de handhaving'? Kunt u aangeven wat hun rol is in de beoordeling van de aanbieding van Inschrijvingen/ de Demo's van Inschrijvers?	Zie antwoord op vraag 20

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
22	Inhoud	Vervolgvraag NVI1 V&A 16	Inschrijver wil u vragen om geïnteresseerde partijen meer duidelijkheid en inzicht te geven in de huidige situatie zodat partijen hun inschrijving kunnen optimaliseren. Wij willen ons een goed beeld kunnen vormen van de huidige situatie om u enerzijds een zo onderscheidend mogelijke inschrijving te doen en anderzijds kunt u op deze wijze geïnteresseerde partijen een gelijke informatiepositie ten opzichte van de zittende partij verschaffen. Derhalve willen wij u vragen om alsnog inzicht te geven in de huidige situatie.	De aanbestedende dienst heerhaalt in dit antwoord om u te richten op de gevraagde KPI's. De uitvoeringsvorm van de dienst is significant verandert en biedt op veel punten geen goed vergelijk met de huidige situatie. Maw ook de zittende partij heeft hier met een veranderde uitvraag te maken.
23	Inhoud	Vervolgvraag NVI1 V&A 15	Kunt u uw antwoord verduidelijken, u geeft aan dat u zelf niet met scanvoertuigen heeft rondgereden en dat u de percentages en kengetallen baseert op adviezen en ervaringen bij andere gemeenten. Heeft u hiervoor een extern adviseur / adviespartij ingehuurd? Heeft u deze informatie zelf ingewonnen bij andere gemeenten?	De aanbestedende dienst heeft zowel extern advies ingewonnen als informatie bij collega-gemeenten.
24	Inhoud	Vervolgvraag NVI1 V&A 9	U geeft als antwoord op deze vraag: “De opdracht is definitief nadat de stand still termijn is verlopen. De Inschrijver dient hier dus uit te gaan van het moment van voorlopige gunning + 21 dagen. Vanaf dat moment verwacht de aanbestedende dienst binnen 6 weken de gevraagde documenten.” Dit lijkt te schuren met de door u opgenomen passage in paragraaf 2.9 “Definitieve gunning vindt plaats door middel van totstandkoming van de overeenkomst, hetgeen geschiedt door ondertekening hiervan.” Kunt u dit verduidelijken?	Het juiste aantwoord m.b.t. wanneer definitieve opdracht is: paragraaf 2.9 “Definitieve gunning vindt plaats door middel van totstandkoming van de overeenkomst, hetgeen geschiedt door ondertekening hiervan.”
25	Inhoud	Vervolgvraag NVI1 V&A 8	Inschrijver constateert dat haar vraag “Over hoeveel personeelsleden wordt hier gesproken? Welke functies bekleden zij? En wie is/was hun werkgever? Hoelang zijn zij reeds werkzaam? Wat is de arbeidsomvang van de overeenkomst? Et cetera.” Onvolledig is beantwoord door de Aanbestedende dienst. Graag ontvangen wij alsnog een antwoord op deze vragen.	De huidige partij is van mening dat in het kader van de uitvraag door de gemeente Noordwijk geen sprake is van overgang van onderneming en deze vragen dan ook niet inhoudelijk beantwoord hoeven te worden.