



Gemeente Beek

Nota van Inlichtingen

Raamovereenkomst Ingenieursdiensten voor de gemeente Beek Zaaknummer: 29016

Deze nota van inlichtingen van de Europese aanbesteding Raamovereenkomst Ingenieursdiensten voor de gemeente Beek is d.d. 10-03-2023 gepubliceerd op Tendered. In deze nota van inlichtingen wordt geantwoord op de gestelde vragen via de vragenmodule van Tendered tm d.d. 07-03-2023 10:00 uur.

Deze nota van inlichtingen is voor iedereen bindend.

U heeft tot **vrijdag 17 maart 2023 10.00 uur** de mogelijkheid om verduidelijkingsvragen naar aanleiding van deze nota van inlichtingen te stellen.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Mogelijkheid tot indexeren	In uw aanbestedingsleidraad heeft u geen mogelijkheid tot indexing opgenomen. Dat is gezien de looptijd van deze raamovereenkomst niet gebruikelijk en in de huidige marktomstandigheden niet gewenst. Wij verzoeken u een mogelijkheid tot indexing toe te staan.	De tarieven staan vast tot met 31-12-2024. De opdrachtnemer is gerechtigd jaarlijks, voor het eerst op 01-01-2025 de tarieven aan te passen met een maximum gelijk aan het CPI prijsindexcijfer alle huishoudens van de datum 1 januari van het betreffende jaar. Alle tarieven worden met het zelfde CPI verrekend.
2	Artikel 6.5 - levertijden zijn in beginsel fatale termijnen	In artikel 6.5 van uw algemene voorwaarden voor leveringen en diensten is opgenomen dat levertijden in beginsel fatale termijnen zijn. Opdrachtnemer is in dat geval van rechtswege in verzuim bij de enkele overschrijding van een termijn. Dit kan vervolgens leiden tot ontbinding van de overeenkomst of het recht op schadevergoeding. Dat achten wij niet proportioneel. Het is gebruikelijk dat een contractant eerst in gebreke wordt gesteld en alsnog de kans krijgt om binnen een redelijke termijn na te komen, alvorens opdrachtgever overgaat tot andere maatregelen. Wij stellen dan ook voor om hier de wettelijke regels van ingebrekestelling en verzuim van toepassing te verklaren.	Akkoord, wettelijke regelgeving zal gevolgd worden.
3	Aansprakelijkheid conform voorwaarden gemeente Beek	In artikel 26.8 sub a van uw algemene voorwaarden voor leveringen en diensten is opgenomen dat de beperking van aansprakelijkheid vervalt in geval van aanspraken van derden. In combinatie met artikel 26.7 van de algemene voorwaarden is daardoor een volledige onbeperkte vrijwaring tegen aanspraken van derden opgenomen. Dat is niet proportioneel. Wij wijzen u in dat kader op advies nr. 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts waarin werd geoordeeld dat de aanbestedende dienst met een gelijke bepaling disproportioneel en is strijd met Voorschrift 3.9 D lid 1 Gids Proportionaliteit handelde. Een dergelijke vrijwaring is in de branche niet gebruikelijk bij dit soort opdrachten, gelet op de aard en omvang daarvan. Wij kunnen ons daar ook niet tegen verzekeren. Bovendien is de ongelimiteerde aansprakelijkheid op grond van de Aanbestedingswet 2012 en de daarbij horende Gids Proportionaliteit niet toegestaan. Wij verzoeken u dan ook voor deze opdracht het laatste stuk artikel 26.8 als volgt aan te passen zoals ook eerder met u overeengekomen (en conform de Toelichting op de VNG model voorwaarden): “(…) De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen: a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel; b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van Contractant of diens Personeel; c. in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel [...]. Kunt u hiermee instemmen?”	Niet akkoord, voorwaarden gemeente Beek blijven gehandhaafd.
4	Beschrijvend document, paragraaf 5.3, pag. 19	Is het een juiste veronderstelling dat de benoemde aantal A4'tjes bij de 3 criteria enkelzijdige A4'tjes zijn?	Dat is correct.

5	Beschrijvend document, paragraaf 5.6, pag. 22	Kunt u een rekenvoorbeeld geven om te komen tot de evaluatieprijs e.e.a op basis van de behaalde score op emvi-criteria en prijs? In par 5.4 staan namelijk prijzen benoemd voor de 3 criteria, maar in par 5.6 wordt gesproken over de toegekende punten per kwaliteitscriterium.	B.v.: Bij criteria 1 kan een fictieve korting op de fictieve inschrijfprijs gehaald worden van € 400.000,-. Wanneer er een 5 wordt gescoord conform de tabel uit paragraaf 5.2 dan krijgt inschrijver een fictieve korting van € 400.000,- :100 x 50% = € 200.000,-
6	bijlage 3a, nr 27	Hier staat dat inschrijver ermee akkoord gaat dat niet geaccordeerd werk niet wordt afgerekend. Kunt u er dan ook mee instemmen dat er pas met het werk van inschrijver wordt aangevangen nadat u financieel akkoord bent gegaan?	Akkoord.
7	Bijlage 3a, nr 23	Hier staat dat de tarieven vast zijn voor de gehele looptijd van de raamovereenkomst. Kunt u, gezien de onzekere marktomstandigheden, er mee instemmen om de tarieven gewoon ieder jaar te indexeren?	Zie antwoord vraag 1.
8	Beschrijvend document, paragraaf 3.3.3, pag. 14	Ervaringseis 1: Is het een juiste veronderstelling dat u met projectopdracht van ten minste € 150.000,00 de opdracht bedoelt voor de gehele realisatie van het werk en dus niet de opdracht voor enkel directie- en toezicht op het betreffende werk?	Dat is correct.
9	beschrijven document, paragraaf 2.10.1.2, pag. 11	Hier staat het volgende: "Bij een gelijke eindscore zal de hoogte van het afgegeven tarief doorslaggevend zijn". Wat bedoelt u hiermee? In de inschrijfstaat staan namelijk 11 functies beschreven waar inschrijvers een tarief in dient te vullen.	Lees: afgegeven tarief = totale fictieve inschrijfsom.
10	Beschrijvend document, paragraaf 5.2, pag. 18	'De beoordelingscommissie bestaat uit 3 medewerkers van gemeente Beek. Wat zijn de functies van deze 3 medewerkers?	Senior Beleidsadviseur Verkeer en Vervoer, Beleidsadviseur Cultuurtechniek / Civiele techniek en Beleidsadviseur Openbare Ruimte.
11	Beschrijvend document, paragraaf 1.7, pag. 6	In de 1e alinea wordt beschreven dat er geen mogelijkheid is tot verlenging en in de 4e alinea staat beschreven hoe inschrijver in aanmerking kan komen voor verlenging. Wat is juist?	De looptijd van de raamovereenkomst is 4 jaar. Er is dus géén verlenging mogelijk. Het gestelde in de 4de alinea van paragraaf 1.7 heeft betrekking op de wachtkamerconstructie. Wanneer een raamcontractant na een nadere opdracht bij de evaluatie een score < 60 haalt, wordt de raamovereenkomst ontbonden.
12	beschrijven document, paragraaf 2.4, pag. 8	De ROVK heeft een maximale waarde van € 1.400.000,00 waarbij 3 partijen worden geselecteerd en waarbij nadere opdrachten worden uitgezet. In artikel 26.7 van de inkoopvoorwaarden van gemeente Beek wordt een staffeling aangegeven van te vergoede schade per gebeurtenis. Is het een juiste veronderstelling dat deze staffeling geldt voor de nadere opdrachten die voortkomen uit de ROVK en niet voor de totaalsom van de ROVK?	Dat is correct.
13	ABL – Indexering tarieven	We missen in de ABL de kaders rondom het jaarlijks indexeren van tarieven conform de CBS index, 71. Kan de opdrachtgever deze alsnog toevoegen.	Zie antwoord vraag 1.
14	ABL – pagina 14, 3.3.3.	Ervaringseis 1 en 2. Kunnen wij ervan uitgaan dat u met de term "projectopdracht" de opdracht van het ingenieursbureau bedoelt? En dus de genoemde bedragen van 150.000 euro en 50.000 euro betrekking hebben op ingenieursdiensten én niet op de inschrijving van de aannemer?	Dat is correct.

15	1. ABL pagina 151. ABL pagina 15	VCA**, dit is een eis voor een aannemer. Als ingenieursbureau kan alleen het personeel VCA-vol gecertificeerd zijn. Kunnen wij ervan uitgaan dat dit afdoende is?	Eis wordt aangepast naar; Het personeel van inschrijver, die betrokken zijn bij de uitvoering en daarmee fysiek op de projectlocaties aanwezig dienen te zijn, zijn VCA-vol gecertificeerd.
16	Periode raamovereenkomst	Betreft par. 1.7: Hierin wordt in de 1e alinea vermeld dat geen mogelijkheid tot verlenging bestaat, terwijl in 4e alinea wordt aangegeven wat opdrachtnemer moet doen om voor verlenging in aanmerking te komen. Hoe moet dit geïnterpreteerd worden? Is er wel of geen mogelijkheid tot verlenging na mei 2027?	Zie antwoord vraag 11.
17	Financiële omvang referentieopdracht	Betreft par. 3.3.3., ervaringseis 2: geëist wordt ervaring met verkeerskundig ontwerp voor projecten, waarbij ervaring is opgedaan met een projectopdracht met een financiële omvang van ten minste € 50.000 (ex. BTW). Dit is een relatief hoge opdrachtsom Vraag a) verwacht opdrachtgever regelmatig projectopdrachten voor verkeerskundig ontwerp met een dergelijke opdrachtsom binnen de raamovereenkomst uit te vragen? Zo nee, is opdrachtgever bereid om de gevraagde referentie-opdrachtsom te verlagen tot het niveau waarop zij verwacht dat de beoogde opdrachtsommen binnen de raamovereenkomst liggen? Vraag b) heeft de genoemde opdrachtsom louter betrekking op verkeerskundig ONTWERPwerk, of kan een uitgevoerde referentieopdracht ook als bruikbare referentie worden aangeduid als het gaat om een opdracht waarin (sommige van) de volgende door u uitgevraagde elementen voorkomen: Verkeerstudies / Advisering / Onderzoeken / Participatietrajecten / Ontwerp?	a) de opdrachtwaarde betreft het gehele project en niet alleen het verkeerskundig ontwerp. We verlagen de opdrachtwaarde niet. b) zie antwoord vraag 14.
18	Kwaliteitsmanagement	Betreft par. 3.3.3, certificering: Gelden de genoemde eisen ten aanzien van kwaliteitsmanagementsysteem en VGM-beheerssysteemcertificaat ook voor onderaannemers? Of is het voldoende als de hoofdaannemer voldoet aan deze eisen?	Zie antwoord vraag 15. Deze eis geldt zowel voor de hoofdaannemer als de ingeschakelde onderaannemers.
19	Bijlage 8, referentieproject	Voor lopende projecten is bijvoorbeeld het aandeel "realisatie" nog niet eenduidig vast te stellen. Volstaat een prognosebedrag?	De ingediende referentie(s) dienen volledig afgerond te zijn.
20	Bijlage 8, tevredenheidsverklaringen	Op het formulier in Bijlage 8 vraagt u Tevredenheidsverklaringen. Voor lopende raamovereenkomsten is het opstellen van een Tevredenheidsverklaring ongebruikelijk. Zoals u zelf ook omschrijft bestaan er andere middelen om gedurende de looptijd de samenwerking/het project te evalueren. Gelden deze ook als bewijsmiddelen of volstaat het dat u indien gewenst zelf verifiëert bij de opgegeven partij ?	Zie antwoord vraag 44 en vraag 19.
21	Bijlage 3a, overlegmomenten punt 14	Met hoeveel overleggen moet rekening worden gehouden en kunnen deze kosten in rekening worden gebracht?	Er vindt op verzoek van opdrachtgever na iedere nadere opdracht een overleg/evaluatie plaats. Daarnaast zal er 1x per jaar een jaaroverleg/evaluatie plaatsvinden. Deze kunnen niet apart in rekening gebracht worden.

22	Bijlage 3a, Managementrapportage punt 12	Met hoeveel rapportage moet rekening worden gehouden en kunnen deze kosten in rekening worden gebracht?	Op verzoek van opdrachtgever maximaal 1x per jaar. Deze kosten kunnen niet in rekening gebracht worden.
23	Bijlage 3a, Soort klachten punt 10	Kan de OG een voorbeeld noemen aan welk soort klachten gedacht kan worden?	Voorbeelden: slecht of niet bereikbaar, niet tijdig indienen van werkzaamheden conform nadere opdracht, niet nakomen van afspraken, de kwaliteit is niet conform de afspraken uit de raamovereenkomst.
24	Bijlage 3a, afrekening, punt 27	Hier zit een kostenverhogende component in, voorstel is derhalve het betaalbaar stellen naar rato voortgang. Als de inspanningen zijn geleverd, maar formeel "accord" op een (deel)product ontbreekt, geeft het geen pas om betalingen te frustreren, zeker gezien de maandenlange doorlooptijden van (deel)producten.	Niet akkoord, zie ook antwoord vraag 6.
25	Bijlage 3a, Betaling, punt 26	Hier zit een kostenverhogende component in, derhalve het voorstel om dit te uniformeren en bij het overeenkomen van de ROK vast te stellen. Ons voorstel tot betaling van een opdracht binnen de raamovereenkomst: 20% bij opdracht, overig in 4-wekelijkse termijnen naar rato voortgang (op basis van door uw projectleider geaccordeerde staten).	Niet akkoord. Per nadere opdracht zal bekeken worden hoe afrekening plaatsvindt.
26	Beschrijvend document rok, uurtarieven, paragraaf 5.5	U geeft aan dat de uurtarieven dienen te gelden voor de initiële duur van de overeenkomst. De duur van de overeenkomst is 4 jaar. Klopt dit wel? Het werken met een gemiddeld geprognoseerd tarief ligt niet voor de hand. Echter, aan het eind van de looptijd zijn deze tarieven minder gunstig. Wil OG niet een indexatievorm vaststellen?	Zie antwoord vraag 1.
27	Bijlage 3a, Offerte, punt 7	De haalbaarheid van het "binnen 14 dagen kunnen reageren in de vorm van een offerte", al dan niet vergezeld door kwaliteitsdocumenten conform punt 9, is erg afhankelijk van de aard en de compleetheid van de uitvragen. Er lijkt binnen deze 14 dagen geen mogelijkheid tot vragen te zijn opgenomen. Wil OG dit verder nuanceren naar "een offertetermijn, afgestemd op de uitvraag"?	Eis 7 uit bijlage 3A geldt alleen voor nadere opdrachten welke niet onder een mini-competitie vallen.
28	Bijlage 3a, Social Return, punt 3	Zonder te kunnen anticiperen op een te verwachten omzet is het duurzaam organiseren van SR niet mogelijk. Verzoek om aan de 2% SR-verplichting een bodem-omzet-bedrag te koppelen.	Bodem omzet bedrag is € 100.000,-.
29	Beschrijvend document rok, certificeringen, blz. 15	Uw vraagt om een bedrijfsbreed VCA certificaat, dit is echter niet gebruikelijk bij adviesdiensten. Derhalve verzoeken we om een aanpassing te doen waarbij wel de betrokken projectleider persoonlijk een geldig VCA** certificaat heeft.	Zie antwoord vraag 15.
30	Overeenkomst, bepalingen	Kunt u uw concept-overeenkomst verstrekken?	Zie bijlage 12 Concept Overeenkomst.
31	Bijlage 3A	In punt 2 van Bijlage 3a geeft u aan dat er geen afnameverplichting geldt. Kunt u dit toelichten? Worden alle Ingenieursdiensten die binnen de scope van de raamovereenkomst vallen ook binnen de raamovereenkomst opgedragen, of is er de vrijheid aan de opdrachtgever om opdrachten binnen de scope toch buiten de raamovereenkomst op te dragen? Indien dit laatste het geval is, verzoeken wij u te verduidelijken wanneer hier sprake van kan zijn.	De werkzaamheden zoals benoemd in de scope van paragraaf 1.5 van het beschrijvend document zullen verdeeld worden onder de drie raamcontractanten. Derhalve houdt opdrachtgever het recht om uiteindelijk geen opdrachten te verstrekken.

32	Uurtarieven	Wij verzoeken u om per functie een bandbreedte aan te geven voor de tarieven. Dit voorkomt dat u met strategische inschrijvingen met niet marktconforme tarieven geconfronteerd wordt en geeft tevens aan wat u zelf als marktconform en daarmee als acceptabel beschouwt.	We hebben er bewust voor gekozen om geen bandbreedte aan te geven. Wij gaan ervan uit dat in de huidige markt er marktconforme tarieven gehanteerd worden.
33	Bijlage 3B	In bijlage 3B geeft u de vereiste minimale ervaring aan voor de diverse functies. Deze ervaringseis is over het algemeen relatief beperkt. Wij verzoeken u om voor deze functies een junior en senior niveau op te nemen, dat met een tarief kan worden afgeprijsd. Hiermee zijn prijs en kwaliteit/productie meer met elkaar in overeenstemming.	Ons inziens hebben we dit voldoende afgedekt met het benoemen van het opleidingsniveau en het aantal jaren ervaring.
34	5.6	In 5.6 geeft u aan "De laagste Evaluatieprijs komt voor gunning in aanmerking." Bedoelt u hier "De drie laagste Evaluatieprijzen komen voor gunning in aanmerking."?	Dat is correct.
35	5.5	In 5.5 geeft u aan dat de geoffreerde uurtarieven gelden voor de initiële duur van de raamovereenkomst. Dit betreft vier jaar. Het is niet proportioneel om bij de huidige hoge inflatie van een opdrachtnemer een prijsvaste offerte te vragen voor vier jaar. Wij verzoeken u om onze tarieven jaarlijks te mogen indexeren op basis van de op dat moment meest recente jaarmutatatie van de Diensten Prijs Index (DPI) zoals gepubliceerd door het CBS. Kunt u hiermee instemmen?	Zie antwoord vraag 1.
36	5.3.3	In 5.3.3 verwijst u voor de wijze van beoordeling naar 5.3.1. Moet dit niet 5.2 zijn?	Dat is correct.
37	5.3.2	In 5.3.2 verwijst u voor de wijze van beoordeling naar 5.3.1. Moet dit niet 5.2 zijn?	Dat is correct.
38	5.3.1	In 5.3.1 verwijst u voor de wijze van beoordeling naar 5.3.1. Moet dit niet 5.2 zijn?	Dat is correct.
39	Programma van eisen	In Programma van Eisen Eis 27 stelt u dat de inschrijver ermee akkoord gaat dat niet geaccordeerd werk niet wordt afgerekend. Logischerwijs houdt dit dan in dat niet geaccordeerd werk ook niet door de opdrachtgever gebruikt mag worden. Kunt u hiermee instemmen?	Zie antwoord vraag 6 en vraag 24.
40	3.4	In 3.4 stelt u dat, indien de bewijsstukken niet tijdig worden overgelegd, uitsluiting van de betreffende inschrijver volgt en in dat geval de als tweede geëindigde partij in aanmerking komt voor gunning. Wij nemen aan dat u hier de als vierde geëindigde partij bedoelt. Is dit correct?	Dat is correct.
41	VCA certificering	U geeft aan dat in te zetten werknemers voor dit project VCA-basis gecertificeerd dienen te zijn. Voor bureaumedewerkers zoals CAD-tekenaars voegt deze certificering echter niets toe. Wij nemen aan dat u dit certificaat alleen vereist voor medewerkers die op de projectlocatie komen. Is dit correct?	Zie antwoord vraag 15.

42	VCA certificering	Een ingenieurbureau is geen aannemer en kan geen VCA* (Veiligheids Checklist Aannemers) certificaat hebben. Alleen ingenieurbureaus die bijvoorbeeld bodemonderzoek of landmeetkundige werkzaamheden uitvoeren kunnen over een VCA* certificaat beschikken voor specifiek deze (uitvoerings)werkzaamheden. Bovendien zullen alle uitvoeringswerkzaamheden voor de realisatie van een project onder het VCA certificaat van de betreffende aannemer uitgevoerd worden. Wij nemen aan dat u bedoelt dat medewerkers van de inschrijver die op de projectlocatie komen beschikken over een VCA-VOL certificaat. Is dit correct?	Zie antwoord vraag 15.
43	3.3.3	Bij ervaringseis 2 in 3.3.3 geeft u als criterium een projectopdracht met een financiële omvang van ten minste € 50.000 excl. BTW. Heeft deze omvang betrekking op de het verkeerskundig ontwerp of op de aanneemsom van het uitvoeringswerk?	Zie antwoord vraag 14.
44	3.3.3	Bij de ervaringseisen geeft u aan dat deze ervaring dient te zijn opgedaan binnen een raamovereenkomst. Dit is naar onze mening voor de hierbij genoemde ervaring niet relevant. Wij verzoeken u het criterium dat deze ervaring dient te zijn opgedaan binnen een raamovereenkomst te laten vallen. Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord.
45	3.3.3	Bij ervaringseis 1 in 3.3.3 geeft u als criterium een projectopdracht met een financiële omvang van ten minste € 150.000 excl. BTW. Heeft deze omvang betrekking op de uitvoeringsbegeleiding, directievoering en toezicht of op de aanneemsom van het uitvoeringswerk?	Zie antwoord vraag 8.
46	2.12	In 2.12 geeft u aan dat indien tijdens het verificatiegesprek blijkt dat er "op andere punten onoverkomelijke bezwaren bestaan" de inschrijver alsnog zal afvallen. Welke onoverkomelijke bezwaren worden hier zoal bedoeld?	Een onoverkomelijk bezwaar zou kunnen zijn wanneer tijdens een verificatiegesprek blijkt dat het gestelde in het Plan van Aanpak van inschrijver anders blijkt te zijn dan verwoord in het PvA en inschrijver dit niet kan waarmaken in de praktijk.
47	2.10.1.2	In 2.10.1.2. geeft u aan dat bij een gelijke eindscore de hoogte van het afgegeven tarief doorslaggevend zal zijn. Bedoelt u hier de hoogte van de fictieve inschrijvingssom?	Dat klopt. Zie tevens antwoord vraag 9.
48	2.10.1.2	In 2.10.1.2 geeft u aan dat zodra het kwalitatieve deel is afgerond, de kluis met de prijzen wordt geopend en beoordeeld. Waarop wordt deze beoordeeld?	Prijzen worden gecheckt conform het gestelde in paragraaf 5.5. van het beschrijvend document.
49	2.10.1.1	In 2.10.1.1 verwijst u naar bijlage 5 voor de volmacht. Bijlage 5 betreft echter de combinatieverklaring. Kunt u dit corrigeren?	Indien nodig kan inschrijver een eigen sjabloon voor een volmacht gebruiken.
50	2.6	In 2.6 geeft u aan dat een inschrijver slechts eenmaal, al dan niet in combinatie of als hoofdaannemer kan inschrijven op deze offerteaanvraag. Alleen indien de inschrijver als onderaannemer inschrijft, mag dit wel meerdere malen. Kunt u bevestigen dat het is toegestaan dat een inschrijver eenmaal, al dan niet in combinatie of als hoofdaannemer kan inschrijven en tevens als onderaannemer van een andere inschrijver kan inschrijven?	Ja.

51	1.7	In 1.7 geeft u aan dat nadere opdrachten op volgorde verdeeld worden tussen de Opdrachtnemers. De ervaring leert dat bij een toerbeurtsysteem er een grote scheefgroei kan ontstaan tussen het opdrachtvolume bij de verschillende contractanten. Hoe borgt u dat de omvang van de opdrachten die bij toerbeurt over de drie contractanten verdeeld worden vergelijkbaar blijft over de duur van de raamovereenkomst?	Opdrachten worden om-en-om verdeeld, waarbij gestart wordt bij de partij die als eerste is geëindigd, vervolgens de partij die als tweede is geëindigd, en daarna de partij die als derde is geëindigd, etc.. Nadere opdrachten groter dan € 150.000,- worden middels een minicompetitie tussen de Opdrachtnemers georganiseerd. Hiermee kunnen we niet borgen dat iedere raamcontractant eenzelfde omvang aan opdrachten zal krijgen. Na een jaar worden de onderlinge verhoudingen geëvalueerd en kunnen deze al dan niet bijgesteld worden.
52	1.7	In 1.7 geeft u aan dat bij nadere opdrachten met een opdrachtsom groter dan € 150.000 gebruik gemaakt zal worden van een minicompetitie. In Bijlage 3A onder 8. benoemt u echter dat de opdrachtgever geheel naar eigen inzicht en indien zij dat passend acht, kan besluiten om een Nadere opdracht te verstrekken door middel van een mini-competitie. Kunt u bevestigen dat opdrachten met een geraamde opdrachtsom kleiner dan € 150.000 in principe via het roulatieschema één op één worden opgedragen?	Dat is correct. Indien opdrachtgever het in een specifiek geval noodzakelijk acht, kan er altijd gekozen worden om een mini-competitie uit te voeren bij een opdracht met een geraamde waarde van < € 150K.
53	1.7	In de eerste alinea van 1.7 geeft u aan dat de duur van de raamovereenkomst 4 jaar bedraagt en er geen mogelijkheid tot verlenging bestaat. In de vierde alinea geeft u echter aan dat de opdrachtgever een minimale score van 60 voor de evaluaties dient te behalen om voor verlenging in aanmerking te komen. Dit strookt niet met elkaar. Kunt u toelichten of er sprake is van een verlenging en zo ja, hoe lang de duur is van de oorspronkelijke raamovereenkomst en hoe vaak en hoe lang verlengd kan worden?	Zie antwoord vraag 11.
54	Beschrijvende document raamovereenkomsten. Paragraaf 5.5 Subgunningscriteria Prijs	Hoe wenst de aanbestedende dienst dat wordt omgegaan met de kosten voor mogelijke onderzoeken welke niet zijn opgenomen in de tarievenlijst. U geeft aan dat niet in de tarieven opgenomen kosten niet worden vergoed. Onderzoeken zoals in paragraaf 1.5 zijn meegenomen o.a. Mileu- en waterbodemonderzoek, wegininspectie, landmeetkundige diensten en explosieven onderzoek.	Kosten voor onderzoeken worden separaat vastgesteld en verrekend.
55	Beschrijvende document raamovereenkomsten. Paragraaf 1.7 Overeenkomst en duur	Is er wel of geen verlenging mogelijk van de raamovereenkomst. In de eerste alinea wordt gesproken dat er geen verlenging mogelijk is. In de 4de alinea wordt gesproken over een mogelijk verlenging.	Zie antwoord vraag 11.
56	SROI	In de aanbestedingsdocumenten is een Social return verplichting opgenomen. Wij zijn een bedrijf dat MVO hoog in het vaandel heeft staan. Echter, komt het ook voor dat wij, ondanks grote inspanning, toch niet konden voldoen aan de contracteis van social return. Wij zien social return daarom als een inspanningsverplichting waarbij ook de sociale beleidsdoeleinden van de opdrachtgever een belangrijke rol spelen. Bent u dat met ons eens? Graag gaan wij na opdrachtverlening met u in gesprek hoe invulling zal worden gegeven aan deze (inspannings)verplichting. Kunt u hiermee instemmen zo nee, kunt u aangeven waarom niet?	Als u MVO hoog in het vaandel heeft staan verwacht ik géén problemen met de invulling van de contractverplichting SROI. Wij bieden een breed pallet aan invullingsmogelijkheden. Tot nu toe heeft elke opdrachtnemer aan de verplichting kunnen voldoen.

57	SROI	In de aanbestedingsdocumenten is een Social return verplichting opgenomen. De opdrachten die een opdrachtnemer op basis van deze overeenkomst verricht betreffen de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Wij willen u daarom verzoeken ook stagiairs van HBO en WO instellingen op te mogen voeren binnen de Social Return verplichting. Kunt u daarmee instemmen?	Nee, wij hebben de grens bepaald om MBO-niveau 4.
58	Kwaliteitscriteria	Kunnen in de beantwoording van de kwaliteitscriteria afbeeldingen als bijlage worden bijgevoegd?	Dat is akkoord.
59	Referenties Par. 3.3.3	U geeft in 3.3.3 aan dat inschrijvers twee referenties per ervaringseis in mogen dienen. Klopt het dat dus niet elke referentie aan alle punten van de Ervaringseis hoeft te voldoen, zolang de twee referenties samen maar de hele ervaringseis dekken? Het is ons niet duidelijk hoe dit dan werkt met het invullen van bijlage 8. Kunt u het beoordelingsproces van de referenties en het wel of niet voldoen aan de ervaringseisen verder toelichten?	Dat is correct. Wanneer er 2 referenties ingediend worden, dient u ook 2x bijlage 8 in te vullen per ervaringseis inclusief tevredenheidsverklaring.
60	Referenties Par. 3.3.3	Beoordeling referenties: wat is uw gedachtegang achter dit lage aantal stappen, en de grootte van de stappen? Dit lijkt een gelijke score op kwaliteit in de hand te werken, waardoor toch prijs doorslaggevend wordt.	De referenties uit paragraaf 3.3.3. zijn een eis en worden niet op kwaliteit beoordeeld.
61	Nadere Overeenkomst	Is er al een voorbeeld Nadere Overeenkomst die u met ons kunt delen? Dit in het kader van juridische beoordeling.	Zie antwoord vraag 30. Nadere opdrachten worden middels een opdrachtverstrekking bij de raamcontract neergelegd.
62	leidraad par 3.3.3, pag. 15	U vraagt een VCA** voor alle in te zetten medewerkers voor dit project. Voor ontwerpers, projectingenieurs, projectleiders (voorbereiding zijnde ontwerp/bestek) is dit hoogst ongebruikelijk. Wij vragen u deze eis te laten vervallen of de eis aan te passen zodat alleen de personen die betrokken zijn bij de uitvoering (o.a. veldmedewerkers, toezichthouders, directievoerders) een VCA-certificaat dienen te beschikken.	Zie antwoord vraag 15.
63	leidraad par 3.3.3, pag. 14	De financiële omvang van ervaringseis 2 is ten minste € 50.000,--. Dit is puur voor verkeersstudie/ advies/ontwerp erg ruim. Bent u bereid het bedrag aan te passen?	Zie antwoord vraag 17.
64	leidraad par 3.3.3, pag. 14	De financiële omvang van ervaringseis 2 is ten minste € 50.000,--. Dit is puur voor verkeersstudie/ advies/ontwerp erg ruim of is dit met inbegrip van tellingen/metingen etc.?	Zie antwoord vraag 17.
65	leidraad par 3.3.3, pag. 14	Wat is voor u de meerwaarde dat de referentiewerken moeten zijn opgedaan binnen een Raamovereenkomst? Kunt u deze eis laten vervallen?	Zie antwoord vraag 44.

66	leidraad par 1.5, pag. 5	De scope van de opdracht is heel breed en niet uitputtend. Sommige onderdelen, die mogelijk voorkomen, zullen wij aan onderaannemers moeten verstrekken, maar dit is op voorhand niet in te schatten. Hoe dienen wij dan om te gaan met uw eisen ten aanzien van beroep op derden?	Zie het gestelde in paragraaf 2.6 van het beschrijvend document mbt beroep op derden. Derden waarvan op voorhand niet bekend is of hier tijdens nadere opdrachten een beroep op zal worden gedaan, hoeven niet aangegeven te worden op het UEA. Wanneer inschrijver een beroep op een derde doet om tijdens de uitvoering van een nadere opdracht over voldoende capaciteit of specifieke kennis te beschikken, dient inschrijver bij een eventuele nadere opdracht waarbij een derde voor de uitvoering wordt ingezet, vooraf goedkeuring te vragen aan opdrachtgever.
67	PvE, pagina 2 – Eis 9	In hoeverre gaat opdrachtgever nogmaals een plan van aanpak als kwalitatief gunningscriterium uitvragen bij de uitvraag van Nadere Opdrachten?	Alleen wanneer er een minicompetitie plaatsvindt.
68	PvE pagina 2 – Eis 11	Hoe verhouden de 'eerste contactpersoon' en de 'vaste aanspreekpunten per vakgebied' zich tot elkaar?	Het eerste aanspreekpunt (de accountmanager) kan ook een eerste aanspreekpunt van een vakgebied zijn.
69	PvE pagina 2 – Eis 11	U vraagt een vast aanspreekpunt per vakgebied. Welke vakgebieden bedoelt u hiermee?	Verkeer, water en civiel- en cultuurtechnische projecten.
70	beschrijvend document, pagina 20, Kwaliteitscriterium 2	U vraagt in het criterium: "In de beschrijving van de inzet en de beschikbaarheid van geschikte en competente medewerkers wordt van de inschrijver gevraagd te onderbouwen hoe deze in onderlinge samenhang worden geborgd." Wat bedoelt u hiermee?	Inschrijver dient te beschrijven hoe zij borgt dat de in te zetten medewerkers de juiste kennis en ervaring hebben conform alle gestelde eisen en wensen in het beschrijvend document en bijlagen en daarmee ingezet kunnen worden gedurende de looptijd van de raamovereenkomst.
71	Beschrijvend document, pagina 20, Kwaliteitscriterium 2	Inschrijver dient te beschrijven hoe men de zorgvuldige van afhandeling van elke uit te voeren opdracht borgt. Wat bedoelt u met zorgvuldige afhandeling?	De volledige oplevering van het project inclusief nazorgactiviteiten (revisietekeningen, evaluatie, rapportage financiële afwikkeling met aannemers en subsidies, beheerplannen).
72	Beschrijvend document, bladzijde 14, ervaringseisen	Mag ook één referentie ingediend worden voor beide ervaringseisen?	Ja, indien met 1 referentie alle bullits uit beide ervaringseis is afgedekt inclusief optelsom van beide opdrachtwaarden.
73	Beschrijvend document, bladzijde 15, VGM-beheerssysteemcertificaat	U vraagt een VGM-beheerssysteemcertificaat VCA **. Dit is specifiek voor aannemers. U vraagt ingenieursdiensten uit en om die reden willen wij u vragen deze eis te laten vervallen.	Zie antwoord vraag 15.
74	Beschrijvend document, bladzijde 14, ervaringseisen	Bij beide ervaringsvereisen staat bij de 4de bullit een bedrag genoemd. Heeft dit bedrag, en dus de referentie, alleen betrekking op de laatste bullit? Of is het bedrag, en dus de referentie, een totaalbedrag van de 4 bullits bij elkaar?	Zie antwoord vraag 8.
75	Beschrijvend document, bladzijde 14, ervaringseisen	U vraagt in ervaringseis 1 het volgende "Ervaring met het opstellen en aanbesteden van RAW- bestekken binnen de GWW-sector, waarin terugkomen riolering, groen, kunstwerken, verlichting en verharding". Wij moeten een referentie indienen waarin dus dit allemaal terug komt? We nemen namelijk aan dat in één referentie één bestek wordt opgesteld en niet meerdere. Wat verstaat u onder een kunstwerk in deze? Wij vragen dit omdat vaak niet al deze facetten in één bestek zitten.	U mag 2 referenties indienen. Met kunstwerken bedoelen we civiele kunstwerken.

76	Beschrijvend document, bladzijde 14, ervaringseisen	<p>Ervaring met begeleiding, directievoering en -toezicht tijdens uitvoeringswerkzaamheden van</p> <p>U vraagt bij ervaringseis 1 het volgende: "een GWW-project, waarbij ervaring is opgedaan met een projectopdracht met een financiële omvang van ten minste € 150.000,- (ex. BTW)."</p> <p>Gaat dit nu specifiek alleen over deze bullit? Of gelden voor dit bedrag ook alle andere bullits, dus de voorbereiding én toezicht en directievoering?</p>	Zie antwoord 8.
77	Bijlage 9 - SROI	<p>Gezien de huidige krapte op de markt (geen personeel/weinig studenten enz.) en de het specifieke werk dat wij verrichten in de ingenieursbranche is het erg lastig om aan de diverse SROI verplichtingen te voldoen. Om die reden willen wij u vragen om de opdrachtwaarde voor alle opdrachten te maximaliseren op 2%</p>	In deze aanbesteding is het maximale SROI percentage 2%.
78	PvE pagina 2 – Eis 13	<p>U vraagt aan de partijen om kosteloos een managementrapportage op te leveren. Om welke reden dienen wij dit kosteloos op te leveren? Wij zouden graag willen voorstellen om dit in de offerte voor een nadere opdracht te verrekenen.</p>	Niet akkoord. Zie ook antwoord vraag 22.
79	PvE, pagina 3 – Eis 23	<p>u vraagt ons om in een huidige, onstabiele en zeer veranderde wereld met hoge inflaties een vast tarief af te geven voor 4 jaar?</p> <p>Meerdere opdrachtgevers gaan op dit moment al akkoord met indexeren ieder half jaar. Wij willen voorstellen om de tarieven voor 1 jaar vast te zetten en daarna jaarlijks te indexeren volgens een bepaald nader vast te stellen CBS indexcijfer.</p>	Zie antwoord vraag 1.
80	PvE, pagina 3 – Eis 24	<p>U stelt hier dat in de all-in tarieven ook de kosten voor rapportages en het leveren van schriftelijke en/of producten tot een oplage van 2 exemplaren per rapportage of product worden geacht te zijn inbegrepen in de tarieven. Graag willen wij u vragen om dit specifiek te schrappen. Wij stellen namelijk vaak grote rapportages/bestekken op van veel pagina's. Ook maken wij diverse tekeningen op A0 formaat. Dit kan dus in veel gevallen zeer kostbaar zijn en is voor ons niet te verrekenen in het all-in tarief. In veel gevallen wordt dit in gezamenlijkheid bij nadere opdrachten tussen OG en ON afgestemd en apart inzichtelijk gemaakt en afgerekend als rapportages en tekeningen analoog afgedrukt dienen te worden. Dat willen wij hier dus ook graag voorstellen.</p>	Reprokosten worden in overleg met opdrachtgever in de nadere opdrachten separaat afgestemd en verrekend.
81	PvE pagina 4 – Eis 33	<p>Goed dat u aan evaluatiegesprekken doet. Wij zijn hier ook voorstander van. Wel zouden wij gezien de lange eventuele samenwerking van 4 jaar meer zien in de past performance evaluatie/beoordeling van de CROW. Dit werkt namelijk 2 kanten op. OG beoordeelt ON en andersom. Dat werkt alleen maar positief op de verdere samenwerking i.p.v. alleen OG die ON beoordeelt.</p>	Niet akkoord. Wij hanteren ons eigen kwaliteitszorgsysteem met evaluatieformulier. Uiteraard werkt het evaluatiegesprek twee kanten op.

82	Beschrijvend document, paragraaf 1.6, pag. 6	Kunt u meer toelichten wat voor soort verkeerskundige studies u verwacht in dit raamcontract?	Bij de diverse projecten is de verwachting dat de volgende werkzaamheden zullen voorkomen (niet uitputtend): analyse verkeerssituatie (met inbegrip van uitzetten benodigde onderzoeken), schetsontwerpen en definitieve ontwerpen op wegvak en kruispuntniveau, advies over (wijze van) toepassen GOW30, advisering op diverse thema's (o.a. verkeerscirculatie, parkeren, fietsen, deelvervoer) zowel in concrete projecten als voor beleidsontwikkeling en implementatie, participatieve trajecten over verkeerskundige thema's en projecten met belanghebbenden. Zie tevens de prognose in paragraaf 1.6 van het beschrijvend document.
83	Beschrijven document, par. 1.6, pag. 6	Kunt u een overzicht toesturen met projecten die uitgevoerd zijn in de vorige ROVK? Dit geeft ons een uitgebreider beeld van het soort projecten dat we kunnen verwachten.	Zie paragraaf 1.5 van het beschrijvend document. Opdrachtgever heeft op dit moment geen raamovereenkomsten.