

Gunningscriteria de beste prijs -kwaliteit verhouding

Alle inschrijvingen die niet zijn uitgesloten van de aanbestedingsprocedure en die door de aanbestedende dienst geldig zijn bevonden, worden beoordeeld aan de hand van het gunningscriterium de economisch meest voordelige inschrijving op basis van de beste prijs-kwaliteitsverhouding.

Gunnen op waarde

Ter bepaling van de economisch meest voordelige inschrijving wordt de methodiek van gunnen op waarde toegepast.

Gunnen op waarde is een beoordelingsmethodiek waarbij de Inschrijving op elk (sub)gunningscriterium (kwaliteit) wordt gewaardeerd in euro's. Op basis van deze waardering van alle (sub) gunningscriteria wordt een fictieve korting gegeven. De daarmee door Aanbestedende dienst aan de Inschrijving toegekende fictieve korting wordt door Aanbestedende dienst in mindering gebracht op de door Inschrijver opgegeven inschrijfprijs (prijsformulier). Deze aftreksom leidt tot 'de vergelijkingsprijs'. De aanbieder met de laagste vergelijkingsprijs wint de aanbesteding. Ieder van de Inschrijvingen wordt absoluut, op zijn eigen merites beoordeeld.

Voor ieder van de kwalitatieve gunningscriteria wordt de kwaliteitswaarde toegekend aan de hand van de waarderingsmaatstaf die lopen van uitstekend tot en met geen beantwoording, zie tabel waarderingsmaatstaf op de volgende pagina.

Toelichting beoordelings- en waarderingsmethodiek

De aanbestedende dienst beoogt met de beschrijving van de gunningscriteria een volledig, concreet, overzichtelijk, realistisch en haalbaar (tijds)beeld te krijgen van de wijze waarop uw onderneming een probleemloze en tijdige oplevering (acceptatie en ingebruikname) van de digitale kantooromgeving zal realiseren.

Het beoordelingsteam zal fictieve kortingen per gunningscriteria toepassen van GC-1 t/m GC-6 en per gunningscriteria o.b.v. de tabel maximale kortingstabel en waarderingsmaatstaf.

- Voorbladen en de inhoudsopgave zijn geen onderdeel van de beoordeling en tellen voor de inhoudelijke beoordeling en voor het bepalen van de maximale fictieve korting niet mee.
- Het is niet toegestaan om de beantwoording te verwijzen naar andere documenten (zoals bijlagen e.d.) al dan niet ingediend bij Inschrijving.
- Indien meer dan het maximum gestelde aantal documenten worden ingediend dan zullen alleen de documenten die binnen het gestelde aantal vallen beoordeeld worden.
- Inschrijver dient het volgende lettertype te gebruiken: Verdana 9, enkelvoudige regelafstand, marges links/rechts/boven/onder 2,5 cm. Indien Inschrijver hier zich niet aan houdt kan Inschrijver uitgesloten worden

Maximale kortingstabel	Maximaal haalbare Fictieve Korting
GC-1 Prestatie dossier	€ 2.800
GC-2 Project plan	€ 4.200
GC-3 Risico dossier	€ 2.100
GC-4 Kansen dossier	€ 1.400
GC-5 Interview sleutelfunctionaris	€ 1.400
GC-6 Duurzaamheid	€ 2.100
	€ 14.000

Waarderingsmaatstaf

Waardering	% van de maximale kwaliteitswaarde	Toelichting
Uitstekend	100%	De uitwerking van de aspecten (zoals genoemd in de gunningscriteria) sluit in onderlinge samenhang uitstekend aan bij de vraagstelling en levert bijzondere meerwaarde ten aanzien van de doelstellingen van de Opdracht. De wijze van invulling is volledig overtuigend en laat geen openingen over. De bewering is onderbouwd met relevante en toetsbare prestatie informatie en Metrics.
Goed	67%	De uitwerking van de aspecten sluit in onderlinge samenhang goed aan bij de vraagstelling en voldoet aan de doelstellingen van de Opdracht en levert meerwaarde ten aanzien van de doelstellingen van de Opdracht. De wijze van invulling is overtuigend en laat slechts enkele openingen over. De bewering is onderbouwd met relevante en toetsbare prestatie informatie en Metrics.
Voldoende	33%	De uitwerking van de aspecten sluit in onderlinge samenhang voldoende aan bij de vraagstelling en de doelstellingen van de Opdracht. Er ontbreekt echter onderscheidend vermogen op enkele punten. De wijze van invulling is voldoende overtuigend en laat enkele openingen over.
Matig	0%	De uitwerking van de aspecten sluit in onderlinge samenhang matig aan bij de vraagstelling en de doelstellingen van de Opdracht. De wijze van invulling is niet volledig overtuigend en laat openingen over. Er ontbreekt onderscheidend vermogen op onderdelen. De bewering is vaag, zorgt voor het nemen van beslissingen. Het is niet duidelijk wat je krijgt als opdrachtgever.
Onvoldoende	Knock-out	De uitwerking van de aspecten sluit in onderlinge samenhang onvoldoende aan bij de vraagstelling en de doelstellingen van de Opdracht. De Inschrijving geeft geen of irrelevante informatie en de beantwoording sluit totaal niet aan bij de verwachtingen van de aanbestedende dienst. Beweringen met prestatie informatie waaruit blijkt dat de opdrachtnemer met de gedane inschrijving de doelstellingen niet kan realiseren.
Geen beantwoording	Knock-out	De Inschrijver geeft geen beschrijving of een beschrijving waarin geen van de gevraagde elementen terugkomt. De Inschrijver geeft geen relevante informatie.
Optioneel (geen knock-out mogelijk)	0-100%	De beschrijving wordt conform deze tabel beoordeeld. Het enige verschil is dat bij een onvoldoende of geen beantwoording een fictieve korting van 0% geldt. Dit is van toepassing op het gunningscriteria "kansendossier" en "duurzaamheid".

Kwalitatieve gunningscriteria

De aanbestedende dienst hecht grote waarde aan een probleemloze, continue dienstverlening, wat betekent dat de dienstverlening steeds verloopt volgens planning en conform de in de Aanbestedingsstukken gestelde Eisen en specificaties en conform de door Inschrijver in zijn documenten aangeboden niveau (kwaliteit) van dienstverlening.

In geval van gunning zullen onderstaande inschrijfdocumenten van de Inschrijver bij de Overeenkomst worden gevoegd en daar onlosmakelijk deel van uitmaken.

GC-1 Prestatie onderbouwing	
1	Van Inschrijver wordt verwacht dat een prestatiedossier wordt samengesteld in maximaal twee (2) A4, waarin ingegaan wordt op de volgende onderwerpen zoals vermeld in 1A. Het gaat de opdrachtgever om informatie die beschrijft hoe de prestaties in de toekomstige opdracht geleverd gaan worden, niet om ervaring opgedaan in het verleden (past performance). De inschrijver mag zijn stellingen wel mede onderbouwen met eventuele ervaringen die hij heeft opgedaan bij andere opdrachten. Volstaan kan worden met een functionele beschrijving van de uitvoeringsprestaties behaald zullen worden bij het uitvoeren van deze opdracht.
A	Een prestatie bewering waarmee wordt aangetoond dat en in welke mate de doelstellingen en de te realiseren prestaties, als beschreven in paragraaf 1.1.2 Doelstellingen van het document "AW 2012 - Model openbare procedure – leidraad", van opdrachtgever worden gerealiseerd, inclusief een onderbouwing op basis waarvan de bewering wordt gedaan en waarmee wordt aangetoond dat de te realiseren prestatie realistisch en haalbaar is. Het onderdeel wordt beoordeeld op basis van: • SMART • Hoge prestatie beweringen • Verifieerbare meetbare prestatie-cijfers en -metingen (dominante informatie) • De mate van leesbaarheid; spellingfouten en overzichtelijkheid <i>Voorbeeld A</i> Wij garanderen een hoge respons door toepassing van onze state-of-the-art recruitment processen. Wij hebben al 25 jaar ervaring in flexibele arbeid en onze opdrachtgevers zijn tevreden. Ons matchingsproces wordt geautomatiseerd uitgevoerd door ons hypermoderne softwarepakket. U heeft rechtstreeks contact met onze ruim ervaren accountmanagers. Zij staan altijd tot uw beschikking en bij elke aanvraag van u zullen zij met u in gesprek gaan om de echte vraag achter de vraag te achterhalen en u zo goed mogelijk van dienst te zijn. <i>Voorbeeld B</i> Gemiddelde responstijd: 3 dagen, 100% verbetering t.o.v. huidige performance in uw organisatie en 40% beter dan het marktgemiddelde (5 dgn.). Invulpercentage: 85%, 10%-punt hoger dan de huidige performance in uw organisatie en 6% hoger dan het marktgemiddelde (80%). Deze resultaten behalen wij ook bij 15 soortgelijke organisaties met een vergelijkbare vraag als u. De klanttevredenheid, gebaseerd op, onder andere, deze KPI's, is bij 12 daarvan een 10 en bij de overige 3 een 8. <i>Voorbeeld B wordt hoger gescoord dan voorbeeld A, omdat de prestaties meetbaar zijn omschreven.</i>

GC-2 Project plan	
2	Van Inschrijver wordt verwacht dat een Project plan wordt samengesteld in maximaal acht (8) A4, waarin ingegaan wordt op de volgende onderwerpen/ eisen zoals vermeld in 2A. In dit gunningscriterium is het belangrijk dat inschrijver beschrijft hoe de Opdrachtnemer het beoogde resultaat (een operationele, in gebruik genomen digitale kantoor-omgeving) tot en met resources, planning, besluitvorming, externe afhankelijkheden en geld in samenwerking met Opdrachtgever projectmatig en beheersbaar zal gaan realiseren. <i>Let op:</i> het geen wat de inschrijver aanbied zal de inschrijver in de uitvoeringen ook dienen uit te voeren conform de opgegeven tarieven in de prijslijst.
A	Van inschrijver wordt een beschrijving verwacht waarin minimaal de volgende elementen terugkomen: - Beschrijving van de oplossing en bijbehorende dienstverlening; - Beschrijving van de klantondersteuning/ helpdesk/ supportniveau (<u>zie bijlage I gunningsmodel - tarievenprijslijst – supportkosten - rij 16</u>); - Beschrijving van het onderhoudsconcept; - Beschrijving hoe inschrijver de digitale kantooromgeving up-to-date houdt en de organisatie up-to-date houdt met innovatie/ nieuwe ontwikkelingen (<u>zie bijlage I gunningsmodel - tarievenprijslijst - beheerskosten (onderhoud, upgrades en updates) - rij 17</u>); - Beschrijving van de back-up en restore dienstverlening (<u>zie bijlage I gunningsmodel - tarievenprijslijst - Back-up en restore - rij 18</u>); - Op welke wijze medewerkers worden ingewerkt voor het (nieuwe) systeem. Het onderdeel wordt beoordeeld op basis van: - Visie op en aanpak van de uitvoering. - Ambitie en betrokkenheid tonend. - Hoe concreet het is toegeschreven op Recreatie Noord-Holland. - De benodigde resources vanuit de opdrachtgever/ de mate waarin opdrachtgever wordt ontzorgd. - De mate van leesbaarheid; spellingfouten en overzichtelijkheid - De mate waarin het SMART is beschreven. In het algemeen geldt hoe beter inschrijver ingaat op bovenstaande elementen hoe hoger de eindscore. Offertepunten die niet in de ingaan op bovenstaande elementen worden niet beoordeeld.

GC-3 Risico-dossier	
3	Van Inschrijver wordt een beschrijving verwacht hoe er wordt omgegaan met risico's buiten de invloedsfeer van opdrachtnemer in maximaal twee (2) A4, waarin ingegaan wordt op minimaal de onderwerpen zoals vermeld in 3A.

	In het risicodossier dient de inschrijver de voor Opdrachtgever belangrijkste "externe risico's" ten aanzien van de te gunnen opdracht te identificeren. De inschrijver dient deze geïdentificeerde risico's naar eigen inzicht te prioriteren en bijbehorende effectieve beheersmaatregelen te noemen. Daarbij dient hij kort de mate van effectiviteit van de maatregelen te onderbouwen met verifieerbare informatie. Verschil interne risico's en externe risico's: - <i>Interne risico's (technische risico's)</i>: zijn risico's voor de opdrachtnemer, omdat de opdrachtnemer de risico's kent en ondervangt – en handelswijze en geleverde product. Deze risico's dienen volledig te zijn inbegrepen in de inschrijfprijs. - <i>Externe risico's</i>: dit zijn risico's die kunnen optreden buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer en de projectdoelstellingen in gevaar kan brengen. Externe risico's zijn voor rekening van de opdrachtgever. <u>Door Opdrachtnemer te treffen risicobeheersmaatregelen om te voorkomen dat een risico optreedt, zijn inbegrepen in de door Inschrijver ingediende inschrijfprijs.</u>
A	Van inschrijver wordt een beschrijving van de belangrijkste risico's buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer verwacht: • Wat zijn de belangrijkste risico's en waarom is het een risico (bedreiging projectdoelstellingen, leerervaring uit eerdere projecten); • Maatregel om risico te minimaliseren + onderbouwing van effectiviteit maatregel + onderbouwing op basis waarvan dat gesteld wordt t.b.v. de projectdoelstellingen. Het onderdeel wordt beoordeeld op basis van: • Vermogen van opdrachtnemer om zo goed mogelijk de belangen en doelstellingen van de opdrachtgever te behartigen • Opdrachtnemer begrijpt de meest belangrijke risico's • Opdrachtnemer neemt de leiding over het project. Opdrachtnemer is proactief in plaats van reactief en ontzorgt de aanbestedende dienst. • Opdrachtnemer bereidt zich voor op zaken die hij niet onder controle heeft • De mate waarin opdrachtnemer het risico bij opdrachtgever legt • De mate waarin het risico wordt geminimaliseerd • De impact op tijd en geld • De mate van leesbaarheid; spellingfouten en overzichtelijkheid

GC-4 Kansendossier (optioneel/ geen knock-out mogelijk)	
4	Van Inschrijvers wordt een beschrijving verwacht over de kansen/ "waarde toevoegende opties boven op de eigen aanbodsche" op het project. Deze beschrijving bestaat uit maximaal twee (2) A4, waarin ingegaan wordt op de volgende onderwerpen zoals vermeld in 4A. <u>Alles in het Kansendossier wordt door Inschrijver wel geraamd/begroott/beprijsd, maar maakt geen onderdeel uit van de geoffreerde Inschrijfprijs (het betreft een optie voor de aanbestedende dienst). In de financiële onderbouwing wordt aangegeven hoeveel elke kans kost.</u> <u>Let op:</u> in het kansendossier dienen alleen kansen opgenomen te worden die geen onderdeel uitmaken van de aangeboden oplossing en waarvan de kosten niet zijn verwerkt in de door Inschrijver geoffreerde Inschrijfprijs. Op basis van de prestatieonderbouwing en Project plan moeten de projectdoelstellingen kunnen worden gerealiseerd. In het kansendossier heeft de inschrijver de mogelijkheid "extra's" aan te bieden, die daarnaast

	gelet op de te behalen projectdoelstellingen een toegevoegde waarde kunnen hebben voor de dienstverlening.
A	Beschrijf kort op welke wijze de kans waarde toevoegt aan de opdracht. Op welke wijze wordt opdrachtgever er beter van? Welke extra bijdrage geeft het aan het realiseren van de opdrachtdoelstellingen? Het onderdeel wordt beoordeeld op basis van: • Vermogen van opdrachtnemer om zo goed mogelijk de belangen en doelstellingen van de opdrachtgever te behartigen • In welke mate het kansendossier een bijdrage geeft voor het realiseren van de opdrachtdoelstellingen • De mate van leesbaarheid; spellingfouten en overzichtelijkheid

GC-5 Interview sleutelfunctionaris	
5	Het doel van de interviews is te verifiëren of de inschrijver zijn plan in de uitvoeringsfase ook kan waarmaken met de mensen die inschrijver inzet. Het gaat in het interview om de om de uitvoerbaarheid van de opdracht met betrekking tot de inzet van (voldoende en tijdige) resources, kennis en ervaring. Voorwaarden voor het interview: - Maximaal 2 personen mogen aanwezig zijn tijdens het gesprek, bijvoorbeeld een projectleider en materiedeskundige. - Het interview dient plaats te vinden binnen twee weken na uitnodiging/ aankondiging. Indien na twee weken het gesprek niet heeft plaatsgevonden kan de aanbestedende dienst Inschrijver uitsluiten. - RNH wijst er nadrukkelijk op dat de sleutelfunctionarissen van de inschrijver tijdens de interviews alleen inhoudelijk nadere toelichting (verduidelijking) mogen geven op het kwalitatieve deel van de inschrijving. Het is niet toegestaan, tijdens de interviews af te wijken van hetgeen is ingediend in die zin, dat een essentiële wijziging van dan wel substantiële aanvulling op de inschrijving ontstaat. De aanbestedende dienst zal hierop toezien en behoudt zich het recht voor om de eerder toegekende score van de schriftelijke inschrijving (prestatieonderbouwing etc.) aan te passen dan wel de inschrijving ter zijde te leggen in het geval uit de interviews blijkt dat deze anders geïnterpreteerd hadden moeten worden. Dit houdt niet automatisch in dat de top 5 in fase twee wordt aangevuld met de op dat moment als zesde beoordeelde partij, RNH kan hier echter wel toe besluiten.
A	Het onderdeel wordt beoordeeld op basis van: • Vermogen van opdrachtnemer om zo goed mogelijk de belangen en doelstellingen van de opdrachtgever te behartigen • In welke mate de sleutelfiguren een bijdrage hebben voor het realiseren van de opdrachtdoelstellingen (kennis en ervaringsniveau) • De mate waarin de sleutelfiguren het project doorgronden • De mate waarin de toelichting van sleutelfiguren match met het Project Plan, duurzaamheid-, prestatie-, kansen-, en risicodossier

GC-6 Duurzaamheid & Energie-efficiënte (optioneel/ geen knock-out mogelijk)	
6	Van Inschrijver wordt een (ontwikkel)plan verwacht voor daadwerkelijke energiebesparing en verduurzaming, te realiseren in samenspraak met de inkopende organisatie en mogelijk derde partijen, in maximaal twee (2) A4, waarin ingegaan wordt op één of meerdere onderwerpen zoals vermeld in 6A.
A	Het plan kan bijvoorbeeld ingaan op: - Advies en ondersteuning bij energiebesparing aan de kant van de inkopende organisatie; - Advies en ondersteuning bij energiebesparing aan de kant van de (onder)aannemers; - Energiebesparingsmaatregelen die door Inschrijver tijdens uitvoering van de opdracht uitgevoerd kunnen / zullen worden; - Gebruik van duurzaam opgewekte energiebronnen; - Voorbeelden van adviezen voor energiebesparingsmaatregelen ten aanzien van de IT-last (die in de macht liggen van de inkopende organisatie en andere klanten); - Te verwachten gevolgen voor de PUE; <i>Toelichting PUE: "PUE staat voor Power Usage Effectiveness, oftewel: de effectiviteit van stroomverbruik. Het wordt gebruikt om de mate van efficiëntie aan te geven waarmee een datacenter met haar energie omgaat. Hoe lager de PUE, hoe efficiënter het datacenter, met een ideale maar praktisch onmogelijke waarde van 1.0.</i> <i>PUE is eigenlijk niet meer dan een formule, waarbij de hoeveelheid stroom die gebruikt wordt voor het draaiend houden van ICT-apparatuur, gedeeld wordt door het totaal verbruik van het gebouw. Hoe lager de uitkomst, hoe groter het aandeel stroom is dat efficiënt (voor de geleverde diensten) wordt ingezet.</i> <i>Essentiële elementen van een datacenter, zoals de koeling van de ruimtes en het leveren van redundante stroomvoorzieningen, vallen vaak niet onder ITC-apparatuur, maar hebben een facilitaire functie. Om de efficiëntie van een datacenter te vergroten, is het dan ook van belang om deze elementen op een andere, zuinigere manier op te zetten, bijvoorbeeld met behulp van koelte uit water of lucht uit de omgeving van het gebouw."</i> - De huidige dPUE; - Toepassing van uitkoppeling en hergebruik van restwarmte; - Visie en maatregelen op het reduceren van e-waste (defecte en verouderde elektronische apparaten); - Indien de dPUE nog niet is bereikt kan het plan ingaan op maatregelen om de PUE tot het niveau van de dPUE, of lager, te brengen. Ook kan in het plan verklaring worden meegeleverd voor een eventuele achterblijvende PUE ten opzichte van de dPUE. Het gunningscriterium wordt als beter beoordeeld en met een hogere score gewaardeerd naar de mate de maatregelen SMART zijn geformuleerd (specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdsgebonden) en zullen bijdragen aan de door RNH benoemde doelstellingen. <i>Mogelijke bewijsmiddelen</i> • Technische productspecificaties of andere documentatie waaruit blijkt dat aan het verbeteren van de duurzaamheid significant wordt bijgedragen; • (dPUE) Certificaat of vergelijkbaar.