

Vereniging Breedband Rijnmond

p/a Zeeweg 5

1271 VV HUIZEN

Telefoon: +31 (0)35 5 488 388

E-mail: vereniging@breedbandrijnmond.nl

Tweede Nota van Inlichtingen

WAN-infrastructuur

Vereniging Breedband Rotterdam

TenderNed kenmerk
TN 389972

Colofon

In opdracht van : *bestuur Vereniging Breedband Rijnmond, Rotterdam*
File : *[20230111] Tweede NVI WAN-infrastructuur.pdf*
Status : *definitief*
Aantal pagina's : *11*
Datum : *11 januari 2023*

Het overnemen en vermenigvuldigen van (delen van) dit document ten behoeve van derden is slechts geoorloofd na schriftelijke toestemming van Vereniging Breedband Rotterdam.

1 Mededeling

Mededeling 5:

De volgende documenten zijn gepubliceerd:

1. [20230111] Bijlage F_ Prijsmodel VBR WAN-infrastructuur V2.xlsx
Postcode locatie CVO.POP1 is aangepast. Zie vraag 44.

2 Vragen en antwoorden

Volg nr.	Item	Vraag en Antwoord
44.	Postcode	Vraag: Het aangegeven postcode huisnummer kan niet worden gevonden in de landelijke BAG (Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)) - CVO.POP1 Datacenter Bytesnet Schuttevaerweg 48 3044CK Rotterdam Dient dit adres te worden aangepast? Zo ja gelieve dit aan te passen op het prijzenblad. Antwoord: <i>Het juiste adres is Schuttevaerweg 48 3044BB Rotterdam. Aangepast is Bijlage F</i>
45.	Aanwezige partij	Vraag: De bestaande leverancier heeft als zittende leverancier het voordeel dat bestaande voorzieningen gehandhaafd mogen blijven. Hierdoor ontstaat een duidelijk kostenvoordeel. Wordt dit voordeel uitgesloten in de uiteindelijke beoordeling? Antwoord: <i>De ingediende inschrijvingen worden beoordeeld zoals beschreven in hoofdstuk 3 van de offerteaanvraag.</i>
46.	Hak Breek	Vraag: Kan opdrachtgever bevestigen dat de bestaande kabelwegen vrij toegankelijk zijn en voldoende capaciteit hebben voor de nieuwe kabels? kan opdrachtgever tevens bevestigen dat er geen hak- en breekwerkzaamheden noodzakelijk zijn? Antwoord: <i>Inschrijver kan ervan uitgaan dat de bestaande kabeltracés vrij toegankelijk zijn en beschikken over voldoende capaciteit. Wanneer aanpassingen nodig zijn zijn de kosten hiervan voor rekening van de Deelnemer.</i>
47.	CBS index	Vraag: Inschrijver hanteert doorgaans de consumentenprijsindex 2015 = 100 (https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/83131NED/table?ts=1541521128131). Bent u bereid hierin mee te gaan? Zo niet, ontvangt Inschrijver graag een toelichting. Antwoord: Zie "[20221124] Bijlage D: Concept leveringsovereenkomst diensten ZDVBR", artikel 13.4
48.	Verwijzing concept leverings-overeenkomst	Vraag: Concept leveringsovereenkomst 4. Pag. 34/39 – item 23.4 wordt er een verwijzing gemaakt naar sub 24.3, welke niet aanwezig is. Wat is het juiste item, waarnaar wordt verwezen? Antwoord: In plaats van sub 24.3 dient te worden opgenomen sub 23.3. In de definitieve versie van dit document zal dit worden gewijzigd.

Volg nr.	Item	Vraag en Antwoord
49.	Overeenkomst	Vraag: Concept leveringsovereenkomst 3. Pag. 14/39 item 6.2 4e alinea – Opwaartse tariefaanpassingen zijn niet mogelijk. Met de huidige ontwikkelingen is gebleken dat de kosten op alle onderdelen enorm zijn gestegen. Deze zijn niet te voorzien, maar de dienstverlening dient wel te worden gegarandeerd. Dit heeft ook invloed op de tarieven. Hoe stelt opdrachtgever hiermee om te gaan? Kan de eis dat opwaartse tariefaanpassingen in overleg eenmalig per jaar aanpasbaar zijn? Op welke onderdelen zijn de tariefaanpassingen in deze passage van toepassing? Antwoord: <i>Opwaartse aanpassingen zijn niet toegestaan. Dit geldt voor het volledig aanbod. Zie verder de beantwoording van vraag 47.</i>
50.	Update	Vraag: Bijlag D: Concept leveringsovereenkomst Pag. 10/39 – Kan het eenmalige tarief per mutatie van verhoging/verlaging een onderdeel worden van het prijzenblad en door de Inschrijver worden ingevuld? Nu is het vastgesteld door dit document, terwijl dit niet hoeft aan te sluiten bij de tarieven die bij de Inschrijver worden gehanteerd. Antwoord: Het in de concept leveringsovereenkomst genoemde eenmalige tarief voor mutaties van €100,- wordt uit het leveringsovereenkomst gehaald.
51.	Overeenkomst	Vraag: Bijlag D: Concept leveringsovereenkomst Pag. 9/39 item 2.4 – Hier wordt gesproken over VCR i.p.v. VBR – Wat is het juiste wat wordt bedoeld? Antwoord: Met VCR wordt VBR bedoeld. In de definitieve versie van dit document zal dit worden gewijzigd.
52.	Bijlage G	Vraag: Pag. 25/25 item 6.1. - Hier wordt gesproken over Bijlage G, welke niet aanwezig is. Wat is de juiste bijlage waarnaar wordt verwezen? Antwoord: <i>Zie pagina 28 van de offerteaanvraag en mededeling 4 in de Eerste Nota van Inlichtingen</i>
53.	Juiste bijlage	Vraag: Pag. 24/25 Prijsmodel – Hier wordt gesproken over ‘Prijsmodel VBR Breedband Verbindingen’ in Bijlage G, welke niet aanwezig is. Wat is de juiste bijlage waarnaar wordt verwezen? Antwoord: <i>Inleidende tekst hoofdstuk 6 van het programma van eisen is niet juist.</i> <i>Inleidende tekst is:</i> <i>“In bijlage “G: Prijsmodel VBR Breedband Verbindingen” Zijn twee....”</i> <i>Inleidende tekst wordt aangepast in:</i> <i>“In bijlage “F: Prijsmodel VBR Breedband Verbindingen” Zijn twee....”</i>

Volg nr.	Item	Vraag en Antwoord
54.	Verwijzing	Vraag: Pag. 22/25 item 4.4.6. – Er wordt verwezen naar punt 3.7.1, welke geen onderdeel uitmaakt van het PvE. Wat is het juiste item, waarnaar wordt verwezen? Antwoord: <i>Eis 4.4.6 is:</i> <i>"Incidenten moeten gedurende de onder punt 3.7.1 genoemde openingstijden telefonisch en 24 uur per kalenderdag via een digitaal loket gemeld kunnen worden. Dit blijft van kracht indien de Inschrijver gebruik maakt van een mail of andere media ten behoeve van het melden van incidenten.."</i> <i>Eis 4.4.6. wordt aangepast in:</i> <i>"Incidenten moeten gedurende de onder punt 4.4.1 genoemde openingstijden telefonisch en 24 uur per kalenderdag via een digitaal loket gemeld kunnen worden. Dit blijft van kracht indien de Inschrijver gebruik maakt van een mail of andere media ten behoeve van het melden van incidenten.."</i>
55.	Verwijzing	Vraag: Pag. 22/25 item 4.4.2 – De gelijke condities van 3.7.1 zijn niet beschikbaar, omdat 3.5.13 de laatste nummering betreft. Wat is het juiste item, waarnaar wordt verwezen? Antwoord: <i>Eis 4.4.2. wordt aangepast in:</i> <i>"De Deelnemers hebben als Wens te beschikken over een Nederlandstalige servicedesk (1e en 2e lijns- support) met openingstijden van ten minste 00:00 uur tot 24:00 uur gedurende kalenderdagen. Onder gelijke condities als genoemd bij 3.7.1."</i> <i>Eis 4.4.2. is:</i> <i>"De Deelnemers hebben als Wens te beschikken over een Nederlandstalige servicedesk (1e en 2e lijns- support) met openingstijden van ten minste 00:00 uur tot 24:00 uur gedurende kalenderdagen. Onder gelijke condities als genoemd bij 4.4.1."</i>
56.	Eenmalige kosten	Vraag: Pag. 19/25 item 4.1.5 – Wie bepaalt de eenmalige kosten waarover hier gesproken wordt? Antwoord: <i>Deze kosten worden door de Deelnemer bepaald die de apparatuur moet aanschaffen.</i>

Volg nr.	Item	Vraag en Antwoord
57.	Eenmalige kosten	Vraag: Pag. 14/25 item 3.3.3. - Klopt het dat dit niet de eenmalige kosten betreft? Antwoord: <i>Dit betreft alleen de maandelijkse kosten niet de eenmalige verhuiskosten.</i> Eis 3.3.3 is Het verhuizen van een verbinding zonder wijziging van de specificaties mag niet van invloed zijn op de maandelijkse exploitatielast en/of looptijd van de afgesloten Overeenkomst. Eis 3.3.3 wordt aangepast in Het verhuizen van een verbinding zonder wijziging van de specificaties, binnen de in de aanbestedingsdocumenten genoemde plaatsen, mag niet van invloed zijn op de maandelijkse exploitatielast en/of looptijd van de afgesloten Overeenkomst.
58.	Eis 2.1.10	Vraag: Eis 2.1.10 Volledig redundant aangesloten Locaties worden door middel van twee (2) aanvoerkabels aangesloten, welke geografisch gescheiden zijn aangelegd tot en met de gebouwinvoer. Kan aanbestedende dienst als eis voor redundantie opnemen dat de aanvoerkabels op de locaties worden aangesloten door twee verschillende carriers. Dit voorkomt dat als er een storing is bij één carrier de dienstverlening stopt. Hierdoor kan er carrier onafhankelijke redundantie worden gerealiseerd. In de huidige eis is deze redundantie niet aanwezig en loopt opdrachtgever hiermee een risico als dit wordt geleverd door dezelfde carrier. Antwoord: <i>Niet akkoord</i>

Volg nr.	Item	Vraag en Antwoord
59.	Pagina 24 Type aansluiting	Vraag: Pagina 24 Type aansluiting Enkel - een enkelvoudige aansluiting. Flat redundant - een redundante aansluiting waarbij de last mile via hetzelfde tracé loopt. Volledig Redundant: De locatie wordt via twee volledig gescheiden tracés aangesloten Gelieve de eis aan te passen dat deze carrier onafhankelijk worden geleverd de last mile bij redundantie. Kan aanbestedende dienst als eis voor redundantie opnemen voor de last mile dat de glasvezel verbinding wordt aangesloten door twee verschillende carriers op de locatie te worden geleverd. Dit voorkomt dat als er een storing is bij één carrier de dienstverlening stopt. Hierdoor kan er carrier onafhankelijke redundantie worden gerealiseerd. In de huidige eis is deze redundantie niet aanwezig en loopt opdrachtgever hiermee een risico als dit wordt geleverd door dezelfde carrier. Antwoord: <i>Niet akkoord</i>
60.	PVE 3.1.11	Vraag: Kan aanbestedende dienst als eis voor redundantie opnemen in 3.1.11 dat de glasvezel verbinding / de locaties worden aangesloten door twee verschillende carriers. Dit voorkomt dat als er een storing is bij één carrier de dienstverlening stopt. Hierdoor kan er carrier onafhankelijke redundantie worden gerealiseerd. In de huidige eis is deze redundantie niet aanwezig en loopt opdrachtgever hiermee een risico als dit wordt geleverd door dezelfde carrier. Antwoord: <i>Niet akkoord</i>
61.	PVE 3.1.10	Vraag: Kan aanbestedende dienst als eis voor redundantie opnemen in 3.1.10 dat de glasvezelverbinding op de locaties worden aangesloten door twee verschillende carriers. Dit voorkomt dat als er een storing is bij één carrier de dienstverlening stopt. Hierdoor kan er carrier onafhankelijke redundantie worden gerealiseerd. In de huidige eis is deze redundantie niet aanwezig en loopt opdrachtgever hiermee een risico als dit wordt geleverd door dezelfde carrier. Antwoord: <i>Niet akkoord</i>

Volg nr.	Item	Vraag en Antwoord
62.	PVE 3.1.9.	Vraag: Kan aanbestedende dienst als eis voor redundantie opnemen in 3.1.9 dat de glasvezel verbinding op de locaties worden aangesloten door twee verschillende carriers op de locatie. Dit voorkomt dat als er een storing is bij één carrier de dienstverlening stopt. Hierdoor kan er carrier onafhankelijke redundantie worden gerealiseerd. In de huidige eis is deze redundantie niet aanwezig en loopt opdrachtgever hiermee een risico als dit wordt geleverd door dezelfde carrier." Antwoord: <i>Niet akkoord</i>
63.	Type verbindingen	Vraag: Pag. 12/25 item 3.1.9 – Geldt dit voor de MDF en/of ook voor de Laag 2 verbindingen? Antwoord: <i>Alle eisen en wensen in hoofdstuk 3 hebben betrekking op de Laag 2-verbindingen</i>
64.	Score	Vraag: 1. Pag. 6/25 item 2.2.2. – Welke eisen zitten aan welke bedragen gekoppeld? Er is een mogelijkheid voor € 200.000,-, maar het is niet duidelijk hoe deze gescoord kunnen worden met welke eis. Antwoord: <i>Zie mededeling 2 in eerste nota van inlichtingen. Document: [20230104] Eerste NVI WAN-infrastructuur.pdf</i>
65.	Koppelvlak	Vraag: Welk type connector/koppelvlak wenst de aanbestedende partij per locatie? Antwoord: <i>Zie Eis 3.4.9</i>
66.	Oplevering	Vraag: Na afronding van de implementatie van een betreffende locatie wordt deze vanaf de eerstvolgende maand in rekening gebracht bij de opdrachtgever. Vraag: als er op de 10e van de maand wordt opgeleverd, kan de facturatie dan ook gestart worden. Het is onlogisch telkens tot het einde van de maand te wachten met het opleveren van de verbindingen Antwoord: <i>Akkoord indien voldaan wordt aan eis 4.1.8. Zie ook antwoord vraag 8 in eerste nota van inlichtingen. Document: [20230104] Eerste NVI WAN-infrastructuur.pdf</i>
67.	Verhuizen	Vraag: Het verhuizen van een locatie-aansluiting zonder wijziging van de specificaties mag niet van invloed zijn op de maandelijkse exploitatielast. Vraag: Inschrijver neemt aan dat eventuele (nieuwe) aanlegkosten wel verrekend mogen worden? Als voorbeeld: Een locatie die nu ONNet is en aangesloten op glasvezel, verhuisd naar een nieuwe locatie waar nog geen glasvezel aanwezig is en ook nog niet beschikbaar (NearNet of Offnet). Antwoord: <i>Zie antwoord vraag 57 in deze nota van inlichtingen</i>

Volg nr.	Item	Vraag en Antwoord
68.	Opzegging	Vraag: Opdrachtgever wenst tussentijdse opzeggingsmogelijkheid. Dit werkt sterk kostenverhogend. Is opdrachtgever bereid minimaal 36 maanden afname te garanderen per verbinding? Antwoord: <i>Zie antwoord vraag 70.</i>
69.	Type locaties	Vraag: Mag opdrachtnemer er vanuit gaan dat alle locaties al gekoppeld zijn met Glasvezel? Antwoord: <i>Neen daar mag opdrachtnemer niet vanuit gaan. Drie in bijlage F genoemde locaties zijn niet gekoppeld met glasvezel. Dit zijn de locaties: AC 01, Albrandswaardsedijk, Portugal AC 02, De Vloot, Maassluis AC 04, Thorbeckelaan, Spijkenisse</i>
70.	Looptijd	Vraag: Aanbestedende Dienst vermeldt dat de omvang van de opdracht kan wijzigen, zonder dat dit invloed mag hebben op de maandtarieven. In de markt is het gebruikelijk dat de tarieven worden gebaseerd op de projectomvang en in belangrijke mate wordt dit ook bepaald door de locaties. Kan AD akkoord gaan met de volgende uitgangspunten: • Ieder verbinding heeft een minimale looptijd van 12 maanden • Tarieven voor de dienst op een locatie, zoals gespecificeerd in het prijzenblad, wijzigen niet ten gevolge van meer/minder locaties • Tarieven voor aanvullende diensten gedurende de overeenkomst worden marktconform vastgesteld • Aansluitingen op nieuwe locaties kennen een eenmalig tarief, dat op projectbasis wordt vastgesteld en marktconform dient te zijn Antwoord: <i>Akkoord</i>
71.	Proces ver	Vraag: Kunt u na sluiting van de aanmeldmogelijkheid alle aanmelders voorzien van een afschrift van het proces verbaal van opening? Antwoord: <i>Proces Verbaal van opening zal via TenderNed gepubliceerd worden</i>
72.	Oplevermoment	Vraag: Mag opdrachtnemer er vanuit gaan dat de looptijd van de overeenkomst pas ingaat na oplevering van alle verbindingen? Maar wel vanaf het moment dat de eerdere verbinding actief zijn dat deze al worden gefactureerd per verbinding? Antwoord: <i>Zie antwoord vraag 8 in eerste nota van inlichtingen. Document: 20230104] Eerste NVI WAN-infrastructuur.pdf</i>
73.	Aansluitkosten	Vraag: Kan de aanbestedende dienst ermee akkoord gaan dat, indien van toepassing, de eenmalige kosten/ aansluitkosten vooraf worden gefactureerd en binnen 30 dagen na opdrachtverlening worden voldaan? Antwoord: <i>Niet akkoord</i>

Volg nr.	Item	Vraag en Antwoord
74.	P.V.E. 5.8	Vraag: Graag ontvangen wij een overzicht van de locaties welke voor einddatum contract worden opgezegd met bijbehorende verwachte contractduur? Antwoord: <i>Zie punt 3 bij antwoord van vraag 6 in eerste nota van inlichtingen. Document: 20230104] Eerste NVI WAN-infrastructuur.pdf</i>
75.	Bijlage F	Vraag: Dient in kolom P de meerprijs t.o.v. kolom O opgeven te worden of de totale prijs voor de betreffende locatie? (dus als "gevraagd" 10.000 kost en de optioneel 25.000, moet er dan in kolom P 25.000 of 15.000 worden opgegeven?) Antwoord: <i>In kolom P van het prijzenblad dient alleen de meerkosten te worden opgegeven t.o.v. het gevraagde.</i>
76.	Offerteaanvraag 6.2	Vraag: Voor het Albeda College is Gegadigde vrij in het bepalen van het technisch en financieel meest optimale netwerk waarbij het netwerk voldoet aan de eisen en wensen zoals beschreven in het Programma van Eisen. Is het mogelijk om een additionele tab aan het pricing model te creëren waarin de pricing van het ingediende netwerk ontwerp kan worden ingevuld, dan is duidelijk op welke TCO er beoordeeld wordt door opdrachtgever. Zo niet, dan is Gegadigde benieuwd hoe Aanbestedende Dienst dit gaat beoordelen. Antwoord: <i>Het is niet nodig een additionele tab aan het prijzen model toe te voegen. Er wordt gegunt op de voorwaarde zoals vermeld in de aanbestedingsdocumenten (Paragraaf 3.v van de offerteaanvraag)</i>
77.	Offerteaanvraag 3.4	Vraag: Bij geïnteresseerde is het niet duidelijk is op welke manier tab 2 van Bijlage F (Alternatief) worden meegewogen in de P bij het gunnen op waarde. Kan de Aanbestedende Dienst dit toelichten? Indien opties bij het Alternatief worden meegenomen bij het gunnen op waarde, dan graag een toelichting op welke wijze wordt bepaald of bepaalde opties worden afgenomen. Tevens wil Gegadigde ook weten wat de weging van de Waarde hiervan is. Graag ook toelichten hoe deze opties worden gewogen in het bepalen van P. Antwoord: <i>De opties uit Bijlage F tab 1 en tab 2 worden niet meegenomen in de beoordeling. Zie ook antwoord vraag 76</i>
78.	Offerteaanvraag 3.4	Vraag: Worden de opties zoals gevraagd in tab 1 en tab 2 van bijlage F niet meegenomen in het bepalen van P? Indien de opties wel worden meegenomen bij het gunnen op waarde, dan graag een toelichting op welke wijze wordt bepaald of bepaalde opties worden afgenomen. Tevens wil Gegadigde ook weten wat de weging van de Waarde hiervan is. Graag ook toelichten hoe deze opties worden gewogen in het bepalen van P. Antwoord: <i>Zie antwoord vraag 76 en 77</i>

Volg nr.	Item	Vraag en Antwoord																
79.	Bestaande leverancier	Vraag: De huidige aanbieder heeft het voordeel dat alle verbindingen al gerealiseerd zijn. Om een gelijkwaardig leveling playing field te creëren wilt inschrijver vragen om de eenmalige kosten voor realisatie van de gevraagde verbindingen niet meer te laten wegen in de prijs beoordeling. En hier het prijzenblad en de beoordeling op aan te passen. Antwoord: <i>Niet akkoord</i>																
80.	Level playing field	Vraag: Hoe waarborgt aanbestedende dienst binnen deze aanbestedingsprocedures een level playing field voor alle deelnemers, bedenkende dat er reeds een partij is met veel kennis en kunde van de verbinding infrastructuur bij de aanbestedende dienst? Antwoord: <i>Middels de aanbestedingsdocumenten gegeven informatie is toereikend voor een inschrijving.</i>																
81.	Planning	Vraag: Is het mogelijk de planning op TenderNed aan te passen conform de beantwoording NVI vraag 43? Antwoord <i>Planning op TenderNed is als volgt aangepast</i> <table><tr><td>13-01-2023</td><td>Deadline stellen van vragen (17:00 uur).</td></tr><tr><td>20-01-2023</td><td>Deadline beantwoording vragen.</td></tr><tr><td>14-02-2023</td><td>Sluitingsdatum Inschrijving (12:00 uur).</td></tr><tr><td>16-02-2023</td><td>1^{ste} Beoordeling.</td></tr><tr><td>23-02-2023</td><td>2^{de} Beoordeling.</td></tr><tr><td>27/28-02-2023</td><td>Verificatiegesprekken, indien nodig.</td></tr><tr><td>6-03-2023</td><td>Verzenden afschrijving brieven en bekendmaking geselecteerde.</td></tr><tr><td>27-03-2023</td><td>Definitieve gunning.</td></tr></table>	13-01-2023	Deadline stellen van vragen (17:00 uur).	20-01-2023	Deadline beantwoording vragen.	14-02-2023	Sluitingsdatum Inschrijving (12:00 uur).	16-02-2023	1 ^{ste} Beoordeling.	23-02-2023	2 ^{de} Beoordeling.	27/28-02-2023	Verificatiegesprekken, indien nodig.	6-03-2023	Verzenden afschrijving brieven en bekendmaking geselecteerde.	27-03-2023	Definitieve gunning.
13-01-2023	Deadline stellen van vragen (17:00 uur).																	
20-01-2023	Deadline beantwoording vragen.																	
14-02-2023	Sluitingsdatum Inschrijving (12:00 uur).																	
16-02-2023	1 ^{ste} Beoordeling.																	
23-02-2023	2 ^{de} Beoordeling.																	
27/28-02-2023	Verificatiegesprekken, indien nodig.																	
6-03-2023	Verzenden afschrijving brieven en bekendmaking geselecteerde.																	
27-03-2023	Definitieve gunning.																	