

Vereniging Breedband Rijnmond

p/a Zeeweg 5

1271 VV HUIZEN

Telefoon: +31 (0)35 5 488 388

E-mail: vereniging@breedbandrijnmond.nl

Eerste Nota van Inlichtingen

WAN-infrastructuur

Vereniging Breedband Rotterdam

TenderNed kenmerk

TN 389972

Colofon

In opdracht van : bestuur Vereniging Breedband Rijnmond, Rotterdam
File : [20230104] Eerste NVI WAN-infrastructuur.pdf
Status : definitief
Aantal pagina's : 16
Datum : 4 januari 2023

Het overnemen en vermenigvuldigen van (delen van) dit document ten behoeve van derden is slechts geoorloofd na schriftelijke toestemming van Vereniging Breedband Rotterdam.

1 Mededeling

Mededeling 1:

Bij enkele eisen wordt Inschrijver gevraagd een toelichting te geven op de manier waarop aan de eis wordt voldaan.

Deze toelichting kunt u geven op maximaal 2*A4. Bovenaan het eerste A4 tje dient u te verwijzen naar de eis waarop de toelichting van toepassing is.

De toelichting kunt u als bijlage toevoegen aan de conformiteiten tabel

Mededeling 2:

In Bijlage C staat in de beschrijving van Wens 2.2.2 verkeerde meerwaarden vermeld.

Onderstaand is de omschrijving van de eis aangepast

Item	Eis	Beoordeling	
		Te behalen waarde	Prio
2.2.2	De Deelnemers hebben als Wens te beschikken over een zo hoog mogelijke beschikbaarheid. Voor de VBR-Deelnemers hebben de volgende hogere beschikbaarheidspercentages de volgende meerwaarde: Ten minste 99,9%: 24 * 7 alle kalenderdagen, € 200.000 Ten minste 99,9%: tijdens het service venster, € 100.000. Ten minste 99,8%: tijdens het service venster, geen meerwaarde (is de Eis).	€ 200.000 of € 100.000 of € 0,00	Wens

Mededeling 3:

In Bijlage C staat in de beschrijving van Wens 3.2.2 verkeerde meerwaarden vermeld.

Tevens is de wens aangepast n.a.v. vraag

Onderstaand is de omschrijving van de eis aangepast

Item	Eis	Beoordeling	
		Te behalen waarde	Prio
3.2.2	De Deelnemers hebben als Wens te beschikken over een zo hoog mogelijke beschikbaarheid. Voor de VBR-Deelnemers hebben de volgende hogere beschikbaarheidspercentages de volgende meerwaarde: Ten minste 99,98%: alle kalenderdagen, € 200.000. Ten minste 99,9%: tijdens alle kalenderdagen, € 100.000. Ten minste 99,9%: tijdens het service venster, geen meerwaarde (is de Eis).	€ 200.000 of € 100.000 of € 0,00	Wens

Mededeling 4:

De volgende documenten zijn gepubliceerd:

1. [20230104] Offerteaanvraag WAN-infrastructuur.pdf
Paragraaf 1.6 is aangepast. Zie vraag 4
2. [20230104]Bijlage A en Bijlage G WAN-infrastructuur.docx
Word versie van Bijlage A en Bijlage G.

2 Vragen en antwoorden

Item	Prio	Akkoord Ja/ Neen
1.	Instructies en vragenlijst Inschrijving	Vraag Kan aanbestedende dienst bevestigen dat alle beantwoording omtrent Programma van Eisen in Bijlage E Conformiteitentabel ingevuld dient te worden? Antwoord <i>Zie paragraaf 1.6 punt 6</i>
2.	Instructies en vragenlijst Inschrijving	Vraag Aanbestedende dienst vraag onder punt 3 om in Hoofdstuk 2 referenties te plaatsen. Echter wordt er onder punt 5 Hoofdstuk 4 gevraagd naar de Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid. Gaat dit om dezelfde referenties? Graag verduidelijking hieromtrent. Antwoord <i>Met de referenties genoemd onder punt 3 van hoofdstuk 2 en de referenties genoemd in de eerste regel onder paragraaf 4.2.1 worden dezelfde referenties bedoeld.</i>
3.	Instructies en vragenlijst Inschrijving	Vraag Mag gegadigde per hoofdstuk een document aanleveren of moet gegadigde alle hoofdstukken van de Inschrijving in één doorlopend document aanleveren? Antwoord <i>Akkoord</i> <i>Gegadigde mag per hoofdstuk een document aanleveren.</i>
4.	Instructies en vragenlijst Inschrijving	Vraag "Gegadigde ontvangt graag nadere toelichting over de door aanbestedende dienst beschreven instructies met betrekking tot de inschrijving en vragenlijsten. Gegadigde meent hier discrepantie in te lezen, zoals: - Bij punt 6 Hoofdstuk 5 wordt naast het antwoorden op Bijlage C Programma van Eisen aangegeven dat de antwoorden op Hoofdstuk 7 en Hoofdstuk 8 onder Hoofdstuk 3 (UEA) moeten worden geplaatst. - In punt 8 Hoofdstuk 7 wordt verwezen naar Bijlage F welke onder hoofdstuk 5 moet worden geplaatst. - In punt 9 Hoofdstuk 8 wordt verwezen naar Hoofdstuk 6, akkoord concept-Leveringsovereenkomst. Gegadigde verzoekt u vriendelijk een herziene versie van de wijze waarop u de Inschrijving wenst te ontvangen beschikbaar te stellen. " Antwoord <i>Bij de verwijzing in paragraaf 1.6 is een fout opgetreden. Een nieuwe versie van de Offerteaanvraag met de gewijzigde paragraaf 1.6 is beschikbaar gesteld.</i>
5.	Bijlagen format	Vraag Kan aanbestedende dienst een Word versie ter beschikking stellen van alle invuldocumenten die nu in PDF formaat zijn aangeleverd? Hierbij denkt gegadigde o.a. aan Bijlage A: Akkoordverklaring aanbestedingsvoorwaarden, Bijlage G: Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid. Antwoord <i>Akkoord</i> <i>Bijlage A en Bijlage G worden in Word formaat beschikbaar gesteld</i>

Item	Prio	Akkoord Ja/ Neen
6.	art 2.5 concept leveringsovereenkomst p 10	Vraag "Opzegging aansluiting; 1) het is onredelijke en bovendien zeer ongebruikelijk in de markt om te eisen dat 30% van de verbindingen opgezegd kunnen worden zonder dat hier een vergoeding tegenover staat. Indien deze wens wordt aangepast, kan Gegadigde een scherper aanbod doen omdat dit risico niet ingecalculeerd behoeft te worden. Is Aanbestedende Dienst bereid om deze eis aan te passen ? 2) Het is daarenboven ook onredelijk en bovendien zeer ongebruikelijk in de markt om te eisen dat de overige verbindingen opgezegd kunnen worden na de helft van de looptijd tegen 50% van de resterende contracttermijnen. Indien deze eis wordt aangepast, kan Gegadigde een scherper aanbod doen omdat dit risico niet ingecalculeerd behoeft te worden. Is Aanbestedende Dienst bereid om deze eis aan te passen? 3) Indien deze eisen niet aangepast kunnen worden, kan Aanbestedende Dienst dan een inschatting maken van de kans dat er gebruik wordt gemaakt van deze mogelijkheid tot tussentijdse beëindiging ? " Antwoord 1) <i>Aanbestedende dienst ontvangt graag, voor 13 januari, een voor beide partijen redelijk voorstel van inschrijver. Hierbij is 0% geen optie.</i> 2) <i>Aanbestedende dienst ontvangt graag, voor 13 januari, een voor beide partijen redelijk voorstel van inschrijver. Hierbij is 0% geen optie.</i> 3) <i>Veel van de gebouwen betreffen schoolgebouwen. Verhuizingen en/of opheffingen van scholen hebben gevolgen voor de verbindingen. Wanneer dit aan de orde komt, ligt dit meestal buiten de invloedssfeer van de aanbestedende dienst.</i>
7.	PvE 4.3.4	Vraag Graag volgende typo aanpassen "binnen vijftien (20) werkdagen" Antwoord <i>Typo is aangepast.</i> <i>Eis 4.3.4 is:</i> <i>"Offertes voor nieuwe aansluitingen en/of wijzigingen in bestaande aansluitingen worden door Inschrijver, op verzoek van VBR en/ of een Deelnemer, binnen vijftien (20) werkdagen aangeleverd aan de Deelnemer met een copy aan VBR"</i> <i>Eis 4.3.4 wordt aangepast in:</i> <i>"Offertes voor nieuwe aansluitingen en/of wijzigingen in bestaande aansluitingen worden door Inschrijver, op verzoek van VBR en/ of een Deelnemer, binnen vijftien (15) werkdagen aangeleverd aan de Deelnemer met een copy aan VBR"</i>

Item	Prio	Akkoord Ja/ Neen
8.	PvE 4.1.8	Vraag Gegadigde start facturatie normaliter per verbinding op, echter is bereid om facturatie per deelnemer op te starten. Dat moment is tevens de ingangsdatum van de looptijd. Is de Aanbestedende Dienst hiermee akkoord? Indien niet, graag toelichting. Antwoord Akkoord Eis 4.1.8 is: "De kosten van de opgeleverde WAN-infrastructuur worden gefactureerd nadat het volledige netwerk is opgeleverd en door de Deelnemer is geaccepteerd." Eis 4.1.8 wordt aangepast in: "De kosten van de opgeleverde WAN-infrastructuur worden per Deelnemer gefactureerd nadat het volledige netwerk van de Deelnemer is opgeleverd en door de Deelnemer is geaccepteerd. De datum van de eerste maandfactuur is tevens de startdatum van het contract"
9.	art 18.3 concept leveringsovereenkomst	Vraag Gegadigde accepteert geen derdenaansprakelijkheid. Graag deze bepaling schrappen of de bedragen naar redelijkheid aanpassen naar € 250.000 / € 500.000. Indien Aanbestedende Dienst niet bereid is deze te schrappen, graag toelichting waarom niet. Antwoord Akkoord. De bepaling wordt aangepast naar "Aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel zijn beperkt tot een bedrag van € 250.000,- per geval en € 500.000,- per kalenderjaar."
10.	art 6 concept leveringsovereenkomst	Vraag Gegadigde is niet akkoord met een 'tussentijdse' marktevaluatie die voor Gegadigde alleen negatief kan uitpakken. Graag deze bepaling schrappen. Indien Aanbestedende Dienst niet bereid is deze te schrappen, graag toelichting waarom niet. Antwoord Niet akkoord. Inschrijver mag wel een ander voorstel doen. De bepaling is bedoeld om gezamenlijk de in de Leveringsovereenkomst vastgelegde prijzen van de Diensten en/of Services beoordelen op marktconformiteit. In de voorwaarden voor het onderzoek is rekening gehouden met de belangen van de leverancier.
11.	3.2 concept leveringsovereenkomst	Vraag Graag deze bepaling schrappen. Indien een Participant geen lid meer is van VBR, kan de nadere overeenkomst tussen inschrijver en Participant gewoon worden uitgediend. Indien Aanbestedende Dienst niet bereid is deze te schrappen, graag toelichting waarom niet. Antwoord Niet akkoord. Bepaling is opgenomen om Inschrijver de mogelijkheid te geven het tarief wat aan VBR leden wordt berekend aan te passen op het moment dat een Deelnemer het lidmaatschap van VBR beëindigt. De woorden "zal eindigen" aan het eind van de eerste zin wordt aangepast in "zal worden aangepast"

Item	Prio	Akkoord Ja/ Neen
12.	algemeen / Concept leveringsovereenkomst	Vraag In de overeenkomst wordt op meerder plaatsen over 'huur / verhuur' gesproken. Dit is niet correct. Gegadigde levert uitsluitend diensten. In verband met mogelijke verwarringen en/of dit graag overal aanpassen. Antwoord <i>Met huur / verhuur wordt het leveren van diensten bedoeld. Om verwarring te voorkomen zal in de definitieve versie van het document het woord "huurovereenkomst" worden vervangen door "overeenkomst".</i>
13.	PvE 2.1.8 & 3.1.9	Vraag Het is gebruikelijk in de markt om bij geografisch volledig gescheiden verbindingen tenminste 5 meter scheiding te hanteren. Alle processen van Gegadigde zijn hier ook op afgestemd. Denk hierbij aan kabels die aan weerszijden van een straat in de stoep liggen in stedelijke agglomeraties zoals de Rijnmond-regio. Ook is het mogelijk om periodiek een controle hierop uit te voeren. Is VBR bereid de eis aan te passen naar 5 meter, met dien verstande dat Gegadigde te allen tijde zal streven om toch aan de wens van 10 meter te voldoen? Antwoord Akkoord <i>In eis 2.1.8 en eis 3.1.9 wordt de tekst ".....van de redundant aangesloten locaties minimaal 10 meter uit elkaar liggen....." vervangen door ".....van de redundant aangesloten locaties minimaal 5 meter uit elkaar liggen....."</i>
14.	PvE 4.4.6	Vraag Storingen kunnen momenteel uitsluitend telefonisch of per mail aangemeld worden (bij hoge prio is telefonisch aanmelden gewenst). Is VBR bereid dit te accepteren? Uiteraard worden storingen met impact voor meerdere verbindingen wel op de website van Gegadigde geplaatst en zijn via de website ook periodieke updates en vorderingen te volgen tot aan oplossing van de verstoring. Antwoord Akkoord. <i>Eis 4.4.6 is: Incidenten moeten gedurende de onder punt 3.7.1 genoemde openingstijden telefonisch en 24 uur per kalenderdag via een digitaal loket gemeld kunnen worden. Dit blijft van kracht indien de Inschrijver gebruik maakt van een mail of andere media ten behoeve van het melden van incidenten.</i> <i>Eis 4.4.6 wordt aangepast in: Incidenten moeten gedurende de onder punt 3.7.1 genoemde openingstijden telefonisch en 24 uur per kalenderdag via e mail gemeld kunnen worden. Dit blijft van kracht indien de Inschrijver gebruik maakt van andere media ten behoeve van het melden van incidenten.</i>

Item	Prio	Akkoord Ja/ Neen
15.	PvE 4.4.4	Vraag De servicedesk van Gegadigde is puur gericht op beheertaken. Wijzigingsverzoeken worden typisch door de accountmanager ontvangen en uitgezet bij Delivery die daarna ook alle communicatie omtrent zo'n verzoek op zich neemt. Is VBR bereid deze werkwijze te accepteren? Antwoord <i>Eis wordt aangepast</i> <i>Eis 4.4.6 is:</i> "De servicedesk neemt incidenten, wijzigingsverzoeken en informatievragen aan, registreert deze, zet acties in gang om de incidenten, wijzigingsverzoeken en informatievragen af te handelen en bewaakt de doorlooptijd en kwaliteit van de afhandeling. Tevens houdt zij de opdrachtgever op de hoogte van de vorderingen." <i>Eis 4.4.4 wordt aangepast in:</i> "De servicedesk neemt incidenten en informatievragen aan, registreert deze, zet acties in gang om de incidenten, wijzigingsverzoeken en informatievragen af te handelen en bewaakt de doorlooptijd en kwaliteit van de afhandeling. Tevens houdt zij de opdrachtgever op de hoogte van de vorderingen."
16.	PvE 3.5.6	Vraag Gegadigde heeft een proces waarbij na reparatie altijd met de klant geverifieerd wordt of de verbinding weer een juiste werking heeft (het nameten van tientallen verbindingen is uiterst tijdrovend en in de praktijk niet uitvoerbaar, denk alleen al aan toegang tot alle klantlocaties). Is VBR bereid deze werkwijze te accepteren? Antwoord <i>In eis 3.5.6 wordt bij de laatste bullit geëist dat Inschrijver meldt dat de verbinding succesvol is hersteld. Het nameten van een verbinding wordt hier niet geëist</i>
17.	PvE 3.2.1	Vraag De beschikbaarheid van een enkelvoudige Ethernet verbinding betreft 99,9 %, (bij volledig redundant is deze 99,99 %). Is VBR bereid de eis van 99,98 % aan te passen zodanig dat dit percentage alleen geldt voor redundante verbindingen? En bijvoorbeeld voor enkelvoudige verbindingen een lager percentage te vragen van 99,9 % ? Antwoord <i>Akkoord.</i> <i>Eis 3.2.1 is:</i> <i>De minimale beschikbaarheid van de verbindingen is ten minste 99,98%, gedurende werkdagen en zaterdagen tussen 07:00 uur en 23:59 uur. Gemeten over een heel jaar. Exclusief het onderhoudsvenster tussen 23:58 uur en 07:00 uur. Het beschikbaarheidspercentage tijdens het onderhoudsvenster is ten minste 99%</i> <i>Eis 3.2.1 wordt aangepast in:</i> <i>De minimale beschikbaarheid van de verbindingen is ten minste 99,9%, gedurende werkdagen en zaterdagen tussen 07:00 uur en 23:59 uur. Gemeten over een heel jaar. Exclusief het onderhoudsvenster tussen 23:58 uur en 07:00 uur. Het beschikbaarheidspercentage tijdens het onderhoudsvenster is ten minste 99%</i> <i>Eis 3.2.2 wordt hierdoor ook aangepast zie mededeling 3</i>

Item	Prio	Akkoord Ja/ Neen
18.	PvE 2.5.7	Vraag Gegadigde heeft een proces waarbij na reparatie altijd met de klant geverifieerd wordt of de verbinding weer een juiste werking heeft. Het nameten van tientallen verbindingen is uiterst tijdrovend en in de praktijk niet uitvoerbaar. Denk alleen al aan toegang tot alle klantlocaties en het feit dat een meting zelf ook voor extra downtime op de dienstverlening zorgt, omdat dit alleen mogelijk is bij darkfiber als het licht van de vezel afgeschakeld wordt door de klant. Is VBR bereid deze werkwijze te accepteren? Antwoord <i>In eis 2.5.7 wordt bij de laatste bullit geëist dat Inschrijver meldt dat de verbinding succesvol is hersteld. Het nameten van een verbinding wordt hier niet geëist.</i>
19.	PvE 2.5.1, 2.5.2 & 2.5.3	Vraag Dark fiber is een dienst waarbij Gegadigde geen actieve componenten in de verbinding heeft. De monitoring en daarmee de signalering van (dreigende) problemen zal daarom niet altijd door Gegadigde gedaan kunnen worden; ze heeft immers geen zicht op het lichtsignaal. Het gaat dan vooral om monitoring op de local tail: de last mile vanaf het backbone-netwerk naar de klantlocatie(s). Omdat in de backbone vrijwel altijd kabels met meerdere vezels zitten, waarvan ook vezels actieve diensten voor niet-darkfiber-klanten, zal Gegadigde kabelbreuken in de backbone vrijwel altijd toch proactief signaleren en hierop reageren, waarbij ook VBR en haar leden proactief geïnformeerd zullen worden over storing en reparatie. Is VBR bereid hiermee deze eisen & wensen te laten vervallen? Antwoord <i>Niet akkoord.</i> <i>In eis 2.5.1 wordt geëist dat Inschrijver zijn eigen backbone actief bewaakt. Er worden geen eisen gesteld aan de manier waarop Inschrijver dit doet</i> <i>In eis 2.5.3 wordt geëist dat Inschrijver proactief reageert op geconstateerde of dreigende verstoringen</i> <i>2.5.2 is een Wens hier hoeft niet aan voldaan te worden.</i>
20.	PvE 3.4.6	Vraag "Inschrijver dient een stelpost op te nemen in zijn begroting voor een lengte van 100 meter kabel, in pandige installatie (per aansluitkabel)." Waar dient deze eis beschreven te worden? Is er een maximale ruimte voor toelichting waarmee Gegadigde dient rekening te houden?" Antwoord <i>Eis 3.4.6. is niet volledig en wordt hierbij aangepast</i> <i>Eis 3.4.6. is:</i> <i>Inschrijver dient een stelpost op te nemen in zijn begroting voor een lengte van 100 meter kabel, in pandige installatie (per aansluitkabel)</i> <i>Eis 3.4.6 wordt aangepast in:</i> <i>Inschrijver dient een stelpost op te nemen in zijn begroting voor een lengte van 100 meter kabel, in pandige installatie (per aansluitkabel).</i> <i>Aangelegd via bestaande kabeltracés.</i>
21.	PvE 3.3.1	Vraag Waar dient deze eis beschreven te worden? Is er een maximale ruimte voor toelichting waarmee Gegadigde dient rekening te houden? Antwoord <i>Zie mededeling 1</i>

Item	Prio	Akkoord Ja/ Neen
22.	PvE 2.3.6	Vraag Waar dient dit benoemd te worden? Mag er een gemiddeld bedrag genoemd worden voor 100 meter graven? En doorgaande snel-weg is iets anders als een doorgaande weg in een woonwijk. Hoe ziet de Aanbestedende Dienst dit? Antwoord - Zie mededeling 1 - Er mag uitgegaan worden van een gemiddelde prijs voor 100 meter graven binnen de bebouwde kom (inclusief bestrating). - Met doorgaande weg wordt bedoeld een doorgaande weg in de bebouwde kom.
23.	PvE 2.3.1	Vraag Waar dient deze eis beschreven te worden? Is er een maximale ruimte voor toelichting waarmee Gegadigde dient rekening te houden? Antwoord Zie mededeling 1.
24.	PvE 2.1.6	Vraag Waar dient deze eis beschreven te worden? Is er een maximale ruimte voor toelichting waarmee Gegadigde dient rekening te houden? Antwoord Zie mededeling 1.
25.	PvE 2.1.2	Vraag In de beantwoording gaat Gegadigde uit van 1 vezelpaar per verbinding. Is dat in lijn met eis 2.1.2? Zo niet, dan graag specificeren hoeveel vezelparen er gewenst zijn per verbinding. (zie ook 2.1.10) Antwoord Het uitgangspunt van 1 vezelpaar per verbinding is juist.
26.	PvE 4.1.5	Vraag Waar is VBR voor deze eis naar op zoek? Natuurlijk kan Gegadigde hier iets over beschrijven, maar dat zal dan op high level niveau zijn, middels een high level design. Configuratie advies en ander diep consulterend advies valt hier buiten. Is dat ook de verwachting van VBR? Zo niet, dan ontvangen we graag een toelichting van VBR omtrent de verwachting. Antwoord VBR verwacht een beschrijving middels een high level design. Geen configuratie advies.
27.	PvE 4.1.2	Vraag Hoe ziet VBR de relatie tussen eis 4.1.2 en het prijsmodel tab "Alternatief"? Onder de kolom "Laag-2 verbinding als alternatief mogelijk " staan 53 locaties op Ja en 20 op Neen. Dat zou tot een heel ander percentage van maximaal 25% locaties middels een Laag 2 verbinding kunnen leiden waar Gegadigde geen invloed op heeft. Antwoord Zoals vermeld in eis 4.1.2 mag in het ontwerp van de WAN-infrastructuur maximaal 25% van de verbindingen bestaan uit een Laag 2 verbinding. Welke verbindingen dit zijn is bij de Aanbestedende dienst niet bekend. Derhalve staan alle verbindingen vermeld in het tabblad alternatief. Inschrijver vult alleen de kosten in achter de verbindingen welke opgenomen zijn in het ontwerp van Inschrijver.

Item	Prio	Akkoord Ja/ Neen
28.	PvE 3.4.8	Vraag "Is VBR bereid connectoren te vervangen door poorten? Ofwel : Op de aangesloten Locaties wordt het koppelvlak tussen de Laag 2-verbindingen en het lokale netwerk van een Deelnemer gevormd door de poorten op de door de Inschrijver in te zetten apparatuur. Deze poorten vormen de demarcatiepunten voor de toewijzing van verantwoordelijkheid." Antwoord <i>Eis 3.4.8 is:</i> Op de aangesloten Locaties wordt het koppelvlak tussen de Laag 2- verbindingen en het lokale netwerk van een Deelnemer gevormd door de connectoren op de door de Inschrijver in te zetten apparatuur. Deze connectoren vormen de demarcatiepunten voor de toewijzing van verantwoordelijkheid. Het koppelvlak op de LAN-componenten van de Deelnemers is geschikt voor 1 Gbps of (waar van toepassing) maximaal de door Inschrijver aangeboden maximale Bandbreedte. Het koppelvlak van de actieve apparatuur van de verbinding is naar keuze van de Deelnemer Ethernet elektrisch of optisch. <i>Eis 3.4.8. wordt aangepast in:</i> Op de aangesloten Locaties wordt het koppelvlak tussen de Laag 2- verbindingen en het lokale netwerk van een Deelnemer gevormd door de poorten op de door de Inschrijver in te zetten apparatuur. Deze poorten vormen de demarcatiepunten voor de toewijzing van verantwoordelijkheid. Het koppelvlak op de LAN-componenten van de Deelnemers is geschikt voor 1 Gbps of (waar van toepassing) maximaal de door Inschrijver aangeboden maximale Bandbreedte. Het koppelvlak van de actieve apparatuur van de verbinding is naar keuze van de Deelnemer Ethernet elektrisch of optisch.

Item	Prio	Akkoord Ja/ Neen
29.	PvE 3.1.4	Vraag In Bijlage F wordt duidelijk dat zowel Zadkine als CVO voor de Ethernet verbindingen Point to Point verbindingen wensen. Conform eis 3.1.4 wenst VBR, conform interpretatie Gegadigde, deze middels een zogenaamd NNI (getrunked, hierbij heeft elke locatie zijn eigen VLAN op de trunk) geleverd te hebben. Is dit correct? Indien correct verneemt Gegadigde ook graag op welke adressen de NNIs geleverd moeten worden. Gegadigde verwacht een hoofdlocatie, maar deze zijn nu gemarkeerd als "Neen" in de kolom "Laag-2 verbinding als alternatief mogelijk". Antwoord <i>Voor CVO is het voorstel van inschrijver een mogelijke oplossing. CVO heeft twee datacenters, dit zijn voor CVO de "hoofdlocaties" waar de trunks afgeleverd moeten worden. Afhankelijk van de (geografische) ligging van de CVO-lokaties kan inschrijver een keuze maken uit onderstaande locaties:</i> <i>Datacenter 1: Datacenter Bytesnet, Schuttevaerweg 48, 3044CK Rotterdam</i> <i>Datacenter 2: Datacenter NorthC, Anthony Fokkerweg 40, 3088 GG Rotterdam</i> <i>Zadkine moet zelf kunnen bepalen wat er over de laag 2 verbindingen getransporteerd wordt.</i> <i>In geval van Laag 2 verbindingen op basis van EVPN mag dit een wolk zijn waarbij alle vestigingen en het datacenter aangesloten zijn of er moeten per vestiging een point to point verbindingen aangelegd worden naar het datacenter.</i> <i>Laag 3 verbindingen zijn niet toegestaan.</i>
30.	Bijlage F	Vraag In de offerte aanvraag wordt duidelijk gesteld "Indien een of meerdere locaties niet aangesloten kunnen worden middels een Managed Dark Fiber en de gevraagde bandbreedte maximaal 10 Gbps is wensen de Deelnemers voor deze locaties te beschikken over:" Is het daarom correct dat in Bijlage F op tabblad "Alternatief" alleen de locaties dienen worden geprijsd waar "Laag-2 verbindingen als alternatief mogelijk" als ja is gemarkeerd? Indien correct zouden dus ook de betreffende cellen in kolommen Q t/m X volledig donkergrijs gemarkeerd dienen te worden als indicatie "n.v.t." Antwoord <i>Zie antwoord vraag 27</i>
31.	PvE 4.2.3e	Vraag Gegadigde kan voldoen aan deze Wens, er van uitgaande dat zaken die aan overmacht te wijten zijn (bijv. vergunningen, vervuilde grond) komen te vervallen en aan Aanbestedende Dienst toe te rekenen vertragingen uitgesloten worden van de genoemde levertijd (6 maanden). Antwoord <i>VBR gaat uit van een doorlooptijd van 8 weken voor het aanvragen van vergunningen. Vertragingen welke niet te wijten zijn aan Inschrijver komen te vervallen mits Inschrijver aantoont alles gedaan te hebben om de vertraging te voorkomen</i>

Item	Prio	Akkoord Ja/ Neen
32.	PvE 4.2.3c	Vraag Welke activiteiten maken deel uit van genoemde Transitie? En welke van deze activiteiten vallen binnen de scope van deze eis? Antwoord <i>VBR verstaat onder de transitie alle activiteiten die nodig zijn om te komen van opdracht tot en met ingebruikname van de nieuwe verbindingen.</i>
33.	PvE 4.2.3b	Vraag Welke verwachtingen heeft VBR ten aanzien van de communicatie tussen Gegadigde, VBR en eventueel andere betrokken partijen? Antwoord <i>VBR verwacht van inschrijver dat zij zodanig communiceren met de Deelnemers en VBR dat zij weten wat Inschrijver van VBR en de Deelnemers verwacht en wat zij van inschrijver mogen verwachten.</i>
34.	PvE 4.2.3a	Vraag Welke partijen zijn betrokken bij de migratie van de huidige naar de nieuwe WAN-infrastructuur? Wat wordt van Gegadigde verwacht qua aansturen van de samenwerking tussen deze partijen? Antwoord <i>Bij de migratie zijn VBR en de Deelnemers betrokken. Van gegadigde wordt verwacht dat deze alle benodigde werkzaamheden met het VBR projectteam afstemt en de werkzaamheden op locatie met de vertegenwoordiger van de Deelnemer in het projectteam.</i>
35.	PvE 4.2.3	Vraag Welke partij heeft de eindverantwoordelijkheid voor de migratie naar de nieuwe WAN-infrastructuur? Op welke wijze verloopt de aansturing en samenwerking tussen deze partij en Gegadigde? Antwoord <i>De uitrol van de nieuwe infrastructuur zal projectmatig worden aangepakt door een projectteam. In het projectteam zullen alle Deelnemers, VBR en de winnende Inschrijver vertegenwoordigd zijn. De Deelnemers zijn verantwoordelijk voor de voorbereidende werkzaamheden die de Deelnemer moet treffen. Inschrijver is verantwoordelijk voor alle voorbereidende werkzaamheden aan de kant van de Inschrijver en het afstemmen van de planning met de Deelnemers.</i>
36.	PvE 3.4.9	Vraag Gegadigde test als onderdeel van de oplevering of de verbinding tussen Locatie en PoP actief is. Is hiermee voldaan aan genoemde eis? Indien Aanbestedende Dienst een andere invulling ziet, kan Aanbestedende Dienst dan toelichten hoe deze eis ingevuld dient te worden, zonder actieve apparatuur aan te sluiten? Antwoord <i>Neen, hiermee is niet voldaan aan genoemde eis. Aanbestedende dienst verwacht dat elke verbinding getest en gedocumenteerd wordt. (Tussen locaties en tussen locatie en POP)</i>

Item	Prio	Akkoord Ja/ Neen
37.	PvE 2.4.16	Vraag Het uitvoeren van de metingen is één van de laatste activiteiten voor oplevering. Gegadigde levert de meetgegevens als onderdeel van de definitieve oplevering. Wat wordt bedoeld met "ruim voor"? Antwoord <i>Met "ruim voor" wordt bedoeld minimaal 1 week maar bij voorkeur langer.</i>
38.	PvE 2.4.15	Vraag Gegadigde stelt voor enkel metingen op 1550nm uit te voeren (zie 2.4.14). Kan de normering voor 1310nm in dat geval komen te vervallen? Antwoord <i>Akkoord. De normering van 1310nm kan vervallen.</i>
39.	PvE 2.4.15	Vraag De eis voor de maximale demping per las is 0,1dB. Gegadigde hanteert voor bestaande en nieuw te maken lassen verschillende normen. Is VBR bereidt de norm van 0,1dB enkel op nieuw te maken laswerk toe te passen, indien de totale demping per kilometer binnen de gestelde normering blijft? Antwoord <i>Akkoord mits de totale demping binnen de gestelde normering blijft.</i>
40.	PvE 2.4.14 / 2.4.17	Vraag VBR verzoekt om metingen op 1310nm, 1550nm en een vermogensmeting. Naar de mening van Gegadigde is een meting op 1550nm voldoende. Kan VBR eventueel volstaan met een tweezijdige OTDR-test op enkel 1550nm? Antwoord <i>Zie antwoord vraag 38</i>
41.	PvE 2.1.8 & 3.1.9	Vraag Aanbestedende Dienst is verantwoordelijk voor inpandig tracé (2.4.10). Geldt de 10m norm voor redundantie ook voor inpandige tracés. Indien ja, draagt Aanbestedende Dienst dan ook zorg voor de benodigde inpandige routes? Antwoord <i>De aanbestedenden dienst is verantwoordelijk voor de inpandige trace's en zal de benodigde inpandige routes aanwijzen.</i>
42.	PvE 2.1.6	Vraag Gegadigde streeft ernaar om onderbrekingen te minimaliseren. Bij het aansluiten van nieuwe locaties kan de redundantie (kort) worden onderbroken. In deze gevallen is naar de mening van Gegadigde geen sprake van onderbreking van de verbinding. Is Aanbestedende Dienst hiermee akkoord? Indien niet, graag toelichting. Antwoord <i>Bij een redundante verbinding wordt een korte geplande onderbreking van een van de twee verbindingen niet gezien als het niet beschikbaar zijn van de verbinding</i>

Item	Prio	Akkoord Ja/ Neen																
43	Uitstel	Vraag Vriendelijk verzoek om gezien de noodzakelijke onderzoeken, de vele cruciale vragen die gesteld worden in deze Nvl-ronde en de beperkte tijdsspanne tussen publicatie Nvl en Deadline inleveren bid minimaal 1 maand uitstel te verlenen. Antwoord <i>Niet akkoord</i> <i>Aanbestedende dienst verleng alleen de termijn tussen de Deadline beantwoording vragen en de Sluitingsdatum Inschrijving.</i> <i>De planning is na de wijziging als volgt:</i> <table><tr><td>13-01-2023</td><td>Deadline stellen van vragen (17:00 uur).</td></tr><tr><td>20-01-2023</td><td>Deadline beantwoording vragen.</td></tr><tr><td>14-02-2023</td><td>Sluitingsdatum Inschrijving (12:00 uur).</td></tr><tr><td>16-02-2023</td><td>1^{ste} Beoordeling.</td></tr><tr><td>23-02-2023</td><td>2^{de} Beoordeling.</td></tr><tr><td>27/28-02-2023</td><td>Verificatiegesprekken, indien nodig.</td></tr><tr><td>06-03-2023</td><td>Verzenden afschrijving brieven en bekendmaking geselecteerde.</td></tr><tr><td>27-03-2023</td><td>Definitieve gunning.</td></tr></table>	13-01-2023	Deadline stellen van vragen (17:00 uur).	20-01-2023	Deadline beantwoording vragen.	14-02-2023	Sluitingsdatum Inschrijving (12:00 uur).	16-02-2023	1 ^{ste} Beoordeling.	23-02-2023	2 ^{de} Beoordeling.	27/28-02-2023	Verificatiegesprekken, indien nodig.	06-03-2023	Verzenden afschrijving brieven en bekendmaking geselecteerde.	27-03-2023	Definitieve gunning.
13-01-2023	Deadline stellen van vragen (17:00 uur).																	
20-01-2023	Deadline beantwoording vragen.																	
14-02-2023	Sluitingsdatum Inschrijving (12:00 uur).																	
16-02-2023	1 ^{ste} Beoordeling.																	
23-02-2023	2 ^{de} Beoordeling.																	
27/28-02-2023	Verificatiegesprekken, indien nodig.																	
06-03-2023	Verzenden afschrijving brieven en bekendmaking geselecteerde.																	
27-03-2023	Definitieve gunning.																	