

Nota van Inlichtingen

Referentie Aanbesteding

2021FPL/INK201NVI-005

Van

Projectteam TNO

Onderwerp

Nota van Inlichtingen

Schoemakerstraat 97

2628 VK Delft

Postbus 6005

2600 JA Delft

www.tno.nl

T +31 88 866 00 00

F +31 15 262 07 66

infodesk@tno.nl

Datum

7 maart 2022

Onze referentie

2021FPL/INK201NVI-005

1. Inleiding

Datum

7 maart 2022

Onze referentie

2021FPL/INK201NVI-005

Blad

2/7

Deze Nota van Inlichtingen maakt deel uit van de Niet Openbare Europese aanbesteding "Accountantsdiensten (controle & fiscaal advies)", gepubliceerd op 10 januari 2022 onder vermelding van TNO referentienummer 2021FPL/INK201

De Nota van Inlichtingen geeft een verslag van de openstaande vragen en de beantwoorde vragen, ingediend door de Inschrijvers t/m 26 februari 2022

De Nota van Inlichtingen dient voor het geven van eventuele aanvullingen / wijzigingen op de Aanbestedingsstukken en het doen van mededelingen van de zijde van TNO.

Alle Informatie in deze Nota van Inlichtingen is als Vertrouwelijk geclassificeerd en kan alleen gebruikt worden ten behoeve van het doen van een Inschrijving voor onderhavige Aanbesteding.

Eventuele bijlage waar een herziene versie voor is worden gepubliceerd op www.tenderned.nl en de oude versie daarvan is daarmee dan vervallen. Inschrijvers dienen zelf er voor zorg te dragen dat de nieuwe versie wordt gebruikt.

Als Gegadigden vragen van gelijke strekking gesteld hebben, zijn deze tekstueel toch allemaal opgenomen in deze Nota van Inlichtingen en apart beantwoord. Dit kan dus leiden tot herhalingen van Informatie.

Waar in de vraag een bedrijfsnaam vermeld stond, is deze vervangen door een ander woord of begrip om de vragen anoniem te maken. TNO raadt u aan de gehele Nota van Inlichtingen te lezen.

De Nota van Inlichtingen wordt ter beschikking gesteld aan de geselecteerde inschrijvers via de publicatie op www.tenderned.nl.

2. Gestelde vragen en antwoorden

Nota van Inlichtingen 5

Ref. 2021 FPL/INK 201

Nr	Hoofdstuknr. / onderwerp	Vraagstelling	Antwoorden
1	6Selectiecriteria	<i>Wordt de beantwoording van de selectievragen ook gelezen/beoordeeld indien er minder dan vijf Gegadigden voldoen aan de in Hoofdstuk 4 en 5 omschreven voorschriften?</i>	Ja, de beantwoording van de selectievragen zullen alsnog worden beoordeeld. Alle partijen zullen wel doorgaan.
2	6Selectiecriteria	<i>In welke mate wordt (de beoordeling van) de beantwoording van de selectiecriteria meegenomen in de gunningsfase? Worden de behaalde punten ook meegenomen in de gunningsfase?</i>	Nee, de beoordeling tijdens de selectiefase staat los van de beoordeling tijdens de gunningsfase.
	5.2.1.1Referentieprojecten	<i>Bij kerncompetentie 4 staat '(perceel 1 en 2)' aangegeven. Bedoelt TNO daarmee dat voor beide percelen een aparte referentie opgegeven moet worden, of dient met één referentie aangetoond worden dat Gegadigde over deze kerncompetentie beschikt? Indien u één referentie wenst, beziet u dit dan vanuit het zijn van de fiscaal adviseur of ervaring met het thema vanuit de jaarrekeningcontrole. De combinatie komt, vanwege de scheiding die u zelf ook beoogt, nauwelijks voor.</i>	U dient met één referentie aan te tonen dat Gegadigde over deze kerncompetentie beschikt. Deze mag uit zowel fiscaal- of jaarrekeningscontrole worden benaderd.
4	5.2.1.1Referentieprojecten	<i>In de omschrijving van kerncompetentie 4 staat 'in het kader van onder andere VPB- en BTW-wetgeving.' Voldoet een referentie, waarin aan een RvB advies is uitgebracht in het kader van één van deze soorten wetgeving of kunnen bv. ook twee referenties ingediend worden (1 voor VPB en 1 voor BTW)?</i>	Voorkeur van TNO is één referentie waarbij over beide vormen aan een RvB is geadviseerd. Twee referenties wordt in dit kader ook goedgekeurd.
5	2.3Nadere inlichtingen (vragen)	<i>NVI vraag 7 : In het antwoord geeft TNO aan dat voor alle referenties een minimale opdrachtwaarde geldt van € 200.000. Klopt het dat voor kerncompetentie 4 de genoemde waarde van € 75.000 als minimale opdrachtwaarde een vereiste blijft?</i>	De minimale opdrachtwaarde van €200.000 geldt voor kerncompetentie 1,2 en 3. Voor kerncompetentie 4 geldt inderdaad een minimale opdrachtwaarde van €75.000.
6	2.3Nadere inlichtingen (vragen)	<i>NVI vraag 10: Geldt dezelfde instemming van TNO ook in het geval het accountantskantoor en de belastingadviseur in een hoofd-/onderaannemer-constructie aan deze aanbesteding deelnemen?</i>	Ja, hier stemt TNO mee in. De constructie is aan de inschrijver.
7	Bijlage A02 Format Referentie projecten	<i>Als gebruikt wordt gemaakt van een referentie van een onderaannemer, tekent de tekenbevoegde functionaris van de inschrijver (hoofdaannemer) alsnog deze bijlage?</i>	Ja, de tekenbevoegde functionaris van de inschrijver dient alsnog te ondertekenen.
8	2.2.10(geen) Beroep op middelen Derde	<i>Als aanvullend voorschrift voor Gegadigden die TNO beoogt uit te nodigen voor de gunningsfase staat vermeld 'de stukken die in de plaats komen van hetgeen de Gegadigde moet indienen ten bewijze dat hij voldoet aan de Geschiktheidseisen ter zake van financiële en economische draagkracht.' Welke stukken worden hiermee bedoeld?</i>	Deze stukken zijn er niet. Deze kunnen dus komen te vervallen.
9	5.2.1.2Kwaliteitsnormen en certificering	<i>Er staat vermeld dat 'de Gegadigde die met zijn aanmelding op de eerste plaats in rang is geëindigd' binnen 5 werkdagen bewijsstukken moet aanleveren. Kunt u bevestigen dat dit voor alle geselecteerde inschrijvers geldt en klopt het dat deze bewijsstukken pas in de gunningsfase, op uw verzoek, worden opgevraagd?</i>	Dit geldt inderdaad voor alle geselecteerde inschrijvers. Ook klopt het dat deze bewijsstukken pas in de gunningsfase en na verzoek dienen worden aangeleverd (binnen 5 werkdagen).
10	2.1Planning van de Aanbestedingsprocedure	<i>In de planning van de Gunningfase is één vragenronde en Nota van Inlichtingen opgenomen. In onze ervaring zijn veelal twee vragenrondes noodzakelijk voor de afstemming van de contractvoorwaarden. Kunt u hiermee instemmen en een tweede vragenronde in de Gunningfase inplannen?</i>	Voor de Nota van Inlichtingen is alleen een sluitingsdatum opgenomen. Het aantal rondes vóór die datum is afhankelijk van de vragen.
11	6.2Beoordeling Selectiecriteria	<i>U geeft aan dat voor de beoordeling een multidisciplinair team is samengesteld. Kunt u, met functienamen, aangeven wie deel uitmaken van dit beoordelingsteam?</i>	Nee, deze informatie deelt TNO niet.

Datum

7 maart 2022

Onze referentie

2021FPL/INK201NVI-005

Blad

3/7

Datum
7 maart 2022

Onze referentie
2021FPL/INK201NVI-005

Blad
4/7

12	6.5S3: Selectiecriteria Vast team	<i>Kunt u aangeven wat TNO verstaat onder medior niveau?</i>	De classificatie van toenemend kennis/ervaringsniveau is junior/medior/senior. Medior ligt tussen junior en senior. TNO verstaat onder medior medewerkers met twee tot vijf jaar werkervaring.
13	1.3.1Looptijd Overeenkomst	<i>U geeft in 1.3.1 dat de beoogde ingangsdatum voor de overeenkomst 1 oktober 2022 is, terwijl uit uw planning in par. 2.1 blijkt dat de voorlopige gunning op 21 oktober is en de definitieve gunning op 21 november 2022. Kunt u dit verduidelijken?</i>	Nu de datum van de presentatie bekend is zal er nog een herziene planning worden aangeleverd in de gunningsleidraad.
14	1.3.1Looptijd Overeenkomst	<i>U geeft aan dat de overeenkomst uiterlijk zal eindigen op 31 december 2029 en dat het contract maximaal zal gaan over de boekjaren 2023 tot en met 2029. Om de controle van boekjaar 2029 te kunnen afronden, is het nodig dat werkzaamheden in de eerste maanden van 2030 worden verricht. Kunt u bevestigen dat de looptijd van de overeenkomst hiermee in lijn wordt gebracht?</i>	Zie antwoord vraag 13.
15	1.3.3Percelen	<i>T.a.v. perceel 1: u geeft aan gemiddeld 150 projectcontroles per jaar (laatste bullet). Kunt u (ongeveer) de spreiding over het jaar of de verdeling per maand aangeven, bijvoorbeeld op basis van ervaringscijfers?</i>	In principe gelijkmatig verdeeld in het jaar. De afloop van specifieke subsidieregelingen kunnen echter van invloed zijn op deze verdeling.
16	2Aanbestedingsprocedure	<i>Kunt u alvast aangeven hoe de presentatie meeweegt/beoordeeld wordt? "Het gunningscriterium dat TNO in de Gunningsfase & presentatiefase van de Aanbestedingsprocedure hanteert is de "Economische Meest Voordelige Inschrijving op basis van de beste prijs-kwaliteitsverhouding ("beste PKV")". Wat bedoelt u hiermee? Bedoelt u hiermee dat u in beide fasen een beste PKV heeft? Zo ja, wat houdt dat in? Zo nee, wat bedoelt u dan met de geciteerde zin?</i>	Dit wordt uitgewerkt in de gunningsleidraad.
17	2Aanbestedingsprocedure	<i>Deze vraag ziet op het document "AANKONDIGING VAN EEN OPDRACHT". Op pagina 4 II 2.5) Gunningscriteria wordt een verhouding weergegeven van 60% weging op kwaliteit en 40% weging op prijs. In de praktijk betekent dit vaak dat de prijs doorslaggevend wordt in de selectie in plaats van kwaliteit. Wilt u bij het bepalen van de definitieve gunningscriteria in overweging nemen om de weging op prijs te verlagen ten gunste van de weging op kwaliteit, zodat primair een keuze op kwaliteit wordt gemaakt?</i>	Dit zal nog worden overwogen.
18	2.2.3Eigen Verklaring	<i>U vraagt gebruik te maken van Bijlage A01 voor de UEA/Eigen Verklaring en deze digitaal in te vullen. Bijlage A01 kan echter niet digitaal worden ingevuld. In Tendered is een actie "Vul het UEA in" voorzien, wat vervolgens leidt naar de tool om de UEA elektronisch in te vullen. Wij maken hierop uit dat u ons verzoekt de UEA op die digitale manier, via Tendered, in te vullen. Mede doordat u in par. 2.2.16 aangeeft dat "[...] de Eigen Verklaring ("UEA"/ par. 2.2.3) niet digitaal ondertekend kan worden." Kunt u dit bevestigen? Zo niet, kun u ons dan een herziene bijlage A01, een UEA die we wel digitaal kunnen invullen, toesturen?</i>	U kunt de UEA op digitale manier via TenderNed invullen. Normaal gesproken wordt de UEA geprint, ondertekend en ingescand. Vanwege de huidige coronabeperkingen zal een digitale ondertekening volstaan, om vertraging te voorkomen.
19	2.2.16Rechtsgeldige ondertekening	<i>["De Inschrijving en alle daartoe behorende stukken dienen rechtsgeldig ondertekend te zijn"]. Wat verstaat u onder "de inschrijving"? Bedoelt u dat u een handtekening verwacht op onze antwoorden op uw vier selectiecriteria?</i>	Correct, uw antwoorden op onze selectiecriteria maakt namelijk deel uit van de inschrijving.
20	2.5.2Versturen en indeling Aanmelding	<i>Wij treffen geen bijlage A03 aan voor de beantwoording van uw vier selectiecriteria, waarnaar u in par. 2.5.2 verwijst. We lezen in hfd. 8 bij A03 "eigen invulling" en ook in par. 6.1 staat dat we een "eigen format" kunnen gebruiken. Kunt u voor de zekerheid bevestigen dat bijlage A03 van uw selectieleidraad dus niet bestaat?</i>	Correct, A03 bestaat niet. TNO verwacht dat u gebruik maakt van een eigen format.
21	5.2.1.1Referentieprojecten	<i>Wij gaan ervan uit dat met "in relatie tot publiek/private ondernemingen" wordt gevraagd om een referentie naar fiscale advisering bij organisaties die naast uit publieke middelen bekostigde wettelijke taken activiteiten verrichten die niet uitsluitend dienen ter uitvoering van de bekostigde wettelijke taken, ergo organisaties die zowel publieke activiteiten als private activiteiten aanbieden. Is deze aanname correct? Zo niet, wat verstaat u dan onder publiek/privaat?</i>	Correct, het betreft organisaties die zowel publieke- als private activiteiten aanbieden.
22	5.2.1.1Referentieprojecten	<i>Wordt met de afkorting "RvB" de Raad van Bestuur van de referentie aangeduid? Wat is de reden dat de Raad van Bestuur bij deze kerncompetentie expliciet wordt vermeld?</i>	Ja, RvB verwijst naar Raad van Bestuur. De reden dat de RvB expliciet wordt vermeld, is omdat TNO advisering naar de RvB van belang acht.
23	5.2.1.1Referentieprojecten	<i>U verwijst in deze paragraaf naar bijlage A03. Wij vermoeden dat u bijlage A02 bedoelt. Klopt dat?</i>	Correct, dit moet A02 zijn.
24	6.2Beoordeling Selectiecriteria	<i>U geeft in par. 6.2 aan hoe u de antwoorden op de vier selectiecriteria beoordeelt. In de tabel op pagina 23 wordt het percentage van het maximale aantal punten gerelateerd aan uw "wensen". Uw wensen zijn niet opgenomen in de selectieleidraad. U schrijft in par. 1.3.2. dat deze worden toegevoegd als bijlage van de gunningsleidraad. Uw wensen zijn ons dus niet bekend, en daarom is het ons dus niet duidelijk hoe u de antwoorden uw selectiecriteria beoordeelt.</i>	Lees "wensen" als "selectiecriteria".

25	6.5S3: Selectiecriteria Vast team	<i>Kunt u - mede met het oog op het vele hybride werken in de afgelopen twee jaren - toelichten wat de achtergrond is van de vraag over werken vanuit één vestiging, en uw wens mogelijk verder specificeren?</i>	De ervaring bij TNO leert dat de controle van de jaarrekening, zoals beschreven in het selectiedocument, efficiënt vanuit één vestiging plaatsvindt. De projectcontroles kunnen evenwel vanuit één andere vestiging plaatsvinden. Dit gaat niet over het werken OP een vestiging.
26	Bijlage A02 Format Referentie projecten	<i>In het referentieformulier verwijst u naar par. 4.3.2.1 van de aanbestedingsleidraad. Wij vermoeden dat u bedoelt par. 5.2.1.1. van de selectieleidraad? Kunt u dat bevestigen?</i>	Correct.
27	Bijlage A02 Format Referentie projecten	<i>U vraagt naar "gegevens contactpersoon" en onderaan de beschrijving van de referentie-opdracht naar "Naam en contactgegevens opdrachtgever". Wij vermoeden dat u hieronder hetzelfde verstaat, klopt dat? Dan zullen wij hier invullen "zie contactpersoon hierboven". Is dat wat u betreft akkoord?</i>	Het kan zijn dat dit dezelfde persoon betreft.
28	5.2.1.1Referentieprojecten	<i>5.2.1.1 Referentieprojecten Wij zouden verwachten dat '4. Kerncompetentie 4' (pagina 20 van de EU niet openbare aanbesteding) zou luiden: '4. Kerncompetentie 4 (perceel 2)' en dan 'Referentieproject: De Gegadigde dient in de afgelopen 3 jaar, gerekend vanaf de datum van Aankondiging van deze Aanbestedingsprocedure, een project te hebben opgeleverd dat voldoet aan kerncompetentie 4 en waarvan de opdrachtwaarde minimaal € 75.000 bedroeg. Het project dient conform de destijds overeengekomen voorwaarden, waaronder de realisatietermijn en budget, te zijn opgeleverd.'</i>	Correct, in de oorspronkelijke tekst is een onjuiste verwijzing naar kerncompetentie 1 opgenomen.
29	5.2.1.1Referentieprojecten	<i>Klopt onze lezing dat voor een aanmelding voor perceel 1 een referentieproject ingediend moet worden voor kerncompetenties 1 t/m 4, en voor een aanmelding voor perceel 2 een referentieproject ingediend moet worden voor kerncompetentie 4, aangezien bij kerncompetentie 4 expliciet is opgenomen dat de vraag voor perceel 1 en 2 bedoeld is.</i>	Correct.
30	6.1Selectiecriteria	<i>[6. Selectiecriteria & Nvl II, aanpassing tabel & Nvl 3, vraag 1]</i> <i>U geeft aan dat de selectiecriteria voor beide percelen gelijk zijn. Selectiecriteria dienen niet discriminerend te zijn, echter van een fiscalist kan niet gevraagd worden om een inhoudelijke antwoord te geven op projectcontroles of jaarrekening controles, en van een accountant kan niet gevraagd worden om inhoudelijke antwoord te geven VPB, BTW en belastingwetgeving. Kunt u daarom akkoord gaan met voor perceel 1 een beoordeling van selectiecriteria 1 t/m 3, en voor perceel 2 een beoordeling voor selectiecriteria 4.</i> <i>Als achtergrond en ter onderbouwing van deze vragen:</i> <i>Blijkens de Selectieleidraad zullen er in het kader van deze aanbesteding twee overeenkomsten tot stand komen: één voor accountantsdiensten en één voor fiscale advisering. In paragraaf 1.3.3 werd vervolgens gesteld dat de selectiecriteria voor beide percelen (die resulteren in vorenbedoelde overeenkomsten) gelijk zijn en dat van een Gegadigde wordt verwacht "dat ze altijd op beide percelen inschrijven". Uit de antwoorden van de Nota van Inlichtingen 3 (ref. 2021 FPL/INK 201) is ondertussen duidelijk geworden dat TNO enkel de verwachting heeft dat partijen op beide percelen inschrijven, maar dat dit geen verplichting is. In het licht van het bepaalde in paragraaf 1.3.3 dat de winnaar van het ene perceel per definitie geen kans maakt op het andere perceel is dit ook te begrijpen. Wat echter moeilijker te begrijpen is is de opmerking dat TNO inschrijver wijst op het feit "dat de selectiecriteria voor beide percelen gelijk zijn".</i> <i>Door de duidelijk verschillende aard van de te leveren diensten in perceel 1 (accountantsdiensten) en in perceel 2 (fiscaal advies) is lastig voor te stellen dat alle criteria op dezelfde wijze voor beide percelen worden toegepast en op dezelfde wijze worden gescoord. Waar de eerste drie kerncompetenties zoals benoemd in paragraaf 5.2.1.1. en de eerste drie selectiecriteria zoals benoemd in paragraaf 6.1 ogenschijnlijk vooral betrekking lijken te hebben op accountantsdiensten hebben de vierde kerncompetentie en het vierde selectiecriterium overduidelijk enkel betrekking op fiscale adviesdiensten. Dit brengt met zich meer dat inschrijvers voor perceel 1 niet zullen kunnen voldoen aan de fiscale competentie/criterium, terwijl inschrijvers voor perceel 2 ditzelfde probleem zullen hebben ten aanzien van de andere competenties/criteria.</i> <i>Het aantal per selectiecriterium te behalen punten zoals blijkt uit de aangepaste tabel in hoofdstuk 6 lijkt nu ook te duiden op een 'knip' tussen de criteria en zodoende de percelen.</i> <i>Mocht TNO het standpunt handhaven dat alle vier de selectiecriteria ook onverkort gelden en worden toegepast bij een enkele inschrijving op perceel 2 dan ontvangen wij graag een nadere toelichting hoe de eerste drie selectiecriteria in het licht van de te verrichten fiscale advieswerkzaamheden moeten worden uitgelegd.</i>	De voorkeur van TNO is dat op twee percelen wordt ingeschreven. Indien alleen op perceel 1 of 2 wordt ingeschreven, dan geldt de losse beoordeling zoals wordt aangegeven in de tabel van Nvl-002.

Datum
7 maart 2022

Onze referentie
2021FPL/INK201Nvl-005

Blad
5/7

31	5.2.1.1Referentieprojecten	Uit kerncompetenties 1 en 2 leiden wij af dat u met een opdrachtwaarde van € 200.000 bedoelt een opdracht bij een client die uit verschillende onderdelen kan bestaan met een totale opdrachtsom van € 200.000. Is onze aanname correct?	Correct.
32	2.2.14Terugtrekking door Gegadigde/Inschrijver	Wij lezen in 2.2.14 Terugtrekking door Gegadigde/Inschrijver dat een geïnteresseerde die in de gunningsfase een inschrijving heeft ingediend zich niet meer kan terugtrekken. Betekent dit a contrario dat een geïnteresseerde die in de selectiefase een aanmelding heeft verstuurd zich nog wel kan terugtrekken gedurende de gunningsfase?	Correct, Gegadigde zou zich nog terug kunnen trekken na aanmelding in de selectiefase.
33	2.2.14Terugtrekking door Gegadigde/Inschrijver	In aanvulling op onze vraag over het zich eventueel terugtrekken van een geïnteresseerde na selectie door TNO; wat is het gevolg voor de gunningsfase kijkend naar het aantal te selecteren partijen? Anders gesteld; stel dan een van de vijf geselecteerde partijen zich na selectie terugtrekt, wordt dan de eerstvolgende (de nummer 6) alsnog uitgenodigd voor de gunningsfase of gaat TNO verder met vier partijen in de gunningsfase?	Mocht een Gegadigde zich terugtrekken na de selectiefase, dan zal de gunningsfase plaatsvinden met vier partijen. Geïnteresseerden die tijdens de selectiefase zijn afgevalen zullen niet alsnog worden uitgenodigd.
34	5.2.1.2Kwaliteitsnormen en certificering	Onze kwaliteit wordt geborgd door diverse doorlopende kwaliteitscontroles vanuit onder meer AFM en de NBA alsmede door ons interne, ISO-gelijkwaardige kwaliteitsmanagementsysteem. Omdat ons kwaliteitshandboek op diverse punten bedrijfsgevoelige informatie bevat, delen wij dit niet met derden. In aanbestedingstrajecten volstaan wij volstaan met het delen van een samenvatting en geven door middel van het opnemen van de inhoudsopgave en het trefwoordenregister uit ons kwaliteitsmanagementsysteem, een globaal inzicht in de inhoud van ons kwaliteitsmanagementsysteem. Dit document wordt in zijn algemeenheid geaccepteerd door aanbestedende diensten. In dit document treft u onder meer samenvattende beschrijvingen aan die zien op de scope, onze doelstellingen, ons inkoopproces, de communicatiestructuren, functieomschrijvingen en de manier waarop wij dit beleid borgen. Kunt u bevestigen dat het overleggen van dit document voldoende is om te voldoen aan deze eis? Zo nee, waarom niet?	Correct, als het een ISO-gelijkwaardig kwaliteitsmanagementsysteem betreft zal het genoemde document voldoende zijn.
35	6.1Selectiecriteria	Ons inziens klopt de puntenverdeling in de tabel in § 6.1 niet. Daar staat namelijk vermeld dat het maximale puntenaantal voor S1 Selectie criterium capaciteit en planning, 30 bedraagt, voor S2 Selectie criterium Ervaring WO Overheidsfinanciering, Europese Subsidies en overige subsidiestromen 50, voor S3 Selectie criterium Vast team 20 en voor S4 Belastingervaring 100. Dat betekent een maximaal puntenaantal van 200, terwijl in de rij 'totaal' een puntenaantal van 100 vermeld staat. Kunt u dit verduidelijken cq. aanpassen?	Correct, zie de gewijzigde tabel die is meegestuurd in Nvi-002.
36	1.3.3Percelen	Wij lezen dat de opdracht wordt ingedeeld in percelen en dat de percelen altijd aan twee verschillende gegadigden worden gegund. Eerst in de gunningsfase wordt onderscheidt gemaakt in elsen en wensen ten aanzien van de twee percelen jaarrekeningcontrole en fiscaal advies. Tegelijkertijd wordt er in de selectiefase geen onderscheidt gemaakt tussen de verschillende selectiecriteria en de gevraagde referentieprojecten; die zien beiden op beide percelen. Er ontstaat hierdoor een vreemde (en onwenselijke!) situatie waarin feitelijk partijen die slechts geïnteresseerd zijn in één perceel bij voorbaat worden uitgesloten omdat zij in moeten schrijven op twee percelen. Gedurende de selectiefase moet er immers een groot aantal uren besteed worden aan beantwoording van criteria voor een perceel waar gegadigde überhaupt niet in is geïnteresseerd. Ten tweede zijn partijen die enkel in staat zijn om de werkzaamheden van slechts één perceel uit te kunnen voeren bij voorbaat uitgesloten tenzij zij zich verenigen in een samenwerkingsverband met een derde of onderaannemer wetend dat de derde, danwel onderaannemer, in de gunningsfase buiten spel staat omdat diens expertise niet meer nodig is. Kortom; door deze manier van selecteren loopt u mogelijk partijen mis die heel goed in staat zijn om u de beste prijskwaliteitverhouding op een bepaald perceel te bieden zodat u de opdrachten uiteindelijk mogelijk ook niet de aan de partijen met de beste prijskwaliteitverhouding gunt. Bovendien loopt u het risico dat de partijen die u geselecteerd heeft zich terugtrekken in de gunningsfase en de aanbesteding opnieuw moet. Wat zijn uw overwegingen geweest eerst in de gunningsfase onderscheidt te maken tussen de twee percelen?	Inschrijven op twee percelen is slechts een verwachting van TNO, geen verplichting.
37	5.2.1Technische- en beroepsbekwaamheid	In het verlengde van onze voorgaande vraag: de gids proportionaliteit bepaalt in voorschrift 3.5 F dat de aanbestedende dienst voor het toetsen van technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid kerncompetenties vast stelt die overeenkomen met de gewenste ervaring op essentiële punten van de opdracht. Nu vooraf al duidelijk is dat het niet mogelijk is om beide percelen gegund te krijgen, zijn niet alle referenties relevant. Immers, de kerncompetenties 1, 2 en 3 zijn niet relevant voor perceel 2. Hoe ziet u dit?	Correct als u ervoor kiest om alleen op perceel 1 in te schrijven, hoeft u alleen referenties in te dienen voor kerncompetenties 1, 2, en 3. Als u ervoor kiest om alleen in te schrijven op perceel 2, hoeft u alleen een referentie in te dienen voor kerncompetentie 4.

Datum
7 maart 2022

Onze referentie
2021FPL/INK201Nvi-005

Blad
6/7

38	2Aanbestedingsprocedu re	<i>Op pagina 7 lezen wij dat TNO vijf gegadigden selecteert voor de gunningsfase. Hoe verhoudt zich dit tot de twee percelen? Theoretisch bestaat immers de kans dat u vijf partijen selecteert die allen geïnteresseerd zijn in perceel 1. Op welke manier borgt u dat er voldoende concurrentie – eerlijke concurrentie is immers een van de doelen van een aanbesteding- is in de gunningsfase?</i>	TNO verwacht dat partijen op beide percelen in zullen schrijven. Als het geschetste probleem zich voordoet, zal TNO ervoor zorgen dat voor beide percelen er vijf gegadigden zijn.
39	2Aanbestedingsprocedu re	<i>Begrijpen wij goed dat er in de gunningsfase ruimte is om nadere vragen te stellen en/of te verzoeken om aanpassingen aan de conceptovereenkomst en de algemene inkoopvoorwaarden?</i>	Correct.
40	2.1Planning van de Aanbestedingsprocedur e	<i>U geeft aan dat gegadigden de mogelijkheid hebben vragen te stellen wanneer er onduidelijkheden bestaan naar aanleiding van de aanbestedingsdocumenten. Wij gaan er vanuit dat het eveneens mogelijk is om aanvullende vragen te stellen naar aanleiding van Nvl wanneer de inhoud daarvan daar naar onze mening aanleiding toe geeft. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?</i>	Correct.
41	1.3Korte beschrijving / scope aan te besteden opdracht	<i>De scope van Perceel 2 is beperkt tot "Fiscale advisering voor TNO Publiek op het gebied van BTW en VPB". Zou bevestigd kunnen worden dat tot de Fiscale advisering niet beperkt is tot BTW en VPB, maar mede andere belastingmiddelen, zoals loonbelasting en overdrachtsbelasting kan omvatten?</i>	Correct.
42	1.3Korte beschrijving / scope aan te besteden opdracht	<i>Het valt ons op dat alleen in paragraaf 1.3 TNO Publiek wordt genoemd. Is het een bewuste keuze om hier in de terminologie TNO Publiek te gebruiken in plaats van TNO? Zo ja, zouden wij een toelichting kunnen krijgen hierop?</i>	TNO heeft haar private deelnemingen ondergebracht in één centrale houdstermaatschappij: First Dutch Innovations B.V., welke geheel juridisch is gescheiden van de publieke TNO organisatie en maakt geen aanspraak op overheids-financiering. First Dutch Innovations B.V. maakt geen onderdeel uit van deze aanbesteding.
43	6.2Beoordeling Selectiecriteria	<i>In onder andere onderdeel 6.7 wordt gevraagd naar het kennisniveau van Inschrijver. Kunnen de elementen die TNO hierin van belang acht nader toegelicht worden? Zo ja, vernemen wij deze graag.</i>	De elementen betreffen: ervaring, advisering, begeleiding en de mate van betrokkenheid.
44	6.2Beoordeling Selectiecriteria	<i>Kan bevestigd worden dat met betrekking tot BTW specifiek gevraagd wordt naar het kennisniveau van Inschrijver met betrekking tot pre pro rata problematiek?</i>	Ja, als onderdeel hiervan.

Datum
7 maart 2022

Onze referentie
2021FPL/INK201Nvl-005

Blad
7/7