

**Aanbesteding:** Inhuur Flexwerkers 2023 - 2029  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeenschappelijke Regeling Cure  
**Referentie:** 2022/TS/EU/Inhuur flexwerkers

**Toelichting:**

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
1 Duur en beëindiging overeenkomst

**Vraag:**

Kan de overeenkomst tweezijdig in plaats van éézijdig worden verlengd met inachtnaam van de termijn van vier (4 maanden)?

**Antwoord:**

Nee, verlenging van de overeenkomst is voorbehouden aan opdrachtgever.

**Beantwoord op:** 29-11-2022  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
2 Tarieven

**Vraag:**

Is het bespreekbaar om gedurende de contracttermijn onvoorziene omstandigheden in bv. overheadkosten van opdrachtnemer volledig onderbouwd door te voeren in de tarieven (naast de wettelijke wijzigingen zoals genoemd in de aanbestedingsdocumenten)?

**Antwoord:**

Nee, dat is niet toegestaan. Wijzigingen in directe kosten op basis van wetwijzigingen kunnen worden doorgevoerd, overige kosten kunnen enkel worden doorgevoerd wanneer opdrachtgever daarmee akkoord gaat.

**Beantwoord op:** 24-11-2022  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
3 Overnametermijnen

**Vraag:**

Is het voor opdrachtgever acceptabel om een minimale overnametermijn af te spreken na afronding van een opleiding rijbewijs C?

**Antwoord:**

Nee, afronding opleiding is geen criterium bij overname uitzendkracht.

**Beantwoord op:** 24-11-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
4 **Onderwerp:**  
Betaaltermijn

**Vraag:**

Is het bespreekbaar om de betalingstermijn in te korten van 30 dagen naar 14 dagen na factuurdatum?

**Antwoord:**

Nee, dit is procedureel onmogelijk bij opdrachtgever.

**Beantwoord op:** 29-11-2022  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
5 **Onderwerp:**  
Aansprakelijkheid en vrijwaring

**Vraag:**

Is onze conclusie juist dat opdrachtgever de aansprakelijkheid en daarmee samenhangende kosten van schades en bedrijfsongevallen tijdens het werk van flexkrachten doorlegt naar de opdrachtnemer ondanks dat de werkzaamheden worden uitgevoerd onder leiding en toezicht van de opdrachtgever?

**Antwoord:**

Nee, dit is niet juist. "Nee, Opdrachtnemer is enkel aansprakelijk voor de schade veroorzaakt door de medewerker wanneer deze onder leiding en toezicht van de opdrachtnemer staat, dus niet wanneer deze onder leiding en toezicht van Cure staat. Opdrachtgever heeft voor uitzendkrachten een collectieve ongevallenverzekering afgesloten. (dekking voor persoons- of zaakschade bij deelname aan het verkeer).

Opdrachtgever legt kosten voor bedrijfsongevallen en schades niet door aan uitzendburo's tenzij dit de inhuurkracht aan te rekenen is (opzet, niet volgen van instructies, richtlijnen e.d.). "

**Beantwoord op:** 24-11-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
6 **Onderwerp:**  
Planning van flexwerkers

**Vraag:**

Is het mogelijk om de financiële vergoeding van (gevolg)schade bij het niet voldoen aan de hoeveelheid en leveringstermijn flexwerkers uit de raamovereenkomst te verwijderen (art 9.4)?

**Antwoord:**

Nee, het is niet mogelijk om de financiële vergoeding van (gevolg)schade bij het niet voldoen aan de hoeveelheid en leveringstermijn flexwerkers uit de raamovereenkomst te verwijderen (art 9.4). Immers, zal de schade die opdrachtgever oploopt indien opdrachtnemer in dit kader toerekenbaar tekortschiet met name gevolgschade zijn, namelijk de eventuele kosten voor het inschakelen van een derde partij en/of kosten voor eventuele andere maatregelen om tekorten op te vangen.

**Beantwoord op:** 24-11-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Planning van flexwerkers

**Vraag:**

Opdrachtnemer wordt verantwoordelijk voor de planning van flexwerkers. In welke mate is de opdrachtgever betrokken als het bijvoorbeeld gaat om voorkeur/ervaring van een kandidaat met betrekking tot inzet?

**Antwoord:**

Er is regelmatig overleg mbt de kwaliteit en kwantiteit van de pool en de inzet van beschikbare kandidaten.

**Beantwoord op:** 24-11-2022

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Planning van flexwerkers

**Vraag:**

Welke vergoeding of minimale inzet van te werken uren wordt geboden aan reserves?

**Antwoord:**

3 uur op kosten van opdrachtgever.

**Beantwoord op:** 24-11-2022

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
10

**Onderwerp:**  
Planning van flexwerkers

**Vraag:**

Is het mogelijk om een bepaald percentage niet-Nederlands en niet-Engelstaligen in te zetten mits de onboarding en de veiligheidsinstructies in hun moedertaal worden verzorgd?

**Antwoord:**

Nee, dit is niet toegestaan.

**Beantwoord op:** 24-11-2022

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
11

**Onderwerp:**  
Planning van flexwerkers

**Vraag:**

Kunnen er garanties worden geboden aan flexkrachten met betrekking tot minimale inzet en/of detachering voor langere periode?

**Antwoord:**

Nee.

**Beantwoord op:** 29-11-2022

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
12

**Onderwerp:**  
Planning van flexwerkers

**Vraag:**

Welke plannings-/communicatietool gebruikt opdrachtgever momenteel?

**Antwoord:**

AfvalRis.

**Beantwoord op:** 29-11-2022

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
13

**Onderwerp:**  
Volume

**Vraag:**

Voorziet opdrachtgever op dit moment ontwikkelingen die het volume van

de inhuur tijdens de contracttermijn positief/negatief kunnen beïnvloeden?

**Antwoord:**

Nee.

**Beantwoord op:** 29-11-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
14

**Onderwerp:**  
Volume

**Vraag:**

Is er sprake van een seizoenspatroon in de volumevraag gedurende een kalenderjaar en zo ja, hoe ziet deze er globaal uit?

**Antwoord:**

Ja, in de wintermaanden (half december tot 1 april) wordt de volumevraag minder en tijdens vakantieperiode(s) wordt de volumevraag meer.

**Beantwoord op:** 29-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
15

**Onderwerp:**  
Migratie en overname flexkrachten

**Vraag:**

Is het mogelijk om het migratiebestand voor fase B medewerkers aan te vullen met startdata fase B en aantal contracten in fase B?

**Antwoord:**

Ja, zie bijlage 7 van de aanbestedingsdocumenten: "migratielijst inhuur flexwerkers".

**Beantwoord op:** 29-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
16

**Onderwerp:**  
Migratie en overname flexkrachten

**Vraag:**

Wat is het verzuimpercentage in de populatie te migreren medewerkers?

**Antwoord:**

Onbekend.

**Beantwoord op:** 29-11-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 17  
**Onderwerp:** Migratie en overname flexkrachten

**Vraag:**

Is het mogelijk om de opleidingsstatus van de te migreren medewerkers in kaart te brengen (afloopdata VCA en afloopdata Code 95 inclusief opgebouwde punten)?

**Antwoord:**

Zie voor VCA van te migreren medewerkers bijlage 15 en bijlage 16 van de aanbestedingsdocumenten. Voor Code 95 zie bijlage 17 van de aanbestedingsdocumenten.

**Beantwoord op:** 29-11-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 18  
**Onderwerp:** Migratie en overname flexkrachten

**Vraag:**

Wat is het beleid van opdrachtgever met betrekking tot wel/niet overname van medewerkers aan het einde van fase B?

**Antwoord:**

Afhankelijk van behoefte en kwaliteiten kandidaat wordt besloten tot wel /niet overname van medewerkers. Overname is geen verplichting voor opdrachtgever aan het einde van fase B.

**Beantwoord op:** 29-11-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 19  
**Onderwerp:** Migratie en overname flexkrachten

**Vraag:**

Bestaat voor de opdrachtnemer de mogelijkheid om individuele medewerkers uit de migratiepopulatie te weigeren en zo ja, voor welke partij is dan de transitievergoeding?

**Antwoord:**

Nee, tenzij daar zwaarwegende redenen voor zijn en het wettelijk is toegestaan. De transitievergoeding regelt de latende partij en nieuwe opdrachtnemer

**Beantwoord op:** 24-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
20

**Onderwerp:**  
Migratie en overname flexkrachten

**Vraag:**

Wat is het percentage van niet-Nederlandstaligen binnen de migratiepopulatie?

**Antwoord:**

Momenteel is het percentage van niet-Nederlandstaligen binnen de migratiepopulatie minimaal.

**Beantwoord op:** 24-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
21

**Onderwerp:**  
Migratie en overname flexkrachten

**Vraag:**

Is het bespreekbaar om opdrachtnemer verantwoordelijk te stellen voor de transitievergoeding vanaf overnamedatum in plaats van vanaf datum eerste tewerkstelling opdrachtgever?

**Antwoord:**

Nee, dit is niet mogelijk. Dit kan mogelijk in de overdracht met huidige opdrachtnemer worden geregeld. Opdrachtgever is in deze geen partij.

**Beantwoord op:** 24-11-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
22

**Onderwerp:**  
Organisatie en bereikbaarheid opdrachtnemer

**Vraag:**

Waaruit bestaan de faciliteiten voor de opdrachtnemer op de hoofdlocatie van de opdrachtgever?

**Antwoord:**

Opdrachtgever stelt een werkplek ter beschikking.

**Beantwoord op:** 24-11-2022

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

Organisatie en bereikbaarheid opdrachtnemer

**Vraag:**

Is het acceptabel als de opdrachtnemer haar activiteiten uitvoert vanuit de eigen locatie mits de onboarding, de veiligheidsinstructie en de opkomstcontrole goed gewaarborgd is?

**Antwoord:**

Aanwezigheid van opdrachtnemer blijft zoals opgenomen in het eisenpakket van de gepubliceerde aanbestedingsdocumenten.

**Beantwoord op:** 24-11-2022

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

Is het bespreekbaar om algemene inkoopvoorwaarden van de opdrachtnemer, die niet aan bod komen of conflicteren met de inkoopvoorwaarden van de opdrachtgever, toe te voegen aan de samenwerkingsovereenkomst?

**Antwoord:**

Nee, de voorwaarden van opdrachtnemer worden van de hand gewezen. De algemene inkoopvoorwaarden van opdrachtgever zijn van kracht bij deze Europese aanbesteding.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

Arbeidsvoorwaarden flexkrachten

**Vraag:**

Starten flexmedewerkers in een vaste loontrede van de TLN-loonschalen of worden ze in overleg ingeschaald afhankelijk van hun werkervaring? In



geval van vaste loontredes: welke zijn dit dan?

**Antwoord:**

Flexwerkers worden in overleg ingeschaald afhankelijk van werkervaring.

**Beantwoord op:** 24-11-2022

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
26

**Onderwerp:**  
Meeloopdag

**Vraag:**

Is het voor opdrachtnemer mogelijk om voorafgaande aan de inschrijving een dag mee te lopen in de operatie om een compleet beeld te krijgen?

**Antwoord:**

Ja, het is voor opdrachtnemer mogelijk om voorafgaand aan de inschrijving een dag mee te lopen in de operatie om een compleet beeld te krijgen.

**Beantwoord op:** 24-11-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
27

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad 2.5 Beoordeling

**Vraag:**

U geeft aan dat minimaal een gemiddelde score van een 6 behaald moet worden. Geldt dit knock out principe per gunningscriterium of voor het totale plan van aanpak (fase 1)?

**Antwoord:**

De minimale gemiddelde score van 6 geldt per gunningcriterium.

**Beantwoord op:** 24-11-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
28

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad 2.5 Beoordeling

**Vraag:**

Kunt u aangeven uit hoeveel mensen het beoordelingsteam bestaat en welke functie zij bekleden?

**Antwoord:**

De beoordelingscommissie bestaat uit 4 of 5 personen. Het betreft de functies Manager HRM, Manager uitvoering, hoofd bedrijfsbureau en inkoper. Daarnaast is indien noodzakelijk juridische ondersteuning voor handen.

**Beantwoord op:** 24-11-2022

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

29

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 1.5 planning

**Vraag:**

Wij willen u verzoeken om een tweede nota van inlichtingen op te nemen in de planning. Het ontbreken van een tweede vragenronde ontnemt Inschrijvers de mogelijkheid om te reflecteren op de verschillende vragen en gegeven antwoorden.

**Antwoord:**

Het aanbestedingsteam heeft de aanbestedingsdocumenten met de grootste zorg samengesteld en is van mening dat één vragenronde volstaat. Ook de vragen zullen met de grootste zorg zo volledig mogelijk worden beantwoord. Indien inschrijvers na bestudering van deze NvI vragen hebben waarvan beantwoording noodzakelijk wordt geacht voor het (tijdig kunnen) indienen van een inschrijving staat het inschrijvers vrij nadere vragen of verduidelijkingsvragen te stellen via de berichtenmodule van TenderNed. Aangegeven dient te worden op welke vraag en welk antwoord de nadere vraag of verduidelijkingsvraag ziet. Opdrachtgever is gerechtigd doch niet verplicht deze nadere vragen te beantwoorden. Bij beantwoording van de vraag zal de vraag en het antwoord gepubliceerd worden op TenderNed, zodat alle inschrijvers daarvan kennis kunnen nemen. Vragen die na 2 december 12:00 uur worden gesteld zullen in beginsel niet meer worden beantwoord.

**Beantwoord op:** 29-11-2022

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 8.2.3

**Vraag:**

Het is inschrijver niet duidelijk wat u precies uitgewerkt wenst te zien onder punt 6. Kunt u dit verduidelijken?

**Antwoord:**

Opdrachtgever wenst hier een nadere beschrijving van het partnerschap met

name gericht op de punten genoemd onder punt 6.

**Beantwoord op:** 24-11-2022

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 8.2.3

**Vraag:**

U heeft aan een omschrijving te wensen van de wijze waarop Inschrijver zorgt draagt voor de verschillende beschikbare specialismen. Is de aanname van Inschrijver juist dat u hiermee doelt op beladers, richters, chauffeurs en medewerkers milieustraat? Zo nee, op welke specialismen doelt u nog meer?

**Antwoord:**

Ja, uw aanname is juist.

**Beantwoord op:** 24-11-2022

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 8.2.2 en 8.2.3

**Vraag:**

Er zit enkele overlap in uw vraagstelling in de vragen 8.2.2. en 8.2.3. Zo vraagt u in 8.2.2. een omschrijving van de leverbetrouwbaarheid, met opkomstpercentage en vervullingsgraad. Bij 8.2.3 vraagt u 'Hoe gaat Inschrijver optreden met de planning?'. Kunt u aangeven welke beantwoording u in welke deelvraag wenst te zien?

**Antwoord:**

Bij 8.2.2. gaat het om de wijze waarop de afgesproken SLA's gehaald worden. Bij 8.2.3 gaat het om het partnerschap en hoe de samenwerking hierin vorm gegeven wordt.

**Beantwoord op:** 24-11-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 8.2.2 en 8.2.3

**Vraag:**

Er zit enkele overlap in uw vraagstelling in de vragen 8.2.2. en 8.2.3. Zo vraagt u in 8.2.2. om de continuïteit van de dienstverlening door 'borging

kwaliteit intercedent' en 'borging kwaliteit bij wisseling contactpersoon'. Bij 8.2.3 vraagt u 'Hoe borgt Inschrijver de kwaliteit van de intercedent en de eventuele vervanging van de intercedent'. Kunt u aangeven welke beantwoording u in welke deelvraag wenst te zien?

**Antwoord:**

Bij 8.2.2. gaat het om de borging van de dienstverlening en hoe de rol van de intercedent daarin wordt geborgd. Bij 8.2.3. gaat het om de samenwerking met Cure en hoe de rol van de intercedent hierin wordt geborgd.

**Beantwoord op:** 24-11-2022

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
34

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, 3. Programma van Eisen, eis 18

**Vraag:**

U schrijft dat Inschrijver in het geval van calamiteiten bereikbaar moet zijn op zaterdagen tussen 08.00 en 11.00. Kunt u aangeven hoe vaak u daadwerkelijk een beroep heeft gedaan op deze bereikbaarheid? Hoe vaak is dit het afgelopen jaar voorgekomen?

**Antwoord:**

Dit gebeurt incidenteel.

**Beantwoord op:** 24-11-2022

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
35

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, 3. Programma van Eisen, eis 12

**Vraag:**

U noemt dat Inschrijver flexwerkers moet leveren die in goede fysieke en mentale conditie zijn, waarbij u verwijst naar de bijgeleverde KPI met betrekking tot verzuim. Daar wordt aangegeven dat de uitstroom maximaal 15% mag bedragen. Kunt u aangeven welke periode u als meetmoment hanteert?

**Antwoord:**

De maximale uitstroom van 15% wordt gemeten over een jaar.

**Beantwoord op:** 24-11-2022

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, 3. Programma van Eisen, eis 11

**Vraag:**

U schrijft dat maximaal 25% van de flexwerkers de Engelse taal mogen beheersen. Kunt u aangeven hoeveel procent van de huidige populatie flexwerkers op dit moment Engelstalig is?

**Antwoord:**

Momenteel is dit minimaal. 5 à 6 personen is Engelstalig.

**Beantwoord op:** 24-11-2022**Label:** Uitvoering**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Planning aanbestedingsprocedure

**Vraag:**

In de Aanbestedingsleidraad deelt u op pagina 5 en 8 twee verschillende planningen. Het beantwoorden van de vragen die tijdens de NVI zijn gesteld worden op de eerste planning op 2 december bekend gemaakt en op de tweede planning op 5 december. Kunt u Inschrijver aangeven welke datum de juiste is?

**Antwoord:**

Het beantwoorden van de vragen die tijdens de NVI zijn gesteld is gesteld op 2 december 2022.

**Beantwoord op:** 28-11-2022**Label:** Proces**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Planning aanbestedingsprocedure

**Vraag:**

Aanbestedingsleidraad Planning aanbestedingsprocedure

**Antwoord:**

Er is geen vraag gesteld. Het beantwoorden van deze vraag is dus niet mogelijk.

**Beantwoord op:** 24-11-2022**Label:** Proces

**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 8.2.1 Implementatie- en migratieplan van gunning t/m start raamovereenkomst bullet 4.

**Vraag:**

Wat verwacht inschrijver wanneer van opdrachtgever, latende partij tijdens de implementatiefase?;

De zin achter bullet 4 lijkt incompleet of niet juist geformuleerd, kunt u dit nakijken en de juiste formulering van de vraag aangeven?

**Antwoord:**

De juiste formulering is: Wat verwacht de inschrijver van de latende partij en van de opdrachtgever in de implementatiefase? Op welke momenten verwacht inschrijver dit in de implementatiefase?

**Beantwoord op:** 24-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

40

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 8.2.1 Implementatie- en migratieplan van gunning t/m start raamovereenkomst bullet 1.

**Vraag:**

Is het toegestaan het implementatieplan onder punt 1 in een aparte bijlage te uploaden en punt 2,3 en 4 binnen de toegestane 3 a4-tjes uit te werken. Dit ook voor de leesbaarheid van het implementatieplan.

**Antwoord:**

Akkoord, het is toegestaan het implementatieplan in een duidelijk vermelde aparte bijlage te uploaden. De punten 2, 3 en 4 dient u binnen de toegestane 3 a4-tjes (zie aanbestedingsleidraad) uit te werken.

**Beantwoord op:** 24-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 8.2.1 Implementatie- en migratieplan van gunning t/m start raamovereenkomst

**Vraag:**

In bullet 2 vraagt u hoe inschrijver de gehele dienstverlening gaat inrichten qua planningsproces, samenwerkingsproces en ict-ondersteuning als opdrachtnemer.

a. Het planningsproces en samenwerkingsproces zijn door u al nader

uitgewerkt in bijlage 11 procesbeschrijving. En hoe de dienstverlening wordt ingericht wordt uitgewerkt in het implementatieplan. Kunt u nader toelichten wat u wenst terug te lezen in de beantwoording van deze vraag als het gaat om planningsproces en samenwerkingsproces?

b. Kunt u nader toelichten wat u bedoelt met 'hoe inschrijver de gehele dienstverlening gaat inrichten qua ict-ondersteuning als opdrachtnemer'?

**Antwoord:**

a+b. Bijlage 11 procesbeschrijving gaat over de periode na de start van de overeenkomst. De vragen van 8.2.1. gaat over de periode van implementatie en migratie. Opdrachtgever wenst een toelichting op de planning, samenwerking en inrichting van ict ondersteuning tijdens de maximaal 6 weken implementatie periode.

**Beantwoord op:** 23-11-2022

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

Bijlage 14 Forecast bij casus 1 zomerplanning

**Vraag:**

Inschrijver vraagt graag ter verduidelijking:

- 1) in dit voorbeeld, zijn alle diensten op hetzelfde tijdstip?
- 2) in het voorbeeld vanaf regel 45 zijn er per route dubbele regels aan beladers: zit hier enige vorm van verschil tussen deze 2 functies? In het totaal aantal benodigde beladers, zijn ook enkele chauffeurs meegeteld. Hoe mogen wij deze interpreteren?

**Antwoord:**

- 1) In dit voorbeeld mag u uitgaan dat alle diensten hetzelfde tijdstip hebben. Aanvang 7.30 uur Muv de avondbeladers, hier kunt u uitgaan van het aanvangstijdstip van 18.00 uur.
- 2) Er is geen verschil tussen de 2 functies van belader vanaf regel 45. Chauffeurs die meegeteld worden mogen geïnterpreteerd worden als belader.

**Beantwoord op:** 23-11-2022

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

Bijlage 11 Procesbeschrijving Inhuur Flexibele arbeid

**Vraag:**

In deze procesbeschrijving staat onder de module 'dienstverlening' de benoeming van opkomstcontrole voor de avonddienst. Hoe vaak komt deze avonddienst gedurende de week voor en wat zijn de werkzaamheden bij een

avonddienst?

**Antwoord:**

Deze avonddienst komt 2-3x per week voor.

**Beantwoord op:** 23-11-2022

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Bijlage 11 Procesbeschrijving Inhuur Flexibele arbeid

**Vraag:**

In deze procesbeschrijving staat onder de module 'dienstverlening', onder het item 'Binden & boeien' de opmerking 'incentive'. Kan opdrachtgever specificeren wat hiermee wordt bedoelt en hoe deze eruit ziet?

**Antwoord:**

Incentive is in te vullen door inschrijver eventueel in afstemming met opdrachtgever. Denk hierbij aan zomerpakket, frietkraam, uitdelen ijs etc. en voorbeelden die wat duurzamer zijn: niet verplichte opleidingen, wijze waarop buiten het verplichte om aandacht wordt gegeven aan de mensen, etc.

**Beantwoord op:** 23-11-2022

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Bijlage 10 KPI's

**Vraag:**

Het opkomstpercentage (inclusief reserves) is vastgesteld op 100%. Inschrijver zou graag willen controleren of 'inclusief reserves' alleen over de fysiek aanwezige reserves gaat op locatie en of hier ook de toevoeging van vervanging (niet fysiek aanwezige reserves, maar ingezet ter vervanging) bij horen.

**Antwoord:**

Opkomstpercentage is vastgesteld op 100%. Reserves kunnen ingezet worden om dit percentage te bereiken, zie voorbeeld berekening bijlage 10 van de aanbestedingsdocumenten: "opkomstpercentage".

**Beantwoord op:** 23-11-2022

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**



46

Bijlage 7, migratielijst Inhuur Flexwerkers

**Vraag:**

Is de huidige pool, zoals doorgegeven via bijlage 7, toereikend voor het invullen van de planning? Zo nee, op welke functies loopt dit scheef?

**Antwoord:**

Nee, dit loopt scheef op functies beladers en richters.

**Beantwoord op:** 23-11-2022**Label:** Uitvoering**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

Bijlage 3, Concept Raamovereenkomst. Artikel 9.5

**Vraag:**

Opdrachtgever geeft aan dat er een forecast beschikbaar wordt gesteld op een Cure-laptop waar de planningstool staat. Wil opdrachtgever delen om welke planningstool dit gaat? Daar inschrijver graag in een vroeg stadium de mogelijkheden van het koppelen van systemen zou willen onderzoeken.

**Antwoord:**

De planningstool is AfvalRis. Het rechtstreeks koppelen van de systemen behoort niet tot de technische mogelijkheden.

**Beantwoord op:** 23-11-2022**Label:** Uitvoering**Ref.nr.**

48

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Inhuur Flexwerkers 2023-2029 / 3. Programma van eisen, eis 40

**Vraag:**

Daar waar inschrijver er niet van uit gaat dat stap 3 in een escalatie voor zal komen, vraagt de inschrijver wel om een specificatie van 'onverminderd het recht op schadevergoeding en de overige wettelijke rechten voortvloeiend uit een tekortkoming'.

**Antwoord:**

Dit houdt in dat opdrachtgever naast de mogelijkheid van opdrachtgever om flexkrachten bij een derde partij te betrekken, het recht heeft om haar schade vanwege de tekortkoming van opdrachtnemer te verhalen op opdrachtnemer (binnen de grenzen van de wet).

**Beantwoord op:** 23-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

49

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Inhuur Flexwerkers 2023-2029 / 3. Programma van eisen, eis 5 en 22

**Vraag:**

In deze eis is opgenomen dat facturering plaatsvindt op de daadwerkelijke gewerkte uren door de uitzendkracht. Door nieuwe en gewijzigde wet- en regelgeving en toekomstige wijzigingen in de ABU CAO heeft de uitzendkracht in bepaalde situaties ook recht op loon over de uren, die - als gevolg van een oorzaak die niet in onze invloedssfeer of die van de uitzendkracht ligt - niet zijn gewerkt.

Wij achten het redelijk dat deze uren aan u kunnen worden doorberekend, te meer daar hiervoor geen, althans geen afdoende voorziening is opgenomen in onze tariefstelling. De uren waarop de uitzendkrachten recht heeft betreft:

1. de wettelijke minimumduur van 3 uur per dienst.
2. uren waarvoor de uitzendkracht al was opgeroepen, maar die te laat zijn afgezegd of gewijzigd: oproepkrachten hebben sinds 1 januari 2020 (WAB) al recht op uitbetaling van deze uren, maar vanaf 1 augustus 2022 geldt dat ook voor andere werknemers met grotendeels onvoorspelbare werktijden (Wetsvoorstel implementatie EU-richtlijn transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden). Het afzeggen of muteren van diensten vindt plaats door of op initiatief van Cure. Inschrijver heeft hier geen invloed op.
3. wettelijk voorgeschreven/met u afgesproken uren: op grond van de wet hebben oproepkrachten na 12 maanden recht op (loon over) een vast aantal uren. Doorgaans bieden wij met het oog hierop of om andere redenen in overleg met onze opdrachtgevers reeds eerder een gegarandeerd aantal uren aan. Dit aantal uren wordt met u afgestemd of - bij een aanbod na 12 maanden - door de wet bepaald. Voor onze opdrachtgevers ligt hier ook een verantwoordelijkheid, zij bepalen immers - direct of indirect - de daadwerkelijk inzet van de medewerker. Dit geldt uiteraard niet voor uren die niet zijn gewerkt als gevolg van verlof, ziekte, feestdagen of gebrek aan beschikbaarheid van de uitzendkracht (deze uren zijn inbegrepen in het tarief of hierover bestaat geen recht op loon).
4. uren besteed aan verplichte scholing: volgens wetsvoorstel implementatie EU-richtlijn transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden dient wettelijk of bij cao verplichte scholing kosteloos en zoveel mogelijk onder werktijd te worden aangeboden. Dient de uitzendkracht dergelijke scholing te volgen om zijn/haar functie bij uw organisatie te kunnen (blijven) uitoefenen, dan dienen de opleidingsuren te worden doorbetaald.

Kunt u bevestigen dat ook de bovengenoemde uren kunnen worden doorberekend? Zo nee, kunt u ons dan gemotiveerd toelichten wat uw overwegingen daartoe zijn?

**Antwoord:**

Het klopt dat de categorieën 1-2 verplicht zijn en wij herkennen de omschrijving van verantwoordelijkheden. Dat tijdens deze uren een recht op loon bestaat, is correct. Deze uren kunnen daarom worden doorbelast, voor zover werknemer een aanspraak heeft op loon. Dit gaat echter niet op voor categorie 4. Scholing van werknemers is in doorgaande gevallen iets dat bij uitstek binnen de organisatie van de uitzender thuishoort. Categorie 3 dient ruim voor het einde van de 12 maanden afgestemd te worden met opdrachtgever, zodat de nodige flexibiliteit geborgd wordt. Contracten kunnen worden aangeboden na goedkeuring opdrachtgever of opdrachtnemer moet voor eigen rekening en risico een contract aanbieden.

**Beantwoord op:** 29-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
50

**Onderwerp:**

Verwerkersovereenkomst

**Vraag:**

U heeft een concept verwerkersovereenkomst bijgevoegd. Inschrijver is het echter niet eens met de verwerkersovereenkomst die conform deze paragraaf in de offerteaanvraag moet worden gesloten. In de verwerkersovereenkomst is namelijk sprake van een verwerker-verantwoordelijke relatie, waarbij inschrijver dan de verwerker zou zijn.

In de zin van de AVG zijn echter zowel inschrijver als ook aanbestedende dienst in het kader van de gevraagde dienstverlening te kwalificeren als verwerkingsverantwoordelijke. Immers hebben zij beide eigen verantwoordelijkheden en eigen wettelijke grondslagen om de persoonsgegevens van flexwerkers (of andere personen) te verwerken. Inschrijver verwerkt deze gegevens bijvoorbeeld om te onderzoeken of zij een kandidaat kan plaatsen bij de opdrachtgever, en indien dat het geval is, wordt een uitzendovereenkomst aangeboden en treedt de kandidaat bij inschrijver in dienst. Op dat moment gelden weer andere doeleinden en (wettelijke) grondslagen op grond waarvan inschrijver de persoonsgegevens moet en zal verwerken. Inschrijver kan daarnaast bij einde van de overeenkomst met de aanbestedende dienst bijvoorbeeld de persoonsgegevens van de te werk gestelde flexwerkers niet overdragen aan aanbestedende dienst, daar zij zelf verplichtingen heeft om deze te bewaren conform de toepasselijke wet- en regelgeving.

Kortom: aanbestedende dienst en inschrijver stellen derhalve zelfstandig hun eigen doelen en middelen vast. Inschrijver kan dus niet worden gekwalificeerd als verwerker in de zin van de AVG. Inschrijver is dan ook van mening dat enige vorm van een verwerkersovereenkomst niet van toepassing is op de onderhavige verhouding c.q. dienstverlening.

Omdat inschrijver het echter wel belangrijk acht om met aanbestedende dienst afspraken te maken over de uitwisseling van persoonsgegevens en bijv. hoe te handelen bij een datalek, stelt inschrijver voor om deze afspraken neer te leggen in een gegevensuitwisselingsovereenkomst. Deze overeenkomst is dan wederkerig van aard en gaat uit van het feit dat beide partijen zelfstandig verantwoordelijk zijn. Inschrijver heeft een template van een dergelijke overeenkomst en kan deze uiteraard aan aanbestedende dienst voorleggen ter review.

Gaat u hiermee akkoord? Indien dat niet het geval is, kunt u dan in ieder geval bevestigen dat de verwerkersovereenkomst (bijlage 5) niet van toepassing is vanwege de hiervoor genoemde redenen? Inschrijver stelt dan voor dat partijen na gunning van de opdracht in overleg zullen treden over afspraken op het punt van uitwisseling van persoonsgegevens en privacy.

**Antwoord:**

Opdrachtgever kan bevestigen dat een verwerkersovereenkomst niet van toepassing is voor deze opdracht.

**Beantwoord op:** 24-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

51

**Onderwerp:**

Wachtkamerovereenkomst, artikel 2.4 sub b t/m f

**Vraag:**

De in dit artikel opgenomen subs b t/m f zouden wat inschrijver betreft wederkerig moeten zijn. Bent u bereid om deze subartikelen wederkerig te maken? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

De artikelen worden niet wederkerig gemaakt, omdat deze niet op overheidsinstellingen van toepassing zijn. Opdrachtgever kan nooit in zo'n situatie terechtkomen. Dit is uitgesloten.

**Beantwoord op:** 24-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst, artikel 14.2

**Vraag:**

In dit artikel wordt gesproken over schade die flexwerkers kunnen oplopen. In de overeenkomst ontbreekt echter een bepaling waaruit blijkt dat opdrachtgever (en dus niet opdrachtnemer) aansprakelijk is voor schade die

juist is veroorzaakt door flexwerkers. Dit vanwege het hebben van leiding en toezicht over de flexwerkers door opdrachtgever.

Kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

"Nee, aanpassing vindt niet plaats. Opdrachtgever heeft voor uitzendkrachten een collectieve ongevallenverzekering afgesloten. (dekking voor persoons- of zaakschade bij deelname aan het verkeer). Opdrachtgever legt kosten voor bedrijfsongevallen en schades niet door aan uitzendburo's tenzij dit de inhuurkracht aan te rekenen is (opzet, niet volgen van instructies, richtlijnen e.d.). "

**Beantwoord op:** 24-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

53

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst, artikel 14.1

**Vraag:**

Hier staat: Opdrachtgever is jegens opdrachtnemer niet aansprakelijk voor schade die direct of indirect voor opdrachtnemer voortvloeit uit gebeurtenissen die intreden zonder dat opdrachtgever terzake daarvan grove schuld treft of zonder dat opdrachtgever terzake daarvan ernstig nalatig is gebleven.

Wat inschrijver betreft is dit, kijkende naar de aansprakelijkheidsbepalingen die gelden voor opdrachtnemer, absoluut niet in balans. Partijen gaan een partnership aan en daar hoort bij dat de aansprakelijkheid evenredig is verdeeld. Immers, opdrachtnemer kan aansprakelijk zijn bij iedere toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst, terwijl opdrachtgever op basis van dit artikel alleen aansprakelijk kan zijn bij grove schuld of ernstige nalatigheid. U begrijpt dat inschrijver hier niet mee kan instemmen.

Inschrijver acht het redelijk dat ook opdrachtgever aansprakelijk kan worden gehouden bij een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst, waarbij de beperkingen van artikel 13.2 dan onverkort ook voor opdrachtgever gelden. Bent u bereid artikel 14.1 als zodanig aan te passen? Zo nee, dan graag uw gemotiveerde reactie.

**Antwoord:**

Nee, opdrachtnemer is de partij die een opdracht uitvoert en de partij met de meeste kans om tekort te schieten in de prestaties. Opdrachtgever levert in beginsel geen prestaties aan opdrachtnemer anders dan betaling van de door opdrachtnemer uitgevoerde prestaties. Op basis hiervan is het redelijk dat de aansprakelijkheid van opdrachtgever anders is geregeld dan de

aansprakelijkheid van opdrachtnemer.

**Beantwoord op:** 28-11-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
54

**Onderwerp:**  
Raamovereenkomst, artikel 13.2

**Vraag:**

De aansprakelijkheid van opdrachtnemer is beperkt tot 2,5 miljoen euro per gebeurtenis en 5 miljoen euro per jaar. Kijkende naar de potentiële opdrachtwaarde van de overeenkomst én de maximale dekking van haar bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering, acht Inschrijver deze bedragen onredelijk hoog. Bent u bereid om deze bedragen aan te passen naar maximaal 1 miljoen per gebeurtenis en 2,5 miljoen per jaar? Zo nee, kunt u dan toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

De aanpassing van de aansprakelijkheid is als volgt: in het kader van de Overeenkomst door de Contractant te vergoeden schade is per gebeurtenis beperkt tot een bedrag van driemaal de opdrachtwaarde met een maximum van € 2.500.000 per jaar. Samenhangende gebeurtenissen worden beschouwd als een (1) gebeurtenis.

**Beantwoord op:** 24-11-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
55

**Onderwerp:**  
Raamovereenkomst, artikel 13.1

**Vraag:**

Bent u bereid aan de laatste zin van dit artikel toe te voegen dat het moet gaan om het toerekenbaar niet, niet tijdig, onvolledig of onjuist uitvoeren van de overeenkomst? zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Ja, dat kan worden toegevoegd. De zin wordt als volgt aangepast: "Opdrachtnemer zal opdrachtgever vrijwaren (beperkt tot de bedragen vermeld in artikel 13.2) tegen vorderingen van derden voor schade als gevolg van een toerekenbare tekortkoming door opdrachtnemer voortvloeiend uit het feit dat opdrachtnemer deze overeenkomst niet, niet tijdig, onvolledig of onjuist uitvoert."

**Beantwoord op:** 28-11-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
56

**Onderwerp:**  
Raamovereenkomst, artikel 11.8

**Vraag:**

Op grond van dit artikel is opdrachtgever gerechtigd haar verplichting tot betaling op te schorten indien opdrachtnemer niet voldoet aan haar verplichtingen onder de te sluiten overeenkomsten. Bent u bereid om dit artikel wederkerig te maken zodat opdrachtnemer het leveren van diensten mag opschorten indien opdrachtgever niet aan haar (betalings)verplichtingen voldoet (anders dan als gevolg van een geldige opschorting van die verplichtingen onder de algemene voorwaarden en te sluiten overeenkomsten)? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Dit wordt niet aangepast. De mogelijkheid tot opschorting volgt uit de wet en is niet contractueel uitgesloten. De mogelijkheid tot opschorting staat derhalve open voor opdrachtnemer.

**Beantwoord op:** 24-11-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
57

**Onderwerp:**  
Raamovereenkomst, artikel 10.4

**Vraag:**

Bent u bereid aan de laatste zin toe te voegen: '.. , waarbij opdrachtgever haar akkoord niet op onredelijke gronden zal onthouden'? zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Nee, opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om deze keuze vrij te kunnen maken zonder opgaaf van reden. Opdrachtgever wil niet tot overname verplicht worden.

**Beantwoord op:** 24-11-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
58

**Onderwerp:**  
Raamovereenkomst, artikel 9.4

**Vraag:**

Hier wordt verwezen naar een KPI, te weten het leveren van een bepaalde hoeveelheid flexwerkers en het leveren van die flexwerkers binnen een bepaalde leveringstermijn. Inschrijver acht het redelijk dat wanneer zij een

KPI niet haalt, partijen eerst met elkaar in gesprek gaan en aan opdrachtnemer een verbeterperiode wordt gegund om de KPI's op orde te krijgen. Mocht opdrachtnemer dan binnen die gestelde termijn nog steeds de kpi's niet halen, dan acht inschrijver het redelijk dat opdrachtgever in dat geval de daadwerkelijk geleden schade mag vorderen. Kunt u derhalve instemmen met de volgende wijziging van art 9.4? zo nee, waarom niet?

Bij het niet nakomen van de hoeveelheid en leveringstermijn flexwerkers, treden partijen in overleg en wordt aan opdrachtnemer een verbeterperiode gegund om haar verplichtingen alsnog na te komen. Mocht opdrachtnemer binnen die gestelde termijn nog steeds niet nakomen, dan verplicht opdrachtnemer zich ook de als gevolg daarvan door opdrachtgever daadwerkelijk geleden (gevolg)schade te vergoeden.

**Antwoord:**

Nee Opdrachtgever is niet akkoord met de voorgestelde wijziging van artikel 9.4 van de raamovereenkomst. Voor de juiste oplossing zie escalatie procedure: daar zit een mogelijkheid tot herstel in binnen een redelijke periode nadat de KPI al 2 maanden op rij niet is gehaald. Opdrachtgever dient echter wel de mogelijkheid te hebben om eventuele schade voor toerekenbare tekortkomingen van opdrachtnemer op opdrachtnemer te verhalen.

**Beantwoord op:** 24-11-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
59

**Onderwerp:**  
Raamovereenkomst, artikel 9.1

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat, indien sprake is van een onvoorspelbaar werkpatroon in individuele gevallen, en opdrachtgever binnen vier kalenderdagen voor aanvang van de arbeid de dienst intrekt of de tijdstippen wijzigt, de flexwerker recht heeft op het volledige loon waarop de flexwerker aanspraak zou hebben indien de flexwerker de arbeid zou hebben verricht? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Ja, voor het geheel vervallen van de dienst wel, dan wordt het aantal standaard uren betaald, tenzij het niet inzetten van de flexwerker te wijten is aan de opdrachtnemer of de flexwerker zelf. E.e.a. conform wet- en regelgeving.

**Beantwoord op:** 24-11-2022  
**Label:** Juridisch



**Ref.nr.**

60

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst, artikel 6.3

**Vraag:**

Hier wordt gesproken over bedrijfssluitingen. Kunt u toelichten wat u hier bedoelt; gaat het om tijdelijke sluitingen, of definitieve sluitingen? En hoe groot is de kans dat dit daadwerkelijk gebeurt?

**Antwoord:**

Dat kan gaan over tijdelijke sluitingen b.v. t.b.v. renovatie van een milieupark of voor de uitvoering van ingrijpende reparaties (b.v. vervanging asfaltering). De kans dat dit onverwacht gebeurt is niet heel groot.

**Beantwoord op:** 24-11-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

61

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst, artikel 5.4

**Vraag:**

Opdrachtnemer voert inderdaad 'aan de voorkant' alle controles uit ten aanzien van de verplichte documenten, zoals het controleren en administreren van ID-bewijzen en evt. tewerkstellings/verblijfsvergunningen van flexwerkers. Echter, ook opdrachtgever heeft in dat kader verplichtingen.

Kunt u bevestigen dat Opdrachtgever zelf óók verplichtingen heeft in het kader van het controleren van identiteitsbewijzen op de werkvloer (voor de start van de werkzaamheden) en het administreren van ID-bewijzen en tewerkstellingsvergunning bij een persoon afkomstig van buiten de EER (op grond van de Wet arbeid vreemdelingen)? Zo nee, dan graag uw zienswijze.

**Antwoord:**

De opdrachtgever wil dat de opdrachtnemer de controles aan de voorkant uitvoert en administreert zodat dit aantoonbaar is, omdat de opdrachtnemer tevens de opkomstcontroles doet, wordt opdrachtgever geacht dit op een correcte wijze gedelegeerd te hebben aan opdrachtnemer. die de wettelijk verplichte controles daarmee dus uitvoert. Zie verder antwoord bij vraag 111.

**Beantwoord op:** 28-11-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

62

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst, artikel 4.3

**Vraag:**

Hier staat dat opdrachtnemer het opleidings- en kennisniveau van medewerkers en flexwerkers op peil dient te houden. Kunt u aangeven wat u hiermee concreet verwacht van opdrachtnemer ten aanzien van flexwerkers?

**Antwoord:**

Opdrachtnemer zorgt voor de herscholing / bijscholing voor de VCA en voor chauffeurs de code 95. Op verzoek van opdrachtgever zal opdrachtnemer ook toolboxen overdragen aan de flexkrachten en de overdracht vastleggen.

**Beantwoord op:** 24-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
63

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst, artikel 2.6

**Vraag:**

Hier staat dat de migratie van de flexpool naar de nieuwe opdrachtnemer als een 'overgang van onderneming' wordt gezien, of althans, u verwijst hierbij naar het wetsartikel dat gaat over overgang van onderneming. Inschrijver is echter van mening dat van OvO hoogstwaarschijnlijk geen sprake is. Bij een contractwissel inzake de inhuur van flexkrachten zal immers geen sprake zijn van een economische eenheid met behoud van een eigen identiteit. Wél zal dan sprake zijn van opvolgend werkgeverschap. Indien de migratie van de flexpool door partijen desondanks toch als OvO wordt gekwalificeerd, betekent dit dat er een discussie ontstaat over de kwalificatie van de flexkrachten. Deze verschieten in dat geval namelijk van kleur, naar payrollkrachten. Inschrijver neemt aan dat het niet de wens is van opdrachtgever dat alle gemigreerde flexkrachten na migratie dienen te worden behandeld als payrollkrachten (met alle gevolgen van dien)?

Inschrijver is uiteraard bereid om flexwerkers van huidige opdrachtnemer(s) een aanbod tot overnemen te doen, echter is inschrijver van mening dat de tekst van artikel 2.6 (hetgeen neerkomt op een toezegging van het zonder meer overnemen van die flexwerkers) tot de ongewenste situatie van payroll zal leiden. Wij verzoeken u daarom dit artikel te nuanceren. Inschrijver heeft een migratieproces dat voldoet aan wet-en regelgeving voor migratie van zittende flexwerkers conform Wet arbeidsmarkt in balans en wenst samen met Opdrachtgever na gunning het migratieproces af te stemmen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan graag uw gemotiveerde reactie.

**Antwoord:**

Indien de migratie niet als overgang van onderneming wordt aangemerkt, is het akkoord om een aanbod tot overnemen te doen mits dit proces voldoet aan de wet- en regelgeving. Wel dienen de uitzendkrachten een aanbod te

worden gedaan.

**Beantwoord op:** 28-11-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
64

**Onderwerp:**  
Raamovereenkomst, artikel 2.5

**Vraag:**

In dit artikel zijn een aantal situaties genoemd waarin partijen de overeenkomst met onmiddellijke ingang zonder rechterlijke tussenkomst en zonder ingebrekestelling mogen opzeggen. Omdat het wijzigen van de zeggenschap bij partijen (laatste bullet) niet mee hoeft te brengen dat de verplichtingen uit de overeenkomst niet nagekomen kunnen worden, verzoeken wij deze situatie te schrappen. Indien u niet met deze wijziging kunt instemmen, kunt u ons dan uitleggen waarom niet?

**Antwoord:**

Indien de migratie niet als overgang van onderneming wordt aangemerkt, is het akkoord om een aanbod tot overnemen te doen mits dit proces voldoet aan de wet- en regelgeving. Wel dienen de uitzendkrachten een aanbod te worden gedaan.

**Beantwoord op:** 28-11-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
65

**Onderwerp:**  
Raamovereenkomst, artikel 2.3

**Vraag:**

Bent u bereid om aan dit artikel toe te voegen dat de verlenging van de overeenkomst in gezamenlijk overleg zal gaan? zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Nee, verlenging van de overeenkomst is voorbehouden aan opdrachtgever.

**Beantwoord op:** 28-11-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
66

**Onderwerp:**  
Raamovereenkomst, artikel 1.4

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat wijzigingen in de overeenkomst n.a.v. de nota's van

inlichtingen in de definitieve overeenkomst worden verwerkt? Zo nee, dan zouden de nota's van inlichtingen boven de overeenkomst moeten prevaleren.

**Antwoord:**

De antwoorden in de nota van inlichtingen worden integraal onderdeel worden van de overeenkomst. In de aanbestedingsleidraad is opgenomen dat de nota van inlichtingen onderdeel is van de aanbestedingsdocumenten en prevaleert boven de aanbestedingsleidraad en daarbij behorende gepubliceerde bijlagen.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
67

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst, artikel 1.1

**Vraag:**

Hier staat dat opdrachtnemer 'verplicht' is op aanvraag flexwerkers te leveren. De dienstverlening tussen partijen ziet echter op een inspanningsverplichting, namelijk het ter beschikking stellen van flexibel personeel aan opdrachtgever. Inschrijver zal de diensten vanzelfsprekend uitvoeren naar beste inzicht en vermogen en conform hetgeen in de markt gebruikelijk is. Gelet op de aard van deze dienstverlening kan Inschrijver echter niet instemmen met een verplichting ten aanzien van haar dienstverlening. Kunt u gelet op voorgaande instemmen met het aanpassen van 'is opdrachtnemer verplicht' naar 'spant opdrachtnemer zich maximaal in op aanvraag...' etc? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.

**Antwoord:**

?

**Beantwoord op:** 15-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
68

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst, artikel definities, 'Inlenersbeloning'

**Vraag:**

De in deze definitie genoemde elementen van de inlenersbeloning, zijn niet compleet. Kunt u het lijstje aanvullen met de volgende elementen, deze vloeien rechtstreeks voort uit artikel 16 abu cao? Zo nee, waarom niet?  
7. vergoeding van reisen en/of reistijd verbonden aan het werk (tenzij dereisen of reistijd reeds als gewerkte uren worden aangemerkt);  
8. eenmalige uitkeringen, ongeacht het doel of de reden van de uitkering. Met eenmalige uitkeringen worden geen periodiek repeterende uitkeringen

bedoeld;

9. thuiswerkvergoedingen, waarbij het deel van de vergoeding dat niet bijwet gericht is vrijgesteld bruto wordt uitgekeerd;

10. met ingang van 1 januari 2023: vaste eindejaarsuitkeringen (hoogte, tijdstip en voorwaarden zoals bij de opdrachtgever bepaald).

**Antwoord:**

Eens, deze moeten erbij. Echter niet van toepassing binnen cao BGV zijn: 7 en 10. 8 van toepassing in de nieuwe cao BVG, eenmalige uitkering E 250,00, deze valt nog in het oude contract. 9. Niet van toepassing op de functies die opdrachtgever hier beoogd.

**Beantwoord op:** 29-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
69

**Onderwerp:**

Bijlage 4, Algemene Inkoopvoorwaarden Cure, Artikel 25.3

**Vraag:**

In deze bepaling staat opgenomen dat Contractant de verrichte onverschuldigde betalingen dient terug te betalen aan de Gemeenschappelijke regeling Cure vermeerderd met de wettelijke rente van de dag waarop dit is betaald. Wettelijke rente is op grond van artikel 6:119 BW verschuldigd over de tijd dat de schuldenaar met de voldoening van een geldsom in verzuim is. Als een geldsom te goeder trouw is aangenomen, dan dient de ontvanger in gebreke gesteld te worden om in verzuim te zijn en is de wettelijke rente vanaf de datum van het verzuim verschuldigd. Wij verzoeken u dan ook de laatste zin van artikel 25.3 als volgt te wijzigen:

Eventuele aan de Contractant verrichte onverschuldigde betaling, betaalt de Contractant terug aan de Gemeenschappelijke regeling Cure, vermeerderd met wettelijke rente vanaf de dag waarop Contractant met de voldoening in verzuim is.

Indien u niet met deze wijziging kunt instemmen, kunt u ons dan uitleggen waarom niet?

**Antwoord:**

Akkoord met voorstel artikel 25.3.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
70

**Onderwerp:**

Bijlage 4, Algemene Inkoopvoorwaarden Cure, Artikel 25.1

**Vraag:**

In artikel 25.1 zijn een aantal situaties genoemd waarin Partijen de Overeenkomst met onmiddellijke ingang zonder rechterlijke tussenkomst en zonder ingebrekestelling mogen ontbinden. Omdat het wijzigen van de zeggenschap bij Partijen (derde bullet) niet mee hoeft te brengen dat de verplichtingen uit de Overeenkomst niet nagekomen kunnen worden, verzoeken wij deze situatie te schrappen. Hetzelfde geldt voor de situatie waarin sprake is van een fusie, splitsing of een overdracht van (een deel van) het bedrijf (vijfde bullet). Indien u niet met deze wijziging kunt instemmen, kunt u ons dan uitleggen waarom niet?

**Antwoord:**

Nee, opdrachtgever is niet akkoord met u voorstel. Indien de migratie niet als overgang van onderneming wordt aangemerkt, is het akkoord om een aanbod tot overnemen te doen mits dit proces voldoet aan de wet- en regelgeving. Wel dienen de uitzendkrachten een aanbod te worden gedaan.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

71

**Onderwerp:**

Bijlage 4, Algemene Inkoopvoorwaarden Cure, Artikel 24.1

**Vraag:**

Bent u bereid dit artikel wederkerig te maken? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Nee, dit artikel wordt niet wederkerig, omdat opdrachtgever zekerheid wil in de levering van flexwerkers. Daarnaast worden algemene inkoopvoorwaarden bij hoogste uitzondering aangepast daar ze door het dagelijks bestuur van Cure zijn vastgesteld. Aanpassingen dienen ter goedkeuring aan het bestuur te worden voorgelegd.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

72

**Onderwerp:**

Bijlage 4, Algemene Inkoopvoorwaarden Cure, Artikel 23.4

**Vraag:**

Dit artikel bepaalt dat vervanging van Personeel van Contractant op korte termijn, doch uiterlijk binnen twee weken, door Contractant wordt voorzien en dat eventuele kosten die gepaard gaan met vervanging voor rekening van de Contractant komen. Naar ons oordeel dient hierop een uitzondering te worden gemaakt voor de situatie waarin de vervanging aan de

Gemeenschappelijke regeling Cure toerekenbaar is. Wij stellen dan ook voor om aan de laatste zin van dit artikel de volgende zinsnede toe te voegen:

(...) voor rekening van Contractant, tenzij vervanging te wijten is aan het handelen van de Gemeenschappelijke regeling Cure.

Indien u niet met deze wijziging kunt instemmen, kunt u ons dan uitleggen waarom niet?

**Antwoord:**

Nee, opdrachtgever kan niet instemmen met deze aanpassing. Voor deze opdracht is de contactpersoon van opdrachtnemer cruciaal voor het welslagen van opdracht. Door de toevoeging zou de vervanging voor rekening van opdrachtgever kunnen komen, wanneer opdrachtgever vervanging verlangt wanneer opdrachtgever van mening is dat het personeel niet voldoet aan haar eisen. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het aanleveren van geschikt personeel en dus ook voor vervanging van personeel.

**Beantwoord op:** 24-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
73

**Onderwerp:**

Bijlage 4, Algemene Inkoopvoorwaarden Cure, Artikel 23.2

**Vraag:**

Dit artikel bepaalt dat als blijkt dat Personeel van Contractant niet functioneert in het belang van de goede uitvoering van de Overeenkomst en /of wegens omstandigheden zijn werkzaamheden niet kan voortzetten, de Gemeenschappelijke regeling Cure het recht heeft de desbetreffende persoon door Contractant te laten vervangen. Wij achten het redelijk dat Partijen met elkaar in overleg treden alvorens tot vervanging wordt besloten en verzoeken u dan ook de volgende zinsnede aan het artikel toe te voegen:

(...) zijn werkzaamheden niet kan voortzetten, dan heeft de Gemeenschappelijke regeling Cure na goed overleg hierover met Contractant het recht de desbetreffende persoon (...)

Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Algemene inkoopvoorwaarden kunnen bij hoogste uitzondering aangepast worden, daar ze door het dagelijks bestuur van Cure zijn vastgesteld. Aanpassingen dienen ter goedkeuring aan het bestuur te worden voorgelegd. Dit artikel wordt niet aangepast. Wel gaat opdrachtgever akkoord om eerst te overleggen voordat er wordt overgegaan tot vervanging.

24-11-2022

**Beantwoord op:****Label:** Juridisch**Ref.nr.**

74

**Onderwerp:**

Bijlage 4, Algemene Inkoopvoorwaarden Cure, Artikel 18.3

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat u eerst in overleg treedt met Contractant wanneer de Diensten niet aan de Overeenkomst beantwoorden, aldus vóórdát u een betaling opschort? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Ja, dit is akkoord. Voordat de betaling wordt opgeschort vindt er overleg plaats.

**Beantwoord op:** 28-11-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

75

**Onderwerp:**

Bijlage 4, Algemene Inkoopvoorwaarden Cure, Artikel 13.4

**Vraag:**

Art. 13.4 geeft de Opdrachtgever echter een direct recht om bij overmacht de overeenkomst te ontbinden. Niet elke overmacht situatie rechtvaardigt een directe ontbinding van de overeenkomst. Kunt u bevestigen dat, alvorens de Opdrachtgever de overeenkomst kan ontbinden, zij te allen tijde eerst met Opdrachtnemer in overleg dient te treden? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Algemene inkoopvoorwaarden kunnen bij hoogste uitzondering aangepast worden, daar ze door het dagelijks bestuur van Cure zijn vastgesteld. Aanpassingen dienen ter goedkeuring aan het bestuur te worden voorgelegd. Dit artikel wordt niet aangepast. Indien er sprake is van overmacht, waardoor de overeenkomst niet wordt uitgevoerd, maakt het niet uit om welke situatie van overmacht het gaat. Bovendien wordt in artikel 13.3 al gesteld dat in geval van overmacht partijen in overleg treden en een termijn kunnen overeenkomen voor opschorting.

**Beantwoord op:** 28-11-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

76

**Onderwerp:**

Bijlage 4, Algemene Inkoopvoorwaarden Cure, Artikel 13.2

**Vraag:**



Op grond van artikel 10 wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs is het Opdrachtnemer niet toegestaan om tijdens een staking bij de Opdrachtgever te leveren. De flexibele arbeidskrachten/ uitzendkrachten die er zaten mogen er blijven zitten, mits zij geen besmet werk verrichten. Daarbij mogen er geen nieuwe uitzendkrachten worden ingezet om werk van stakers over te nemen. De Inspectie SZW kan boetes hiervoor opleggen. Het verzoek dan ook om op te nemen dat stakingen bij Opdrachtgever wel worden aangemerkt als overmacht. Bent u hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Wetgeving gaat altijd voor onze algemene inkoopvoorwaarden. Algemene inkoopvoorwaarden kunnen bij hoogste uitzondering aangepast worden, daar ze door het dagelijks bestuur van Cure zijn vastgesteld. Aanpassingen dienen ter goedkeuring aan het bestuur te worden voorgelegd. Dit artikel wordt niet aangepast. Wel gaat opdrachtgever akkoord met het voorstel dit in goed overleg elkaar te doen.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

77

**Onderwerp:**

Bijlage 4, Algemene Inkoopvoorwaarden Cure, Artikel 12.3

**Vraag:**

Wij zijn benieuwd wat precies wordt verstaan onder “publiekrechtelijke verantwoordelijkheid”. Kunt u dit nader toelichten? Is deze verantwoordelijkheid gekoppeld aan enige wettelijke verplichting? En wat wordt er precies verstaan onder “publiekrechtelijke medewerking”?

**Antwoord:**

Met deze bepaling wordt aangegevend dat opdrachtgever als publiekrechtelijke rechtspersoon op grond van wet- en regelgeving (dus met een wettelijke grondslag) zich genoodzaakt kan zien informatie niet te delen met opdrachtnemer respectievelijk haar medewerking - voor zover deze als publiekrechtelijke rechtspersoon moet worden gegeven - te weigeren. Zonder volledigheid te betrachten kan hier worden gedacht aan het weigeren om informatie te delen op grond van de Wet open overheid en/of de Aanbestedingswet 2012.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

78

**Onderwerp:**

Bijlage 4, Algemene Inkoopvoorwaarden Cure, Artikel 12.2

**Vraag:**

Naar het oordeel van Contractant staat een ontbinding van de Overeenkomst niet in verhouding tot een (lichte) tekortkoming in de nakoming. Bent u bereid artikel 12.2 hierop aan te passen? Dit artikel zou dan komen te luiden:

(...) indien de andere Partij in verzuim is geraakt, behoudens voor zover de tekortkoming – gelet op de omstandigheden van het geval, waaronder de ernst van het verzuim gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, de ontbinding niet rechtvaardigt. Elke ontbinding geschiedt door middel van een aangetekend schrijven.

Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Algemene inkoopvoorwaarden kunnen bij hoogste uitzondering aangepast worden, daar ze door het dagelijks bestuur van Cure zijn vastgesteld. Aanpassingen dienen ter goedkeuring aan het bestuur te worden voorgelegd. Dit artikel wordt niet aangepast. In het artikel wordt de ernst van het verzuim al genoemd als reden om de ontbinding niet te rechtvaardigen. De toevoeging is onnodig.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
79

**Onderwerp:**

Bijlage 4, Algemene Inkoopvoorwaarden Cure, Artikel 12.1

**Vraag:**

Bent u bereid om aan de laatste zin van artikel 12.1 toe te voegen, dan wel indien sprake is van blijvende onmogelijkheid, in welk geval de wettelijke verzuimregeling niet toepasselijk is.

Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Algemene inkoopvoorwaarden kunnen bij hoogste uitzondering aangepast worden, daar ze door het dagelijks bestuur van Cure zijn vastgesteld. Aanpassingen dienen ter goedkeuring aan het bestuur te worden voorgelegd. Dit artikel wordt niet aangepast. Het artikel 12.1 stelt reeds dat het versturen van een ingebrekestelling niet dient te gebeuren in gevallen waarin de ingebrekestelling ingevolge de wet achterwege kan blijven. De bepaling volgt daarmee de wettelijke regeling. Hier wordt niet van afgeweken.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

80

Bijlage 4, Algemene Inkoopvoorwaarden Cure, Artikel 7.3

**Vraag:**

Naar het oordeel van Contractant staat een opschorting, dan wel ontbinding van de Overeenkomst niet in verhouding tot een (lichte) schending van de geheimhoudingsverklaring door een uitzendkracht. Bent u bereid artikel 7.3 hierop aan te passen? Dit artikel zou dan komen te luiden:

(...) dan wel zonder rechterlijke tussenkomst en zonder ingebrekestelling te ontbinden, tenzij de tekortkoming, gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, deze opschorting, dan wel ontbinding, met haar gevolgen niet rechtvaardigt. Elke opschorting, dan wel ontbinding geschiedt door middel van een aangetekend schrijven.

Zo nee, waarom bent u hiertoe niet bereid?

**Antwoord:**

Nee, opdrachtgever is hiertoe niet bereid. Algemene inkoopvoorwaarden kunnen bij hoogste uitzondering aangepast worden, daar ze door het dagelijks bestuur van Cure zijn vastgesteld. Aanpassingen dienen ter goedkeuring aan het bestuur te worden voorgelegd. Dit artikel wordt niet aangepast. Het is aan opdrachtgever om te beoordelen of de tekortkoming de ontbinding rechtvaardigt.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

81

**Onderwerp:**

Bijlage 4, Algemene Inkoopvoorwaarden Cure, Artikel 7.2

**Vraag:**

In dit artikel is opgenomen dat Contractant de voor hen werkzame personen of door hen ingeschakelde derden verplichten om de geheimhoudingsverplichting opgenomen in het vorige lid na te leven en dat Contractant er voor instaat dat deze personen de verplichtingen ook nakomen. Contractant kan de uitzendkracht uitdrukkelijk attenderen op de geheimhoudingsverplichting, zij kan er echter niet voor instaan dat de uitzendkracht zich hieraan houdt. Contractant heeft immers geen controle over het doen en laten van de uitzendkracht. Stemt u in met de zienswijze van Contractant?

**Antwoord:**

Nee, het is de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer om werknemers op de geheimhouding te wijzen en hen daaraan te houden. Om die reden zal niet van de bepaling worden afgeweken.

**Beantwoord op:** 28-11-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
82

**Onderwerp:**  
Bijlage 4, Algemene Inkoopvoorwaarden Cure, Artikel 6.2

**Vraag:**

Artikel 6.2 geeft de Gemeenschappelijke regeling Cure het recht de Prestaties te keuren. Op zich hebben wij hier geen bezwaar tegen, maar wij zijn benieuwd hoe de Gemeenschappelijke regeling Cure uitvoering zal geven aan een dergelijke keuring? Kunt u de procedure die de Gemeenschappelijke regeling Cure in dit kader zal volgen nader toelichten?

**Antwoord:**

Prestatie kan bv gekeurd worden (beoordeeld worden) door het uitvoeren van een audit op de aantoonbare instructie van de flexkrachten. Dus e.e.a. wordt afgemeten aan de gestelde eisen en de kpi's. De prestaties van de flexkrachten zelf zullen beoordeeld worden naar een vergelijking van de prestaties van eigen krachten met een gelijkwaardig ervaringsniveau en bijbehorende normen.

**Beantwoord op:** 28-11-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
83

**Onderwerp:**  
Bijlage 4, Algemene Inkoopvoorwaarden Cure, Artikel 4.5

**Vraag:**

In artikel 4.5 staat dat Contractant de Gemeenschappelijke regeling Cure vrijwaart voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de Overeenkomst en die Contractant of de Gemeenschappelijke regeling Cure krijgt opgelegd. Contractant wenst de Gemeenschappelijke regeling Cure hiervoor alleen te vrijwaren voor zover er sprake is van een toerekenbare tekortkoming van Contractant. Bent u bereid artikel 4.5 als volgt aan te passen:

De Contractant vrijwaart de Gemeenschappelijke regeling Cure, voor zover er sprake is van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van de Contractant, voor strafrechtelijke boetes (...)

**Antwoord:**

Nee, opdrachtgever is hiertoe niet bereid. Algemene inkoopvoorwaarden kunnen bij hoogste uitzondering aangepast worden, daar ze door het dagelijks bestuur van Cure zijn vastgesteld. Aanpassingen dienen ter

goedkeuring aan het bestuur te worden voorgelegd. Opdrachtnemer hoeft opdrachtgever niet te vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de overeenkomst en die de opdrachtnemer of opdrachtgever krijgt opgelegd, indien het opleggen van deze strafrechtelijke boete of bestuurlijke sanctie toe te rekenen is aan opdrachtgever.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

84

**Onderwerp:**

Bijlage 4, Algemene Inkoopvoorwaarden Cure, Artikel 1

**Vraag:**

Definitie 'Personeel van Contractant'. Op basis van deze definitie gaat het, kortgezegd, om personen die onder verantwoordelijkheid van Contractant werkzaam zullen zijn. Leiding en toezicht voor flexkrachten ligt bij de Gemeenschappelijke regeling Cure. Kunt u bevestigen dat de definitie Personeel van Opdrachtnemer expliciet niet ziet op de ter beschikking te stellen flexkrachten? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Tekst wordt als volgt aangepast: de door de Contractant voor de uitvoering van de Overeenkomst in te schakelen personeelsleden of andere hulppersonen die de Contractant voor de uitvoering van de Overeenkomst inschakelt om werkzaam te zijn bij Cure." Aanpassing wordt opgenomen in de raamovereenkomst als afwijking / verduidelijking van artikel 1 van de algemene voorwaarden.

**Beantwoord op:** 24-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

85

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, Programma van Eisen, eis 24

**Vraag:**

S3 veiligheidsschoenen kennen een verschil voor binnen én buitenschoeisel. Kan opdrachtnemer bevestigen dat men wenst dat het buitenschoeisel betreft. M.a.w. worden S3 binnenschoenen afgekeurd.

**Antwoord:**

Het betreft inderdaad buitenschoeisel S3. Binnen schoenen worden afgekeurd.

**Beantwoord op:** 24-11-2022  
**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
86

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad, Programma van Eisen, eis 25

**Vraag:**  
Kan opdrachtgever bevestigen dat er in het kader van veiligheid geen gebruik word gemaakt van een veiligheidsbril en/of helm achter het inzamelvoertuig?

**Antwoord:**  
Dit kan opdrachtgever bevestigen

**Beantwoord op:** 24-11-2022  
**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
87

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad, Programma van Eisen, eis 37

**Vraag:**  
Niet akkoord. De flexkrachten verrichten hun werkzaamheden onder leiding en toezicht van Opdrachtgever. Opdrachtnemer heeft geen invloed op de uitvoering van de werkzaamheden en eventueel daarbij te maken fouten. Daarnaast wijkt dit af van de wettelijke regeling omtrent aansprakelijkheid. Bent u bereid deze eis aan te passen zodat deze aansluit bij de wettelijke aansprakelijkheidsregeling hieromtrent? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**  
"Nee, Opdrachtnemer is enkel aansprakelijk voor de schade veroorzaakt door de medewerker wanneer deze onder leiding en toezicht van de opdrachtnemer staat, dus niet wanneer deze onder leiding en toezicht van Cure staat. Opdrachtgever heeft voor uitzendkrachten een collectieve ongevallenverzekering afgesloten. (dekking voor persoons- of zaakschade bij deelname aan het verkeer).  
Opdrachtgever legt kosten voor bedrijfsongevallen en schades niet door aan uitzendburo's tenzij dit de inhuurkracht aan te rekenen is (opzet, niet volgen van instructies, richtlijnen e.d.). "

**Beantwoord op:** 24-11-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
88

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad, Programma van Eisen, eis 36

**Vraag:**

Deze eis is inhoudelijk tegenstrijdig aan artikel 8.7 van de raamovereenkomst. Artikel 8.7 van de raamovereenkomst doet meer recht aan de praktijk en de wettelijke aansprakelijkheidsregeling. Kunt u bevestigen dat artikel 8.7 van de raamovereenkomst juist is en voorrang heeft op de in deze eis opgenomen aansprakelijkheidsverdeling? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Opdrachtgever legt kosten voor bedrijfsongevallen en schades niet door aan uitzendburo's tenzij dit de inhuurkracht aan te rekenen is (opzet, niet volgen van instructies, richtlijnen e.d.). "

**Beantwoord op:** 24-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
89

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, Programma van Eisen, eis 17

**Vraag:**

Op grond van deze eis mag Opdrachtgever de contactpersoon van Opdrachtnemer vervangen bij niet voldoen of functioneren. Kunt u bevestigen dat Opdrachtgever, alvorens vervanging van de contactpersoon te verzoeken, met de Opdrachtnemer in overleg treedt en Opdrachtnemer de kans biedt tot verbetering? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Dit is akkoord. Vervanging van een contactpersoon gaat altijd in goed overleg tussen opdrachtnemer en opdrachtgever.

**Beantwoord op:** 24-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
90

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Inhuur Flexwerkers 2023-2029 / 3. Programma van eisen, eis 14

**Vraag:**

Inschrijver zou graag toevoegen aan deze eis: "Opdrachtnemer zorgt tijdens de vakantieperiodes voor een 100% dekkend en werkend plan voor levering op basis van de afgegeven zomer-forecast van flexwerkers voor alle voorkomende gevraagde functies"

**Antwoord:**

U voorstel wordt afgewezen. U dient ook de vervanging door ziekte en/of onvoorziene omstandigheden in te vullen. Deze kunnen niet in de forecast worden opgenomen.

**Beantwoord op:** 24-11-2022

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

91

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Inhuur Flexwerkers 2023-2029 / 3. Programma van eisen, eis 8 & 10

**Vraag:**

A. In deze eis wordt gesproken over een 'bepaalde overcapaciteit'. Graag zou inschrijver deze gewenste overcapaciteit tijdens het implementatietraject afstemmen.

B. De wens in deze eis, is het inzetten van verplichte reserves (2). Hoe ziet opdrachtgever dit precies voor zich? Inzet van 2 reserves bijvoorbeeld per dienst, functie of dag? De ingezette reserves, mits niet ingezet, dienen 3 uur verloond te worden. Wie ziet opdrachtgever hierin als kostendrager?

**Antwoord:**

A. De eis is: Inzet van 2 reserves per dag.

B. Inzet van 2 reserves per dag.

Opdrachtgever is kostendrager. E.e.a. om 100% te kunnen garanderen.

**Beantwoord op:** 24-11-2022

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

92

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, Programma van Eisen, eis 9 en 28

**Vraag:**

In verband met de uitgangspunten van de Wet Arbeidsmarkt in Balans die per 1 januari 2020 gelden kan Inschrijver niet zonder meer de uitzendkrachten overnemen. Wordt met deze eis bedoeld dat Inschrijver alle zittende flexkrachten van de latende opdrachtnemer dient over te nemen? Zo ja: het overnemen van de huidige flexibele arbeidskrachten is slechts mogelijk indien inschrijver na het uitzetten van de vacature via haar eigen kanalen een zorgvuldig selectieproces (met onder meer screening en selectiegesprekken) kan uitvoeren waarmee inschrijver haar allocatieve functie actief kan invullen. De uitzendkrachten worden daarna niet exclusief aan u ter beschikking gesteld.

Inschrijver kan dus niet op voorhand bevestigen dat de reeds werkzame flexibele arbeidskrachten daadwerkelijk zullen worden overgenomen. Kunt u



bevestigen dat bovengenoemde werkwijze voor u akkoord is?

**Antwoord:**

Het gaat om een inspanningsverplichting dus daadwerkelijke overname van alle flexibele arbeidskrachten wordt niet gevraagd. Werkwijze die is voorgeschreven dient te worden gevolgd, eigen werkwijzen mogen worden toegepast maar doen hier niet aan af.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
93

**Onderwerp:**

Bijlage 5 verwerkersovereenkomst

**Vraag:**

Als bijlage 5 is er een verwerkersovereenkomst bijgevoegd. Op basis AVG bestaat de verplichting om tussen een verwerkingsverantwoordelijke en verwerker een verwerkersovereenkomst te sluiten. We zijn echter geen verwerker die in opdracht van Cure gegevens verwerkt. Ook in de aanbestedingsleidraad volgt dat Cure van mening is dat de opdrachtnemer in beginsel geen verwerkingsverantwoordelijke is. Deelt u de mening dat een verwerkersovereenkomst in de onderhavige situatie niet aan de orde is? We ontvangen graag een toelichting op uw antwoord.

**Antwoord:**

Ja, Cure deelt uw mening dat de verwerkersovereenkomst in de onderhavige situatie niet aan de orde is.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
94

**Onderwerp:**

Algemene voorwaarden 23.4

**Vraag:**

Dit artikel bepaalt dat vervanging van Personeel van Contractant op korte termijn door Contractant wordt voorzien en dat eventuele kosten die gepaard gaan met vervanging voor rekening van Contractant komen. Naar ons oordeel dient hierop een uitzondering te worden gemaakt voor de situatie waarin de vervanging aan Cure toerekenbaar is (bijvoorbeeld in geval van een bedrijfsongeval). Wij stellen dan ook voor om aan de laatste zin van artikel 23.4 de volgende zinsnede toe te voegen: "Eventuele kosten die gepaard gaan met vervanging komen voor rekening van de Contractant, tenzij vervanging te wijten is aan het handelen van Cure." Indien u niet met

deze wijziging kunt instemmen, kunt u ons dan uitleggen waarom niet?

**Antwoord:**

Nee, opdrachtgever kan niet instemmen met deze aanpassing. Door de toevoeging zou de vervanging voor rekening van opdrachtgever kunnen komen, wanneer opdrachtgever vervanging verlangt wanneer opdrachtgever van mening is dat het personeel niet voldoet aan haar eisen. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het aanleveren van geschikt personeel en dus ook voor vervanging van personeel.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
95

**Onderwerp:**

Algemene voorwaarden 13.2

**Vraag:**

In dit verband willen wij u wijzen op artikel 10 van de Wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs (Waadi), waarin is bepaald dat er geen flexkrachten ter beschikking mogen worden gesteld aan een bedrijf waar een werkstaking, uitsluiting of bedrijfsbezetting plaatsvindt. Stakingen bij Cure levert derhalve voor de Contractant wel overmacht op. Bij de definitie van overmacht wordt een staking niet aangeduid als overmacht. Onderschrijft u dat er bij stakingen wel sprake is van overmacht en kunt u 'stakingen van welke aard ook uit artikel 13.2 verwijderen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Bij georganiseerde stakingen hoeven inderdaad geen vervangende flexkrachten ter beschikking worden gesteld. Flexkrachten die dan al tewerkgesteld worden, mogen echter gewoon hun werkzaamheden voortzetten.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
96

**Onderwerp:**

Algemene voorwaarden 4.5

**Vraag:**

Dit is te breed geformuleerd. Bent u bereid om dit nader te specificeren tot de bestuurlijke en stafrechtelijke boetes welke het direct gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de verplichtingen van de contractant. Dit betekent concreet opnemen van de aanvulling 'welke het direct gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de verplichtingen van de contractant opnemen na.. met de Overeenkomst.... Zo

niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Nee, opdrachtgever is hiertoe niet bereid. Algemene inkoopvoorwaarden kunnen bij hoogste uitzondering aangepast worden, daar ze door het dagelijks bestuur van Cure zijn vastgesteld. Aanpassingen dienen ter goedkeuring aan het bestuur te worden voorgelegd. Opdrachtnemer hoeft opdrachtgever niet te vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de overeenkomst en die de opdrachtnemer of opdrachtgever krijgt opgelegd, indien het opleggen van deze strafrechtelijke boete of bestuurlijke sanctie toe te rekenen is aan opdrachtgever.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
97

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst Artikel 14

**Vraag:**

In art 14.1 staat dat Opdrachtgever alleen aansprakelijk is in het geval van grove schuld of ernstige nalatigheid. Dit gaat niet uit van gelijke verhoudingen tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer en wijkt af van het uitgangspunt conform de wet dat men aansprakelijk is voor schade in het geval van een toerekenbare tekortkoming. Bovendien zijn de termen "grove schuld" en "ernstige nalatigheid" niet gedefinieerd in de wet en dit kan leiden tot discussie. Kunt u artikel 14.1 hierop aanpassen (in de zin dat Opdrachtgever aansprakelijk is voor schade bij een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtgever)? Zo niet kunt u toelichten waarom niet ?

**Antwoord:**

Nee, het artikel wordt niet aangepast. Opdrachtnemer is de partij die een opdracht uitvoert en de partij met de meeste kans om tekort te schieten in de prestaties. Opdrachtgever levert in beginsel geen prestaties aan opdrachtnemer anders dan betaling van de door opdrachtnemer uitgevoerde prestaties. Indien opdrachtgever tekortschiet in de betaling, heeft opdrachtnemer mogelijkheden om hier tegen op te treden. Op basis van voorgaande is het redelijk dat de aansprakelijkheid van opdrachtgever anders is geregeld dan de aansprakelijkheid van opdrachtnemer. Bovendien worden de termen grove schuld en ernstige nalatigheid standaard gebruikt in dergelijke bepalingen. Of daar sprake van is zal beoordeeld worden aan de hand van de omstandigheden van het geval.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
98

**Onderwerp:**  
Raamovereenkomst Artikel 13

**Vraag:**

Inschrijver stelt voor artikel 13 uit te breiden met onderstaand artikellid:  
X. Aansprakelijkheid voor indirecte schade, daaronder begrepen  
gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen en schade door  
bedrijfsstagnatie, is in alle gevallen uitgesloten. Bent u hiermee akkoord? Zo  
niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Opdrachtgever kan hier niet akkoord mee gaan, omdat de schade die  
opdrachtgever op kan lopen als gevolg van een tekortkoming door  
opdrachtnemer veelal zal bestaan uit indirecte schade. De aanpassing van de  
aansprakelijkheid is als volgt: in het kader van de Overeenkomst door de  
Contractant te vergoeden schade is per gebeurtenis beperkt tot een bedrag  
van driemaal de opdrachtwaarde met een maximum van € 2.500.000 per  
jaar. Samenhangende gebeurtenissen worden beschouwd als een (1)  
gebeurtenis.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
99

**Onderwerp:**  
Raamovereenkomst Artikel 13

**Vraag:**

In de raamovereenkomst is onvoldoende de situatie geregeld van  
aansprakelijkheid van schade als gevolg van de gedragingen en nalaten  
van de flexwerker. We zien dan ook graag het navolgende artikel  
opgenomen: "Opdrachtgever is vanuit leiding en toezicht verantwoordelijk  
voor het doen en/of nalaten van de flexwerkers tijdens de uitvoering van de  
werkzaamheden en is in dat kader aansprakelijk voor schade toegebracht  
door de flexwerker, tenzij er sprake is van opzet en/ of bewuste  
roekeloosheid van de flexwerker.

**Antwoord:**

Nee, Opdrachtnemer is enkel aansprakelijk voor de schade veroorzaakt door  
de medewerker wanneer deze onder leiding en toezicht van de  
opdrachtnemer staat, dus niet wanneer deze onder leiding en toezicht van  
Cure staat. Opdrachtgever heeft voor uitzendkrachten een collectieve  
ongevallenverzekering afgesloten. (dekking voor persoons- of zaakschade bij  
deelname aan het verkeer). Opdrachtgever legt kosten voor  
bedrijfsongevallen en schades niet door aan opdrachtnemer tenzij dit de

inhuurkracht aan te rekenen is (opzet, niet volgen van instructies, richtlijnen e.d.)"

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

100

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst Artikel 13.3

**Vraag:**

In dit artikel is opgenomen dat Opdrachtnemer zich afdoende dient te verzekeren. Bent u bereid dit artikel wederkerig te maken? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Opdrachtgever is verzekerd. Opdrachtgever heeft voor uitzendkrachten een collectieve ongevallenverzekering afgesloten. (dekking voor persoons- of zaakschade bij deelname aan het verkeer). Artikel 13 ziet op de aansprakelijkheid van opdrachtnemer, derhalve is het niet logisch 13.3 wederkerig op te stellen.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

101

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst Artikel 13.1

**Vraag:**

De vrijwaring dient ook in hoogte beperkt te zijn, namelijk tot het bedrag waarvoor Leverancier aansprakelijk ex artikel 13.2 is. Kunt u de raamovereenkomst hiertoe aanpassen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

De aanpassing van de aansprakelijkheid is als volgt: in het kader van de Overeenkomst door de Contractant te vergoeden schade is per gebeurtenis beperkt tot een bedrag van driemaal de opdrachtwaarde met een maximum van € 2.500.000 per jaar. Samenhangende gebeurtenissen worden beschouwd als een (1) gebeurtenis.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

102

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst Artikel 11.8

**Vraag:**

Hoe verhoudt het opschortingsrecht van art. 11.8 ten opzichte van 11.7?

**Antwoord:**

Het opschortingsrecht van artikel 11.7 ziet op de opschorting door opdrachtnemer. Het opschortingsrecht van artikel 11.8 ziet op de opschorting door opdrachtgever.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
103

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst Artikel 10.3

**Vraag:**

Tarieven kunnen wijzigen als gevolg van wettelijke wijzigingen, alsmede door wijzigingen in uw cao of in de abu cao. Opdrachtnemer heeft hier geen invloed op. Wij verzoeken u de mogelijkheid om de tarieven aan te passen aan de hand van de cao van inlener of de abu cao toe te voegen aan dit artikel.

**Antwoord:**

Wettelijke wijzigingen zoals premie wijzigingen zullen worden doorgevoerd in de omrekenfactor. Als de brutolonen stijgen, stijgen de kosten naar rato van de componenten in de omrekenfactor mee met uitzondering van de post marge. De post marge stijgt voor 50% mee met de stijging van de bruto uurlonen (dus bij 2% stijging bruto uurloon mag de absolute marge 1% stijgen).

**Beantwoord op:** 29-11-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
104

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst Artikel 9.5

**Vraag:**

Hoe borgt u in het licht van artikel 9.5 de bescherming van persoonsgegevens van uw medewerkers? Met andere woorden, hoe zorgt u dat wij de gegevens van uw medewerkers niet te zien krijgen bij het inzien van uw planningsprogramma?

**Antwoord:**

Op het moment dat sprake is van twee (of meer) gezamenlijk verwerkingsverantwoordelijken, dienen de twee partijen afspraken over de

gegevensverwerkingen vast te leggen in een onderlinge regeling (artikel 26 AVG). In deze onderlinge regeling - in de vorm van een overeenkomst - dienen afspraken te worden vastgelegd over de gegevensuitwisseling, de uitvoering van de rechten van de betrokkenen, hoe te handelen bij een datalek en wie het contactpunt voor de betrokkenen is voor wat betreft de gegevensverwerkingen. Wij bespreken graag verder met jullie hoe jullie deze gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid zien tijdens de contractering.

**Beantwoord op:** 29-11-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

105

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst Artikel 9.4

**Vraag:**

Indien er een plicht tot schadevergoeding zou bestaan dan is op grond van de wet een partij aansprakelijk voor de geleden c.q. te lijden schade, indien er sprake is van causaal verband tussen het wanpresteren of het onrechtmatig handelen en die schade. Schade waarvoor een partij aansprakelijk is, ongeacht of deze direct of indirect is, komt voor vergoeding in aanmerking en is veelal gedekt middels verzekering. Dit betekent dat Opdrachtnemer niet expliciet aansprakelijkheid voor indirecte (gevolg)schade kan accepteren. Kunt u hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Nee, opdrachtgever kan hiermee niet instemmen. De schade die opdrachtgever op kan lopen als gevolg van een tekortkoming door opdrachtnemer zal veelal bestaan uit indirecte schade. Opdrachtgever kan daarom niet accepteren dat indirecte schade wordt uitgesloten. Om de aansprakelijkheid te beperken zijn de waardes in artikel 13.2 opgenomen.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

106

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, programma van eisen 11

**Vraag:**

We mogen alleen selecteren om functie relevante kenmerken. In artikel 8.9 staat dat de flexwerker aantoonbaar de Nederlandse taal dient te beheersen in woord en geschrift. Echter in maximaal 25% van de gevallen mag de flexwerker ook de Engelse taal machtig zijn. Hiermee lijkt moeilijk verdedigbaar dat beheersing van de Nederlandse taal functierelevant is. Voor zover u meent dat daarvan wel sprake is, kunt u dan motiveren waarom de Nederlandse taal dan wel functierelevant is en een objectieve onderbouwing

geven voor 25%?

**Antwoord:**

Overwegend vinden wij het functierelevant dat de flexwerker de Nederlandse taal machtig is. In 25% van de gevallen kan hiervan worden afgeweken. Hiermee kunnen wij op de route de Nederlandse taal waarborgen.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
107

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst Artikel 8.8

**Vraag:**

Flexwerkers (categorie 1 en 2) dienen binnen drie maanden door zorg van en op kosten van opdrachtnemer, in het bezit te zijn van een geldig VCA-diploma. Verwacht u dat alle flexwerkers de VCA-certificering behalen? Zo ja, Op welke manier is dit naast de gegeven veiligheidsinstructies noodzakelijk voor het uitvoeren van de door u uitgevraagde functies? En wat is de consequentie wanneer een flexwerker de certificering niet (Tijdig) behaalt, bijvoorbeeld als gevolg van een taalbarrière of leervermogen (in lijn met uw diversiteits- en SROI-eis)?

**Antwoord:**

Ja, dat wordt door opdrachtgever verwacht, omdat het noodzakelijk is voor de uitvoering van de werkzaamheden en in het kader van onze gecertificeerd managementsysteem. Indien certificering onhaalbaar blijkt, is uitzendkracht niet meer inzetbaar.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
108

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst Artikel 8.8

**Vraag:**

Flexwerkers (categorie 1 en 2) dienen binnen drie maanden door zorg van en op kosten van opdrachtnemer, in het bezit te zijn van een geldig VCA-diploma. Is VCA een voor alle flexwerkers verplichte scholing? Wat zijn de consequenties als flexwerker de certificering niet behaalt (bijvoorbeeld als gevolg van taalbarrière of leervermogen)?

**Antwoord:**

a. de huidige populatie wordt geacht binnen 3 maanden het VCA certificaat te bezitten en de chauffeurs houden hun code 95 in stand.; b. VCA iedereen



binnen 3 maanden, inhuur chauffeurs zijn er nu 3; c. De VCA opleiding wordt niet apart doorbelast maar dient in de omrekenfactor te zitten. Voor code 95 gaan we uit van een puntenstand die bij is en kan de betreffende inhuurchauffeur instromen in de jaarlijkse Code 95 trainingsdag welke door CURE wordt georganiseerd op kosten van Cure.

**Beantwoord op:** 29-11-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
109

**Onderwerp:**  
Raamovereenkomst Artikel 8.7

**Vraag:**

Opdrachtnemer vindt het niet redelijk dat wanneer Cure leiding en toezicht uitoefent over de werkzaamheden van de flexwerker, dat opdrachtnemer toch nog aansprakelijk kan worden gehouden voor schade geleden door de flexwerker. Ook al heeft Opdrachtnemer voldaan aan haar informatieplicht jegens de uitzendkracht. Ook is de formulering 'de juiste flexwerkers op de juiste functiecategorie aan te bieden' te subjectief en breed geformuleerd. Inschrijver stelt voor het artikel als volgt aan te passen, bent u daartoe bereid?: "Flexwerkers die in de uitoefening van hun werkzaamheden schade lijden kunnen zowel opdrachtgever als opdrachtnemer hiervoor aansprakelijk stellen. Opdrachtgever vrijwaart opdrachtnemer voor deze schade van de flexwerker, behoudens in het geval dat opdrachtgever kan aantonen dat de geleden een direct gevolg is van het niet of gebrekkig nakomen van de informatieverplichting van Opdrachtnemer zoals omschreven in artikel 8.2. Onder andere het opstellen van instructies, de zorgplicht voor een veilige werkplek, het treffen van veiligheidsmaatregelen en de controle op het naleven van instructies voor veilig werken en het daadwerkelijk dragen/gebruikmaken van de persoonlijke beschermingsmiddelen liggen bij Opdrachtgever."

**Antwoord:**

Niet akkoord met aangeboden herformulering. Opdrachtgever heeft voor uitzendkrachten een collectieve ongevallenverzekering afgesloten. (dekking voor persoons- of zaakschade bij deelname aan het verkeer). Opdrachtgever legt kosten voor bedrijfsongevallen en schades niet door aan uitzendburo's tenzij dit de inhuurkracht aan te rekenen is (opzet, niet volgen van instructies, richtlijnen e.d.). "

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
110

**Onderwerp:**  
Raamovereenkomst Artikel 8.6

**Vraag:**

Bedoelt u met een 'statiegeldonderdeel' een borgprocedure?

**Antwoord:**

Ja, uw constatering is juist

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

111

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst Artikel 5.4

**Vraag:**

Wat betreft artikel 5.4 daarvoor kunnen we verantwoordelijk zijn echter wel met uitzondering van de zelfstandige verplichtingen van Cure waar de uitzendorganisatie geen invloed op heeft (bijvoorbeeld artikel 15 lid 2 en 4 WAV). Bent u bereid om dit in het artikel toe te voegen? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Akkoord met deze toevoeging, voor zover opdrachtgever verplichtingen heeft die voortvloeien uit wet- of regelgeving.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

112

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst Artikel 2.6

**Vraag:**

In artikel 2.6 wordt de indruk gewekt dat op de migratie van de flexpool artikel 7:662 BW van toepassing is. Naar onze mening is er in dit contract geen sprake van overgang van onderneming conform artikel 7:662 BW. Er geen sprake is overgang van een economische eenheid die haar identiteit behoudt. Uit jurisprudentie volgt dat het moet gaan om de overgang van een georganiseerde economische eenheid waarvan de activiteit niet beperkt is tot de uitvoering van een bepaald werk (arrest van 10 december 1998, Hernandez Vidal e.a., C-127/96, C-229/96 en C-74/97, Jurispr. blz. I-8179, punt 26, en arrest Güney-Görres en Demir, punt 32), en dat voldoende gestructureerd en autonoom is (arrest Hernández Vidal e.a., punt 27). Om te bepalen of hiervan sprake is spelen onder meer de volgende omstandigheden (de zogeheten Spijkers-criteria) een rol: de aard van de betrokken onderneming of vestiging, al dan niet overdragen van materiële vaste activa, de waarde van de immateriële activa, het al dan niet overnemen van vrijwel al het personeel door de nieuwe ondernemer, het al dan niet overdragen van

de klantenkring, de mate waarin de activiteiten voor en na de overdracht met elkaar overeenkomen en de duur van de eventuele onderbreking. Bij de door u uitgevraagde dienstverlening gaat het alleen om het ter beschikking stellen van personeel voor de uitvoering van werkzaamheden bij Cure. Er worden geen materiële activa overgedragen. Verder is er geen sprake van het overdragen van de klantenkring of de overname van immateriële activa. Inschrijver is dan ook van mening dat er geen sprake is van de overgang van een economische eenheid die haar eenheid behoudt. Wij vinden dit artikel enkel tot verwarring leiden. Wij verzoeken u artikel 2.6 niet van toepassing te verklaren. Zo nee, dan verzoeken wij u om uitgebreid te motiveren waarom niet.

**Antwoord:**

Indien er geen sprake is van overgang van onderneming, hoeft daar niet van uit te worden gegaan.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

113

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst Artikel 2.3

**Vraag:**

Inschrijver gaat niet te allen tijde akkoord met een eenzijdige verlengingen door opdrachtgevers, het moet ook zo zijn dat inschrijver daarover nog iets te zeggen heeft, omdat het soms zo is dat wij onze dienstverlening niet willen continueren om aantoonbare redenen. Kunt u dit artikel aanpassen met de woorden:.. Na akkoord van opdrachtnemer.

**Antwoord:**

Nee, dit is niet akkoord. Opdrachtgever behoudt zich het recht tot eenzijdige verlenging voor. Indien er aantoonbare redenen zijn zoals genoemd in art. 2.5, dan kan opdrachtnemer de overeenkomst met opdrachtgever beëindigen.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

114

**Onderwerp:**

Rangorde

**Vraag:**

Kunnen wij ervan uitgaan dat gelet op de rangorde de eventueel in de Nota van Inlichtingen aangekondigde aanpassingen dan in de definitieve raamovereenkomst zijn verwerkt? Zo niet, dan dient de Nota van Inlichtingen opgenomen te worden in deze lijst en in de rangorde boven de

raamovereenkomst te prevaleren. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

De antwoorden in de nota van inlichtingen worden integraal onderdeel worden van de overeenkomst. In de aanbestedingsleidraad is opgenomen dat de nota van inlichtingen onderdeel is van de aanbestedingsdocumenten en prevaleert boven de aanbestedingsleidraad en daarbij behorende gepubliceerde bijlagen.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
115

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst, definities

**Vraag:**

Opdrachtnemer is verplicht de flexwerker te belonen conform de inlenersbeloning van artikel 16 lid 1 van de CAO voor Uitzendkrachten. De opsomming in de definitie van inlenersbeloning in de raamovereenkomst komt hiermee echter niet overeen. Wilt u de definitie in de raamovereenkomst aansluiten op de opsomming zoals opgenomen in de Cao voor Uitzendkrachten? Zo niet, dan ontvangen we graag een motivering waarom u daartoe niet bereid bent.

**Antwoord:**

Eens, deze moeten erbij.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
116

**Onderwerp:**

Programma van eisen 37

**Vraag:**

We vragen u deze eis aan te passen. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor ongevallen en /of letselschade die de flexwerker kan oplopen gedurende de uitvoering van de werkzaamheden bij Cure. Dit nuanceert u zelf ook in artikel 8.7 van de Raamovereenkomst. Een uitzendkracht die tijdens zijn werkzaamheden schade lijdt kan zowel het uitzendbureau (de formele werkgever) als de inlener (de materiële werkgever) op grond van artikel 7: 658 lid 4 BW aansprakelijk stellen. Dit kan alleen wanneer het uitzendbureau en/of de inlener tekort is geschoten in zijn zorgplicht. Schadeplichtigheid van de werkgever komt te vervallen indien de werkgever

aantoont dat hij zijn zorgplicht is nagekomen of indien blijkt dat de schade het gevolg is van opzet en bewuste roekeloosheid van de werknemer. Daarnaast is opdrachtnemer enkel aansprakelijk voor gedragingen van de uitzendkracht voor zover de opdrachtnemer daar zeggenschap over heeft en daar is geen sprake van (artikel 6:170 lid 1 BW). Bent u bereid de zinsnede "is aansprakelijk voor en" te verwijderen uit deze eis? Zo niet, dan verneemt inschrijver graag uw motivatie hiertoe.

**Antwoord:**

Nee, Opdrachtnemer is enkel aansprakelijk voor de schade veroorzaakt door de medewerker wanneer deze onder leiding en toezicht van de opdrachtnemer staat, dus niet wanneer deze onder leiding en toezicht van Cure staat. Opdrachtgever heeft voor uitzendkrachten een collectieve ongevallenverzekering afgesloten. (dekking voor persoons- of zaakschade bij deelname aan het verkeer).

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

117

**Onderwerp:**

Programma van eisen 36

**Vraag:**

We vragen u deze eis aan te passen. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor ongevallen en /of letselschade die de flexwerker kan oplopen gedurende de uitvoering van de werkzaamheden bij Cure. Dit nuanceert u zelf ook in artikel 8.7 van de Raamovereenkomst. Een uitzendkracht die tijdens zijn werkzaamheden schade lijdt kan zowel het uitzendbureau (de formele werkgever) als de inlener (de materiële werkgever) op grond van artikel 7:658 lid 4 BW aansprakelijk stellen. Dit kan alleen wanneer het uitzendbureau en/of de inlener tekort is geschoten in zijn zorgplicht. Schadeplichtigheid van de werkgever komt te vervallen indien de werkgever aantoont dat hij zijn zorgplicht is nagekomen of indien blijkt dat de schade het gevolg is van opzet en bewuste roekeloosheid van de werknemer. Bent u bereid de zinsnede "is aansprakelijk voor en" te verwijderen uit deze eis? Zo niet, dan verneemt inschrijver graag uw motivatie hiertoe.

**Antwoord:**

Nee, Opdrachtnemer is enkel aansprakelijk voor de schade veroorzaakt door de medewerker wanneer deze onder leiding en toezicht van de opdrachtnemer staat, dus niet wanneer deze onder leiding en toezicht van Cure staat. Opdrachtgever heeft voor uitzendkrachten een collectieve ongevallenverzekering afgesloten. (dekking voor persoons- of zaakschade bij deelname aan het verkeer).

28-11-2022

**Beantwoord op:**

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

118

**Onderwerp:**

Bijlage 10 - KPI

**Vraag:**

Bij KPI 1 geeft u als definitief aan: het aantal flexkrachten dat is opgekomen ten opzichte van de dagaanvraag inclusief actieve reserves. Wanneer wij conform deze definitie uw voorbeeld berekenen, komen wij op: aanvraag 8 = 2 AR, 9 opgekomen inclusief actieve reserves. Dit maakt  $9 / 8 = 112,5\%$ . Kunt u bevestigen dat deze berekening juist is?

**Antwoord:**

Opkomstpercentage is vastgesteld op 100%. Reserves kunnen ingezet worden om dit percentage te bereiken, zie voorbeeld berekening bijlage 10 van de aanbestedingsdocumenten: "opkomstpercentage".

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

119

**Onderwerp:**

Programma van eisen 18

**Vraag:**

Wij vinden het voor de werk-privébalans van onze intercedenten en voor de planning van de diensten van intercedenten van belang dat zij tijdig weten wanneer zij werken. Daarom vragen we u zo lang mogelijk van tevoren aan te geven dat er een avondroute gereden wordt. Wanneer dit ad hoc is bestaat de mogelijkheid dat de intercedent niet beschikbaar is (bijvoorbeeld omdat deze om 7 uur al begonnen is). Bent u in de mogelijkheid om de avondrouter bij de forecast aan te geven?

**Antwoord:**

Ja, de avondroute wordt in de forecast afgegeven. Adhoc situaties daargelaten.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

120

**Onderwerp:**

Programma van eisen 18

**Vraag:**

Kunt u aangeven wat u verstaat onder een 'effectieve opkomstcontrole'?

**Antwoord:**

Het is aan de inschrijver om een effectieve opkomstcontrole te beschrijven.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

121

**Onderwerp:**

Extra vragenronde

**Vraag:**

In uw planning is één ronde opgenomen voor het stellen van vragen. Wij willen u verzoeken om een tweede ronde voor vragen in te stellen om partijen de gelegenheid te geven om vervolgvragen te stellen naar aanleiding van de eerste antwoorden om Inschrijvers zodoende de kans te geven een zo passend mogelijke aanbieding te doen waarmee de kwaliteit voor Cure wordt vergroot. Kan Cure hiermee instemmen? Indien dit niet het geval is, kan Cure motiveren waarom niet?

**Antwoord:**

Nee, het is niet mogelijk een tweede vragenronde in te lassen. De aanbestedende dienst heeft alle vragen met zorg beantwoord. Deze nota is voortijdig gepubliceerd dit betekent dat we u de ruimte om eventueel tot 2 december 2022 tot 12.00 uur vragen te stellen over de gegeven antwoorden door de aanbestedende dienst.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

122

**Onderwerp:**

Programma van eisen 35.

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat de tegemoetkoming voor de reiskosten woon-werkverkeer separaat kunnen worden doorbelast?

**Antwoord:**

Opdrachtgever is akkoord. De tegemoetkoming voor de reiskosten woon-werkverkeer separaat kunnen worden doorbelast.

**Beantwoord op:** 24-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
123

**Onderwerp:**  
Bijlage 2 Inschrijfstaat inhuur flexwerkers

**Vraag:**

Er worden geen aparte omrekenfactoren uitgevraagd voor toeslaguren. Kunt u bevestigen dat voor toeslaguren de omrekenfactoren van normale uren mogen worden gehanteerd voor het gehele toeslaguur?

**Antwoord:**

Toeslaguren worden tegen de omrekenfactor van de overuren aan opdrachtgever doorbelast.

**Beantwoord op:** 24-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
124

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad pagina 12 en 27 (presentatie)

**Vraag:**

Op pagina 12 vraagt u om aanwezigheid van regiomanager en intercedent bij de presentatie. Op pagina 27 vraagt u om accountmanager en intercedent. In onze organisatie zijn dit 2 verschillende medewerkers. Wenst u de aanwezigheid van accountmanager of regiomanager?

**Antwoord:**

wij wensen naast de intercedent de manager die de intercedent aanstuurt.

**Beantwoord op:** 24-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
125

**Onderwerp:**  
8.2.7. krapte

**Vraag:**

U spreekt over de pool in kwalitatieve en kwantitatieve zin. Wat is in uw optiek voldoende kwantiteit voor een goede uitvoering van de dienstverlening? Dit is voor inschrijver momenteel lastig in te schatten. Graag uw toelichting in deze zodat wij een goed antwoord kunnen geven op deze casus.

**Antwoord:**

Het is aan de inschrijver de kwantiteit te beschrijven.

**Beantwoord op:** 24-11-2022

**Label:** Inhoud



**Ref.nr.**  
126

**Onderwerp:**  
8.2.5 no show

**Vraag:**

Om een gevoel bij deze vraag te krijgen wil inschrijver graag van u weten:

- hoe vaak komt no show voor binnen uw organisatie?
- wat is er al gedaan om dit percentage om laag te krijgen?
- wat is de meest voorkomende redenen van no show?

**Antwoord:**

Het is aan inschrijver om te beschrijven hoe de inschrijver hiermee omgaat.

**Beantwoord op:** 24-11-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
127

**Onderwerp:**  
8.2.4. kwaliteit

**Vraag:**

U spreekt over de pool in kwalitatieve en kwantitatieve zin. Wat is in uw optiek kwaliteit in deze?

**Antwoord:**

Het is aan inschrijver om de kwaliteit en de borging daarvan te beschrijven.

**Beantwoord op:** 24-11-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
128

**Onderwerp:**  
8.2.3. pagina's

**Vraag:**

U vraagt een groot aantal zaken uit onder 8.2.3. (6 hoofdonderwerpen waarvan één verdeeld in subonderwerpen). Om hier een goed antwoord op te geven is 3a4 te weinig ruimte. Bent u bereid om het aantal a4 voor deze vraag te verhogen naar 4a4? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Akkoord, het is toegestaan het implementatieplan in een duidelijk vermelde aparte bijlage te uploaden. De punten 2, 3 en 4 dient u binnen de toegestane 3 a4tjes (zie aanbestedingsleidraad) uit te werken.

**Beantwoord op:** 24-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
129

**Onderwerp:**  
8.2.1. ICT

**Vraag:**

U spreekt bij punt 3 over ICT-ondersteuning. Kunt u verduidelijken wat u zoal verstaat onder ICT-ondersteuning? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Het is aan inschrijver om te bepalen met welke ICT ondersteuning de inschrijver, opdrachtgever een goede ondersteuning geeft.

**Beantwoord op:** 24-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
130

**Onderwerp:**  
8.2.1.

**Vraag:**

Om een goed antwoord te geven op de gevraagde implementatie en migratie, is het van groot belang om de huidige situatie goed in beeld te hebben. Hoe is de dienstverlening momenteel ingericht voor de drie deelnemende gemeenten ingericht? Hoe dient er om te worden gegaan met overname van personeel? Binnen welke termijn dient er geïmplementeerd te zijn? Graag uw verduidelijking.

**Antwoord:**

Deze vraag wordt naar de mening van de opdrachtgever voldoende beantwoord in de aanbestedingsdocumenten. Het is aan inschrijver hier voorstellen voor te doen.

**Beantwoord op:** 24-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
131

**Onderwerp:**  
wensvraag 8.2.1. a3 bijlage

**Vraag:**

Mag inschrijver een planning op A3 formaat als bijlage toevoegen bij de beantwoording van 8.2.1?

**Antwoord:**

Akkoord

**Beantwoord op:** 24-11-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
132

**Onderwerp:**  
UEA

**Vraag:**  
Mag inschrijver zelf bepalen welk van de bijgevoegde UEA's door opdrachtgever wordt ingevuld en ondertekend? Zo niet, wilt u dan bijlage 1 als leidend aangeven?

**Antwoord:**  
Graag zowel in PDF als Excel format aanleveren.

**Beantwoord op:** 24-11-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
133

**Onderwerp:**  
bijlage 6

**Vraag:**  
Dient bijlage 6 alleen als PDF (ondertekend) ingediend te worden of tevens als Excel document? Graag uw verduidelijking.

**Antwoord:**  
Graag zowel in PDF (ondertekend) als Excel format aanleveren.

**Beantwoord op:** 24-11-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
134

**Onderwerp:**  
format indienen documenten

**Vraag:**  
Is onze aanname juist dat de in te dienen documenten in PDF dienen te worden ingediend? Zo niet, wat dan wel?

**Antwoord:**  
Deze aanname is juist, muv excel bestanden. Deze ook graag in Excel format inzenden, naast een PDF.

**Beantwoord op:** 24-11-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
135

**Onderwerp:**  
8. ondertekenen

**Vraag:**

Kunt u aangeven welke documenten rechtsgeldig ondertekend dienen te worden bij inschrijving?

**Antwoord:**

Deze zijn in de documenten aangegeven. Alle documenten die ondertekend moeten worden, dienen rechtsgeldig ondertekend te zijn.

**Beantwoord op:** 24-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
136

**Onderwerp:**  
7.2 documenten

**Vraag:**

Dienen de gevraagde documenten onder 7.2 bij inschrijving worden bijgevoegd of worden deze na voorlopige gunning opgevraagd door opdrachtgever?

**Antwoord:**

Deze worden na voorlopige gunning opgevraagd door opdrachtgever en dienen binnen 7 dagen aangeleverd te worden als opdrachtgever deze wenselijk acht. Ten tijde van het indienen van de inschrijving volstaat het om in het UEA bij onderdeel IV aan te geven dat inschrijver voldoet aan alle gestelde geschiktheidseisen. Het referentieformulier (bijlage 13, vgl. paragraaf 7.3) moet wél bij de inschrijving worden gevoegd.

**Beantwoord op:** 24-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
137

**Onderwerp:**  
eis 18

**Vraag:**

inschrijver dient dagelijks tussen 07.00 uur en 09.00 een opkomstcontrole uit te voeren. OP welke wijze wordt daar nu invulling aan gegeven?

**Antwoord:**

De huidige wijze is niet relevant. Opdrachtgever ontvangt graag de visie van de inschrijver hoe zij de opkomstcontrole vorm geeft.

**Beantwoord op:** 24-11-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
138

**Onderwerp:**  
3. eis 10

**Vraag:**

A) u stelt dat inschrijver 2 reserves beschikbaar moet stellen. Wat is voor opdrachtgever de reden en ervaring om hier twee reserves uit te vragen?

B) mag inschrijver de kosten voor het beschikbaar houden van dagelijks twee reserves doorbelasten naar opdrachtgever?

**Antwoord:**

A) Twee reserves worden uitgevraagd om de opkomstpercentage 100% te krijgen.

B) Ja, op basis van beschikbaarheid en maximaal 3 uur.

**Beantwoord op:** 24-11-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
139

**Onderwerp:**  
par. 2.5 beoordelingscommissie

**Vraag:**

Onder 2.5 leidraad spreekt u over de beoordelingscommissie. Uit hoeveel personen en uit welke functies bestaat deze beoordelingscommissie?

**Antwoord:**

De beoordelingscommissie bestaat uit 4 of 5 personen. Het betreft de functies Manager HRM, Manager uitvoering, hoofd bedrijfsbureau en inkoper. Daarnaast is indien noodzakelijk juridische ondersteuning voor handen.

**Beantwoord op:** 24-11-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
140

**Onderwerp:**  
presentatie functionarissen

**Vraag:**

Wordt de presentatie door dezelfde functionarissen beoordeeld en bijgewoond als de ingediende kwaliteitsstukken? Graag uw verduidelijking.

**Antwoord:**

Ja, dit is juist.

**Beantwoord op:** 24-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

141

**Onderwerp:**

presentatie

**Vraag:**

U geeft aan: Alleen inschrijvers die nog kans maken op gunning van de opdracht worden uitgenodigd een presentatie te houden voor opdrachtgever. Kunt u verduidelijken wanneer men nog wel/niet meer kans maakt op gunning? Zijn dit alle partijen die een geldige inschrijving hebben gedaan of de top 5 inschrijvers? Graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Voor het onderdeel presentatie is een fictieve korting van 10% te behalen, indien uw fictieve waarde behaald bij de overige gunning criteria meer afwijkt dan 10 % van de op dat moment laagste score van een gegadigde betekent dit dat u niet meer voor gunning in aanmerking kunt komen, omdat u niet meer de laagste evaluatieprijs kunt bemachtigen. Als zich dit aandient wordt u dus niet uitgenodigd een presentatie te houden. U wordt hiervan tijdig op de hoogte gebracht.

**Beantwoord op:** 24-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

142

**Onderwerp:**

planning

**Vraag:**

Onze ervaring is dat er na de eerste nota van inlichtingen nog veelal onduidelijkheden zijn naar aanleiding van de antwoorden uit de eerste nota van inlichtingen. Door een tweede nota van inlichtingen toe te passen, worden deze onduidelijkheden veelal weggenomen. Dit heeft als resultaat dat inschrijvers een betere en gerichtere inschrijving kunnen doen. Bent u bereid om een tweede nota van inlichtingen toe te passen? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Nee, het is niet mogelijk een tweede vragenronde in te lassen. De aanbestedende dienst heeft alle vragen met zorg beantwoord. Deze nota is voortijdig gepubliceerd dit betekent dat we u de ruimte om eventueel tot 2 december 2022 tot 12.00 uur vragen te stellen over de gegeven antwoorden

door de aanbestedende dienst.

**Beantwoord op:** 28-11-2022  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
143

**Onderwerp:**  
Bijlage 10 KPI Uitstroom (deze graag graag zsm beantwoorden)

**Vraag:**  
Wij achten het noodzakelijk om een tijdsperiode aan deze KPI toe te voegen. Gaat u ermee akkoord om tijdens implementatie deze KPI nader af te stemmen?

**Antwoord:**  
De tijdsperiode die we aan deze KPI toevoegen is: 15% op jaarbasis.

**Beantwoord op:** 28-11-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
144

**Onderwerp:**  
Bijlage 10 KPI Leveringsbetrouwbaarheid (deze vraag graag zsm beantwoorden)

**Vraag:**  
Inschrijver acht een KPI van 100% opkomst tov dagplanning inclusief reserves onredelijk en niet proportioneel. De arbeidsmarkt is uitdagender dan ooit op dit moment waardoor deze KPI in combinatie met levering van kwalitatief goede flexkrachten niet continu haalbaar is. Door vast te houden aan deze KPI beperkt Aanbestedende dienst de mogelijkheid voor inschrijvers om een reële aanbieding te doen. De KPI lokt uit dat de kwantitatieve invulling belangrijker is dan de kwalitatieve invulling hetgeen niet passend is bij uw doelstelling dat het van belang is dat de inzet van kwalitatief hoogwaardig personeel wordt geborgd. Ondanks dat het streven altijd 100% is verzoeken wij u om deze KPI op dit moment niet vast te zetten op 100% maar bijvoorbeeld op 95% en voor de komende contractjaren met de opdrachtnemer jaarlijks de KPI te bepalen. Gaat u daarmee akkoord? Zo nee kunt u uitleggen waarom Aanbestedende dienst 100% ook in de huidige markt reël vindt?

**Antwoord:**  
Nee, met de inzet van reserves moet het mogelijk zijn de 100% opkomstpercentage te garanderen. Het is aan Inschrijver om te zorgen voor een kwalitatieve en kwantitatieve pool om dit te realiseren.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

145

**Onderwerp:**

Bijlage 5 Verwerkersovereenkomst en Aanbestedingsleidraad paragraaf 9 verwerkersovereenkomst (deze vraag graag zsm beantwoorden)

**Vraag:**

In paragraaf 9 van de leidraad wordt de verwerkersovereenkomst van toepassing verklaard voor de overdracht en het verwerken van privacy gevoelige informatie. In de zin van de Algemene Verordening gegevensbescherming zijn zowel Opdrachtnemer als ook Opdrachtgever in het kader van de gevraagde dienstverlening aan te duiden als Verwerkingsverantwoordelijke. Immers hebben zij beide eigen verantwoordelijkheden en eigen wettelijke grondslagen om de persoonsgegevens van flexwerkers te verwerken. Als Verwerkingsverantwoordelijke stelt zowel opdrachtnemer als opdrachtgever zijn eigen doelen en middelen vast en kan Opdrachtnemer niet worden gekwalificeerd als Verwerker in de zin van de AVG. Opdrachtnemer kan bij einde van de overeenkomst bijvoorbeeld de persoonsgegevens van de te werk gestelde flexwerkers niet overdragen aan opdrachtgever daar zij zelf verplichtingen heeft, onder andere als werkgever van de flexwerkers, om deze te bewaren conform de toepasselijke wet- en regelgeving. Opdrachtnemer is dan ook van mening dat een verwerkersovereenkomst niet van toepassing is op onze onderhavige dienstverlening. We benadrukken volledigheidshalve dat wij uiteraard zorgvuldig omgaan met persoonsgegevens, zoals u kunt nalezen in ons Privacystatement en dat wij vertrouwelijk en zorgvuldig omgaan met vertrouwelijk gegevens. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Het is uiteraard goed om te lezen dat jullie als verwerkingsverantwoordelijke bewust zijn van de noodzaak om zorgvuldig om te gaan met de persoonsgegevens, zoals ook verplicht op grond van de AVG. Voor deze opdracht wordt geen verwerkersovereenkomst gesloten.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

146

**Onderwerp:**

Bijlage 4 Algemene inkoopvoorwaarden art 24.1

**Vraag:**

In art 24.1 staat dat de Raamovereenkomst op elk moment en zonder opgaaf van redenen kan worden opgezegd, met inachtneming van een redelijke opzegtermijn. Het bestek geeft echter aan dat Opdrachtgever voornemens is een Overeenkomst voor de duur van twee jaar aan te gaan met optie deze 4x



met 1 jaar te verlengen. De tariefstelling zoals deze wordt gevraagd neer te leggen wordt derhalve gebaseerd op een langdurige samenwerking. Een tussentijdse opzegmogelijkheid zonder opgaaf van redenen past hier niet bij. Daarnaast biedt artikel 2.5 van de raamovereenkomst voldoende ruimte om de samenwerking te beëindigen indien zich een omstandigheid voordoet die dit rechtvaardigt. Kunt u dit artikel buiten toepassing verklaren?

**Antwoord:**

Op grond van de wet kan een opdrachtgever een opdracht op elk moment opzeggen (artikel 408 lid 1 BW). Opdrachtgever gaat niet akkoord met het verwijderen / buiten toepassing verklaren van dit artikel.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
147

**Onderwerp:**

Bijlage 4 Algemene inkoopvoorwaarden Cure 2022 Artikel 18.1 Sub 6

**Vraag:**

U vermeldt in artikel 18.1 sub 6 dat facturen een inkoopordernummer moeten bevatten. Om dit te kunnen waarborgen dient dit kenmerk voor aanvang van de opdracht bij inschrijver bekend te zijn. Kunt u dit garanderen?

**Antwoord:**

Opdrachtnemer zal het kenmerk tijdig bekend maken bij inschrijver.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
148

**Onderwerp:**

Bijlage 4 Algemene inkoopvoorwaarden art 13.2

**Vraag:**

In dit verband willen wij u wijzen op artikel 10 van de Wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs (Waadi), waarin is bepaald dat er geen arbeidskrachten ter beschikking mogen worden gesteld aan een bedrijf waar een werkstaking, uitsluiting of bedrijfsbezetting plaatsvindt. Stakingen bij opdrachtgever levert derhalve voor inschrijver wel overmacht op. Kunt u het artikel aanpassen in die zin dat er komt te staan 'stakingen bij inschrijver'? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Algemene voorwaarden kunnen we niet aanpassen zonder bestuursbesluit. Bij stakingen wordt gehandeld naar redelijkheid en billijkheid.

**Beantwoord op:** 28-11-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
149

**Onderwerp:**  
Bijlage 4 Algemene inkoopvoorwaarden art 4.5

**Vraag:**

Van vrijwaren door Opdrachtnemer is slechts sprake als de strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sanctie zijn opgelegd aan de Opdrachtgever als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer. Bent u bereid deze toevoeging te accepteren? Zo niet, kunt u dat nader toelichten?

**Antwoord:**

Nee, opdrachtgever is hiertoe niet bereid. Algemene inkoopvoorwaarden kunnen bij hoogste uitzondering aangepast worden, daar ze door het dagelijks bestuur van Cure zijn vastgesteld. Aanpassingen dienen ter goedkeuring aan het bestuur te worden voorgelegd. Opdrachtnemer hoeft opdrachtgever niet te vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de overeenkomst en die de opdrachtnemer of opdrachtgever krijgt opgelegd, indien het opleggen van deze strafrechtelijke boete of bestuurlijke sanctie toe te rekenen is aan opdrachtgever.

**Beantwoord op:** 28-11-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
150

**Onderwerp:**  
Bijlage 3 raamovereenkomst art 14.1

**Vraag:**

In art 14.1 stelt u dat Opdrachtgever alleen aansprakelijk is in het geval van grove schuld of ernstige nalatigheid. Dit gaat niet uit van gelijke verhoudingen tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer (Opdrachtnemer is op grond van art 13.1 aansprakelijk voor schade als gevolg van een toerekenbare tekortkoming) en wijkt af van het uitgangspunt conform de wet dat men aansprakelijk is voor schade in het geval van een toerekenbare tekortkoming. Bovendien zijn de termen "grove schuld" en "ernstige nalatigheid" niet gedefinieerd in de wet en dit kan leiden tot discussie. Kunt u artikel 14.1 hierop aanpassen, in de zin dat Opdrachtgever aansprakelijk is voor schade bij een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtgever? Zo niet kunt u toelichten waarom niet ?

**Antwoord:**

Opdrachtnemer is de partij die een opdracht uitvoert en de partij met de meeste kans om tekort te schieten in de prestaties. Opdrachtgever levert in beginsel geen prestaties aan opdrachtnemer anders dan betaling van de door opdrachtnemer uitgevoerde prestaties. Indien opdrachtgever tekortschiet in de betaling, heeft opdrachtnemer mogelijkheden om hier tegen op te treden. Op basis van voorgaande is het redelijk dat de aansprakelijkheid van opdrachtgever anders is geregeld dan de aansprakelijkheid van opdrachtnemer. Bovendien worden de termen grove schuld en ernstige nalatigheid standaard gebruikt in dergelijke bepalingen. Of daar sprake van is zal beoordeeld worden aan de hand van de omstandigheden van het geval.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
151

**Onderwerp:**  
Bijlage 3 raamovereenkomst art 13.2

**Vraag:**

In art 13.2 vraagt u per perceel een aansprakelijkheid met maximering van 2,5 miljoen per gebeurtenis en 5 miljoen per jaar, dit is niet proportioneel tov de verwachte omzetwaarde per perceel. Kunt u akkoord gaan met een beperkte aansprakelijkheid en vrijwaring van 1 miljoen per gebeurtenis en 2 miljoen per jaar?

**Antwoord:**

De aanpassing van de aansprakelijkheid is als volgt: in het kader van de Overeenkomst door de Contractant te vergoeden schade is per gebeurtenis beperkt tot een bedrag van driemaal de opdrachtwaarde met een maximum van € 2.500.000 per jaar. Samenhangende gebeurtenissen worden beschouwd als een (1) gebeurtenis.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
152

**Onderwerp:**  
Bijlage 3 raamovereenkomst art 11.8

**Vraag:**

In artikel 11.8 heeft u de mogelijkheid om de betaling op te schorten opgenomen. Om te voorkomen dat opdrachtnemer onredelijk wordt belast, vragen wij u slechts de betaling over datgene wat wordt betwist (en derhalve niet de factuur als deze niet in zijn geheel wordt betwist) op te schorten.

**Antwoord:**

Opdrachtgever is niet akkoord.

**Beantwoord op:** 28-11-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
153

**Onderwerp:**  
Bijlage 3 raamovereenkomst en Bijlage 4 Algemene Inkoopvoorwaarden art 11.7 ROVK en art 4.3 AIV

**Vraag:**

Inschrijver wil haar werkkapitaal kunnen financieren. Factoring is daar een onderdeel van en daarom houden wij graag de mogelijkheid om een factuur over te dragen aan een interne of externe factoringmaatschappij. Onze klanten zullen hier nooit last van hebben omdat de factuur geïnd zal blijven worden door de oorspronkelijke, aan u leverende, werkmaatschappij zelf op de bestaande bankrekening(en). Kunt u ons daarom bij voorbaat (schriftelijke) toestemming verlenen voor het overdragen van onze vorderingen?

**Antwoord:**

Opdrachtgever is bereid toestemming te verlenen voor het overdragen van de vorderingen ten behoeve van factoring, voor zover opdrachtnemer bekend maakt welke partij de factoring verzorgt.

**Beantwoord op:** 24-11-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
154

**Onderwerp:**  
Bijlage 3 raamovereenkomst art 10.3 (deze vraag graag zsm beantwoorden)

**Vraag:**

Vraag 1: Kunnen wij aannemen dat naast wijzigingen in de kostprijs die voortvloeien uit wijzigingen in wet en regelgeving en (ABU) CAO, verplichte (periodieke of algemene) loonsverhogingen alsmede wijzigingen in het geval van de functie-aanpassing door opdrachtnemer kunnen worden doorgevoerd in het opdrachtgeverstarief? Vraag 2: Volgens artikel 10.3 geldt dat de omrekenfactor gedurende de looptijd (inclusief verlenging) van de raamovereenkomst vast staat. U hanteert een looptijd van 2 jaar + een optie tot verlenging van 4 x 1 jaar. Dit is een lange periode waarin wij ook te maken hebben met stijging van bijvoorbeeld loonkosten van ons eigen personeel, maar ook andere onvoorziene kostenstijgingen. Wij verzoeken u dan ook om artikel 10.3 aan te passen, zodat de Omrekenfactor vanaf de eerste verlengingsoptie jaarlijks geïndexeerd mag worden conform de CBS Dienstprijzen, categorie 78: arbeidsbemiddeling en personeel (peildatum 1 oktober). Bent u hiermee akkoord? Indien nee, graag uw toelichting

**Antwoord:**

1 ja, dat is juist.

2 Nee, Als de wettelijke kosten stijgen van de flexwerkers dan ontvangt u automatisch meer ter dekking van uw overige kosten. Indexeren in de contract periode is niet toegestaan.

**Beantwoord op:** 24-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

155

**Onderwerp:**

Bijlage 3 raamovereenkomst art 9.1

**Vraag:**

Als gevolg van de WAB en sinds 1 augustus 2022 ook als gevolg van de Wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden hebben oproepkrachten maar ook andere werknemers met grotendeels onvoorspelbare werktijden naast gewerkte uren recht op vergoeding van ingetrokken of gewijzigde uren binnen 4 kalenderdagen voor aanvang van de werkzaamheden. Bent u zich hiervan bewust? Kunt u bevestigen dat in het geval van oproepkrachten en andere werknemers met grotendeels onvoorspelbare werktijden, ingetrokken en gewijzigde uren binnen 4 kalenderdagen voor aanvang van de dienst doorbelast kunnen worden aan opdrachtgever?

**Antwoord:**

Dat tijdens deze uren een recht op loon bestaat, is correct. Deze uren kunnen daarom worden doorbelast, voor zover werknemer een aanspraak heeft op loon.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

156

**Onderwerp:**

Bijlage 3 raamovereenkomst art 8.6

**Vraag:**

Het is voor ons onduidelijk wat u bedoelt met statiegeldsysteem, kunt u dit toelichten? Als de opdrachtgever bedrijfskleding ter beschikking stelt blijft uitgangspunt dat opdrachtgever verantwoordelijk is voor een bruikleenovereenkomst met flexibele arbeidskracht. Bovendien is niet duidelijk in hoeverre Opdrachtnemer invloed heeft op het proces van uitgifte en inname van de verstrekte middelen, waardoor discussie kunnen ontstaan met de Flexibele arbeidskracht over het wel/niet verstrekt/ingeleverd zijn van middelen. Indien u opdrachtnemer de borg/vorderingen op flexibele arbeidskracht willen verrekenen met loonbetaling dient u deze vordering aan ons over te dragen aangezien wij geen eigenaar zijn van de vordering. Daarnaast dient in de bruikleenovereenkomst de afspraken over inhouding

van borg door Opdrachtnemer duidelijk vastgelegd te zijn. Graag willen we na gunning het proces en de inhoud van de bruikleen nader afstemmen. Kunt u daarmee instemmen?

**Antwoord:**

Een statiegeld systeem is een borgstelling voor uitgeleende kleding. Niet inleveren kleding bij einde contract wordt in rekening gebracht bij opdrachtnemer.

2de vraag Neen, daar kunnen we niet mee instemmen. De opdrachtnemer draagt zorg voor het uitreiken en innemen van de werkkleding aan de uitzendkrachten en de registratie daarvan. De werkkleding die niet wordt ingenomen na einde inzet flexwerker wordt doorbelast aan de opdrachtnemer.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

157

**Onderwerp:**

Bijlage 3 raamovereenkomst art 4.3

**Vraag:**

Conform de Wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden, die 1 augustus 2022 is gegaan, dient (bij)scholing die verplicht gevolgd moet worden door werknemers, kosteloos aangeboden te worden. Dit betekent dat eventuele kosten (denk bijvoorbeeld aan studiemateriaal en examengelden) voor rekening van werkgever komen. Daarnaast dient (bij)scholing indien mogelijk onder werktijd aangeboden te worden. A. Kunt u aangeven of uw huidige flexibele populatie gebruik maakt van (bij)scholing? B. Kunt u daarnaast aangeven om hoeveel personen per jaar dit gaat? C. Kunt u bevestigen dat eventuele kosten rondom verplichte (bij)scholing separaat aan u doorbelast mogen worden?

**Antwoord:**

a. de huidige populatie wordt geacht binnen 3 maanden het VCA certificaat te bezitten en de chauffeurs houden hun code 95 in stand.; b. VCA iedereen binnen 3 maanden, inhuur chauffeurs zijn er nu 3; c. De VCA opleiding wordt niet apart doorbelast maar dient in de omrekenfactor te zitten. Voor code 95 gaan we uit van een puntenstand die bij is en kan de betreffende inhuurchauffeur instromen in de jaarlijkse Code 95 trainingsdag welke door CURE wordt georganiseerd op kosten van Cure.

**Beantwoord op:** 29-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

158

**Onderwerp:**

Bijlage 3 raamovereenkomst art 2.6 (deze vraag graag zsm beantwoorden)

**Vraag:**

In artikel 2.6 stelt u dat migratie bij wet geregeld is in art 7:662 BW en daarbij gaat u ervan uit dat er sprake is van overgang van onderneming. Inschrijver is van mening dat dit niet op voorhand vastgesteld kan worden. Bij een contractwissel inzake de inzet van flexibele arbeidskrachten is niet per definitie sprake van overgang van onderneming. De voorwaarden voor een overgang van onderneming zijn:

- Er moet sprake zijn van overgang van een onderneming of een zelfstandig deel daarvan (bij een zelfstandig deel daarvan moet het minimaal gaan om een eenheid van ondernemingsactiviteiten dat wordt overgedragen); Een economische eenheid is het geheel van georganiseerde middelen bestemd voor het uitvoeren van een al dan niet hoofdzakelijk economische activiteit;
- Er moet sprake zijn van behoud van de eigen identiteit; Bij een contract wissel inzake de inhuur van flexibele arbeidskrachten zal dit niet snel aan de orde zijn. Er is immers geen sprake van een economische eenheid met een eigen identiteit.

Wij zijn bereid flexibele arbeidskrachten van de huidige opdrachtnemers(s) een aanbod tot overnemen te doen, echter zijn wij van mening dat de toezegging van het zonder meer overnemen van iedere flexibele arbeidskracht die dat wil tot ongewenste situaties kan leiden. Het aanbod tot overnemen van flexibele arbeidskrachten is wat ons betreft, zeker in het licht van de WAB, maatwerk op individueel niveau. Wij verzoeken u daarom deze eis te nuanceren. Inschrijver heeft een migratieproces dat voldoet aan wet- en regelgeving voor migratie van zittende flexibele arbeidskrachten conform WAB en wenst samen met Opdrachtgever na gunning het migratieproces af te stemmen. Gaat u hiermee akkoord? Daarnaast staat in artikel 2.6 dat het uitgangspunt is dat alle rechten en plichten van de werknemers (u bedoelt hier de flexkrachten?) behouden blijven en dus automatisch mee overgaan. Inschrijver is van mening dat er bij migratie van flexwerkers van de oude leverancier naar de nieuwe leverancier sprake is van opvolgend werkgeverschap, waarbij de flexkrachten hun rechtspositie en inschaling behouden. Wij verzoeken u daarom dit artikel mbt overgang van onderneming te schrappen. Inschrijver heeft een migratieproces dat voldoet aan wet-en regelgeving voor migratie van zittende flexibele arbeidskrachten conform WAB en wenst samen met Opdrachtgever na gunning het migratieproces af te stemmen. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Nee, opdrachtgever is niet akkoord. Opdrachtgever wil met 1 partij zaken doen . Dit betekent dat flexwerkers overgenomen dienen te zijn voor aanvang nieuwe contract. Op welke wijze dit gebeurd is een taak voor opdrachtnemer.

**Beantwoord op:** 29-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

159

**Onderwerp:**

Bijlage 3 raamovereenkomst art 2.3

**Vraag:**

In artikel 2.3 staat dat Opdrachtgever de Overeenkomst eenzijdig kan verlengen. Aangezien wij graag op een gelijkwaardige basis willen samenwerken, verzoeken wij u om dit te wijzigen door op te nemen dat een verlenging van de Overeenkomst altijd zal plaatsvinden op basis van wederzijdse schriftelijke instemming van beide partijen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Nee, verlenging van de overeenkomst is voorbehouden aan opdrachtgever. Opdrachtgever wenst zekerheid met betrekking tot de levering van de flexwerkers.

**Beantwoord op:**

28-11-2022

**Label:**

Juridisch

**Ref.nr.**

160

**Onderwerp:**

Bijlage 3 raamovereenkomst art 1.1, 1.6 en 9.4 (deze vraag graag zsm beantwoorden)

**Vraag:**

Vraag 1: In de artikelen 1.1, 1.6 en 9.4 staat een resultaatverplichting voor Opdrachtnemer om flexwerkers te voorzien en bij het niet nakomen van hoeveelheid en leveringstermijn flexwerkers is de Opdrachtnemer verplicht (gevolg)schade te vergoeden. Opdrachtnemer doet haar uiterste best om de wensen van opdrachtgevers zo goed mogelijk te honoreren. De arbeidsmarkt is echter te grillig om de garantie te kunnen geven dat dat altijd lukt. Daarnaast is dit ook afhankelijk van voorwaarden waar de Opdrachtgever aan dient te voldoen mbt oa forecasting, tijdige week/dagplanning ivm oproeptermijn 4 dagen bij oproepkrachten en flexkrachten met onvoorspelbare werktijden en andere externe factoren waarop wij geen invloed kunnen uitoefenen. Daarom kunnen wij slechts toezeggen dat wij ons volledig en zo goed mogelijk zullen inspannen om deze verplichtingen na te komen, maar kan dat niet betekenen dat wij verplicht worden tot schadevergoeding. Wij verzoeken u om de resultaatverplichting om te zetten als inspanningsverplichting voor Opdrachtnemer en de schadevergoedingsplicht voor de kosten van inzet van derden ex art 1.6 te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet? Vraag 2: Indien er een plicht tot schadevergoeding zou bestaan dan is op grond van de wet een partij aansprakelijk voor de geleden c.q. te lijden schade, indien er sprake is van causaal verband tussen het wanpresteren of het onrechtmatig handelen en die schade. Schade waarvoor een partij aansprakelijk is, ongeacht of deze direct of indirect is, komt voor vergoeding



in aanmerking en is veelal gedekt middels verzekering. Zoals art 9.4 nu geformuleerd is brengt dit een te groot en niet beheersbaar risico mee voor Opdrachtnemer. Dit betekent dat Opdrachtnemer een dergelijke bepaling uitsluitend kan accepteren voor zover de kosten voor inzet van derden tegen marktconforme tarieven zijn geleverd en we kunnen niet expliciet aansprakelijkheid voor indirecte (gevolg)schade accepteren. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet kunt u dit toelichten?

**Antwoord:**

Vraag 1: Het leveren van flexwerkers is de kernverplichting van de opdrachtnemer. Het is voor opdrachtgever essentieel dat opdrachtnemer garandeert de gevraagde flexwerkers te kunnen leveren. Indien het leveren van flexwerkers om een of andere reden niet lukt, gaat opdrachtgever niet zomaar over op het verhalen van schade. Zoals in de aanbestedingsleidraad is uitgewerkt, is er in dat geval een escalatieprocedure. Bovendien als de tekortkoming te wijten is aan het handelen of nalaten van opdrachtgever, zal opdrachtgever hiervoor niet opdrachtnemer aansprakelijk houden. Op basis van voorgaande is het essentieel dat opdrachtnemer aangeeft de aangevraagde flexwerkers te kunnen leveren. Als dat onverhoopt niet gebeurt en de escalatieprocedure ook niet leidt tot nakoming, dan is het niet onredelijk dat opdrachtgever de kosten voor het inzetten van derden verhaalt op opdrachtnemer, aangezien opdrachtnemer deze schade dan heeft veroorzaakt.

Vraag 2: De schade die opdrachtgever op kan lopen als gevolg van een tekortkoming door opdrachtnemer zal veelal bestaan uit indirecte schade. Opdrachtgever kan daarom niet accepteren dat indirecte schade wordt uitgesloten. Om de aansprakelijkheid te beperken zijn de waardes in artikel 13.2 opgenomen. Wat betreft de marktconforme tarieven; als het niet nodig is, zal opdrachtgever geen overeenkomst sluiten met een partij die niet-marktconforme tarieven hanteert. Voor zover dat gebeurt als gevolg van een tekortkoming van opdrachtnemer is het redelijk dat opdrachtgever de schade kan verhalen op opdrachtnemer.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

161

**Onderwerp:**

Bijlage 3 raamovereenkomst Rangorde documenten, blz 2 en art 1.4

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat wijzigingen t.o.v. het bestek n.a.v. de Nota's van Inlichtingen verwerkt worden in de definitieve Raamovereenkomst? Zo niet, kunt u dan bevestigen dat de de Nota van Inlichtingen in de rangorde prevaleert t.o.v. de Raamovereenkomst?

**Antwoord:**

De antwoorden in de nota van inlichtingen worden integraal onderdeel

worden van de overeenkomst. In de aanbestedingsleidraad is opgenomen dat de nota van inlichtingen onderdeel is van de aanbestedingsdocumenten en prevaleert boven de aanbestedingsleidraad en daarbij behorende gepubliceerde bijlagen.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

162

**Onderwerp:**

Bijlage 3 raamovereenkomst Definities blz 2

**Vraag:**

Bij de definitie van inlenersbeloning ontbreken een aantal elementen of zijn de elementen niet volledig opgenomen. De inlenersbeloning is volgens de op 1 januari 2023 geldende cao.: zoals vastgelegd in art 16 lid 1 sub b ABU CAO, samengesteld uit de navolgende elementen:

1. uitsluitend het geldende periodeloon in de schaal;
2. de van toepassing zijnde arbeidsduurverkortings per week/maand/jaar /periode.
3. toeslagen voor overwerk, verschoven uren, onregelmatigheid (waaronder feestdagtoeslag), ploegtoeslag en werken onder fysiek belastende omstandigheden samenhangend met de aard van het werk (waaronder werken onder lage of hoge temperaturen, werken met gevaarlijke stoffen of vuilwerk);
4. initiële loonsverhoging, hoogte en tijdstip als bij de opdrachtgever bepaald;
5. kostenvergoeding (voor zover Opdrachtnemer deze vrij van loonheffing en premies kan uitbetalen: reiskosten, pensionkosten, gereedschapskosten en andere kosten noodzakelijk vanwege de uitoefening van de functie).
6. periodieken, hoogte en tijdstip als bij de opdrachtgever bepaald
7. vergoeding van reizen/reistijd verbonden aan het werk;
8. eenmalige uitkeringen, hoogte en tijdstip als bij de opdrachtgever bepaald;
9. thuiswerkvergoeding;
10. vaste eindejaarsuitkeringen: alle inkomensbestanddelen verstaan die jaarlijks dan wel anders periodiek repeterend worden uitgekeerd, zoals een 13de maand, eindejaarsuitkering en kerstgratificatie.

Kunt u bevestigen dat definitie van de inlenersbeloning conform de elementen zoals genoemd in art 16 lid 1 van de ABU CAO van toepassing is? Zo niet kunt u toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Eens, deze moeten erbij. Echter niet van toepassing binnen cao BGV zijn: 7 en 10. 8 van toepassing in de nieuwe cao BVG, eenmalige uitkering E 250,00, deze valt nog in het oude contract. 9. Niet van toepassing op de functies die opdrachtgever hier beoogd.

**Beantwoord op:** 29-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
163

**Onderwerp:**  
Bijlage 6 Berekening ORF Overuren

**Vraag:**

Momenteel wordt er gewerkt met een integrale prijs voor overuren. Een overuur bestaat uit twee delen; het normale deel en het overuren-deel. Zouden deze twee onderdelen kunnen worden gesplitst in het prijzenblad? Nu staat bij overuur het bruto uurloon inclusief toeslag.

**Antwoord:**

Nee, deze twee onderdelen worden niet gesplitst.

**Beantwoord op:** 24-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
164

**Onderwerp:**  
Bijlage 6 Berekening ORF Ziekte

**Vraag:**

Premies en belastingen moeten ook betaald worden wanneer flexkrachten ziek zijn. Zou ziekte daarom in de reserveringsset bij vakantiedagen en feestdagen kunnen worden opgenomen?

**Antwoord:**

Nee, dat is niet de bedoeling.

**Beantwoord op:** 24-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
165

**Onderwerp:**  
Bijlage 2 en bijlage 6

**Vraag:**

Bijlage 2 en bijlage 6 lijken hetzelfde. Is onze aanname juist dat we slechts een van twee hoeven invullen en indienen?

**Antwoord:**

Het is de bedoeling dat 1 maal de excel sheet wordt aangeleverd. En tweemaal een pdf. 1 pdf als bijlage 2 en 1 pdf als bijlage 6

**Beantwoord op:** 24-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
166

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Par 8.2.2 (deze vraag graag zsm beantwoorden)

**Vraag:**

U vraagt inschrijver praktisch aantoonbaar te maken hoe dit in de praktijk werkt. Wat bedoelt u met praktisch aantoonbaar?

**Antwoord:**

Met praktisch aantoonbaar wordt bedoeld dat u concreet (praktisch) benoemt hoe het behalen en monitoren van de SLA's kan worden gerealiseerd en wordt verzekerd.

**Beantwoord op:** 24-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
167

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad par 8.2.1 (deze vraag graag zsm beantwoorden)

**Vraag:**

Een activiteitenplan en tijdsplanning neemt veel ruimte in, wat ten koste gaat van de beantwoording van de overige vragen. Gaat u akkoord met het opnemen van het activiteitenplan en tijdsplanning in een bijlage?

**Antwoord:**

Akkoord, het is toegestaan het implementatieplan in een duidelijk vermelde aparte bijlage te uploaden. De punten 2, 3 en 4 dient u binnen de toegestane 3 a4tjes (zie aanbestedingsleidraad) uit te werken.

**Beantwoord op:** 24-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
168

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad par 7.3 (deze vraag graag zsm beantwoorden)

**Vraag:**

In de kerncompetentie stelt u als eis een inhouse constructie terwijl wij uit uw eisen niet begrijpen dat Cure in deze aanbesteding Inhouse dienstverlening vraagt. Het bevreemd ons dat dit wel in de kerncompetentie is opgenomen. Bent u bereid de gevraagde kerncompetentie hierop aan te passen?

**Antwoord:**

Nee, U dient ervaring te hebben met in house constructies. Dat wil niet zeggen dat de dienstverlening letterlijk zo ingevuld moet worden bij CURE

om aan de eisen te voldoen.

**Beantwoord op:** 24-11-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 169  
**Onderwerp:** Aanbestedingsleidraad par 7.2

**Vraag:**

Een bankverklaring als bewijs voor financiële continuïteit is niet gebruikelijk in aanbestedingen in de uitzendbranche. Gaat aanbestedende dienst als alternatief voor een bankverklaring tevens akkoord met het overleggen van een accountantsverklaring of een kredietwaardigheidsrapport?

**Antwoord:**

Ja, opdrachtgever is akkoord met een accountantsverklaring of een kredietwaardigheidsrapport goedgekeurd door accountant.

**Beantwoord op:** 24-11-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 170  
**Onderwerp:** Aanbestedingsleidraad par 6.7

**Vraag:**

U vraagt een gestanddoeningstermijn van 90 dagen. Dit betekent tot in 2023. Op het moment van indiening van de inschrijvingen zijn de aanpassingen in wettelijke reserveringen nog niet volledig bekend. Staat u inschrijvers toe om per 1 januari 2023 hun tarieven aan te passen aan wettelijke- en CAO wijzigingen? Dit is de meest transparante optie aangezien inschrijvers anders op basis van verwachtingen en het risico dat ze hierin kunnen lopen een berekening van de tarieven maken. Bij toekomstige tariefsaanpassingen op basis van wettelijke wijzigingen werkt dit door aangezien de grondslag niet op basis van werkelijkheid tot stand is gekomen.

**Antwoord:**

Premies en wettelijke reserveringen dienen zover als bekend gebaseerd te zijn op 2023. Als deze nog niet bekend zijn op 2022. Bij ingang contract worden deze dan aangepast. De aanpassingen in de CAO BGV zijn inmiddels bekend.

**Beantwoord op:** 24-11-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**

171                      Aanbestedingsleidraad eis 37 PvE (deze vraag graag zsm beantwoorden)

**Vraag:**

Opdrachtgever heeft leiding en toezicht op de uitvoering van de werkzaamheden. Het is dan ook de opdrachtgever die civielrechtelijk aansprakelijk als de flexwerker schade lijdt of toebrengt in de uitoefening van zijn werkzaamheden. Het is voor ons dan ook niet mogelijk de verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid hiervoor te aanvaarden nu dit gewoonweg niet binnen onze invloedssfeer ligt. Kunt u deze eis buiten toepassing verklaren c.q. hiervan afwijken, in de zin dat voor aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor schade veroorzaakt door de flexwerker, er rechtstreeks verband moet zijn met een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Nee, dit is niet juist. "Nee, Opdrachtnemer is enkel aansprakelijk voor de schade veroorzaakt door de medewerker wanneer deze onder leiding en toezicht van de opdrachtnemer staat, dus niet wanneer deze onder leiding en toezicht van Cure staat. Opdrachtgever heeft voor uitzendkrachten een collectieve ongevallenverzekering afgesloten. (dekking voor persoons- of zaakschade bij deelname aan het verkeer).

Opdrachtgever legt kosten voor bedrijfsongevallen en schades niet door aan uitzendburo's tenzij dit de inhuurkracht aan te rekenen is (opzet, niet volgen van instructies, richtlijnen e.d.). "

**Beantwoord op:**                      24-11-2022

**Label:**                                      Inhoud

**Ref.nr.**

172

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad eis 36 PvE

**Vraag:**

Opdrachtgever heeft leiding en toezicht op de uitvoering van de werkzaamheden en is in dat kader ogv art 7:658 BW en de Arbeidsomstandighedenwet aansprakelijk voor bedrijfsongevallenschade en /of letselschade die flexwerker kan oplopen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden, zoals ook is opgenomen in art 8 van de raamovereenkomst. Kunt u deze eis buiten toepassing te verklaren c.q. hiervan af te wijken (in de zin dat voor aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor schade veroorzaakt of geleden door de arbeidskracht, er rechtstreeks verband moet zijn met een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer)? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Opdrachtgever is verzekerd. Opdrachtgever heeft voor uitzendkrachten een collectieve ongevallenverzekering afgesloten. (dekking voor persoons- of zaakschade bij deelname aan het verkeer). Artikel 13 ziet op de

aansprakelijkheid van opdrachtnemer, derhalve is het niet logisch 13.3 wederkerig op te stellen.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

173

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad eis 33 PvE

**Vraag:**

Voor de flexkrachten is de ABU CAO van toepassing. Kunt u instemmen met de navolgende nuancering: De uitzendkracht wordt beloond conform de beloningsregeling conform de BRI elementen (zie artikel 16 van de ABU CAO) van Opdrachtgever. Opdrachtgever dient opdrachtnemer vooraf te informeren over de toepasselijke BRI conform artikel 16 van de ABU CAO. Ook dient Opdrachtgever opdrachtnemer te informeren over de juiste salarisschaal.

Daarnaast moet Opdrachtgever opdrachtnemer tijdig informeren over de wijzigingen in de CAO dan wel de arbeidsvoorwaardenregelingen die daarvoor in de plaats komen c.q. opvolgend zijn, voor zover deze betrekking hebben op de geldende salarissen, de toelagen en/of toeslagen bij gebreke waarvan opdrachtnemer gerechtigd is met terugwerkende kracht het tarief aan te passen en in rekening te brengen bij Opdrachtgever?

**Antwoord:**

Dat de inlenersbeloning van toepassing is, is akkoord. Echter niet van toepassing binnen cao BGV art. 16 zijn: 7 en 10. 8 van toepassing in de nieuwe cao BVG, eenmalige uitkering E 250,00, deze valt nog in het oude contract. 9. Niet van toepassing op de functies die opdrachtgever hier beoogd. Het tijdig doorgeven van wijzigingen in de CAO is niet nodig, dat kan de opdrachtnemer zelf bijhouden. Interne arbeidsvoorwaardenregelingen zullen, indien relevant, worden gedeeld.

**Beantwoord op:** 29-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

174

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad eis 32 PvE (deze vraag graag zsm beantwoorden)

**Vraag:**

Kunt u toelichten wat u met verworven rechten bedoelt? Zoals toegelicht bij de vraag bij art 2.6 van de raamovereenkomst is er bij migratie van flexwerkers van de oude leverancier naar de nieuwe leverancier geen sprake van overgang van onderneming. Inschrijver kan niet akkoord gaan met het overnemen van opgebouwde vakantierechten/reservering van de oude uitzendwerkgever. Inschrijver is van mening dat er sprake is van opvolgend

werkgeverschap, waarbij de uitzendkracht hun rechtspositie en inschaling behouden. Het dienstverband met oude uitzendwerkgever eindigt en deze is volgens de ABU CAO verplicht – en ook volgens de Belastingdienst - om de opgebouwde vakantiedagen uit te betalen. Kunt u bevestigen dat in het migratieproces expliciete afspraken gemaakt kunnen worden ter bescherming van de belangen van opdrachtgever en ter bescherming van de belangen van de uitzendkrachten en dat na gunning partijen in overleg zullen treden over het oplossen van de praktische problemen door tijdens de standstill-periode het migratieproces verder af te stemmen?

**Antwoord:**

Dit mogen de latende partij en de partij die de inschrijving wint onderling afspreken.

**Beantwoord op:** 29-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

175

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad eis 29,30,31

**Vraag:**

Geldt dit voor de huidige situatie of voor de komende situatie? Als voor de komende situatie, wat zijn de afspraken voor de huidige populatie en hoe wil de opdrachtgever omgaan met flexkrachten die bij ingang raamovereenkomst nog niet voldoen aan de huidige voorwaarden voor kosteloze overgang? Stromen deze uit, blijven zij werkzaam via de huidige leverancier of draagt opdrachtgever de kosten van overname?

**Antwoord:**

Dit gaat gelden vanaf het sluiten van de documenten, dus voor de komende situatie. Bestaande pool wordt overgenomen waarbij de rechten en plichten overgaan. Opdrachtnemer dient dit te regelen met latende partij zonder tussenkomst van opdrachtgever.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

176

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 3 eis 26

**Vraag:**

Doelt aanbestedende dienst hier op de situatie na overname van de flexkracht? Tot de daadwerkelijk overname is de huidige leverancier verantwoordelijk voor eventuele uitbetaling van transitievergoeding nemen wij aan. Kunt u tevens bevestigen dat er (zoals gebruikelijk) geen



overheveling van transitievergoeding tussen leveranciers plaatsvindt.

**Antwoord:**

Bestaande pool wordt overgenomen waarbij de rechten en plichten overgaan. Opdrachtnemer dient dit te regelen met latende partij zonder tussenkomst van opdrachtgever.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
177

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 3 eis 22

**Vraag:**

De kosten voor opleidingen bestaan uit de opleiding zelf en de uren die aan de opleiding worden besteedt. Gemiddeld hebben flexkrachten 8 uur nodig voor het behalen van het certificaat VCA. Gaat u akkoord met het schrijven van deze uren in het urenregistratiesysteem of wenst u de reservering hiervoor opgenomen in het tarief? Wij zijn sterk voorstander van de eerste optie omdat dit de transparantie in het tarief ten goede komt en aanbestedende dienst de werkelijke kosten betaalt in plaats van een door Inschrijvers verwachte inschatting van het aantal uren op jaarbasis.

**Antwoord:**

De VCA opleiding wordt niet apart doorbelast maar dient in de omrekenfactor te zitten.

**Beantwoord op:** 29-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
178

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 3 eis 18

**Vraag:**

Welke vestiging bedoelt aanbestedende dienst hier tbv communicatie met flexkrachten 3 keer per week van 15.00 uur tot 17.00 uur?

**Antwoord:**

Hiermee bedoeld de opdrachtgever de locatie aan de Achtseweg Noord 45, Eindhoven.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
179

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 3 eis 15 (deze vraag graag zsm beantwoorden)

**Vraag:**

Wordt met SLA's de KPI's in bijlage 10 bedoelt of zijn er nog andere SLA's van toepassing?

**Antwoord:**

De KPI's en eisen in de aanbestedingsleidraad.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
180

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad eis 12 PvE (deze vraag graag zsm beantwoorden)

**Vraag:**

In eis 12 staat dat we kandidaten moeten leveren met een goede mentale en fysiek conditie. Wij begrijpen dat de functies fysiek zwaar zijn. In het kader van privacyregels en discriminatie wetgeving mogen we daar in de werving en selectie van kandidaten geen vragen over stellen. Kunt u deze eis hierop aanpassen?

**Antwoord:**

Opdrachtgever past aan als volgt: "Opdrachtnemer dient flexwerkers te leveren die in goede fysieke en mentale conditie zijn voor het uitvoeren van de werkzaamheden (zie functieprofielen en kpi uitstroom/mismatch), voor zover opdrachtnemer hiervan op de hoogte is en voor zover het toegestaan is op basis van (privacy) wet- en regelgeving flexwerkers te leveren op basis van deze kenmerken."

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
181

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 3 eis 11

**Vraag:**

Het opstellen van de veiligheidsinstructie en introductiemateriaal is een verantwoordelijkheid van opdrachtgever, zoals ook is vastgelegd in art 8.7 van de raamovereenkomst. Dat betekent dat ook de vertaling een verantwoordelijkheid is van Opdrachtnemer. Kunt u deze eis daarop aanpassen?

**Antwoord:**

In eis 11 van hoofdstuk 3 van de aanbestedingsleidraad wordt bedoeld dat de instructie (les) en introductie dient te worden gegeven door opdrachtnemer. Op basis van de aanbestedingsdocumentatie zullen de flexwerkers ofwel Nederlands ofwel Engels spreken. Opdrachtgever zal ervoor zorgen dat de benodigde instructies beschikbaar zijn in het Nederlands en het Engels (art. 8.7 raamovereenkomst).

**Beantwoord op:** 28-11-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 182  
**Onderwerp:** Aanbestedingsleidraad 3 eis 10

**Vraag:**  
Kunt u de procedure rondom inzet reserves nader toelichten? Wanneer deze reserves niet nodig blijken te zijn ontvangen zij dan een minimale vergoeding van 3 uur per reservedienst?

**Antwoord:**  
Dit is een verplichting, kosten komen voor rekening van inschrijver

**Beantwoord op:** 28-11-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 183  
**Onderwerp:** Aanbestedingsleidraad 3 eis 9 (deze vraag graag zsm beantwoorden)

**Vraag:**  
In het kader van migratie geeft u aan dat opdrachtnemer akkoord moet gaan met het overnemen van uitzendkrachten van de huidige leveranciers, mits de uitzendkracht de overstap wil maken. Inschrijver is bereid uitzendkrachten van de huidige opdrachtnemers(s) over te nemen, echter zijn wij van mening dat de toezegging van het zonder meer overnemen van iedere de uitzendkracht die dat wil tot ongewenste situaties kan leiden. Het overnemen van de uitzendkrachten is wat ons betreft, zeker in het licht van de WAB, maatwerk op individueel niveau. Wij verzoeken u daarom deze eis te nuanceren. Inschrijver heeft een migratieproces dat voldoet en wet- en regelgeving voor migratie van zittende de uitzendkracht met als doel te voorkomen dat migratiekrachten in het kader van de WAB aangemerkt worden als payrollkrachten en wenst samen met Opdrachtgever na gunning het migratieproces af te stemmen. Hoe staat u tegenover deze procesgang?

**Antwoord:**  
Het is aan inschrijver om tijdens het implementatie en migratieproces te voorkomen dat uitzendkrachten als payrollkrachten worden aangemerkt.

Beschrijving hiervan kan in de beantwoording van de vragen worden opgenomen.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

184

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 3 eis 9 (deze vraag graag zsm beantwoorden)

**Vraag:**

In het kader van migratie geeft u aan dat opdrachtnemer verplicht is /moet garanderen om de huidige flexpool over te nemen. Inschrijver kan de uitzendkrachten echter niet verplichten om bij haar in dienst te treden. Kunt u bevestigen dat u zich er van bewust bent dat uitzendkrachten op basis van vrijwilligheid bij opdrachtnemer in dienst treden?

**Antwoord:**

Ja, dit is correct.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

185

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 3 eis 6

**Vraag:**

Er geldt sinds 1 juli 2012 voor inleners van uitzendbureaus die voldoen aan de NEN-4400 norm en die zijn geregistreerd in het SNA-register, een vrijwaringsregeling voor de inlenersaansprakelijkheid. In Nederland actief zijnde beursgenoteerde uitzendbureaus kunnen als alternatief voor het storten op de G-rekening zekerheid stellen voor de betaling van omzetbelasting en de loonheffingen. De Belastingdienst geeft aan uitzendbureaus die de vereiste zekerheid hebben gesteld jaarlijks een verklaring af. Inschrijver voldoet aan beide criteria en is in het bezit van een dergelijke verklaring. Op verzoek kunnen wij documentatie overleggen. Bent u akkoord met dit alternatief voor het gebruik van de G-rekening?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

186

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 3 eis 5

**Vraag:**

Als gevolg van de WAB en de Wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden (WTVA) hebben oproepkrachten naast gewerkte uren ook recht op vergoeding van ingetrokken of gewijzigde uren binnen 4 kalenderdagen voor aanvang van de werkzaamheden. Bent u zich hiervan bewust? Kunt u bevestigen dat in het geval van oproepkrachten, ingetrokken en gewijzigde uren binnen 4 kalenderdagen voor aanvang van de dienst doorbelast kunnen worden aan opdrachtgever?

**Antwoord:**

Daarvan zijn wij ons bewust en indien de uren door opdrachtgever worden ingetrokken of gewijzigd en aan werknemer moeten worden betaald, dan kunnen deze worden doorbelast.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
187

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Par 2.5.1

**Vraag:**

U geeft bij presentatie in de voetnoot aan dat de intercedent en de regiomanager aanwezig dienen te zijn. Inschrijver kent de functie regiomanager niet. Daarnaast komt dit niet overeen met uw vraag in de uitwerking van het gunningscriterium presentatie waar accountmanager vermeld is. Kunt u bevestigen dat de aanwezigheid van een accountmanager bij de presentatie gevraagd wordt?

**Antwoord:**

Opdrachtgever bedoelt dat naast de intercedent de direct leidinggevende aanwezig moet zijn.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
188

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad par 2.5 (deze vraag graag zsm beantwoorden)

**Vraag:**

U beschrijft hier wat de criteria zijn om een 6 of een 10 als score te geven. Wij verzoeken u voor de duidelijkheid ook aan te geven op basis van welke criteria de tussenliggende cijfers 7, 8 en 9 gegeven worden. Het is voor Inschrijvers en beoordelaars belangrijk de precieze kaders van de beoordeling te kennen zodat hierover achteraf geen onduidelijkheden

bestaan. Kunt u ons de beschrijving voor beoordeling met een 7, 8 of 9 verstrekken?

**Antwoord:**

6 punten: de Inschrijver voldoet aan het genoemde criterium maar biedt geen meerwaarde ten aanzien van het gevraagde 7 punten: de Inschrijver voldoet aan het genoemde criterium en biedt beperkte meerwaarde ten aanzien van het gevraagde. 8 punten: de Inschrijver voldoet aan het genoemde criterium en biedt meerwaarde ten aanzien van het gevraagde. 9 punten: de Inschrijver voldoet aan het genoemde criterium en biedt aanzienlijke meerwaarde ten opzichte van het gevraagde.

10 punten: de Inschrijver voldoet aan het genoemde criterium. De Inschrijver maakt het genoemde criterium zeer goed inzichtelijk. Het beschrevene biedt een grote meerwaarde ten aanzien van het genoemde criterium.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
189

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.2.2 blz 10

**Vraag:**

In paragraaf 2.2.2. van de leidraad stelt u dat Inschrijver bij vermeende tegenstrijdigheden en/of onvolkomenheden na kennisneming van de NVI een kort geding procedure dient op te stellen. Echter op grond van het aanbestedingsrecht dient u als aanbestedende dienst ook een klachtenprocedure op te nemen in de stukken, die ontbreekt nu. Kunt u een meldpunt voor klachtenafhandeling over deze aanbestedingsprocedure toevoegen en inschrijvers informeren over de klachtenprocedure?

**Antwoord:**

Zie paragraaf 9 onder 3: 3 Cure maakt ter uitvoering van de klachtenafhandeling bij aanbesteden gebruik van haar eigen klachtenmeldpunt. Een ondernemer die een klacht wil indienen stuurt een email via de berichtenmodule van Tendered aan de contactpersoon van opdrachtgever.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
190

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad par 1.3 (deze vraag graag zsm beantwoorden)

**Vraag:**

In de planning valt ons op dat u een vragenronde houdt in plaats van, in onze

branche gebruikelijke, 2 rondes. We merken dat de vragen van andere inschrijvers en de beantwoording van aanbestedende diensten regelmatig vraagt om een toelichting. Hiervoor is een tweede ronde heel geschikt. Bent u bereidt uw planning hierop aan te passen en een tweede NvI ronde in te richten voor een zo goed mogelijk aanbestedingsproces?

**Antwoord:**

Nee, het is niet mogelijk een tweede vragenronde in te lassen. De aanbestedende dienst heeft alle vragen met zorg beantwoord. Deze nota is voortijdig gepubliceerd dit betekent dat we u de ruimte bieden om eventueel tot 2 december 2022 tot 12.00 uur vragen te stellen over de gegeven antwoorden door de aanbestedende dienst. Zie ook het antwoord op vraag 29.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

191

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad par 1.3 (deze vraag graag zsm beantwoorden)

**Vraag:**

In de planning valt ons op dat de beantwoording van de vragen in de NvI pas op 5 december plaatsvindt. Dit past binnen de minimum termijnen uit de aanbestedingswetgeving maar aangezien u slechts een ronde vragen heeft betekent dit dat Inschrijvers pas na 5 december met uw antwoorden, op vaak cruciale vragen, aan de slag kunnen. Hierdoor blijft er weinig tijd over voor een kwalitatief goede offerte. Kan Cure voor cruciale vragen, aangegeven door inschrijver als "deze vraag graag zsm beantwoorden", eerder een antwoord bekend maken of zoals in onze volgende vraag aangegeven 2 vragenrondes inrichten?

**Antwoord:**

Opdrachtgever heeft voldoende tijd ingeruimd om de vragen zo goed mogelijk te beantwoorden. Opdrachtgever voorziet geen problemen voor opdrachtnemer. U kunt nog vragen stellen over de gegeven antwoorden tot 2 december 2022. U dient wel te vermelden op welke eerder gestelde vraag of gegeven antwoord, uw vraag betrekking heeft.

**Beantwoord op:** 28-11-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

192

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst par 1.1

**Vraag:**

Hier staat dat opdrachtnemer 'verplicht' is op aanvraag flexwerkers te

leveren. De dienstverlening tussen partijen ziet echter op een inspanningsverplichting, namelijk het ter beschikking stellen van flexibel personeel aan opdrachtgever. Inschrijver zal de diensten vanzelfsprekend uitvoeren naar beste inzicht en vermogen en conform hetgeen in de markt gebruikelijk is. Gelet op de aard van deze dienstverlening kan Inschrijver echter niet instemmen met een verplichting ten aanzien van haar dienstverlening. Kunt u gelet op voorgaande instemmen met het aanpassen van 'is opdrachtnemer verplicht' naar 'spant opdrachtnemer zich maximaal in op aanvraag...' etc? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.

**Antwoord:**

Nee, er is geen sprake van inspanningsverplichting maar van resultaatverplichting. Het doel van deze aanbesteding is voldoende flexkrachten in te kunnen zetten, zodat de bedrijfsvoering bij Cure niet in gevaar komt.

**Beantwoord op:** 24-11-2022

**Label:** Juridisch