

Vraagnummer	Ref. nr. Tender	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	48	Inschrijfas	Uitvoer	TenderNed eis 1	Het afschrift van de polis is een complex en uitgebreid document. Een samenvatting van deze polis is in een speciaal hiervoor door de verzekeraar opgesteld verzekeringscertificaat opgenomen. Bent u bereid dit verzekeringscertificaat te accepteren in plaats van het afschrift van de polis?	Ja, dit is tevens toegestaan.
2	6	Inschrijfas	Inhoud	Beschrijvend document, par. 1.4	U geeft aan in par. 1.4 aan: "Voor aantallen gebruikers wordt verwezen naar Bijlage 5". In bijlage 5 treffen we echter geen aantal gebruikers aan. Kunt u een opsomming geven van het aantal gebruikers, onderverdeeld in functie/rol in de betreffende applicaties (zowel FO als BO) voor onderstaande uit te voeren processen in het Sociaal Domein: Uitvoering Participatiewet (incl. re-integratie) – frontoffice en backoffice Uitvoering IOAW – frontoffice en backoffice Uitvoering Bijzondere bijstand – frontoffice en backoffice Uitvoering wet kinderopvang – frontoffice en backoffice Uitvoering energiekosten – frontoffice en backoffice Uitvoering Wmo – backoffice Uitvoering Jeugdwet – backoffice Uitvoering handhaving P-wet, Wmo – backoffice Uitvoering financiële administratie (debiteuren/invordering) – frontoffice en backoffice Uitvoering inburgering – frontoffice en backoffice Uitvoering werkgeversbijdrage – backoffice Uitvoering ESF administratie – backoffice Uitvoering IOAZ (Zelfstandigenloket) – frontoffice en backoffice Uitvoering Bbz (Zelfstandigenloket) – frontoffice en backoffice Uitvoering schuldhulpverlening ondernemers (Zelfstandigenloket) – frontoffice en backoffice Uitvoering coaching-/ re-integratietrajecten ondernemers (Zelfstandigenloket) – frontoffice en backoffice	Vanwege het brede gebruik van de applicaties zijn exacte aantallen nog niet bekend. Opdrachtgever zal deze aantallen zo snel mogelijk communiceren na deze nota van inlichtingen.
3	156	Inschrijfas	Inhoud	Beschrijving huidige en nieuwe situatie	U wenst een koppeling met verschillende systemen zoals Regicare, NextJeugd, MOplatform, enz Beschikken alle systemen waarmee u wenst te koppelen over een standaardkoppelvlak? Kunt u dit per gewenste koppeling aangeven	Naar het Mo-platform wordt geen koppeling gelegd. Voor het koppelen van de andere omgevingen wordt uitgegaan dat de nieuwe Programmatuur een standaard koppeling kan aanbieden. Het is vervolgens aan de leveranciers van NextJeugd en Regicare om hierop aan te sluiten.
4	28	Inschrijfas	Inhoud	Beschrijvend doc. Par. 3.	Inschrijver acht genoemde verzekeringsdekking disproportioneel. Bent u bereid de volgende verzekeringseis te accepteren: Beroepsaansprakelijkheid: € 1.250.000,- per gebeurtenis en per jaar; Bedrijfsaansprakelijkheid: € 1.250.000,- per gebeurtenis en € 2.500.000,- per jaar?	Nee, Opdrachtgever kan hier niet in meegaan. Zie antwoord 124.
5	91	Inschrijfas	Juridisch	Beschrijvend document, 3.4	Kunt u bevestigen dat wanneer de moedermaatschappij een concernpolis heeft afgesloten waaruit blijkt dat Leverancier meeverzekerd is, zij geen beroep doet op haar moedermaatschappij en zij derhalve ook niet zelfstandig een UEA hoeft in te vullen?	Dat is correct. Inschrijver dient aan te tonen dat zij verzekerd is. In het geval zij zelfstandig genoemd staat als verzekerde entiteit, hoeft zij geen beroep te doen op een derde (moedermaatschappij).
6	125	Inschrijfas	Inhoud	3.6.1 kerncompetenties	Door u worden een aantal kerncompetenties opgegeven gerelateerd aan de omvang van het verzorgingsgebied. Heeft aanbestedende dienst een reden om voor kerncompetentie 2 qua omvang en aantallen af te wijken van de overige kerncompetenties?	Ja, het is bij Opdrachtgever bekend dat de gevraagde kerncompetenties in grootte niet overal in dezelfde mate zijn toegepast in de markt. Om die reden is hiervan afgeweken in grootte tussen de kerncompetenties. Opdrachtgever stelt de in kerncompetentie 2 vermelde omvang van het verzorgingsgebied echter bij naar 40.000 in plaats van 50.000.
7	47	Inschrijfas	Proces	Beschrijvend doc. Par. 3.6.2 en 3.6.3	Kunt u bevestigen dat de bewijsstukken voor Kwaliteit (par. 3.6.2) en Milieu en duurzaamheid (par. 3.6.3) binnen 10 werkdagen na verzoek van u dienen te worden overlegd en niet bij inschrijving?	Ja, in geval van voornemen tot gunning wordt de winnende Inschrijver en de als tweede geëindigde Inschrijver gevraagd om deze bewijsstukken binnen 10 werkdagen aan te leveren.
8	148	Inschrijfas	Inhoud	beschrijvend document	3.6.2 Kwaliteit. Mag inschrijver ervan uit dat hij het certificaat ISO 9001 of andere bescheiden om dit aan te tonen niet hoeft te overleggen bij inschrijving maar bij gunning?	Zie antwoord op vraag 7
9	147	Inschrijfas	Inhoud	beschrijvend document	3.6.3 Milieu en duurzaamheid. Mag inschrijver ervan uit dat hij ISO 14001 of andere bescheiden om dit aan te tonen niet hoeft te overleggen bij inschrijving maar bij gunning?	Zie antwoord op vraag 7
10	149	Inschrijfas	Inhoud	Beschrijvend document	"U vraagt: 'U beschikt over een aansprakelijkheidsverzekering bedrijven met een dekking van tenminste € 1.000.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 5.000.000,- per jaar en een beroepsaansprakelijkheidsverzekering met een dekking van ten minste € 2.500.000,- per gebeurtenis, met een maximum van € 5.000.000,- per jaar.' bent u bereid het maximale beroepsaansprakelijkheid per termijn te verlagen naar € 2.500.000 en de dekking per gebeurtenis te verlagen naar € 1.250.000?"	Nee, Opdrachtgever kan hier niet in meegaan. Zie antwoord 124.
11	150	Inschrijfas	Proces	Beschrijvend document	"In bijlage 13- ""Functionele wensen" dient Inschrijver aan te geven, aan welke wensen Inschrijver invulling geeft. Kunt u bijlage 13 in word-formaat beschikbaar stellen?"	Ja, zie hiertoe de bijlage zoals deze bij deze nota van inlichtingen is gepubliceerd.
12	151	Inschrijfas	Inhoud	Beschrijvend document	"Wij ondersteunen graag uw gehele integrale aanpak en kunnen deze met onze applicatie optimaal ondersteunen. U wilt op 1 april 2024 live en laat de implementatiefasering over aan de leverancier. Begrijpen wij dat u akkoord bent met eerdere in productie name van door ons voorgestelde onderdelen, zoals bijv starten met WMO en jeugd?"	Ja, een eerdere Acceptatie is in overleg mogelijk. Deze datum is gekozen als advies uit de marktconsultatie en betreft de uiterlijke termijn voor oplevering. Ook eerdere deelopleveringen/-acceptatie is mogelijk mits de Acceptatie van het geheel uiterlijk op 1 april 2024 heeft plaatsgevonden. Overgang van Jeugd zal volgen op 31-12-2024.

Vraagnummer	Ref. nr. Tender	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
13	152	Inschrijffas	Inhoud	Beschrijvend document	U geeft aan: 'Deels kan hier ondersteuning voor vrijgemaakt worden maar uiteraard is de Opdrachtgever er bij gebaat wanneer dergelijke werkzaamheden zo min mogelijk werklast veroorzaken en impact hebben op haar organisatie. Het advies uit de marktconsultatie om niet op 1 januari als live-datum te hanteren, is om die reden ook omarmd. De wijze waarop tot deze live datum van 1 april 2024 wordt gekomen, laat de Opdrachtgever graag bij de Inschrijver/Leverancier. Een gefaseerde overgang of spreiding van de impact/inzet over een langere periode kan door de Opdrachtgever makkelijker worden gerealiseerd dan een hoge impact op capaciteit in een kort tijdsbestek.' Inschrijver gaat helemaal mee met uw redenatie dat de implementatie van een nieuw systeem gefaseerd moet verlopen en dat een expert de volgorde hiervan het beste kan kan bepalen. Ook moet de impact op uw organisatie zo gering mogelijk zijn. In de praktijk betekent een domeinbrede implementatie gespreid over 1,5 jaar toch dat iedere drie maanden een nieuw onderdeel live gaat, met alle impact voor de werklast en impact voor uw organisatie. Daarom stellen wij voor de totale gefaseerde overgang in 2,5 jaar te laten verlopen, hetgeen een uitbreiding van een jaar betekent.	Opdrachtgever kan hier helaas niet in meegaan.
14	1	Inschrijffas	Inhoud	Beschrijvend document, par. 5.3.1 Gunningscriterium 1: Demonstratie 6/7 december	Aangezien de medewerkers van het beoordelingsteam zelf ook moeten kunnen navigeren in de applicatie stelt inschrijver de vraag of het toegestaan is dat dezelfde casus bij meerdere verschillende klanten ingericht wordt?	Opdrachtgever geeft toestemming voor het gebruik van dezelfde casus bij meerdere verschillende klanten, maar vereist wel dat beide casussen ingericht worden.
15	2	Inschrijffas	Proces	Beschrijvend document, par. 5.3.1 Gunningscriterium 1: Demonstratie 6/7 december	Hoeveel tijd krijgt iedere leverancier op deze dag en zit er ook een tijdslimiet aan demo en het zelf kunnen navigeren in de applicatie door medewerkers van het beoordelingsteam?	Zie antwoord op vraag 18.
16	3	Inschrijffas	Proces	Beschrijvend document, par. 5.3.1 Gunningscriterium 1: Gebruiksvriendelijkheid	Bij gunningscriterium Gebruiksvriendelijkheid vraagt u om u een schriftelijke omschrijving van de use cases. Dienen inschrijvers deze schriftelijke uitwerking in te sturen op de uiterste datum voor het indienen van Inschrijvingen of aan te leveren op de dag van de presentatie/demonstratie?	Deze schriftelijke omschrijving van de use cases moet ingediend worden met de inschrijving, dus op de uiterste datum voor het indienen van Inschrijvingen.
17	4	Inschrijffas	Inhoud	Beschrijvend document, par. 5.3.1 Gunningscriterium 1: Gebruiksvriendelijkheid	Bij gunningscriterium Gebruiksvriendelijkheid vraagt u om u een omschrijving van de 2 use cases en hoe het beschreven proces wordt doorlopen. Kunt u een maximaal van 15 pagina per use case toewijzen om te voorkomen dat schermabeeldingen – ter ondersteuning van de het uitgeschreven proces - onleesbaar worden.	Uw omschrijving voor het gehele criterium gerbuiksvriendelijkheid is niet groter dan 15 pagina's A4 (inclusief eventuele afbeeldingen). Wanneer Inschrijver meer dan het gevraagde aantal pagina's A4 overlegt, worden uitsluitend de eerste 15 aangetroffen pagina's A4 beoordeeld.
18	22	Inschrijffas	Inhoud	Beschrijvend document Informatievoorziening Sociaal Domein Lelystad Par.5.3.1 & Bijlage 12: use cases	In het beschrijvend document geeft u o.a. aan m.b.t. de presentatie/demonstratie: "Hetgeen op schrift is ingediend, wordt middels uitvoering van de use cases in de demonstratie van de Inschrijving getoetst en beoordeeld in welke mate dit daadwerkelijk tot het beoogde effect heeft geleid. Inschrijver stelt daarvoor een demonstratieomgeving ter beschikking voor het demonstratieteam. Dit zijn personen van Opdrachtgever die dagelijks met de Programmatuur zullen werken. Deze personen doorlopen de use cases in de demonstratieomgeving en delen hun bevindingen met het beoordelingsteam". In de inleiding van de beschreven use cases staat o.a. het volgende:" De Inschrijvers die een geldige inschrijving hebben gedaan, zullen worden uitgenodigd om de demonstratie (demo) te geven (dinsdag 6 december en woensdag 7 december 2022). De Inschrijver wordt in de gelegenheid gesteld om aan de hand van use cases, te tonen hoe de daarbij behorende bewerkingen in de Oplossing van het Sociaal Domein dienen te worden uitgevoerd". Kunt u bevestigen dat de inschrijver de demonstratie verzorgt? Of voeren de leden van het demonstratieteam de door inschrijver beschreven werking van de oplossing en cases uit in aanwezigheid van de inschrijver? Graag uw toelichting.	Het volgende wordt verwacht: De Inschrijver verzorgt een presentatie over de inschrijving en de werking van de Programmatuur die Inschrijver aanbiedt. Het is tijdens de presentatie toegestaan door Opdrachtgever om vragen te stellen met betrekking tot de Inschrijving ter verdere verduidelijking. Deze presentatie duurt maximaal 60 minuten. Daarnaast verzorgt Inschrijver een demonstratieomgeving, waarin het beoordelingsteam vervolgens zelf de use cases doorloopt (ca 90 minuten). Het is toegestaan dat er maximaal 2 personen van Inschrijver aanwezig zijn tijdens het uitvoeren van de presentatie/demonstratie. Inschrijver heeft in totaal maximaal 150 minuten de tijd ten behoeve van de presentatie en demonstratie. Let op: vanwege het uitstellen van de uiterste termijn voor inschrijving vindt de presentatie/demonstratie plaats op 14 en 15 december 2022.

Vraagnummer	Ref. nr. Tender	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
19	7	Inschrijffas	Inhoud	Beschrijvend document, par. 5.3.2 Gunningscriterium 2: Implementatie	Wilt u het maximaal aantal pagina's voor dit onderdeel uitbreiden van 8 naar minstens 15 pagina's zodat de inschrijvers voldoende ruimte hebben om in te gaan op de gevraagde onderdelen (minimale punten en inhoudelijke aspecten) ?	Het maximaal toegestane aantal pagina's wordt aangepast naar 10 pagina's A4, excl. eventuele schematische weergaven van planningen of afbeeldingen.
20	153	Inschrijffas	Proces	5.3.2 Gunningscriterium 2: Implementatie	"U geeft aan: 'Uw omschrijving voor het gehele criterium is niet groter dan 8 pagina's A4 (inclusief eventuele afbeeldingen).' Voor het uitgebreide traject dat AD voor ogen heeft is 8 pagina's, incl afbeeldingen en een planning zeer beperkt. Daarom stelt inschrijver voor dit uit te breiden naar 15 pagina's en de mogelijkheid een aparte planning in een spreadsheet aan te bieden. Gaat u hiermee akkoord?"	Zie antwoord op vraag 19.
21	137	Inschrijffas	Inhoud	1.1.8 migratieplan	Hier wordt gesteld dat de informatiebronnen volledig overgebracht worden. Vragen: - Mogen de informatiebronnen omgezet worden naar een free ware data formaat om te voorkomen dat dure Oracle licenties aangeschaft moeten worden? - Is het enkel de data of ook raadpleegprogrammatuur? - Hoe wil aanbestedende dienst de bronnen raadplegen? - Alle documenten die niet in Djuma staan, moeten die ook overgenomen worden?	De Aanbieder geeft zelf aan op welke wijze de migratiedata wordt omgezet van de aangegeven bronnen naar de nieuwe Programmatuur. Data mag omgezet worden op de wijze waar de Aanbieder voorkeur aan geeft. Het gaat om data, niet om raadpleegprogrammatuur. Documenten, dossier moeten uit de bronnen overgezet worden naar het zaaksysteem Djuma waarop er een relatie wordt gelegd tussen het zaaksysteem en het (openstaande en gearchiveerde) clientendossier. Het gesloten clientendossier wordt in de nieuwe Programmatuur opgenomen en vastgehouden conform de daarvoor bepaalde duur - zie bijlage 14.
22	118	Inschrijffas	Inhoud	Begeleidend schrijven	In het begeleidend schrijven verwijst u over 'aantallen gebruikers' naar bijlage 5. In bijlage 5 worden aantallen gebruikers niet benoemd. Kunt u aangeven hoeveel gebruikers er gebruik maken van de applicatie? Kunt u dit aangeven per domein?	Zie antwoord op vraag 2.
23	109	Inschrijffas	Inhoud	Begeleidend schrijven	De aanbestedende dienst beschrijft in haar begeleidend schrijven een maximum van 8 pagina's (inclusief eventuele plaatjes). Kijkend naar wat de aanbestedende dienst uitvraagt in haar begeleidend schrijven, is 8 pagina's erg marginaal. Voor een compleet implementatieplan verwacht de leverancier uit te komen op 10 pagina's. Is aanbestedende dienst bereidt om het maximaal aantal pagina's voor het implementatieplan uit te breiden naar 10 pagina's?	Zie het antwoord op vraag 19.
24	115	Inschrijffas	Inhoud	Programma van eisen,1	U eist eindeloos opleidingen tot gebruikers het snappen. Dit is niet marktconform als dit vergeleken wordt met de aanbestedingen van de afgelopen 2 jaar. Wij verzoeken u dan de eis ook aan te passen naar het feit dat er gedurende de implementatie opleiding gegeven wordt aan de gebruikers van het systeem.	Opdrachtgever had niet de intentie een eindeloos aantal te verlangen. Opdrachtgever had wel de wens dat haar gebruikers voldoende zijn opgeleid om met het systeem te werken. Opdrachtnemer dient in gunningscriterium 2 in te gaan op de wijze waarop zij de medewerkers opleidt. De eis dat opleidingen herhaald dienen worden zonder beperking, komt hiermee te vervallen en zal worden gemaximeerd op één maal opnieuw volgen van een opleiding indien een medewerker niet het juiste niveau heeft bereikt.
25	8	Inschrijffas	Inhoud	Bijlage 4 PvE - CE5	De eerste vraag gaat over de beperking van modulen en/of componenten. Op basis van uw eisen en wensen hoeft leverancier slechts een beperkt aantal modulen en/of componenten te leveren om te voldoen. U geeft echter aan geen beperking hierop te willen. Daarmee zouden wij alle modules/componenten beschikbaar moeten stellen die wij binnen de oplossing hebben. Hiermee krijgt u echter heel veel functionaliteit die u niet nodig heeft en wordt de oplossing erg duur. Bent u bereid om de eis zo aan te passen dat u het Gebruiksrecht krijgt op werkende programmatuur waarmee aan de eisen en wensen die in deze aanbesteding gesteld worden wordt voldaan?	Het Gebruiksrecht geeft het recht op gebruik van de volledige werkende Programmatuur dat voldoet aan de eisen en wensen (zoals gesteld in deze aanbesteding) voor medewerkers van de gemeente Lelystad en gelieerde ketenpartners – waaronder het Werkbedrijf Lelystad, Welzijn Lelystad, Vluchtelingenwerk Lelystad, Jeugd Lelystad (JEL).

Vraagnummer	Ref. nr. Tender	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
26	9	Inschrijfas	Inhoud	Bijlage 4 PvE - CE5	De tweede vraag gaat over toekomstige ketenpartners. Wij kunnen uw huidige ketenpartners meenemen in onze aanbidding, echter zouden wij de eis met betrekking tot toekomstige partners graag aangepast willen zien. Gezien de aanbidding op basis van het inwonertal van gemeente Lelystad is en toekomstige partners ook buiten Lelystad kunnen liggen lijkt het ons redelijk dat wanneer partners buiten Lelystad liggen de leverancier de mogelijkheid krijgt om in dat geval de maandelijkse kosten te mogen verhogen. Bent u bereid om de eis hierop aan te passen?	Opdrachtgever begrijpt dat een onbeperkte toevoeging van gebruikers niet reëel is. Opdrachtgever blijft er echter bij dat het toevoegen van ketenpartners mogelijk moet zijn. Om die reden zal het volgende van toepassing zijn: De maandelijkse kosten worden gebaseerd op het inwoneraantal van de gemeente Lelystad zoals dit in de eisen is gesteld. In het geval het aantal Gebruikers echter meer afwijkt dan 15% van hetgeen in de aanbestedingsdocumenten is gesteld (de gebruikersaantallen zoals die nog worden gepubliceerd naar aanleiding van vraag 2) kan Leverancier een verzoek tot prijsverhoging indienen om tot een herziene prijs per inwoner te komen. Deze prijsherziening betreft maximaal het % overschrijding boven de bandbreedte van 15% (16% meer gebruiker leidt tot 1% hogere kosten, etc). Het aantal Gebruikers wordt gemeten naar de tijd dat die toegang hebben tot de Programmatuur. Bijvoorbeeld: één Gebruiker die toegang heeft gehad voor de duur van 3 maanden in het betreffende jaar, telt mee als 1/4de gebruiker voor dat betreffende jaar. Ook in het geval het aantal gebruikers lager ligt dan 15% onder het aangegeven aantal gebruikers kan een lager kostenniveau worden verzocht door Opdrachtgever. De werkwijze is dan gespiegeld. Een aanpassing (in welke vorm ook) is slechts geldig indien een voorstel van de ene partij door andere partij schriftelijk is geaccepteerd.
27	126	Inschrijfas	Inhoud	CE5: gebruikersrecht	De kosten van het gebruik van een SAAS applicatie worden grotendeels bepaald door het gebruik. De wijze waarop eis CE5 is omschreven, is het moeilijk te kwantificeren wat het gebruik van het systeem gaat zijn. Kan aanbestedende dienst meer kwantificering aanbrengen in het gebruik van de applicatie	Zie het antwoord op vraag 26.
28	62	Inschrijfas	Inhoud	Programma van eisen, 5	Aanbestede dienst eis het gebruikersrecht op de volledige werkende programmatuur (zonder enige beperking van modules en/of componenten) voor de medewerkers van de gemeente en gelieerde ketenpartners. We nemen aan dat het gebruikersrecht beperkt is tot de scope van de aanbesteding en de aangeboden functionaliteit conform het plan van eisen (de ICT prestatie). Kunt u dit bevestigen?	Zie het antwoord op vraag 26.
29	61	Inschrijfas	Inhoud	Programma van eisen, 6	Aanbestede dienst wenst de ICT prestatie beschikbaar te stellen aan bestaande en (toekomstig) gelieerde partijen voor het uitvoeren van taken op het gebied van sociaal domein. Akkoord gaan met deze eis zou voor opdrachtgever betekenen dat er geen controle meer is op het gebruik van haar applicatie. Dat is uiteraard om meerdere redenen niet gewenst. Kan opdrachtgever akkoord gaan met de toevoeging "Inschrijver gaar akkoord na afstemming en opdrachtverstrekking...."	De gemeente Lelystad werkt op dit moment (oktober 2022) nauw samen met haar directe ketenpartners; Werkbedrijf Lelystad, Welzijn Lelystad, JEL, IDO/MDF, Mercatus. Daarnaast worden er voor de flevolandse gemeente vanuit het samenwerkingsverband ZLF de Bbz werkzaamheden uitgevoerd voor de gemeenten Almere, Zeewolde, Dronten, Noordoostpolder en Urk.
30	10	Inschrijfas	Inhoud	Bijlage 4 PvE - CE6	Deze eis is voor Opdrachtnemer niet te overzien aangezien het een maximale looptijd van 20 jaar betreft. De opdracht wordt verlieslatend indien de ICT Prestatie aan veel meer gebruikers ter beschikking kan worden gesteld dan aanvankelijk voorzien. Inschrijver verzoekt u daarom te bepalen dat de ter beschikking stelling niet is toegestaan zonder instemming van Opdrachtnemer, welke instemming niet op onredelijke gronden wordt onthouden. Tevens verzoekt Inschrijver u op te nemen dat Opdrachtnemer haar instemming te allen tijde mag weigeren indien voorzienbaar is dat de verkrijger de ICT Prestatie ter beschikking stelt aan een grotere of andere groep gebruikers dan bij aanvang van de overeenkomst werd voorzien. Bent u hiertoe bereid?	Zie het antwoord op vraag 2 en op vraag 26.
31	11	Inschrijfas	Inhoud	Bijlage 4 PvE - CE7	Deze eis is voor Opdrachtnemer niet te overzien aangezien het een maximale looptijd van 20 jaar betreft. De opdracht wordt verlieslatend indien de ICT Prestatie aan veel meer gebruikers ter beschikking kan worden gesteld dan aanvankelijk voorzien. Inschrijver verzoekt u daarom te bepalen dat de ter beschikking stelling niet is toegestaan zonder instemming van Opdrachtnemer, waarna het gebruik van de ICT-prestatie voor toekomstige partners ook geprijsd kan worden.	zie antwoord 30
32	12	Inschrijfas	Inhoud	Bijlage 4 PvE - CE8	Deze eis is voor Opdrachtnemer niet te overzien aangezien het een maximale looptijd van 20 jaar betreft. De opdracht wordt verlieslatend indien de ICT Prestatie aan veel meer gebruikers ter beschikking kan worden gesteld dan aanvankelijk voorzien. Inschrijver verzoekt u daarom te bepalen dat de ter beschikking stelling niet is toegestaan zonder instemming van Opdrachtnemer, waarna het gebruik van de ICT-prestatie voor toekomstige partners ook geprijsd kan worden.	zie antwoord 29
33	127	Inschrijfas	Contract	CE9: Indexactie	Het index cijfer 62 is nog nooit op 1 oktober voor het jaar erop al bekend geweest. Hoe gaat aanbestedende dienst om met deze onwetendheid in relatie tot de met cijfers gevraagde onderbouwing?	In de tijdsvolgordelijkheid was dit anders bedoeld. De eis blijft in stand waarbij de data worden aangepast als volgt: Prijswijzigingen zijn mogelijk van 1 april 2025. Voorstellen tot prijswijziging zijn mogelijk tot 2 maanden voorafgaand aan de beoogde wijziging.

Vraagnummer	Ref. nr. Tender	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
34	94	Inschrijffas	Juridisch	Programma van eisen, 11	Kunt u bevestigen dat artikel 19 GIBIT onvoorwaardelijk van toepassing is op deze verplichting? Zo niet, kunt u toelichten wat u met deze bepaling wenst te regelen?	Hiermee bedoelt Opdrachtgever dat Leverancier verantwoordelijk is voor de levering van de ICT Prestatie. Opdrachtgever kan niet overzien welke Derdenprogrammatuur wordt ingezet.
35	60	Inschrijffas	Inhoud	Programma van eisen, 12	Facturatie vindt maandelijks achteraf plaats. Om de administratieve last te verlagen voor zowel opdrachtgever als opdrachtnemer, is het in de markt gebruikelijk om jaarlijks (vooruit) te factureren. Dit ook in verband met de inkoop van licenties (eveneens per jaar vooruit). Staat aanbestede dienst open om de facturatie definitie aan te passen naar jaarlijks vooruit? waarbij uiteraard rekening wordt gehouden met de verschillende tarieven in verband met het toevoegen van het domein "jeugd".	Nee, Opdrachtgever kan hier niet in meegaan. Opdrachtgever is echter bereid dit aan te passen naar maandelijks vooraf in rekening te brengen.
36	128	Inschrijffas	Contract	FE12	Facturatie van periodieke kosten mag pas plaats vinden naar integrale acceptatie. vragen: Sorteert aanbestedende dienst hier niet toch voor op een Big Bang overgang, immers door leverancier te maken kosten bij in productiegang mogen niet worden gefactureerd. Is aanbestedende dienst akkoord om indien gekozen wordt voor een livegang in delen dat per onderdeel na in productie name van het betreffende onderdeel de periodieke kosten gefactureerd mogen worden.	Nee, Opdrachtgever kan de fases en mijlpalen niet voorspellen en kan hier niet in meegaan. Opdrachtgever sorteert niet voor op een big bang oplevering. Dit kan in delen plaatsvinden, maandelijks kosten kunnen pas volgen na volledige Acceptatie.
37	13	Inschrijffas	Inhoud	Bijlage 4 PvE - FE12	Inschrijver veronderstelt dat u ook tijdens de implementatie periode verzekerd wilt zijn van (security-)updates en upgrades en nieuwe versies. Om dat te realiseren gaat de onderhoudsperiode en -vergoeding in nadat u toegang heeft gekregen tot de omgeving. Klopt onze veronderstelling en gaat u hiermee akkoord?	Nee, deze veronderstelling klopt niet. Zie het antwoord op vraag 36.
38	143	Inschrijffas	Inhoud	FE13 facturatie schema	Het voorgestelde facturatie schema in gekoppeld aan eis FE12 vergt een aanzienlijke voorinvestering van de leverancier zeker in relatie tot de lange aanlooptijd naar livegang. Vragen: - Is aanbestedende dienst zicht hier bewust van? - Waarom kiest aanbestedende dienst voor deze constructie van facturatie welke afwijkt van reguliere facturatie schema's conform GIBIT? - Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met een facturatie schema van 30% bij opdracht, 40% te factureren gedurende implementatie en het restant na acceptatie. Waarbij indien er sprake is van een gedeeltelijke livegang het acceptatie % per deelgebied wordt opgesplitst.	Opdrachtgever was zich bewust van hetgeen zij hier vraagt. Teneinde de financiering in meer of mindere mate gelijk te maken aan de inspanning, wordt dit aangepast als volgt: - 30% bij opdrachtverstrekking (ondertekening overeenkomst) - 25% 6 maanden na opdrachtverstekking - 25% bij Acceptatie - 20% bij het opgelost hebben van alle kleine gebreken tijdens de nazorgperiode.
39	14	Inschrijffas	Inhoud	Bijlage 4 PvE - FE13	Hier wordt ten nadele van Leverancier afgeweken van artikel 9.2 van de GIBIT waarin aangegeven is dat 30% eerst opeisbaar is na integrale Acceptatie. Bent u bereid aan te sluiten bij de GIBIT en onderstaand facturatieschema te accepteren: - 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten) - 35% na installatie - 30% na acceptatie of in gebruik name.	Nee, zie antwoord op vraag 38.
40	15	Inschrijffas	Inhoud	Bijlage 4 PvE - FE14	Hier wordt ten nadele van Leverancier afgeweken van artikel 9.2 van de GIBIT waarin aangegeven is dat 30% eerst opeisbaar is na integrale Acceptatie. Bent u bereid aan te sluiten bij de GIBIT en onderstaand facturatieschema te accepteren: - 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten) - 35% na installatie - 30% na acceptatie of in gebruik name	Nee, zie antwoord op vraag 38.
41	16	Inschrijffas	Inhoud	Bijlage 4 PvE - JE17	Andere derden kunnen bestaan uit grote toeleveranciers.. Het is onmogelijk om dergelijke derden te binden aan de door opdrachtgever opgelegde normen. Inschrijver verzoekt u daarom deze verplichting te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee bent u bereid om hier een inspanningsverplichting van te maken?	Nee, hier kan Opdrachtgever niet in meegaan. Opdrachtgever heeft een verantwoordelijkheid als opdrachtgever en verwacht dat Leverancier die verantwoordelijkheid als opdrachtgener ook neemt.
42	17	Inschrijffas	Inhoud	Bijlage 4 PvE - E33	Leverancier ontwikkelt de software uiteraard door op basis van nieuwe wet- en regelgeving. Het is echter moeilijk, zo niet onmogelijk, om te voorzien welke ontwikkelingen er gedurende de relatief lange looptijd van het partnership op ons af gaan komen. Leverancier zou graag de mogelijkheid willen hebben om geheel nieuwe modules (die ook een aanzienlijke ontwikkelingspanning kunnen vragen) of modules die buiten scope van de huidige wet- en regelgeving / aanbesteding vallen toch bij Opdrachtgever als meerwerk in rekening te mogen brengen. Bent u bereid om deze mogelijkheid in de eis op te nemen?	Het up to date houden van de afgenomen Programmatuur gericht op wet-/regelgeving, informatiebeveiliging, privacy dient onderdeel uit te maken van het reguliere Onderhoud op de Oplossing. Indien er sprake is van volledig nieuwe modules die aan de Programmatuur worden toegevoegd is er sprake van nieuwe functionaliteit waarover de Leverancier met de Opdrachtgever vooraf in gesprek gaat over de eenmalige vergoeding en structurele onderhoud hierop.
43	77	Inschrijffas	Juridisch	Programma van eisen, eis 33, 35, 139 en 385	Kunt u bevestigen dat op deze eis artikel 13 en 16 GIBIT van toepassing is?	Voor artikel 13 van de GIBIT 2020, zie artikel 18 van de Conceptovereenkomst. Artikel 16 van de GIBIT 2020 is van toepassing.

Vraagnummer	Ref. nr. Tendered	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
44	129	Inschrijffas	Inhoud	E33	In deze eis wordt verwezen naar ISO27001 / ISAE3402 normen. Dit zijn echter geen wet en regelgeving zoals aangegeven in de eerste alinea van de eis. Kan aanbestedende dienst hier een verduidelijking aangeven wat hiermee bedoelt wordt?	Voor de bescherming van de gemeentelijke data, is Opdrachtgever (net als alle overheidsinstanties) verplicht te voldoen aan de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO). Dit is een afgeleide van de ISO27001/2. Doordat de data in de cloud geplaatst en verwerkt wordt, is het noodzakelijk dat Opdrachtgever gedurende de looptijd van het contract, inzicht heeft in de beveiliging van zijn informatie. Gangbare certificeringen die dit aantonen zijn de ISO27001/2 (incl. passende v.v.t.) en/of ISAE3402, afgegeven door een onafhankelijke instantie.
45	114	Inschrijffas	Inhoud	Programma van eisen , 40	De wijze die u beschrijft is niet de marktstandaard. Leveranciers bieden dit aan via iDeal. Documenten met een QR-code voorzien is niet marktconform. We vragen u deze eis aan te passen.	De Programmatuur voorziet facturen en vorderingen van een iDeal-betaaloptie (bijvoorbeeld iDeal betaallink of QR-code). Facturen en vorderingen zijn voor de inwoner zichtbaar via het InwonersPortaal. Daarnaast moet het mogelijk zijn deze facturen via beveiligde email of post beschikbaar te stellen.
46	130	Inschrijffas	Inhoud	E68 2e functionaris	Kan aanbestedende dienst een voorbeeld aanleveren hoe de functionaliteit van deze eis in de praktijk moet werken?	Met de eis wordt bedoeld dat in de planning(afspraken-)module te zien is of een functionaris afwezig is en wie als vervanger van deze afwezige functionaris, wel beschikbaar is voor het maken van een afspraak. Daarnaast is het mogelijk om aan te geven wanneer de vervangende functionaris beschikbaar is.
47	155	Inschrijffas	Inhoud	Eisen E79	"De Programmatuur wordt gekoppeld met zaaksysteem/DMS (Djuma van Circle Software) voor het registreren en opslaan interne en uitgaande documenten (uitgaande post, mail, facturen e.d.) o.b.v. StUF-ZKN/ZDS, ten behoeve van de archivering (op basis van zaaktypen) en raadpleging van documenten in het DMS en opslag van procesinformatie in het zaaksysteem (eveneens op basis van zaaktypen). Op basis van Zaak- en Document Services (ZS-DMS) 1.1. (en later op ZGW-API). Vraag: de meeste van onze klanten willen een uitgebreidere koppeling dan de standaard STUF koppeling; Heeft u al nagedacht over de axacte invulling van deze koppeling"	Het uitgangspunt van Opdrachtgever is om koppelingen (waar mogelijk) via standaard koppelvlakken te realiseren, mits daarmee de in deze aanbesteding gespecificeerde eisen en wensen met betrekking tot het zaakgericht registreren van interne en uitgaande documenten en procesinformatie kan worden gefaciliteerd. Indien het, naar inschatting van Inschrijver, niet mogelijk is om deze eisen en wensen door middel een standaard StUF koppeling in te willigen, dan staat Opdrachtgever toe dat er zogenaamde leveranciers-koppelingen worden gerealiseerd. Dergelijke toestemming wordt enkel gegeven indien dit door Leverancier deugdelijk is onderbouwd en schriftelijk door Opdrachtgever is bevestigd.
48	113	Inschrijffas	Inhoud	Programma van eisen, 83	Deze eis is niet marktconform als we kijken naar de aanbestedingen van afgelopen 2 jaar. Wij verzoeken u nog eens zich goed te beraden over onder andere deze eis. Met name het aanmerken en oormerken voor besluit doeleinden en het gebruik van api is niet marktconform. Daarnaast is de functionaliteit van API's is nog niet volledig dekkend op de standaarden die er nu voor zijn.	De eis wordt gewijzigd in: "Het moet mogelijk zijn om de documenten en invoer in een dossier, die betrekking hebben op een besluit, te markeren en te filteren van de overige documenten en invoer. Op deze wijze dient een "besluitdossier" samengesteld te kunnen worden."
49	112	Inschrijffas	Inhoud	Programma van eisen, 84	Deze eis is niet relevant voor het dossier Sociaal Domein. Dit is een eis die bij het zaaksysteem hoort. Wij verzoeken u daarom deze eis te laten vervallen.	De eis houdt in dat documenten, dossiers, clienten die in het zaaksysteem worden geschoond - conform bijlage 14 - ook gerelateerde gegevens (records) in de Oplossing 1 op 1 geschoond worden. Zie tevens eis 85.
50	111	Inschrijffas	Inhoud	Programma van eisen, 88	Deze eis is niet marktconform als wij kijken naar de aanbestedingen van de afgelopen 2 jaar. Naast dat het ontzettend specifiek is wat er getoond moet worden en de onderdelen niet voor alle applicaties in het sociaal domein deze naam dragen of juist anders ingestoken zijn, is uit wetenschappelijk onderzoek gebleken dat een menselijk brein niet meer dan 8 onderdelen tegelijk kan interpreteren. wij zijn dan ook bang dat deze eis niet zal bijdragen aan de gebruikerstevredenheid. Wij verzoeken u daarom deze eis te laten vervallen.	In 1 scherm is informatie (en de status van) een client inzichtelijk. Denk hierbij aan bijvoorbeeld openstaande meldingen, openstaande aanvragen en/of caseload (processen), afloop van wettelijke doorlooptijden en actuele (en eventueel niet actuele) uitkerings(betaal)dossiers. Het is vanuit het cliëntenscherm (hoofdscherm), eenvoudig om door te klikken naar de actuele maar ook historische dossiers en meldingen bijvoorbeeld op tabs/achterliggende schermen..
51	110	Inschrijffas	Inhoud	Programma van eisen, 95	"Wij ondersteunen het instellen van voorkeuren voor gebruikers die onthouden worden door de applicatie. Is dit akkoord voor de aanbestedende dienst? "	Ja, dat is conform de eis.
52	108	Inschrijffas	Inhoud	Programma van eisen , 97	Een undo functionaliteit is een zeer breed begrip zoals u het op deze wijze formuleert. Daarmee is de kans aannemelijk dat er verschillen van interpretatie ontstaan tussen leverancier en aanbestedende dienst. Leverancier verzoekt u daarom de eis aan te passen naar het volgende: de oplossing beschikt over een mogelijkheid om foutief ingevoerde data te corrigeren door medewerker of beheerder. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	De ICT Prestatie beschikt over een mogelijkheid om foutief ingevoerde data te corrigeren door medewerker of beheerder.

Vraagnummer	Ref. nr. Tendermed	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
53	107	Inschrijfas	Inhoud	Programma van eisen, 102	Deze eis is niet marktconform en in geen enkele andere aanbesteding in het sociaal domein uitgevraagd. Gezien het feit dat de eis niet marktconform is verzoeken wij u deze eis te laten vervallen. De leverancier stemt al haar ontwikkelingen af met haar klanten en daarin worden ook zaken besproken als het "fijn werken" met de software waarvan dit onderdeel is.	Het eisnummer en de vraag lijken niet overeen te komen. In het geval eis 102 wordt bedoeld: Opdrachtgever verwacht logging van wijzigingen. Dit is naar de mening van Opdrachtgever relevant en marktconform. In het geval eis 103 wordt bedoeld, geeft Opdrachtgever hier aan dat zij geen eisen bedoelt in de zin van de definitie van eisen maar functionele verzoeken tot verbetering wenst in te dienen bij Leverancier. Het is vervolgens aan Leverancier om te bepalen of en hoe deze kunnen worden geïmplementeerd.
54	106	Inschrijfas	Inhoud	Programma van eisen , 104	Onze applicatie heeft kleurstellingen die door de gebruikersgroepen zijn gekozen en zorgen voor een optimale gebruikerservaring. Wanneer gemeente de look and feel kan aanpassen bestaat de kans dat de gebruikers een verminderde ervaring krijgen met de software. Daarom verzoeken wij u deze eis te laten vervallen. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Opdrachtgever laat deze eis vervallen en sluit aan bij de best practice van Leverancier.
55	158	Inschrijfas	Inhoud	Eisen E105	"Een interne documentcreatiETOOL voorziet in het creëren en beheren van documentsjablonen in de huisstijl (inclusief aparte logo's, indeling) van de Gemeente en haar ketenpartners/*Flevolandse gemeenten. Indien de Programmatuur geen documentcreatiETOOL heeft, kan er gebruik gemaakt worden van de standaard documentcreatiETOOL van de Opdrachtgever – Xential. De Programmatuur kan hiervoor de documentgenerator Xential van de Opdrachtgever automatisch starten, met single sign on voor Gebruiker, waarbij gegevens vanuit de Programmatuur worden samengevoegd met daarin (samenvoeg)velen die automatisch worden gevuld met zaakattributen en zaakeigenschappen worden gegenereerd. *note: tbv – uitvoering Bbz door Zelfstandige Loket Flevoland (Zlf). Vraag: Welke functionaliteiten moet de interne sjabloongenerator volgens u bevatten en wanneer geeft u voorkeur aan koppeling met Xential"	De standaard documentcreatiETOOL van de Leverancier kan worden ingezet waarmee sjablonen voor alle vormen van correspondentie met de Inwoner/Ondernemer kan worden samengesteld. De tool moet in combinatie met Microsoft Word werken.
56	120	Inschrijfas	Inhoud	Programma van eisen, 107	Aanbestedende dienst verwijst naar ValidSign, mag ValidSign ook vervangen worden met een eigen ontwikkelde tool voor digitaal ondertekenen? Welke conform wetgeving ook is aanbevolen door de overheid.	Nee - de eis voorziet in het koppelen met de standaard ondertekeningstool ValidSign van Opdrachtgever.
57	131	Inschrijfas	Inhoud	E107 Validsign	Deze eis wordt gelezen als een te realiseren koppeling. Is er meer informatie voorhanden hoe deze koppeling ingericht en vormgegeven kan worden?	Ja, zie hiertoe de bijlage zoals deze bij deze nota van inlichtingen is gepubliceerd.
58	103	Inschrijfas	Inhoud	Programma van eisen, 108	Leverancier verzoekt u het onderdeel single sign-on te laten vervallen uit deze eis. Dit is niet marktconform op dit moment. zeker als er sprake is van een bi-tool die bij aanbestedende dienst staat in plaats van bij de leverancier.	Gebruikers hebben (conform eis 132) door middel van Single Sign On (SSO) direct toegang tot alle onderdelen van de aangeboden Programmatuur. Wanneer de Programmatuur gebruik maakt van andere 'derden' applicaties uit het applicatielandschap van Lelystad, is Single Sign On geen vereiste.
59	105	Inschrijfas	Inhoud	Programma van eisen, 108	Deze eis is niet marktconform als wij dit vergelijken met de eisen van de gepubliceerde aanbestedingen van de afgelopen 2 jaar. Wij verzoeken de aanbestedende dienst de eis te laten vervallen of aan te passen naar het volgende: Leverancier levert een eigen ondertekeningsmechanisme die in de oplossing benaderbaar is.	Nee - de eis voorziet in het koppelen met de standaard ondertekeningstool ValidSign van Opdrachtgever.
60	104	Inschrijfas	Inhoud	Programma van eisen, 109	Standaard dashboarding is in het sociaal domein vrijwel niet mogelijk, iedere gemeente heeft zijn eigen behoefte. Leverancier stelt daarvoor business objecten/ datamarts beschikbaar zodat gemeente zelf de overzichten kan maken. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	De Opdrachtgever wil naast de geïntegreerde BI-tool - bij de Programmatuur - een standaard best practice set aan rapporten en dashboard aangeleverd krijgen die door Leverancier ook bij andere gemeenten uitstaan.
61	142	Inschrijfas	Inhoud	E118: statistiek	Naar mening van de inschrijver zijn de statistieken BAS en Fraude niet meer van toepassing.	Het betreft hier statieken die niet van toepassing zijn, de eis komt hiermee te vervallen.

Vraagnummer	Ref. nr. Tender	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
62	59	Inschrijfas	Inhoud	Programma van eisen, 119	Aanbestede dienst stelt als eis dat de programmatuur naadloos aansluit bij de applicaties binnen het bestaande applicatielandschap. Als inschrijver kun je hier geen garanties op geven aangezien niet alle (toekomstige) applicaties op voorhand bekend zijn en inschrijver geen zicht heeft op de roadmap van die specifieke applicaties. Kan aanbestede dienst deze eis aanpassen: Opdrachtnemer heeft een inspanningsverplichting om de programmatuur naadloos aan te laten sluiten op andere bij inschrijving bekende applicaties, maar geen resultaatverplichting.	"De Programmatuur sluit naadloos aan op en werkt correct samen met de bestaande applicaties binnen het applicatielandschap (zowel on-premise- als cloudapplicaties) - zie bijlage 5 huidige situatie. Voor de in het programma van eisen en wensen genoemde koppelingen (bijvoorbeeld Djuma, Unit4Financials, ValidSign, datawarehouse en diverse landelijke voorzieningen) geldt een resultaatverplichting, voor overige koppelingen geldt een inspanningsverplichting).
63	102	Inschrijfas	Inhoud	Programma van eisen, 124	Met deze eis sluit u vrijwel alle marktpartijen uit van deelname aan de aanbesteding. Leverancier heeft een volledige front-end wat responsive is. De backoffice is dat op dit moment nog niet. Leverancier heeft de ambitie om dit binnen nu en 3 jaar gerealiseerd te hebben. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	De Programmatuur heeft een responsive design. Het ontwerp is geschikt voor meerdere en diverse apparaten (van mobiele telefoons tot aan tablets/laptops), de Programmatuur mag niet gefixeerd zijn op een bepaalde resolutie en biedt daarmee een optimale gebruikerservaring voor eindgebruikers. (Deze functionaliteit moet minimaal vanaf Acceptatie ingevuld worden binnen de ICT Prestatie voor het onderdeel InwonerPortaal en frontoffice functionaliteit. Het is toegestaan om de backoffice functionaliteit tijdelijk non-responsive aan te bieden. Maximaal 2 jaar na Acceptatie dient dit onderdeel te zijn van de Programmatuur).
64	101	Inschrijfas	Inhoud	Programma van eisen, 125	Wij verzoeken u deze eis aan te passen naar waar dit relevant is. Dit is bijvoorbeeld bij het onderdeel facturatie niet relevant. We vragen u concreet aan te geven waar u deze functionaliteit beschikbaar wilt hebben.	Deze functionaliteit is relevant voor zowel de frontoffice- als de backoffice medewerkers. Aanbestedende dienst faciliteert voor haar medewerkers, zowel op de thuiswerkplek als op een kantoor werkplek, het werken met twee beeldschermen. Dit is daarmee de norm. Aanbestedende dienst wil derhalve dat haar Programmatuur deze werkwijze ondersteund. Met name in de uitvoering (mutaties, aanvragen, administratieve afhandeling, etc), gebruikt men vaak één mutatie-scherm om het daadwerkelijk werk uit te kunnen voeren en tegelijkertijd daarnaast een tweede beeldscherm (en dan vaak voor raadplegen van diezelfde klant) om zaken te kunnen beoordelen, opzoeken etc. In dat geval worden die beide schermen gebruikt om in één applicatie op één en hetzelfde moment, meerdere schermen tegelijk open te hebben. In het geval daar restricties in zitten vanuit Leverancier, ziet Opdrachtgever dat graag terug in de tweede nota van inlichtingen, zodat Opdrachtgever kan bepalen of daar van kan worden afgeweken.
65	18	Inschrijfas	Inhoud	Bijlage 4 PvE - E141	Hier wordt ten nadele van Leverancier afgeweken van artikel 21.6 Leverancier verzoekt u aan deze eis toe te voegen: "Opdrachtgever zal Leverancier echter eerst in staat stellen nadere informatie te verstrekken waarmee Opdrachtgever bedoelde naleving kan vaststellen. Indien Opdrachtgever desondanks aanleiding heeft aan te nemen dat niet wezenlijk conform de Overeenkomst wordt nagekomen, dan. kan hij maximaal éénmaal per jaar door een onafhankelijke, gecertificeerde, externe deskundige die aantoonbaar ervaring heeft met de te leveren ICT Prestatie een audit laten uitvoeren. Leverancier heeft het recht een deskundige te weigeren indien deze volgens Leverancier diens concurrentiepositie aantast. De audit zal beperkt zijn tot het controleren van de naleving van de verplichtingen uit de Overeenkomst. De deskundige zal een geheimhoudingsplicht hebben ten aanzien van hetgeen hij aantreft en zal alleen datgene rapporteren aan Opdrachtgever dat een tekortkoming oplevert in de nakoming van verplichtingen die Leverancier heeft op grond van de Overeenkomst. De deskundige zal een afschrift van zijn rapport aan Leverancier verstrekken." Tevens aan deze eis toevoegen dat de derde voorafgaande aan de audit een door Leverancier goed te keuren geheimhoudingsovereenkomst dient te ondertekenen.	Opdrachtgever laat deze eis vervallen. Hetgeen gesteld is in artikel 21 van de GIBIT, zal van toepassing zijn.
66	93	Inschrijfas	Juridisch	Programma van eisen, 141	Het is buitenproportioneel om te allen tijde op kosten van leverancier audits uit te voeren. Hierdoor bestaat er geen enkele incentive voor Opdrachtgever om haar kosten te beperken en voorts is het buitenproportioneel dat wanneer er geen schending is geconstateerd, leverancier deze kosten moet dragen. Leverancier wil u derhalve dringend verzoeken deze eis te schrappen en aan te sluiten op artikel 21.6 GIBIT. Indien u hiertoe niet bereid bent, horen wij graag waarom u het proportioneel vindt dat Leverancier deze kosten dient te dragen?	Zie antwoord op vraag 65
67	132	Inschrijfas	Juridisch	E141 Afwijking art 21.6 GIBIT	Het uitvoeren van audits is een kostbare aangelegenheid. Zoals de eis nu beschreven staat is er een niet te kwantificeren risico. Kan de aanbestedende dienst meer context aangeven wanneer men van dit recht gebruik wenst te gaan maken?	Zie antwoord op vraag 65

Vraagnummer	Ref. nr. Tender	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
68	92	Inschrijffas	Juridisch	Programma van eisen, 142	Deze eis is in strijd met de contractsvrijheid en voorts is het zeer ongebruikelijk dat leverancier voor het inschakelen van derden (waaronder alle onderaannemers) en ingeleende arbeidskrachten toestemming moet vragen aan opdrachtgever. Het is namelijk gebruikelijk dat leveranciers voor sommige projecten gebruik maken van een flexibele schil, daarbij komt dat het voor leverancier onmogelijk wordt om van leveranciers te wijzigen op het moment dat zij hiervoor bij haar klanten toestemming moet vragen. Mede in het kader van mogelijk beveiligingsincidenten waar leverancier snel moet kunnen schakelen is dit onwenselijk. Bent u derhalve bereid om dit artikel te schrappen?	Opdrachtgever wil niet dat (uitvoering van) de Overeenkomst zonder toestemming wordt overgedragen aan een derde partij. Het inschakelen van derden (middels onderaanneming) of ingeleende arbeidskrachten is wel toegestaan zonder schriftelijke toestemming, tenzij dat derden zijn waar een beroep voor de geschiktheidseisen op wordt gedaan. Zie ook antwoord Nv1 vraag 85. Eis 142 wordt aangepast naar "Het is de Leverancier verboden, zonder voorafgaande uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van de Opdrachtgever, de uitvoering van een Overeenkomst geheel of gedeeltelijk aan derden over te dragen of uit te besteden."
69	116	Inschrijffas	Inhoud	Programma van eisen, 178	Kunt u aangeven wat wordt bedoeld met "dataverkeer van de Gebruiker naar de programmatuur" en gaat aanbestedende dienst akkoord als dit via het GGI-netwerk verloopt.	Met "dataverkeer van de Gebruiker naar de programmatuur" bedoelen we dat het voor inwoners en medewerkers mogelijk moet zijn om via een internetverbinding met behulp van een 2 factor authenticatiemiddel toegang te krijgen tot de Programmatuur (mits hiervoor geautoriseerd). De gebruiker hoeft daarmee niet verplicht via GGI-Netwerk in te loggen om de programmatuur te kunnen gebruiken. Denk hierbij aan ambulante medewerkers tijdens keukentafelgesprekken en/of medewerkers bij ketenpartners. Het verkeer mag wel via GGI-netwerk verlopen, maar wordt niet verplicht voor de eindgebruiker.
70	19	Inschrijffas	Inhoud	Bijlage 4 PvE - E191	E-mail biedt niet de juridische waarborgen die vereist worden voor officiële communicatie met inwoners over zaken met rechtsgevolgen, zoals beschikkingen. Gaat u daarom akkoord met communicatie via de enige digitaal geaccepteerde en bewezen methode: koppeling met de MijnOverheid Berichtenbox?	Het versturen van email vanuit de Programmatuur is breder dan door inschrijver geschetst. Communicatie met inwoners over zaken met rechtsgevolgen (bijv. besluiten) gaan inderdaad altijd via MijnOverheid Berichtenbox/MijnLelystad. We willen echter ook vanuit de programmatuur email kunnen verzenden aan leveranciers en/of belanghebbende, ook over niet zaken zonder rechtsgevolgen.
71	100	Inschrijffas	Inhoud	Programma van eisen, 194	Deze eis is in vergelijking met aanbestedingen van de afgelopen 2 jaar niet marktconform. Buiten het feit dat het geen gebruikelijke eis is en daarmee onduidelijk is wat aanbestedende dienst precies beoogd te bereiken. Beschikt de oplossing over een eigen mogelijkheid om betalingen aan te maken conform standaarden. Wij verzoeken u daarom ook deze eis te laten vervallen.	Deze eis kan komen te vervallen. Is als zodanig reeds opgenomen als wens 51 in bijlage 13.
72	133	Inschrijffas	Inhoud	E194 internet kassa	Aan internet kassa dienstverlening zitten periodiek gestaffelde abonnements kosten verbonden. Wordt hier enkel de integratie bedoeld, of ook het gebruik?	Deze eis kan komen te vervallen. Is als zodanig reeds opgenomen als wens 51 in bijlage 13.
73	99	Inschrijffas	Inhoud	Programma van eisen, 201	Deze koppeling is in onze ogen niet meer marktconform met de huidige wet inburgering. Wij verzoeken u deze eis aan te passen naar de nog nieuwe vast te stellen koppeling voor de wet inburgering.	Het betreft hier een oude koppeling, niet in gebruik en de eis komt hiermee te vervallen.
74	98	Inschrijffas	Inhoud	Programma van eisen, 213	Op dit moment voldoet geen enkele leverancier in het sociaal domein aan deze eis. Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen in de aanbesteding of de datum van voldoen op te schuiven naar 1-1-2024. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	De Programmatuur moet voldoen aan Europese- en Landelijk geldende wet- en regelgeving. De op 12-02-2022 ingegane richtlijn geldt voor alle oplossingen die door de overheid worden ingezet. Deze eis wordt aangepast naar dat de Leverancier deze richtlijn binnen 2 jaar na Acceptatie heeft doorgevoerd op het Inwonerportaal.
75	117	Inschrijffas	Inhoud	Programma van eisen, 255	Gaat aanbestedende dienst akkoord met een deeplink naar een inkomstenformulier die maandelijks wordt klaargezet voor de burger?	Nee, dit is niet akkoord.
76	95	Inschrijffas	Inhoud	Programma van eisen, 259	Wij zien graag een berekening van uw draagkracht tegemoet, zodat wij weten hoeveel inspanning het ons kost om dit in te bouwen in de software.	Als bijlage bij deze nota van inlichtingen is een voorbeeld draagkrachtberekening opgenomen die niet alle componenten bevat die meegenomen dienen te worden.
77	134	Inschrijffas	Inhoud	E292 berichtenverkeer	Inschrijver gaat ervan uit dat hier het berichtenverkeer 323 bedoeld wordt ipv het 303 berichtenverkeer. is dat een terecht uitgangspunt?	Deze eis gaat over 303-berichten.
78	135	Inschrijffas	Inhoud	E304 verdeling beslag	Deze eis is naar onze mening in strijd met eis 33 nu het beslagrecht is gewijzigd.	De relatie met met Eis 33 wordt niet begrepen door Opdrachtgever. Het PondsPonds staat los van de beslagvrijevoet wet- en regelgeving. PondsPonds betreft verdeling van het beschikbare bedrag over de diverse schuldeisers. Dit moet in het systeem kunnen worden vastgelegd en berekend.

Vraagnummer	Ref. nr. Tender	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
79	136	Inschrijffas	Inhoud	E305 woonvoorziening	Kan aanbestedende dienst een toelichting even wat onder een beschikking woonvoorziening verstaan wordt? Is dit een bijzondere bijstandverstrekken?	De beschikking woonvoorziening wordt is ingezet voor het terugvorderen van het restbedrag van een beschikking woonvoorziening - naar rato te verhalen wanneer de klant gedurende de looptijd verhuist kan worden berekend. Hiervoor moet een debiteurendossier worden opgeboekt.
80	58	Inschrijffas	Inhoud	Programma van eisen, 335	Aanbestede dienst stelt als eis aan de programmatuur dat deze de mogelijkheid biedt voor het uitvoeren van control op rechtmatigheid op basis van AI. Het gebruik van dergelijke technologie is niet marktconform en sluit daarmee veel leveranciers uit van deelname aan deze aanbesteding. Kan aanbestede dienst haar eis bijstellen door alleen aan te geven wat het resultaat moet zijn en niet zozeer welke technologie hiervoor gebruikt moet worden?	De wijze waarop de gevraagde functionaliteit - het geautomatiseerd uitvoeren van controles mbv data en technology - wordt ingevuld met ondersteunende tooling is aan de Aanbieder. AI is in deze context als voorbeeld gebruikt.
81	55	Inschrijffas	Inhoud	Programma van eisen, 338	Aanbestede dienst stelt als eis een geautomatiseerde conversie mogelijkheid vanuit de oude omgeving naar de nieuwe programmatuur. Hierbij worden meerdere applicaties genoemd die onderdeel van de oude omgeving zijn. Het doel is dat de oude omgevingen volledig opgeruimd kunnen worden. Hoe wenst aanbestede dienst om te gaan met informatie / gegevens vanuit de "oude" applicaties die geen relevantie hebben met de aangeboden scope en ICT oplossing en dus geen onderdeel van de conversie kunnen zijn?	Informatie, gegevens die geen relevantie hebben op de aangeboden scope - bijvoorbeeld omdat aangegeven termijn uit bijlage 14 zijn verstreken - worden in de 'oude' applicatie vernietigd. Alle actuele openstaande dossiers en documenten waarvan het archieftermijn niet is verstrekken zullen volledig worden gemigreerd naar de nieuwe Oplossing.
82	56	Inschrijffas	Inhoud	Programma van eisen, 338	Aanbestede dienst stelt als eis een geautomatiseerde conversie mogelijkheid vanuit de oude omgeving naar de nieuwe programmatuur. Hierbij worden meerdere applicaties genoemd die onderdeel van de oude omgeving zijn. Voor een juiste aanbidding is het noodzakelijk om per te converteren applicatie precies te weten welke gegevens deze bevat, welke kwaliteit deze gegevens hebben en welke eisen / wensen hieraan worden gesteld in het kader van de archiefwet. Kan aanbestede dienst deze gegevens tot in detail verstrekken en als dat niet tot de mogelijkheden behoort de eis aanpassen dat de eis is dat er gedurende de implementatieperiode een plan van aanpak wordt opgesteld?	Conform antwoord op vraag 81 moeten de gegevens van de omgevingen - die betrekking hebben op de aangegeven taakvelden - volledig overgezet worden. De details hiervoor moeten tijdens het implementatieplan verder worden uitgewerkt in afstemming met de leverancier van de 'oude' applicatie.
83	138	Inschrijffas	Inhoud	E338 Conversie	Er wordt gesproken over een conversie uit MDU, PKO4all en Compas. Kan de aanbestedende dienst meer inzage geven welke gegevens overgenomen moeten worden uit deze systemen?	Vanuit MDU en PKO4all dienen alle (nog relevante) briefjablonen/modeldocumenten, werkprocessen en beleidsregels overgezet te worden naar de nieuwe Programmatuur. Compas levert gegevens over werktrajectbegeleiding waarvan de gegevensset tijdens de implementatiefase wordt vastgesteld.
84	57	Inschrijffas	Inhoud	Programma van eisen, 338	Aanbestede dienst stelt als eis een geautomatiseerde conversie mogelijkheid vanuit de oude omgeving naar de nieuwe programmatuur. Hierbij worden meerdere applicaties genoemd die onderdeel van de oude omgeving zijn. Omdat bij iedere conversie ook medewerking van de bestaande leverancier noodzakelijk is, kan inschrijven hiervoor alleen een inspanningsverplichting aangaan en niet zozeer een resultaatverplichting. Is aanbestede dienst akkoord om dat toe te voegen aan de eis?	De Leverancier voert de regie en coördinatie over de totale conversie waarbij een werkende geaccepteerde ICT Prestatie uiterlijk m.i.v. 01-04-2024 moet worden opgeleverd. De Opdrachtgever zal de leveranciers van de 'oude' applicaties hier vroegtijdig in meenemen en afspraken maken over de verwachte levering en termijnen.
85	53	Inschrijffas	Inhoud	Programma van eisen, 348	Kan aanbestede dienst aangeven in welke bronapplicaties welke correspondentie aanwezig is? Dit voor een inschatting van het te maken conversieplan.	Alle correspondentie is opgenomen in het zaakstelsel Djuma van Circle. In de conversie-/implementatiefase moet er een link op dossierniveau met het zaakstelsel worden gelegd.
86	54	Inschrijffas	Inhoud	Programma van eisen, 348	Correspondentie / documenten worden in de regel opgeslagen in het zaakstelsel van de gemeente. Die worden vervolgens vanuit de nieuwe applicatie ontsloten. Kan aanbestedende dienst deze eis dan ook verduidelijken door aan te geven wat zij verstaan onder bestaande correspondentie?	zie antwoord op vraag 85
87	139	Inschrijffas	Inhoud	E350/AE1 Opleiding	Zoals de eis hier omschreven staat is er een 'open einde' opleidingstraject gevraagd. (ook gerelateerd aan eis AE1). Wil aanbestedende dienst hier een maximum aan verbinden van het aantal herhalingen?	Zie antwoord op vraag 24.
88	97	Inschrijffas	Inhoud	Programma van eisen, 355	Wij nemen aan dat deze eis alleen tijdens de implementatie van kracht is. En u vervolgens gebruik maakt van de mogelijkheden die leverancier biedt via helpdesk en productgroepen?	De Leverancier voorziet in één contactpunt waar functioneel-gegevensbeheerder - conform eis 387 Gestelde tijden - vragen kunnen neerleggen. Voor de implementatiefase geldt dat de Aanbieder een projectleider aanstelt die voor de Opdrachtgever het direct aanspreekpunt is.
89	140	Inschrijffas	Inhoud	E355: single point of contact	Applicaties zoals door u gevraagd zijn zo breed, diep en groot dat een goede sparringspartner niet in een single point of contact kan zijn voor optimale dienstverlening. Is aanbestedende dienst akkoord dat de toegang via een single point of contact verloopt, maar dat het sparren over oplossingen niet via een single point of contact verloopt?	Ja - daar is de Opdrachtgever het mee eens - zie ook antwoord 88.

Vraagnummer	Ref. nr. Tendered	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
90	96	Inschrijffas	Inhoud	Programma van eisen, 356	Het vooraf vrijgeven van releasenotes is voor ons niet mogelijk. Deze kunnen namelijk nog wijzigen in de 2 weken na vrijgave. Wij verzoeken u deze eis aan te passen naar het feit dat de leverancier een releasenotitie meeleevert bij vrijgave van de nieuwe release. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Releasenotes tijdens vrijgave van een release in testomgeving is akkoord. Releasenotes ten tijden van productielivegang is niet wenselijk en niet akkoord.
91	52	Inschrijffas	Inhoud	Programma van eisen, 375	Kosten voor dataopslag worden geacht opgenomen te worden in de inschrijfprijs. Voor een leveranciers brengt dat een behoorlijk financieel risico met zich, zeker gelet op de onduidelijkheid in de scope van de conversie van de oude applicaties en de wijze waarop daar met documenten en data wordt omgegaan. Kan aanbestede dienst het volume aangeven van de data opslag vanuit de conversie alsook bevestigen dat data opslag op basis van fair use in de inschrijfprijs opgenomen dient te worden?	Opdrachtgever kan geen inschatting geven van het huidige volume van dataopslag. Opdrachtgever verwacht echter dat dit volume van dataopslag niet afwijkt van hetgeen andere opdrachtgevers gebruiken. In dat kader gaat Opdrachtgever ermee akkoord dat dataopslag op basis van fair use in de inschrijfprijs opgenomen dient te worden.
92	51	Inschrijffas	Inhoud	Programma van eisen, 392	Vanzelfsprekend is inschrijver verantwoordelijk voor het doorvoeren van wijzigingen binnen bestaande wet- en regelgeving. Het is echter buitenproportioneel om toekomstige aanpassingen van wet- en regelgeving onderdeel van de inschrijfprijs te laten zijn en de leverancier niet de mogelijkheid te bieden om hiervoor additionele kosten in rekening te brengen ter compensatie van de gedane investering. Leverancier kan namelijk niet op voorhand inschatten welke grote wijzigingen er komende jaren aan gaan komen en de impact hiervan op de ICT prestatie. Kan aanbestede dienst deze eis voor wat betreft de additionele kosten laten vervallen?	Zie antwoord op vraag 42.
93	20	Inschrijffas	Inhoud	Bijlage 4 PvE - E417	Bent u bereid niet sublicentieerbaar toe te voegen?	Ja, hiertoe is Opdrachtgever bereid. Eis 417 komt te luiden: De Inschrijver verleent aan Opdrachtgever een niet-exclusief, niet-overdraagbaar en niet-sublicentieerbaar Gebruiksrecht voor het gebruik van de ICT Prestatie zoals uiteengezet in deze Overeenkomst, alsmede alle nieuwe versies daarvan, gedurende de duur van de Overeenkomst welk recht de Opdrachtgever aanvaardt.
94	21	Inschrijffas	Inhoud	Bijlage 4 PvE - E418	Een eeuwigdurend Gebruiksrecht is duurder dan een licentie voor bepaalde tijd. Bovendien is het niet altijd mogelijk om dit te verlenen op software van derden. Naarmate het recht tot gebruik van een ICT prestatie meer gaat lijken op verkoop, vergroot dit het risico op uitputting van het auteursrecht. Ook dit risico, dat de leverancier over de verdere verspreiding van de ICT prestatie dan hij aan de gemeente heeft geleverd, geen zeggenschap heeft, zal ingeprijsd moeten worden (vb eeuwigdurende licentie wordt uitgeleend of verhuurd door de gemeente aan een andere gemeente). Bent u derhalve bereid een exclusief licentierecht overeen te komen?	Opdrachtgever is niet bereid tot een exclusief licentierecht, zoals ook opgenomen in Eis 417. Enkel voor op initiatief van Opdrachtgever ontwikkelde methodieken en programmatuur ontvangt Opdrachtgever een eeuwigdurend Gebruiksrecht op het proces.
95	49	Inschrijffas	Inhoud	Programma van eisen, 418	Wat bedoelt aanbestede dienst met een eeuwigdurend gebruiksrecht op het proces?	Opdrachtgever bedoelt hiermee dat het Gebruikersrecht voor op initiatief van Opdrachtgever ontwikkelde methodieken en programmatuur niet voor bepaalde tijd is.
96	50	Inschrijffas	Inhoud	Programma van eisen, 418	Kan aanbestede dienst aangeven hoe deze eis zich verhoudt tot de ICT oplossing in de vorm van SAAS applicaties? Methodieken en programmatuur, welke op verzoek van de opdrachtgever zijn ontwikkeld, hebben geen toepassingsmogelijkheid indien het gebruikersrecht van de applicatie niet meer van toepassing is. Kan aanbestede dienst deze eis in lijn brengen met de markt van SAAS applicaties?	Indien de volledige Programmatuur nog niet in Saas kan worden aangeboden dan kan een deel in ASP worden aangeboden voor een maximale duur van 2 jaar na Acceptatie.
97	141	Inschrijffas	Inhoud	E421.	Kan aanbestedende dienst een toelichting geven op deze eis?	Opdrachtgever wenst de mogelijkheid te hebben om tijdelijk eventuele experts in te kunnen huren als een situatie daarom vraagt, zonder beperkingen van de kant van de Inschrijver.
98	119	Inschrijffas	Uitvoerig	Programma van eisen, 433	U beschrijft dat een projectmanager om de week aanwezig dient te zijn in het stadhuis van Lelystad. Is het voor aanbestedende dienst akkoord al leverancier tweewekelijks digitaal aanwezig is?	Nee, in beginsel dient de contactpersoon namens de Leverancier tweewekelijks fysiek aanwezig te zijn in verband met de zichtbaarheid en mogelijkheid om (ook informeel) af te stemmen om de Implementatie goed te laten verlopen. Uiteraard zal worden overgeschakeld op digitaal contact als dit noodzakelijk is in het kader van coronamaatregelen.
99	90	Inschrijffas	Juridisch	Conceptovereenkomst, 2.3	Het is voor Leverancier niet duidelijk waarom de Nota van Inlichtingen op plek 4 in de rangorde staat. Leverancier stelt voor om de nota's van inlichten bovenaan in de rangorde te zetten, nu het kan voorkomen dat eventuele wijzigingen die voortvloeien uit de nota van inlichtingen niet goed worden doorgevoerd en het aanpassen van de overige documenten lastig kan zijn. Bent u derhalve bereid de nota's van inlichten bovenaan in de rangorde te zetten? Zo niet, kunt u uitleggen waarom niet en garanderen dat eventuele wijzigingen zullen worden doorgevoerd in de aanbestedingsstukken? Zo niet, kunt u garanderen dat alle wijzigingen juist worden overgenomen in de desbetreffende stukken?	De wijzigingen uit de Nota's van Inlichtingen worden verwerkt in de bovenliggende stukken. Deze worden voorafgaand aan ondertekening ter akkoord voorgelegd aan de Inschrijver aan wie het voornemen tot gunnen is uitgesproken.

Vraagnummer	Ref. nr. Tender	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
100	89	Inschrijfas	Juridisch	Conceptovereenkomst, 3.2 en 3.3	'Leverancier begrijp dat u zekerheid wenst dat u de maximale looptijd (20 jaar) van de dienstverlening van leverancier gebruik kunt maken. Hoewel inschrijver hoopt u deze maximale looptijd van dienst te mogen zijn. Kunnen zich (onverwachte) scenario's voordoen waardoor ook inschrijver de overeenkomst moet kunnen opzeggen. Kunt u ermee akkoord gaan dat ook inschrijver de overeenkomst kan opzeggen, na een looptijd van 10 jaar, met inachtneming van een opzegtermijn van 18 maanden voor Leverancier zodat u voldoende tijd heeft een nieuwe overeenkomst te sluiten?'	Opdrachtgever stemt hiermee in als volgt: na het verstrijken van de initiële contractduur heeft Leverancier de mogelijkheid de overeenkomst op te zeggen met een opzegtermijn van 30 maanden.
101	29	Inschrijfas	Contract	Bijlage 7A Concept Overeenkomst, Artikel 3.4 Duur van de Overeenkomst	Gezien de lengte van de maximale looptijd van 20 jaar verzoekt Inschrijver u de bepalingen van art. 3.3 omtrent verlenging wederkerig te maken door de volgende formulering "Partijen stellen elkaar uiterlijk 6 maanden voor het verstrijken van de initiële / dan geldende looptijd van de Overeenkomst schriftelijk in kennis indien geen gebruik wordt gemaakt van de verlengingsoptie. Indien de verlengingsoptie niet wordt uitgeoefend eindigt de Overeenkomst van rechtswege na het verstrijken van de initiële looptijd / op dat moment geldende termijn." Gaat u hiermee akkoord?	Nee, Opdrachtgever stemt daar niet mee in. Het afnemen van de verlengingsoptie is aan Opdrachtgever. Zie echter ook de beantwoording van vraag 100.
102	30	Inschrijfas	Contract	Bijlage 7A Concept Overeenkomst Artikel 4.1 Nakoming	Opdrachtgever vraagt door middel van het woord "garanderen" (onder andere) een perfecte prestatie uit, die beantwoordt aan iedere letter van de overeenkomst en iedere specificatie. IT prestaties zijn echter complex en kunnen onverhoopt fouten bevatten. Inschrijver streeft echter naar een maximaal kwaliteitsniveau. Daarbij past de uitdrukking maximaal inspannen beter. Daarom verzoekt Inschrijver u de aanhef van art. 4.1 te vervangen door: Leverancier spant zich maximaal in om te garanderen dat": Gaat u hiermee akkoord?	Opdrachtgever verwacht een invulling van de ICT Prestatie zoals die bij deze aanbesteding is beschreven. Bij een lagere/mindere invulling zou Inschrijver niet aan haar belofte voldoen. Opdrachtgever verlangt dus ook dat Opdrachtnemer de gevraagde ICT Prestatie invult. Opdrachtgever heeft echter begrip voor het feit dat niet nakoming het gevolg is van overmacht of buiten de schuld van Leverancier ligt, dit de Leverancier niet kan worden aangerekend. Artikel 10.2 van de GIBIT is en blijft dan ook van toepassing waarbij dit niet aan Leverancier kan worden toegerekend indien "de aanwezigheid van het Gebrek terug te voeren is op niet aan Leverancier toe te rekenen oorzaken of op niet door Leverancier geleverde of geadviseerde Programmatuur of apparatuur".
103	88	Inschrijfas	Juridisch	Conceptovereenkomst, 4.1	Er worden in artikel 4 nogal wat garanties gevraagd. Uiteraard behoort Leverancier te voldoen aan de gemaakte afspraken. Het probleem zit in het afgeven van een garantie, nu daar geen beroep op overmacht mogelijk is. Het komt er op neer dat in geval van externe invloeden, er geen garanties afgegeven kunnen worden. Daarbovenop is het zeer ongebruikelijk in de markt om een dergelijke, algehele garantie uit te vragen en is de uitvraag ook niet proportioneel. Leverancier kan daarom niet akkoord gaan met dit artikel en verzoekt u dit artikel te schrappen. Bent u derhalve bereid artikel 4 te schrappen? Zo nee, kunt u uitleggen waarom u dit proportioneel acht en wat de toegevoerde waarde is van deze garanties ten opzichte van de reeds overeengekomen verplichtingen (o.a. artikel 10 GIBIT)?	Zie antwoord op vraag 102.
104	63	Inschrijfas	Juridisch	Conceptovereenkomst, 4.3	Leverancier merkt op dat u in uw PvE op diverse plaatsen service levels hebt opgenomen. Leverancier snap dat je als gemeente de beste dienstverlening voor je medewerkers en klanten wil. In een SLA worden afspraken gemaakt over de servicenormen van een dienst of product. Een SLA kan de relatie tussen Leverancier en klant verbeteren, maar zeker ook verslechteren. Veel hangt af van de inhoud van een SLA en de mate waarin duidelijke en haalbare afspraken worden gemaakt die toegespitst zijn op de specifieke ICT-prestatie. Onze SLA is brancheconform en toegespitst op de door ons geleverde dienstverlening (SaaS) en het merendeel van de gemeenten die wij bedienen maakt gebruik van deze standaard SLA. In onze SLA is opgenomen dat aanbestedende dienst op elk moment de resultaten van de SLA kan opvragen. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord dat zij zelf de resultaten van de SLA opvraagt?	Opdrachtgever kan hier deels in meegaan. Naast hetgeen in artikel 4.3 van de Conceptovereenkomst is gesteld, is het tevens toegestaan de resultaten van de SLA te presenteren in de online beheeromgeving van de ICT Prestatie. Deze resultaten dienen overzichtelijk op één (web-)pagina getoond te worden (dus zonder heen en weer klikken naar sub-pagina's).
105	31	Inschrijfas	Contract	Bijlage 7A Concept Overeenkomst Artikel 4.4 Nakoming	Het is in de praktijk bijna altijd onmogelijk om aan te tonen dat iets niet aan jou toegerekend kan worden. Bent u derhalve bereid in beide situaties een inspanningsverplichting van toepassing te verklaren?	Nee, Opdrachtgever kan hier niet mee instemmen. Het inspannen om een dienst te leveren, houdt iets anders in dan er voor in te staan dat de dienst geleverd wordt. Opdrachtgever is echter van mening dat niet iedere omstandigheid aan Leverancier toe te rekenen is, waarvoor de mogelijkheid is opgenomen om aan te tonen dat dit niet aan Leverancier verwijtbaar is.
106	87	Inschrijfas	Juridisch	Conceptovereenkomst, 4.5	Kunt u bevestigen dat u niet het recht heeft de overeenkomst te beëindigen indien de tekortkoming gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis de beëindiging niet rechtvaardigt?	Opdrachtgever stemt hier deels mee in. Opdrachtgever bevestigt dat zij de Overeenkomst niet beëindigt indien de tekortkoming gezien de geringe betekenis de beëindiging niet rechtvaardigt.

Vraagnummer	Ref. nr. Tender	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
107	32	Inschrijffas	Contract	Bijlage 7A Concept Overeenkomst Artikel 4.6 Nakoming	Ontbinding is een zwaar middel en moet alleen bij zwaarwegende tekortkomingen mogelijk zijn. Inschrijver verzoekt u daarom het ontbindingsrecht te beperken tot gevallen van verzuim ter zake van een zwaarwegende verplichting, waarbij de aard van de tekortkoming de ontbinding met haar gevolgen rechtvaardigt, waarbij betaling voor de overeengekomen levering van goederen en diensten als een zwaarwegende verplichting wordt beschouwd. Bent u hiertoe bereid?	Opdrachtgever stemt hier deels mee in. Opdrachtgever bevestigt dat zij de Overeenkomst niet ontbindt indien de tekortkoming gezien de geringe betekenis de ontbinding niet rechtvaardigt.
108	86	Inschrijffas	Juridisch	Conceptovereenkomst, 4.7	Met de door u opgenomen beëindigingsmogelijkheden lijkt u af te wijken van de (redelijke) wettelijke bepalingen van boek 6 BW waar dit uitvoerig is geregeld. Zo staat in dit artikel de beëindigingsbevoegdheid los van enige (toerekenbare) tekortkoming van Leverancier en houdt deze geen rekening uw aandeel hierin (schuldeisersverzuim). Wij vinden dit artikel dan ook buitenproportioneel maar bovendien onnodig. Bent u derhalve bereid dit artikel te verwijderen en aan te sluiten bij de wet?	Nee, Opdrachtgever is hier niet toe bereid en sluit met dit artikel aan bij redelijkheid en billijkheid. In alle gevallen van beëindiging of ontbinding dient dat verwijtbaar te zijn aan Leverancier, waarbij zij een redelijke termijn tot herstel wordt geboden om gebreken te herstellen voordat er consequenties aan kunnen worden verbonden. Artikel 4.7 zal naar aanleiding van deze vraagstelling worden aangevuld met het feit dat dit aan Leverancier verwijtbaar moet zijn.
109	33	Inschrijffas	Contract	Bijlage 7A Concept Overeenkomst Artikel 4.7 Nakoming	Ad 1) Bent u bereid op te nemen dat de opschorting beperkt zal blijven tot het bedrag als verschuldigd voor de prestatie waarvan de (juiste) nakoming wordt betwist? Ad 2) De sanctie van ontbinding, zoals beschreven in art. 4.7 is zeer zwaar, onder andere omdat daardoor de verplichting ontstaat tot ongedaanmaking. Die mogelijkheid zou alleen moeten bestaan bij materiële tekortkomingen. Inschrijver verzoekt u daarom de bevoegdheid tot ontbinding te beperken tot gevallen waarin na het doorlopen van de acceptatieprocedure nog altijd sprake is van gebreken die productie belemmerend zijn, c.q. operationeel gebruik verhinderen. Inschrijver verzoekt u tevens om, indien gebruik wordt gemaakt van deze bevoegdheid tot ontbinding, het recht op schadevergoeding uit te sluiten. Anders zou leverancier immers zowel ongedaanmaking als schadevergoeding verschuldigd (kunnen) raken wat een dubbele en niet proportionele sanctie zou zijn met betrekking tot een geconstateerde tekortkoming. Bent u hiertoe bereid?	ad 1) Nee, dat is niet akkoord. Een klein deel van de ICT prestatie die niet wordt ingevuld, kan grote gevolgen hebben voor Opdrachtgever. ad 2) Nee, in het geval de overeenkomst wordt ontbonden dient alles zoveel mogelijk in de oorspronkelijke staat teruggebracht te worden. Hierbij wordt bedoeld op de materiële zaken waarbij tijd en gepleegde inspanning inderdaad niet meer teruggebracht kan worden. Dit laat het recht op een schadevergoeding onverlet.
110	85	Inschrijffas	Juridisch	Conceptovereenkomst, 4.8	Het is voor Leverancier ondoenlijk om bij elke klant toestemming te moeten vragen voor het vervangen van onderaannemers. Hierdoor kan leverancier bij potentiële beveiligingsincidenten ook niet adequaat handelen en is strijd met de contractsvrijheid. Bent u bereid om dit artikel te laten vervallen? Zo niet, bent u bereid om overeen te komen dat deze verplichting enkel geldt voor onderaannemers waar een beroep op wordt gedaan om aan de geschiktheidseisen te voldoen?	Opdrachtgever stemt in met het tweede voorstel waarbij dit enkel van toepassing is op onderaannemers op wie een beroep wordt gedaan om aan de geschiktheidseisen te voldoen.
111	84	Inschrijffas	Juridisch	Conceptovereenkomst, 8.1	Kunt u bevestigen deze tekortkoming toerekenbaar moet zijn aan leverancier?	Opdrachtgever bevestigt dat de tekortkoming als besproken in Conceptovereenkomst 8.1 toerekenbaar moet zijn aan de Leverancier
112	34	Inschrijffas	Contract	Bijlage 7A Concept Overeenkomst Artikel 8.2 Aansprakelijkheid verwerking persoonsgegevens	Artikel 14 verwijst naar de verzekering. Kunt u bevestigen dat u hier dient te verwijzen naar artikel 6.1 Aansprakelijkheid van de verwerkersovereenkomst: "Eventuele in de Hoofdovereenkomst overeengekomen beperkingen van de aansprakelijkheid hebben ook betrekking op de Verwerkersovereenkomst"?	Opdrachtgever gaat er vanuit dat vraagsteller artikel 8.2 bedoelt van de Conceptovereenkomst in de vraagstelling. De verwijzing zoals die is opgenomen is juist. Er wordt een verzekering verwacht. Let op: in artikel 18.4 en artikel 18.5 van de Conceptovereenkomst geven aan dat artikel 14.2 van de GIBIT 2020 niet van toepassing is en de bedragen van aansprakelijkheid zijn aangepast.
113	83	Inschrijffas	Juridisch	Conceptovereenkomst, 8.2	Bedoelt u artikel 13 GIBIT i.p.v. artikel 14?	Zie antwoord op vraag 112.
114	35	Inschrijffas	Contract	Bijlage 7A Concept Overeenkomst Artikel 9.1 Vernietiging en/of teruggave persoonsgegevens	Bent u bereid om een uitzondering te maken voor e-mailarchieven en andere back-ups, die tijdelijk worden bewaard maar op enig moment, conform interne procedures en termijnen, zullen worden vernietigd, in overeenstemming met de wet?	Ja, dit is akkoord. De termijnen zullen na het voornemen tot gunning verder worden afgestemd.

Vraagnummer	Ref. nr. Tender	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
115	36	Inschrijffas	Contract	Bijlage 7A Concept Overeenkomst Artikel 11.3 Prijs en betaling	Inschrijver stelt voor dat het middel van de opschorting slechts wordt toegepast na een schriftelijke ingebrekestelling waarbij de opdrachtnemer een redelijke tijd heeft gegund om de verplichting alsnog na te komen. De opschorting zal ook beperkt blijven tot het bedrag als verschuldigd voor de prestatie waarvan de (juiste) nakoming wordt betwist. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Opschorting zal pas plaatsvinden nadat een ingebrekestelling met een redelijke termijn tot herstel heeft plaatsgevonden en Leverancier zijn verbintenissen niet behoorlijk is nagekomen. De opschorting blijft echter niet beperkt tot het bedrag waar de nakoming over wordt betwist. Een klein deel van de ICT-Prestatie kan grote gevolgen hebben voor de plichten van Opdrachtgever en staat daarin niet in verhouding.
116	82	Inschrijffas	Juridisch	Conceptovereenkomst, 11.3	Kunt u bevestigen dat deze opschortingsbevoegdheid slechts naar ratio van de tekortkoming zal worden ingezet en met inachtneming van boek 6 BW?	Zie antwoord op vraag 115.
117	37	Inschrijffas	Contract	Bijlage 7A Concept Overeenkomst Artikel 13.1 Boete	Opdrachtnemer acht genoemde boete disproportioneel aangezien de aard en ernst van de tekortkoming en in hoeverre de schade verband houdt met een (toerekenbare) tekortkoming van Opdrachtgever hierbij niet worden meegenomen. Daarnaast heeft u reeds de mogelijkheid om schade in rekening te brengen conform artikel 18.4 van deze overeenkomst. Bent u derhalve bereid de boete te schrappen?	Nee, hiertoe is opdrachtgever niet bereid. Een boete zal echter niet worden opgelegd indien dit niet verwijtbaar is aan Leverancier.
118	81	Inschrijffas	Juridisch	Conceptovereenkomst, 13.1	Het is zeer ongebruikelijk om een boete op te nemen die ziet op de nakoming van de overeenkomst. Opdrachtgever heeft ruim voldoende mogelijkheden om nakoming af te dwingen en om eventuele schade vergoed te krijgen. Leverancier heeft zodoende voldoende prikkels om na te komen. Ook het feit dat er geen ingebrekestelling nodig is om de boete te laat verbeuren, is zeer ongebruikelijk in de markt en leidt tot een scheve verdeling van risico's tussen Leverancier en Opdrachtgever. Leverancier streeft naar een gezonde samenwerking en daar past een dergelijke boetebepaling niet bij. Bent u zodoende bereid deze bepaling te schrappen? Zo nee, kunt u uitleggen waarom u dit proportioneel acht?	Nee, zie het antwoord op vraag 117. Daarnaast wenst Opdrachtgever er aan toe te voegen dat het opleggen van een boete slechts plaatsvindt na een aanmaning waarin een redelijke termijn tot herstel wordt geboden.
119	80	Inschrijffas	Juridisch	Conceptovereenkomst, 14.2 en 14.4	Leverancier is niet bereid om inzage te verschaffen in haar arbeidsovereenkomsten. Daarnaast is het voor Leverancier niet mogelijk om een dergelijk breed auditrecht back-to-back aan alle partijen waarmee hij contracten aangaat ten behoeve van het verrichten van diensten oplegt, temeer het niet beperkt is tot de diensten onder deze overeenkomst. Het is al helemaal niet mogelijk om van die partijen op hun beurt weer te eisen dat zij dat ook doen en in de branche ook niet gebruikelijk. Dit betreft een vergaande inbreuk op de contractsvrijheid van Leverancier en is zodoende een onredelijke eis. Bent u derhalve bereid om artikel 14.2-14.4 te schrappen? Zo niet, kunt u toelichten waar uw bezwaar op ziet?	Opdrachtgever deelt deze mening niet. Opdrachtgever wenst samen te werken met partijen die conform Arbeidrechtelijke wet- en regelgeving werken. Opdrachtgever kan niet aansprakelijk zijn voor eventuele ondeugdelijke uitvoering door Leverancier. Daarom vereist Opdrachtgever in 14.2 dat Leverancier dit deugdelijk vastlegt, in 14.3 dat Opdrachtgever dit kan controleren, en in 14.4 dat dit ook geldt voor eventuele onderaannemers.

Vraagnummer	Ref. nr. Tender	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
120	38	Inschrijffas	Contract	Bijlage 7A Concept Overeenkomst Artikel 18.4 Toepasselijk recht	Opdrachtnemer acht de hoogte van de aansprakelijkheidseis disproportioneel, temeer het gaat om SaaS dienstverlening. Zoals u weet is er sinds jaren een beweging in de markt zichtbaar, waarbij bestaande programmatuur wordt vervangen door SaaS dienstverlening. Gevolg van deze transitie is dat er veel klanten tegelijkertijd gebruik zullen maken van hetzelfde (onderliggende) platform. Als er een storing optreedt in dit platform zullen alle gemeenten die van dit platform gebruik maken en de GIBIT hanteren, de mogelijkheid hebben om een claim in te dienen bij de leverancier. Het kan daarbij gaan om tientallen gemeenten. Als elk van die gemeenten een jaarvergoeding van € 50.000,- hebben aanbesteed kunnen tien gemeenten een claim neerleggen van in totaal 10 miljoen terwijl de gezamenlijke opdrachtwaarde over een periode van 4 jaar slechts 2 miljoen bedraagt. Dergelijke claims vormen op z'n minst een niet te verantwoorden bedrijfseconomisch risico, zijn voor de meeste bedrijven continuïteitsbedreigend, en zijn ook niet tegen redelijke bedragen te verzekeren. Kortom, met het hanteren van deze aansprakelijkheidseis staat het afdekken van de daadwerkelijke risico's bij de aanbestedende dienst in geen enkele verhouding meer tot de belangen van de opdrachtnemer. Nu dit in strijd is met het proportionaliteitsbeginsel (zie ook de Proportionaliteitsgids, paragraaf 9D) verzoekt inschrijver uw aanbestedende dienst om dit artikel conform onderstaande voorstellen aan te passen: Het is redelijk en gebruikelijk om aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade zoals gevolgschade en winstderving uit te sluiten. Aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade vormt een niet te overzien risico voor Opdrachtnemer. Bent u derhalve bereid de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor indirecte schade uit te sluiten en directe schade als volgt te definiëren: a) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden b) schade aan andere eigendommen; c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade; d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden e) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(em)en en daarmee samenhangende voorzieningen; f) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht; g) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.	Nee, Opdrachtgever kan hier niet in meegaan. Zoals in het betreffende artikel is aangegeven dient er een verband te staan tussen het gevolg en de gebeurtenis.
121	39	Inschrijffas	Contract	Bijlage 7A Concept Overeenkomst Artikel 18.4 Toepasselijk recht	Bent u bereid verschillende caps op te nemen van: - per schadeveroorzakende gebeurtenis is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: een bedrag dat gelijkstaat aan de in de twaalf maanden ervoor in totaal van Opdrachtgever ontvangen bedragen; - per jaar is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: maximaal 0,5 maal de hoogte van de Vergoeding; - met betrekking tot alle gebeurtenissen die zich gedurende de looptijd van de Overeenkomst voordoen is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: 1 maal de hoogte van de Vergoeding, met een maximum van EUR 5 miljoen. In voorkomend geval geldt steeds het maximum dat als eerste wordt bereikt.	Nee, hier kan Opdrachtgever niet in meegaan. Leverancier levert een ICT Prestatie die essentieel is voor Opdrachtgever.
122	40	Inschrijffas	Contract	Bijlage 7A Concept Overeenkomst Artikel 18.4 Toepasselijk recht	Verder verzoekt Inschrijver u te bepalen dat de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 13 mede zien op eventuele verbeurde boetes, malussen, service credits en ten gunste van opdrachtgever afgegeven	Nee, hier kan Opdrachtgever niet in meegaan.
123	79	Inschrijffas	Juridisch	Conceptovereenkomst, 18.4	Gezien de te verwachten opdrachtwaarde en hetgeen gebruikelijk is in onze markt (1x tot 4x de Jaarvergoeding per jaar) zijn wij van mening dat de aansprakelijkheid in het door u voorgestelde artikel zeer hoog is, daarnaast is het gebruikelijk in de markt om indirecte schade uit te sluiten van aansprakelijkheid. Bent u bereid de volgende aansprakelijkheid overeen te komen: "De aansprakelijkheid van Leverancier wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van een overeenkomst of uit enige andere hoofde ontstaan (waaronder begrepen garanties en vrijwaringen), is (per gebeurtenis waarbij samenhangende gebeurtenissen tellen als één gebeurtenis) beperkt tot vergoeding van schade tot maximaal het bedrag van de voor de overeenkomst bedongen prijs (excl. BTW). Deze beperking van aansprakelijkheid is van overeenkomstige toepassing op garanties en vrijwaringverplichtingen van Opdrachtnemer. In geen geval zal de totale vergoeding voor schade meer bedragen dan € 1.000.000,- (één miljoen euro).	Opdrachtgever heeft bij het opstellen van de maximale aansprakelijkheid aansluiting gezocht bij hetgeen vanuit verzekeraars wordt aangeboden. Opdrachtgever wenst dit niet vast te stellen op de "prijs" zoals door vraagsteller wordt verzocht omdat "de prijs" een andere definitie kent tijdens de implementatie dan tijdens de gebruiksfase. Zie tevens het antwoord op vraag 120.
124	78	Inschrijffas	Juridisch	Conceptovereenkomst, 18.5	Het is voor Leverancier niet duidelijk waarom Opdrachtgever de boete op de geheimhouding wil schrappen. Er wordt over en weer vertrouwelijke informatie gedeeld. Daaronder valt ook commerciële en technische informatie van Leverancier en die informatie dient als vertrouwelijk te worden behandeld. Bent u derhalve bereid om het schrappen van artikel 15.5 te laten vervallen? Zo nee, kunt u uitleggen waarom u de geheimhouding wilt ontdoen van de boetebepaling?	Dit betreft een foutieve vermelding. Artikel 15.5 van de GIBIT 2020 blijft van kracht. Zie tevens het antwoord op vraag 141.

Vraagnummer	Ref. nr. Tendered	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
125	27	Inschrijffas	Contract	Bijlage 7B Wachtkamerovereenkomst Artikel 3.1 Duur, ontbinding en beëindiging van de Wachtkamerovereenkomst	Bent u bereid de duur van de overeenkomst aan te passen naar een (1) jaar? Na zo'n periode kunnen wij niet meer garanderen dat wij een toepassing nog (in z'n geheel) kunnen leveren, conform de specificaties van de aanbesteding.	Zie antwoord op vraag 126.
126	76	Inschrijffas	Juridisch	Wachtkamerovereenkomst, 3.1	Een gestandsdoeningstermijn van (ruim) twee jaar is erg lang waarbij leverancier ook rekening moet houden met de allocatie van haar personeel. Doorgaans wordt een gestandsdoeningstermijn van één jaar afgesproken. Bent u derhalve bereid over een te komen dat na verloop van één jaar leverancier moet instemmen met het invoeren van de wachtkamerregeling?	Opdrachtgever begrijpt de achtergrond van uw vraagstelling. De looptijd is echter tot stand gekomen op basis van de verwachte doorlooptijd van Implementatie die reeds langer is dan één jaar. De wachtkamerovereenkomst geeft in artikel 2.6 een periode aan van 3 maanden van bekendmaking voorafgaand aan de inwerkingtreding aan. Aanvullend zal worden opgenomen dat Implementatie in gezamenlijkheid wordt afgestemd.
127	75	Inschrijffas	Juridisch	Wachtkamerovereenkomst, 3.4	Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat u enkel van dit recht gebruikt maakt op het moment dat u de wachtkamerregeling invoert?	Nee, dit kan ook tussentijds plaatsvinden. Het feit dat dit een recht is, maakt niet dat dat op ieder moment uitgeoefend zal worden maar dat dat uitgeoefend kan worden.
128	74	Inschrijffas	Juridisch	Wachtkamerovereenkomst, 7.1	"in de Nvi kunnen aanpassingen worden gemaakt op alle stukken, en meer specifiek op de wachtkamerovereenkomst en de aanbestedingsstukken. Bent u bereid om de volgende rangorde te hanteren: i. de nota's van inlichtingen d.d. [datum] en [datum], zie Aanbestedingsstukken (Bijlage 1). In geval van tegenstrijdigheid tussen de Nota's van Inlichtingen prevaleert de meest recente Nota van Inlichtingen; ii. deze Wachtkamerovereenkomst; iii. indien van toepassing: de Verwerkersovereenkomst (Bijlage 3); iv. de Aanbestedingsstukken, zie lijst Bijlage 1 met uitzondering van de Nota(s) van inlichtingen en de Gemeente Lelystad Inkoopvoorwaarden; v. Algemene Inkoopvoorwaarden GIBIT 2020; vi. de Wachtende Inschrijving (Bijlage 2). "	Zie antwoord op vraag 99.
129	73	Inschrijffas	Juridisch	GIBIT 2020, 1.26	Bent u bereid overeen te komen dat artikel 1.26 als volgt komt te luiden: "Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat in de aanbestedingsdocumenten kenbaar is gemaakt aan Leverancier."?	Ja, dat is akkoord.
130	41	Inschrijffas	Juridisch	Bijlage 8 GIBIT 2020 Artikel 4.2 Uitvoering overeenkomst	Ad ii) U weet dat in sommige gevallen de specificaties rondom gewijzigde wet- en regelgeving laat wordt vrijgegeven, waarna er vervolgens een extreem korte termijn is om deze aanpassingen aan te brengen en vrij te geven. Bent u daarom bereid de data en termijnen in dit artikel als niet-fataal te kenmerken, tenzij met betrekking tot een specifieke termijn of datum anders is overeengekomen?	Nee, dit is niet akkoord. Termijnen blijven gehandhaafd, met dien verstande dat bij zeer korte termijnen dit door Leverancier bij Opdrachtgever wordt gemeld om in samenspraak tot nieuwe termijnen te komen.
131	72	Inschrijffas	Juridisch	GIBIT 2020, 5.5	Benodigde aanpassingen aan het applicatielandschap zijn mogelijk enorme extra kosten voor Leverancier, die bovendien niet verzekerd zijn (het betreft immers geen schade, maar kosten om aan de overeenkomst te voldoen). Dit terwijl wij ons enkel kunnen baseren op de door u verstrekte informatie en zelf geen serieus onderzoek kunnen doen. Bent u bereid overeen te komen dat de kosten voor aanpassing van het Applicatielandschap enkel kunnen worden verhaald indien het de grove schuld is van Leverancier dat deze kosten niet zijn voorzien? Het kan niet zo zijn dat Leverancier als gevolg van onjuiste en/of onvolledige berichtgeving van Opdrachtgever deze aanvullende kosten moet dragen.	Nee, Opdrachtgever stemt hier niet mee in. In het bedoelde artikel is opgenomen "doch wel had behoren te voorzien". Hiermee wordt niet bedoeld dat Leverancier een onderzoek uitvoert van tevoren maar wel dat hiertoe de informatie zoals verstrekt in de aanbestedingsdocumenten, van toepassing is.

Vraagnummer	Ref. nr. Tendermed	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
132	42	Inschrijffas	Juridisch	Bijlage 8 GIBIT 2020 Artikel 7.10 Acceptatie	Het is belangrijk dat de verplichtingen van Leverancier met betrekking tot een project op enig moment eindigen. Temeer omdat het moment van acceptatie in veel gevallen een voorwaarde is voor de opeisbaarheid van een (deel)betaling. Als de Opdrachtgever de geleverde prestaties niet formeel accepteert maar wel in gebruik neemt wordt de Leverancier op disproportionele wijze op achterstand gezet. De Opdrachtgever is dan namelijk in de positie om: (a) de geleverde prestatie in gebruik te nemen als ware deze geaccepteerd; (b) niet te (hoeven) betalen; te eisen dat Opdrachtnemer werkzaamheden blijft verrichten waarvan mogelijk in dispuut is of die terug te voeren zijn op gebreken c.q. (het ontbreken van) overeengekomen specificaties. Opdrachtnemer rest niets anders dan een gang naar de rechter om laatstgenoemde te laten beoordelen of er wel of geen sprake is van een gebrek of zich voegen naar de eisen van zijn opdrachtgever. In veel gevallen zal de leverancier een gang naar de rechter willen vermijden vanwege de kosten, reputatieschade en om de relatie met de klant niet (verder) onder druk te zetten. Een dergelijke uitkomst is dan ook niet proportioneel. Bent u bereid het slot "tenzij de ... van Leverancier" te schrappen? Zo nee kunt u aangeven waarom niet en waarom de hiervoor genoemde bevoegdheid in de ogen van de aanbestedende dienst niet indruist tegen het proportionaliteitsbeginsel?	Opdrachtgever kan hier niet op voorhand mee instemmen. In het geval door toedoen van Leverancier geen Acceptatie plaatsvindt op de beoogde Acceptatiedatum maar Opdrachtgever wel aan haar verplichtingen moet voldoen, kan het hier beschreven artikel van toepassing zijn. In het geval dit niet aan Leverancier verwijtbaar is, vindt Acceptatie plaats zoals in het eerste deel gesteld is.
133	71	Inschrijffas	Juridisch	GIBIT 2020, 7.5, 8.9, 20.10, 20.11 en 20.13	De term 'ontbinden' heeft juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugnemen en dat Leverancier de door Opdrachtgever betaalde facturen moet terugbetalen. Gelet op de aard van de ICT-Prestatie is dit slecht uitvoerbaar. Kunt u er derhalve mee akkoord gaan dat ontbinding alleen kan gelden voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich meebrengt?	Nee, Opdrachtgever kan daar niet in meegaan. Voorzover dat mogelijk is, zal in dergelijk geval ontbinding worden toegepast.
134	64	Inschrijffas	Juridisch	GIBIT 2020, 8.10, 10.1 en 19.2	Kunt u bevestigen dat artikel 13 en 16 GIBIT van toepassing is?	Met betrekking tot artikel 13 van de GIBIT 2020: Zie artikel 18.4 van de Conceptovereenkomst. Met betrekking tot artikel 16 van de GIBIT 2020: Ja, dit is van toepassing.
135	43	Inschrijffas	Juridisch	Bijlage 8 GIBIT 2020 Artikel 8.10 en 10.1 Onderhoud en ondersteuning / Preventief en Innovatief Onderhoud	Garanties horen op een paar specifieke zaken betrekking te hebben niet op de gehele prestatie. Is de aanbestedende dienst bereid om de uitvraag van garanties te beperken tot de volgende onderwerpen, waarbij overige verplichtingen inspanningsverplichtingen zullen zijn: - Leverancier garandeert dat de overeengekomen prestatie geen inbreuk maakt op IE rechten van derden. - Er geen persoonlijk voordeel is verstrekt met het doel de tegenpartij te bewegen tot gunning van de opdracht - Leverancier niet opzettelijk de wet- en regelgeving die op de door haar te leveren prestatie van toepassing is, overtreedt.	Zie antwoord op vraag 102.
136	70	Inschrijffas	Juridisch	GIBIT 2020, 8.8	Leverancier merkt op dat u in uw PvE op diverse plaatsen service levels hebt opgenomen. Leverancier snapt dat je als gemeente de beste dienstverlening voor je medewerkers en klanten wil. In een SLA worden afspraken gemaakt over de servicenormen van een dienst of product. Een SLA kan de relatie tussen Leverancier en klant verbeteren, maar zeker ook verslechteren. Veel hangt af van de inhoud van een SLA en de mate waarin duidelijke en haalbare afspraken worden gemaakt die toegespitst zijn op de specifieke ICT-prestatie. Onze SLA is brancheconform en toegespitst op de door ons geleverde dienstverlening (SaaS) en het merendeel van de gemeenten die wij bedienen maakt gebruik van deze standaard SLA. Onderdeel hiervan is een periodiek overleg om de behaalde resultaten en uw vragen te bespreken. Uit ons tweejaarlijks klanttevredenheidsonderzoek (NPS) blijkt dat onze SLA zorgt voor een hoge klanttevredenheid. Wanneer wij gebruik kunnen maken van onze standaard SLA, in plaats van individuele service-levels af te spreken met al onze klanten, zal dit ook leiden tot kostenvoordeel voor u maar bovendien zorgen voor een dienstverlening die volledig is ingesteld op de overeengekomen Service levels. Kunt u daarom bevestiging dat de SLA van Leverancier van toepassing is en prevaleert boven de door u specifiek uitgevraagde servicelevels, dan wel dat deze in de concretiseringsfase nader vorm wordt gegeven?	De normen zoals die gesteld zijn in de eisen zijn en blijven van toepassing. Na gunning wordt de SLA in meer detail afgestemd. Hierbij blijven de in de eisen gestelde normen van kracht. Deze normen gelden voor iedere Inschrijver, waarbij Opdrachtgever na gunning geen onderscheid kan maken. In het geval niet aan de gestelde normen voldaan kan worden, wordt vraagsteller aangeraden hier vragen over te stellen. Na publicatie van de laatste nota van inlichtingen staan de eisen vast en kan daar niet van worden afgeweken.

Vraagnummer	Ref. nr. Tender	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
137	69	Inschrijffas	Juridisch	GIBIT 2020, 9	" Het GIBIT facturatieschema is niet helemaal duidelijk wanneer welke posten precies gefactureerd mogen worden. Leverancier zou deze onduidelijkheden graag wegnemen door een expliciet facturatieschema overeen te komen die recht doet aan de uitgangspunten van de GIBIT, zodat er sprake is van een balans tussen enerzijds het risico van voorfinanciering door Leverancier en om daarnaast een prikkel over te houden om tot een correcte Implementatie te komen. Kunt u akkoord gaan met het volgende schema? Eenmalige vergoedingen Van de eenmalige vergoedingen is: - 30% verschuldigd en facturering na opdrachtverstrekking, - 40% verschuldigd en facturering bij Livegang en; - 30% verschuldigd en facturering na integrale acceptatie. Periodieke vergoedingen - Gebruiksrechten van de software zijn voor 100% bij live gang van de omgeving verschuldigd, waarbij: - o 70% bij live gang van de omgeving wordt gefactureerd en; - o 30% na integrale acceptatie. - Kosten voor Hosting zijn voor 100% verschuldigd bij levering voor Opleidingsdoeleinden en/of uiterlijk bij Livegang. - Kosten voor Derdenprogrammatuur 100% verschuldigd bij Levering."	De GIBIT 2020, verwijst in artikel 9.2 reeds naar "tenzij anders overeengekomen". In dit geval prevaleert hetgeen is opgenomen in eis FE13 en FE14.
138	68	Inschrijffas	Juridisch	GIBIT 2020, 13.5	Onbepaalde aansprakelijkheid is voor leveranciers niet verzekeraar en derhalve een groot risico voor leveranciers. Tevens schrijft Voorschrift 3.9 D Gids Proportionaliteit voor dat de aansprakelijkheid gelimiteerd moet worden. Bent u derhalve bereid deze bepaling te laten vervallen? Zo nee, bent u dan bereid een aparte, hoge cap overeen te komen voor aanspraken in verband met schending van IE-rechten als bedoeld in artikel 17 GIBIT en door Toezichthoudende autoriteiten opgelegde boetes zoals bedoeld in dit artikel? We stellen een bedrag voor van € 2.000.000 per jaar.	Nee, Opdrachtgever kan dit risico niet overnemen van Leverancier. Vrijwaringen voor dood en letsel zijn gebruikelijk in de markt. Opdrachtgever heeft geen invloed op het intellectueel eigendomsrecht. Dit ligt volledig bij Leverancier. In het geval van een boete door een toezichthoudende instantie zal die naar rato worden verdeeld zoals de GIBIT 2020 en verdere wetgeving stellen. Hier dient ieder zijn deel in te nemen en kan dat niet op voorhand worden gemaximeerd. Daarnaast zijn bovenstaande zaken naar mening van Opdrachtgever verzekeraar en worden hier verschillende verzekeringen voor aangeboden.
139	67	Inschrijffas	Juridisch	GIBIT 2020, 13.5 (ii)	Het is op grond van wet en jurisprudentie gebruikelijk dat opzet of grove schuld van leidinggevend personeel leidt tot het vervallen van de aansprakelijkheidscap. Het is ongebruikelijk dat al het personeel van Leverancier hieronder valt en dit legt een grote druk op Leverancier. Bent u derhalve bereid om de bepaling in lijn te brengen met wet en jurisprudentie en de term Personeel te vervangen door Leidinggevend personeel?	Nee, hier kan Opdrachtgever niet in meegaan. Opdrachtgever neemt ICT dienstverlening af waarbij zij geen onderscheid maakt naar eventuele groepen medewerkers van Leverancier.
140	44	Inschrijffas	Juridisch	Bijlage 8 GIBIT 2020 Artikel 13.5 Aansprakelijkheid	Bent u bereid artikel 13.5 lid iii en iv te laten vervallen omdat daarmee een onbepaalde aansprakelijkheid wordt gecreëerd. Een onbepaalde aansprakelijkheid van opdrachtnemer is gelet op de bedrijfsbelangen van opdrachtnemer een te groot risico, staat niet in verhouding tot de opdracht en is onverzekerbaar. Wij verwijzen u hierbij tevens naar de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9 D waarin aangegeven is dat een onbepaalde aansprakelijkheid niet toegestaan is.	Zie hiertoe het antwoord op vraag 139.
141	66	Inschrijffas	Juridisch	GIBIT 2020, 15.5	Een vaste boete van EUR 50.000,- kan buiten proportioneel zijn gezien de ernst van de schending en de mate van verwijtbaarheid. Hierdoor kan de situatie ontstaan dat bij een beperkte schending door een van beide partijen een onverzekerbare boete wordt opgelegd die niet in verhouding staat tot schending. Voorts zou een partij die meent EUR 50.000,- schade te hebben geleden die aannemelijk moeten kunnen maken. Bent u derhalve bereid dit bedrag te verlagen naar EUR 10.000,-?	Ja, Opdrachtgever stemt hiermee in. Het in artikel 15.5 van de GIBIT 2020 vermelde bedrag wordt verlaagd tot EUR 10.000,-.
142	45	Inschrijffas	Juridisch	Bijlage 8 GIBIT 2020 Artikel 17.4 Intellectuele eigendom	In artikel 17.4 wordt melding gemaakt van overdracht van het Intellectueel Eigendomsrecht in geval van maatwerk. Omdat alles wat wij bouwen een relatie heeft met (aanpassingen op) onze standaard programmatuur (zie artikel 1.22 GIBIT 2020), waarover wij het Intellectueel Eigendomsrecht uitoefenen, is het niet mogelijk om deze intellectuele eigendomsrechten over te dragen. Het maximale dat we kunnen doen in voorkomende gevallen is een exclusief licentierecht overeen te komen. Dit doet recht aan de door ons gehanteerde licentiestructuur. Gaat u hiermee akkoord?	Ja, Opdrachtgever is daarmee akkoord. Artikel 17.4 van de GIBIT is niet van toepassing. Zie hiertoe hetgeen gesteld is in eis 418.

Vraagnummer	Ref. nr. Tender	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
143	46	Inschrijffas	Juridisch	Bijlage 8 GIBIT 2020 Artikel 20.14, 22.6, 22.7, 22.8 en 22.9 Exit-plan, overstap, beperkte voortzetting, overdracht en verlengd gebruik	De artikelen 20.14, 22.6, 22.7, 22.8 en 22.9 gaan over de exit en de periode na de exit. Er worden aspecten beschreven die voor ons niet acceptabel zijn. In een exit-plan wordt uitgebreid ingegaan op alle aspecten van de exit zo ook de termijn, gevolgen beëindiging en criteria voor enig voortgezet gebruik. Wij stellen voor op dit punt na gunning specifieke afspraken te maken met als doel dat het exit-plan naadloos aansluit op onze specifieke dienstverlening. Bent u hiertoe bereid?	In het exit-plan dient inderdaad na gunning beschreven te worden. De artikelen zoals genoemd in de vraagstelling, gelden voor alle mogelijke Inschrijvers. Deze blijven ook na gunning in stand. In het geval de artikelen onoverkomenlijkheden bevatten zoals vraagsteller stelt, vernemen wij die graag zo spoedig mogelijk. Na publicatie van de laatste nota van inlichtingen staat de overeenkomst en de voorwaarden vast.
144	65	Inschrijffas	Juridisch	GIBIT 2020, 21	Een auditrecht dat niet is gemaximeerd en voor elk van onze klanten geldt is in het kader bescherming van persoonsgegevens van andere klanten niet verdedigbaar; wij kunnen simpelweg niet de door u verwachte beveiliging garanderen als elke klant continu en te allen tijde alles mag inspecteren. Bent u bereid overeen te komen dat een TPM hiervoor voldoet?	De gemeente Lelystad heeft 'de right to audit' opgenomen als vangnet opgenomen in de eisen. Dit voor het geval er gedurende de looptijd van het contract ernstige bedenkingen zijn, of wanneer er in de toekomst geen geldige ISO27001/2 (incl. passende vvt) en/of ISAE 3402 certificering overlegd kan worden. De toezegging dat een TPM volstaat kunnen we op basis van deze vraag niet afgeven, dit i.v.m. de ontbrekende context m.b.t. de scope en het te toetsen normenkader van de TPM. De TPM volstaat, op het moment dat de volledige geleverde dienst binnen scope valt en het de toetsen normen (bijv. SOC2/ISAE3402/ISO27001 en 27002/BIO) invulling geeft aan de wet-regelgeving zodat de gemeente Lelystad voor het leveranciersgedeelte voldoet aan haar BIO-verplichting.
145	146	Inschrijffas	Inhoud	prijsformulier	"U vraagt Jeugd apart te houden in de prijsopgave, terwijl dit onderdeel uitmaakt van ons integrale aanbod en impliciet in de andere bedragen is verwerkt Het splitsen is dan alleen een administratieve inschatting van het percentage dat Jeugd van het geheel uit maakt, is dat voldoende voor u?"	Ja, dat is akkoord. Deze splitsing is gemaakt op basis van het feit dat Jeugd pas op later moment wordt opgeleverd en de kosten die daarmee gemoeid zijn vanaf de datum van acceptatie van het onderdeel Jeugd in rekening kunnen worden gebracht.
146	23	Inschrijffas	Uitvoer	Bijlage 11 Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen (MVO) Verlagen SROI-percentage	Een sociale tegenprestatie gekoppeld aan een softwareapplicatie is anders dan een sociale tegenprestatie gekoppeld aan, bijvoorbeeld, een bouwproject. Voor softwareapplicatie geldt dat de arbeid specialistisch werk betreft, waar hooggeschoolde mensen voor nodig zijn. Ondanks de invulmogelijkheden die worden aangeboden in Bijlage 11 Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen, zou de Social Return verplichting, zoals deze nu in Bijlage 11 wordt beschreven, een dusdanige impact hebben op Opdrachtnemer dat dit onherroepelijk tot verdringing van bestaande banen zou leiden. Gezien het feit dat Opdrachtnemer levert aan veel decentrale overheden, hebben wij tevens veel te maken met Social Return verplichtingen. Arbeidsparticipatie en sociale inkoop binnen onze facilitaire afdeling, bijvoorbeeld op het gebied van groenvoorziening, catering en schoonmaak, hebben wij reeds middels Social Return verplichtingen invulling gegeven. Dit betekent dat de Social Return kansen op arbeidsparticipatie binnen de bredere bedrijfsvoering laag zijn, waardoor het sociale rendement beperkt is. De uitvraag ten aanzien van Social Return, 5% van de totale opdrachtsom, is van dusdanige omvang dat deze buitenproportioneel is tot het type opdracht. Ook betreft deze aanbesteding een arbeidsextensieve opdracht met een looncomponent lager dan 30%. Het is gebruikelijk om het percentage Social Return bij een arbeidsextensieve opdracht naar beneden bij te stellen. Opdrachtnemer is daarom van mening dat een percentage van 2% van de totale opdrachtsom proportioneel is op deze aanbesteding. Bent u bereid om het Social Return percentage te verlagen naar 2% van de opdrachtwaarde?	Het antwoord op deze vraag volgt zo spoedig mogelijk.
147	24	Inschrijffas	Uitvoer	Bijlage 11 Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen (MVO) Sociale inkoop buiten Concern voor werk	Gemeente Lelystad benoemt in Bijlage 11 Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen dat bij Inkoop/Sponsoring/Detachering de Betaalde rekeningen aan Concern voor Werk mogen worden opgevoerd. Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever om hier ook andere Sociale Ondernemingen in op te nemen, niet enkel een sociale onderneming uit Lelystad. Buiten Concern voor Werk zijn er vele andere sociale ondernemingen, onder andere erkent met het PSO30+ certificaat. Deze PSO30+ erkende sociale ondernemingen voldoen aan de gestelde kwantitatieve eisen van artikel 2.82 van de Aanbestedingswet. Gaat Opdrachtgever ermee akkoord dat bij Inkoop/Sponsoring/Detachering de Betaalde rekeningen aan Sociale Ondernemingen mogen worden opgevoerd?	Het antwoord op deze vraag volgt zo spoedig mogelijk.

Vraagnummer	Ref. nr. Tender	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
148	25	Inschrijffas	Uitvoerir	Bijlage 11 Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen (MVO) Lelystadse cliënten	Gemeente Lelystad benoemt in Bijlage 11 Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen het volgende: De SROI hoeft niet per se binnen de betreffende opdracht of het aangenomen werk te worden gerealiseerd. Deze kan ook op een andere locatie binnen het bedrijf of bij een toeleverancier worden gerealiseerd. Wel dient de SROI ingevuld te worden met in principe Lelystadse cliënten, passend binnen de SROI-tabel zoals opgenomen in hoofdstuk 5.2. In bijlage 11 Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen wordt bij People omschreven dat het gaat om de welzijn van de medewerkers van het bedrijf, maar ook van de maatschappij als geheel. Het creëren van arbeidsplekken wordt daarbij bemoeilijkt door de fysieke afstand tussen gemeente Amsterdam en de locaties van Opdrachtnemer. Het verzoek is om, onder andere op gronde van non-discriminatie, SROI niet te beperken tot Lelystadse cliënten. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Het antwoord op deze vraag volgt zo spoedig mogelijk.
149	26	Inschrijffas	Uitvoerir	Bijlage 11 Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen (MVO) Cursus omgaan met de computer	Door het hogeschoolde werk binnen een IT bedrijf is het realiseren van plaatsen voor de Social Return doelgroep niet altijd mogelijk. Opdrachtnemer zou daarom graag opleidingen geven, los van eventuele plaatsingen. De inzet van opleidingen vergroot immers de kansen op de arbeidsmarkt van mensen uit de Social Return doelgroep. Opdrachtnemer heeft dit al meerdere malen en naar tevredenheid van gemeenten uitgevoerd. Is het geven van opleidingen als invulling van Social Return toegestaan?	Het antwoord op deze vraag volgt zo spoedig mogelijk.
150	5	Inschrijffas	Inhoud	Bijlage 12 Usecases	In deze bijlage staan UC1 en UC3 qua nummering als usecases benoemd. Klopt het dat er in totaal 2 usecases zijn (UC1 en UC3) en dat er geen UC2 bestaat?	Ja, dit klopt.
151	157	Inschrijffas	Inhoud	Use cases sociaal domein	Denkt u dat de gebruiksvriendelijkheid voor alle gebruikers afdoende te beoordelen is voor het integrale systeem als gebruikers hun eigen domein niet terug zien in de use cases	Ja, gebruikers kunnen dit afdoende beoordelen.
152	144	Inschrijffas	Inhoud	Use cases sociaal domein UC3.8	Klant verzoekt om voorschot; U definieert niet de stap voor onderzoek of dit ook kan maar zet direct een betaling klaar.Wilt u het beoordelen voor het recht hebben op een voorschot niet in het systeem?	Ja, maar dit onderzoek vindt achteraf plaats. Het verstrekken van een voorschot is wettelijke bepaald. Als Opdrachtgever de aanvraag niet binnen 4 weken in behandeling neemt, moet zij een voorschot verstrekken. Een voorschot moet voor betaling worden klaargezet. Het voorschot (datum verstrekking, hoogte voorschot) moet in het systeem geregistreerd worden zodat Opdrachtgever deze achteraf, na toekenning, kan verrekenen met de verstrekte uitkering of bij een afwijzing, kunnen terugvorderen.
153	145	Inschrijffas	Inhoud	Use cases sociaal domein UC3.1	Aanvraag met bewijsstukken komt via het inwonersportaal binnen; welke bewijsstukken worden aangelverd, u geeft aan dat aanvullende bewijsstukken moeten worden aangeleverd; is de interpretatie vrij om te kiezen welke bewijsstukken wel en niet worden aangeleverd	De bewijsstukken is per soort aanvraag verschillend, dus kunnen we niet aangeven. Het gaat om de noodzakelijke bewijsstukken. Wij geven in de formulieren per onderdeel altijd aan wat iemand moet meesturen. Wij verwachten dat de leverancier vanuit haar ervaring weet welke bewijsstukken nodig zijn voor een aanvraag.
154	154	Inschrijffas	Inhoud	Use cases sociaal domein	Klopt het dat UC2 ontbreekt	Zie antwoord op vraag 150.
155	124	Inschrijffas	Inhoud	Programma van wensen, wens 47-20	Aanbestedende dienst spreekt bij deze wens over een 'standaard' koppelvlak en een 'derde' applicatie. Over welk standaard koppelvlak en derde applicatie spreken we hier?	Deze 'derden' applicaties zijn op dit moment nog niet bekend, maar hierbij valt te denken aan taakspecifieke applicaties van ketenpartners zoals Welzijn Lelystad en JEL. Het is de wens van Opdrachtgever dat in het inwonerportaal door de inwoner een formulier ingevuld kan worden dat vervolgens als input gebruikt wordt voor 'systemen van derden', op basis van een standaard koppelvlak zoals Open Zaak, of via een StUF-ZDS koppelvlak, via een veilige verbinding.
156	123	Inschrijffas	Inhoud	Programma van wensen, wens 48-10	Is aanbestedende dienst akkoord dat leverancier hier ook DigiD machtigen/EHerkenning gebruikt? Binnen de diensten van Logius geeft de gemachtigde aan welke diensten er geraadpleegd mogen worden binnen het portaal.	Nee, niet akkoord. Het gaat in deze wens niet specifiek over inzage door een gemachtigde van de client, maar ook over inzage van gegevens door medewerkers van Opdrachtgever en/of ketenpartners.

Vraagnummer	Ref. nr. Tender	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
157	121	Inschrijfas	Inhoud	Programma van wensen, wens 53	Aanbestedende dienst heeft het over een koppeling op basis van de MedMij-standaarden. Is deze koppeling gebaseerd op .json standaard? En heeft aanbestedende dienst het alleen over het verzenden van informatie of ook over het ophalen van informatie? Deze wens is niet marktconform als we dit vergelijken met de gepubliceerde aanbestedingen van de afgelopen 2 jaar. We verzoeken u daarom ook deze wens te laten vervallen.	Meer (technische) informatie over de MedMij-standaard is te vinden op www.medmij.nl . Het MedMij afsprakenstelsel en informatiestandaard voorziet in het opgevragen, delen, uitwisselen en overdragen van gegevens. Opdrachtgever wenst een leverancier te selecteren die een breder blikveld heeft en meegaat met of voorop loopt op ontwikkelingen binnen het zorgdomein (zoals een PGO voor cliënten). Dit maakt dat een wens niet per definitie marktconform hoeft te zijn, en Aanbestedende dienst derhalve deze wens handhaaft.
158	122	Inschrijfas	Inhoud	Programma van wensen, wens 55-10	Een inwoner kan aangeven 'vergeten' dienen te worden. Is alleen het vergeten van de inwoner binnen het inwonerportaal voldoende voor aanbestedende dienst?	Als een inwoner aangeeft vergeten te willen worden zal dat binnen de daarvoor geldende AVG-regels gelden voor de gehele Programmatuur.