

Nota van inlichtingen 1				
Aanbestedingleidraad - Doorontwikkeling en beheer Dynamics 365 en Power Platform – Grond365 - AICT2022-0011				
Vragen				
Nr	Document	paragraaf	Vraag	Antwoord
1		1.3.4 Gewenste werkwijze	De gewenste werkwijze die u schetst onder dit punt in de uitvraag lijkt ingesteld te zijn op maximale flexibiliteit. Wij hebben zelf de ervaring dat het inbrengen van een vastere structuur, door bijvoorbeeld, in het begin, afspraken te maken over in te plannen ontwikkelsprints op basis van ambities en doelstellingen, zorgt voor duidelijkheid en rust bij zowel de ontwikkelaars als de gebruikers. Het zorgt ook dat de adoptie en absorbering van de nieuwe functionaliteit beter verloopt. Uiteraard is er nog steeds dezelfde vrijheid voor het bepalen van welke functionaliteit/wensen er wordt meegenomen en de prioritering en kunnen er parallel nog steeds projecten afgesproken worden voor grotere of gebundelde wensen. Is dit een werkwijze waar jullie voor open staan?	De gemeente Amsterdam staat open voor uw aanpak en voorstel. U dient de voorgestelde aanpak en werkwijze op te nemen in Kwaliteitscriterium 1: Project en procesaanpak voor de doorontwikkeling op Grond365 voorbeeldproject realiseren bodemadviesapplicatie .
2		6.2.3. Randvoorwaarden prijsstelling	Bij prijselement 2 geeft u aan de wethoudersnorm te hanteren voor losse inhuur en dat daardoor het uurtarief onder prijselement 3 niet hoger mag zijn dan 125 euro. Klopt het dat u hier onder prijselement 2 bedoelt?	Dit is correct hier wordt bedoeld op prijselement 2. Voor grootschalige projecten vergelijkbaar aan voorbeeldproject realiseren bodemadviesapplicatie wil de gemeente Amsterdam graag een vaste prijs per sprint uitvragen vergelijkbaar aan de calculatie onder prijs prijselement 1. Voor losse inhuur van de uitgevraagde rollen wordt prijselement 2 gehanteerd.
3		6.2.1. kwalitatieve subgunnings criteria	In het onderdeel over de mondelinge toelichting van de inschrijving geeft u aan dat de 3 inschrijvers worden uitgenodigd om hun inschrijving toe te lichten. Betekent dit dat u hier de drie hoogst scorende (op de schriftelijke stukken) inschrijvers voor uitnodigt?	Dat is correct.
4		6.2.1 Subgunnings criteria K3	In genoemde belangen voor de gemeente Amsterdam wordt meermaals een referentie naar aantallen gemaakt. Hiermee lijkt de voorkeur van de gemeente Amsterdam uit te gaan naar een grotere organisatie als partner. Wij zijn zelf een MKB onderneming en zullen dus waarschijnlijk niet even hoog scoren op aantallen als grotere organisaties. Wel zijn we 'groot' in onze kennis en kunde op het vlak van Dynamics en het Power platform. Hoe zwaar wegen de aantallen mee in uw beoordeling van K3? Uiteraard zouden wij niet inschrijven als we niet denken dat we ook qua capaciteit de opdracht meer dan aan kunnen.	Dit is niet wat het doel is van dit gunningscriterium, de gemeente Amsterdam is op zoek naar de borging continuïteit en beschikbaarheid van resources. Dit wordt niet per definitie afgedekt door een grotere organisatie met veel medewerkers. Het is aan u om in k3 - Kwaliteit, beschikbaarheid en continuïteit van personeel en organisatie aan te geven hoe u de gemeente Amsterdam verzekert van voldoende resources met de juiste capaciteit, ervaring en kunde.
5		paragraaf 1.3.2	In paragraaf 1.3.2 (Opdrachten buiten de scope van deze aanbesteding) staat dat het leveren van D365, Power Platform en BI licenties in principe geen onderdeel zijn van de aanbesteding. Is het wel toegestaan dat als de licenties door een derde partij (zoals een licentie partner) worden geleverd als onderdeel van bijvoorbeeld een Enterprise Agreement de implementatie partner als zodanig bij Microsoft geregisterd mag worden. Dus zal de gemeente toestaan dat de Microsoft implementatie- en support partner kan opteren als CPOR partner? CPOR is bedoeld om de implementatie partner te erkennen voor haar werk als implmentatie partner naar Microsoft toe . Deze registratie bij Microsoft is benodigd voor het behalen van de juiste partnerstatus en het kunnen leveren van het juiste support. Aan CPOR zijn voor de gemeente geen kosten en verdere verplichtingen verbonden.	De gemeente Amsterdam wil in principe meewerken aan de registratie van de Inschrijver als CPOR partner. De gemeente Amsterdam vindt het niet meer dan redelijk dat de funding en resources die Microsoft beschikbaar stelt aan de CPOR partner ook gedeeltelijk terugvloeit naar de gemeente Amsterdam en met name wordt ingezet voor de doorontwikkeling van het G365 applicatie. De inschrijver dient daarom in Kwaliteitscriterium 3: Kwaliteit, beschikbaarheid en continuïteit van personeel en organisatie concreet aan te geven welke voordelen en extra funding de Inschrijver beschikbaar stelt voor de doorontwikkeling van het G365 applicatie. Deze voordelen en extra funding wordt gehanteerd in het geval van de registratie van de Inschrijver als CPOR partner. Het extra vrijgekomen budget zal de gemeente Amsterdam aanwenden voor de inzet van extra resources voor de doorontwikkeling van het G365 applicatie. Dit zal verder na gunning met de gegunde worden afgestemd.
6			Kan er gelegenheid geboden worden (bijvoorbeeld in de vorm van een meeting) om verdere uitvraag te doen t.a.v. de business case of kan dit alleen tekstueel via vragen in TenderNed?	Dit is helaas binnen de procedure niet mogelijk, vragen over de casus kunt u stellen middels de nota van inlichtingen. Gedurende de mondelinge toelichting is er wel ruimte voor dialoog en interactie.
7			Hoe wordt aangekeken tegen het in de toekomst onboarden van ZZP-ers als onderaannemers? Welke praktische goedkeuring dient er gegeven te worden?	Akkoord, mits de personen aan de juiste vereisten voldoen en uw als hoofdaannemer instaat voor de kwaliteit van de werkzaamheden van deze medewerkers. .