

Aanbesteding: Archeologisch onderzoek fase 3 Daalkampen te Borger
Aanbestedende Dienst: Gemeente Borger-Odoorn
Referentie: 89272-2022

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Programma van Eisen, pagina 30, paragraaf 10.1

Vraag:

De voorwaarden voor de Senior zijn hier anders dan in de offerteaanvraag: "Het onderzoek wordt uitgevoerd onder leiding van een Senior KNA Archeoloog, die minimaal drie opgravingen van nederzettingen uit de bronstijd –ijzertijd binnen het pleistocene zandgebied van Nederland heeft geleid en gerapporteerd".

Antwoord:

Het PvE is leidend.

Beantwoord op: 01-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Programma van Eisen, pagina 24

Vraag:

Beperkingen: In het plangebied zal, begin 2023, een riool worden aangelegd. Gegevens over ligging, diepte e.d. dienen via de gemeente opgevraagd te worden. Is dit tracé reeds archeologisch onderzocht en kunnende gegevens hiervan worden gedeeld? Wordt dit riool gelijktijdig met het archeologische onderzoek aangelegd en zorgen zij voor de afzetting van het werk of dient archeologisch aannemer dit zelf te verzorgen?

Antwoord:

Is reeds tijdens het onderzoek tbv Esdal meegenomen. Aannemer verwacht hier begin februari 2023 mee te starten. Aannemer zorgt voor afzetting en zoekt de afstemming/samenwerking met het archeologisch bureau.

Beantwoord op: 01-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Programma van Eisen, tabel 1

Vraag:

Een deel van de rapportages van de omliggende en reeds onderzochte plangebieden zijn niet aanwezig in Dans Easy. Deze rapportages zijn voor ons noodzakelijk om een goed beeld van de verwachting te hebben/krijgen. Kan u ons deze aanleveren? Betreft de onderzoeksrapportages van De Wit en Hielkema 2005, Kooi 1996, Soetens en Boon 2011, Hielkema 2020, 2021 en 2022.

Antwoord:

De volgende bijlagen zijn toegevoegd aan de Nota van Inlichtingen:

- proefsleuvenonderzoek 2005, ARC-publicatie 135;
- evaluatierapporten opgraving Daalkampen fase 2a en 2b (fase 2a en b worden gepubliceerd in één rapport. De werkzaamheden zijn nog niet afgerond.

Beantwoord op: 01-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
4

Onderwerp:

Offerteaanvraag, pagina 13

Vraag:

“De opdrachtnemer dient er rekening mee te houden dat hij bij de uitvoering van de werkzaamheden te maken gaat krijgen met mensen die een beroep doen op een uitkering in het kader van de Participatiewet. De handleiding van deze monitor wordt in een later stadium gedeeld met de partij die de opdracht gegund krijgt.”

Kunt u hier verder duiding aan geven? Hoe kunnen wij hier op voorhand rekening mee houden? Dienen we uit te gaan van bouwblokken of iets dergelijks?

Antwoord:

De opdrachtnemer dient uit te gaan van de bouwblokken methode. Per 1 januari 2023 is er een nieuwe bouwblokken methode (die van toepassing is op deze aanbesteding), de grootste wijziging in de nieuwe bouwblokken methode zijn de waarde van de menukaart.

Beantwoord op: 01-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
5

Onderwerp:

Offerteaanvraag, p.6, paragraaf 1.1

Vraag:

In de offerteaanvraag wordt gesproken over een oppervlakte van het onderzoeksgebied van 29.000 m2, in het PvE en de inschrijfstaat van 27.000 m2. Van welk aantal m2 moet worden uitgegaan?

Antwoord:

27.000 m2, het PvE is leidend.

Beantwoord op: 01-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
6

Onderwerp:

Offerteaanvraag, p.6, paragraaf 1.2

Vraag:

In de offerteaanvraag wordt een termijn van 6 weken genoemd voor het aanleveren van het evaluatierapport, in het PvE staat een termijn van 12 weken genoemd. Van welke termijn dienen we uit te gaan?

Antwoord:

Bij voorkeur 6 weken maar uiterlijk binnen 12 weken.

Beantwoord op: 01-12-2022

Label: Proces

Ref.nr.
7

Onderwerp:

Offerteaanvraag, p.6, paragraaf 1.2

Vraag:

In de offerteaanvraag wordt een termijn van 12 maanden genoemd waarbinnen het definitieve rapport dient te zijn afgerond en opgeleverd. Kan deze termijn worden verlengd naar de wettelijke termijn van 24 maanden?

Antwoord:

Deze termijn wordt verlengd naar 24 maanden.

Beantwoord op: 01-12-2022

Label: Proces

Ref.nr.
8

Onderwerp:

Offerteaanvraag, p.13, paragraaf 2.13

Vraag:

In de offerteaanvraag wordt gevraagd naar een Plan van Aanpak waarin opdrachtnemer beschrijft hoe hij invulling geeft aan SROI, als onderdeel van

de inschrijving. Kunt u dit onderdeel bij de inschrijving laten vervallen en dit na voorlopige gunning aan de beoogde opdrachtnemer vragen?

Het PvA is nu een onderdeel van de verplicht in te dienen stukken en kan dus een reden van uitsluiting zijn. Er zijn geen uitvoeringsregels voor dit onderdeel meegeleverd bij de offerteaanvraag en een format voor een PvA ten behoeve van SROI ontbreekt. Dit zorgt ervoor dat de tijd die dit onderdeel vergt bij de inschrijving niet proportioneel is.

Antwoord:

De invulling van SROI doormiddel van een Plan van Aanpak komt te vervallen. Opdrachtnemer hoeft bij het indienen van de offerte geen Plan van Aanpak aan te leveren. Met de opdrachtnemer die de opdracht gegund krijgt zal gekeken worden naar hoe er invulling gegeven kan worden aan SROI.

Beantwoord op: 01-12-2022

Label: Proces

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Offerteaanvraag, p.13, paragraaf 2.13

Vraag:

In de offerteaanvraag staat de volgende zin 'De opdrachtnemer dient er rekening mee te houden dat hij bij de uitvoering van de werkzaamheden te maken gaat krijgen met mensen die een beroep doen op een uitkering in het kader van de Participatiewet.' Zou hier meer toelichting op kunnen komen?

Het is ons onduidelijk waar precies rekening mee moet worden gehouden en wat de financiële risico's kunnen zijn.

Antwoord:

Op deze opdracht is 5% SROI van toepassing.

Beantwoord op: 01-12-2022

Label: Proces

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Offerteaanvraag, p.13, paragraaf 2.13

Vraag:

De voortgang van de invulling die de opdrachtnemer aan SROI geeft wordt bijgehouden in een monitoringssysteem. Er staat echter niet aangegeven wat eventuele consequenties zijn als bijvoorbeeld niet aan de beloofde invulling kan worden voldaan. Wat kunnen eventuele (financiële) consequenties zijn?

Het (financiële) risico van dit onderdeel is niet duidelijk.

Antwoord:

Een financiële consequentie kan zijn dat er een boete opgelegd kan worden.

Beantwoord op: 01-12-2022

Label: Proces

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Bijlage C: inschrijfstaat, p.1, regel 4.2

Vraag:

Het totaal aantal te waarderen vondsten in de inschrijfstaat is 1957 maar een optelsom van de in de inschrijfstaat genoemde aantallen uit te werken vondsten is 2952. Kan het aantal te waarderen vondsten in regel 4.2 worden bijgesteld naar 2952?

Antwoord:

Dit is 1957. Een aangepaste inschrijfstaat wordt meegestuurd.

Beantwoord op: 01-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Bijlage C: inschrijfstaat, p.1, regel 6.1.1

Vraag:

Het aantal uit te werken stuks aardewerk en ceramisch bouw materiaal in de inschrijfstaat is 2520 maar in het PvE wordt een aantal van 1500 genoemd. Van welk aantal moet worden uitgegaan?

Antwoord:

Dit moet 1520 zijn. Het PvE is leidend.

Beantwoord op: 01-12-2022

Label: Proces

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage C: inschrijfstaat, p.1, regel 6.7.3

Vraag:

Het aantal uit te werken monsters houtskool in de inschrijfstaat is 20 maar in het PvE wordt een aantal van 25 genoemd. Van welk aantal moet worden

uitgegaan?

Antwoord:

25 is het juiste aantal. Het PvE is leidend

Beantwoord op: 01-12-2022

Label: Proces

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage C: inschrijfstaat, p.1, regel 6.7.2

Vraag:

Er staat geen hoeveelheid ingevuld bij het aantal te analyseren botanische macroresten. Welk aantal dient als uitgangspunt te worden genomen?

Antwoord:

Aantal wordt op 50 gezet, zie aangepaste inschrijfstaat.

Beantwoord op: 01-12-2022

Label: Proces

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Offerteaanvraag, p.6, paragraaf 1.2

Vraag:

Motivatie vraag 6: 'In de offerteaanvraag wordt een termijn van 6 weken genoemd voor het aanleveren van het evaluatierapport, in het PvE staat een termijn van 12 weken genoemd. Van welke termijn dienen we uit te gaan?'

Vanwege het waarden van de grote aantallen monsters en vondsten heeft een termijn van 12 weken de voorkeur.

Antwoord:

Bij voorkeur 6 weken maar uiterlijk binnen 12 weken.

Beantwoord op: 01-12-2022

Label: Proces

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Offerteaanvraag, p.6, paragraaf 1.2

Vraag:

Motivatie vraag 7:

'In de offerteaanvraag wordt een termijn van 12 maanden genoemd

waarbinnen het definitieve rapport dient te zijn afgerond en opgeleverd. Kan deze termijn worden verlengd naar de wettelijke termijn van 24 maanden?'

De termijn van 12 maanden is vermoedelijk niet haalbaar, mede gezien de vraag om de termijn van het indienen van het evaluatierapport van 12 weken uit het PvE aan te houden (zie vraag hierboven) en vooral vanwege de verwerking van de grote aantallen te verwachten vondsten en monsters.

Antwoord:

Deze termijn wordt verlengd naar 24 maanden.

Beantwoord op: 01-12-2022

Label: Proces