



Projectnaam: Architectenselectie nieuwbouw Vlietland College Leiden
Opdrachtgever: Stichting Voortgezet Onderwijs op Interconfessionele Grondslag
Onderwerp: Nota van Inlichtingen selectiefase
Datum: 21-2-2023

Nr.	Onderdeel	Vraag	Antwoord / mededeling	
Selectieleidraad				
1	pag 11	3.3.3. aanmelding	u noemt in het overzicht "bijlage 6: omschrijving veiligheid, zie 4.5.3" In de leidraad valt onder 4.5.3 echter Esthetische vaardigheden (moodboard). Er is geen sprake van "omschrijving veiligheid". Kunt u dit aanpassen in het overzicht voor de aanmelding?	omschrijving veiligheid' is inderdaad incorrect. Hetgeen beschreven in paragraaf 4.5.3. is wel correct en leidend.
2	pag 11	3.3.3. Aanmelding	Het overzicht bij 3.3.3. Aanmelding is anders dan de checklist in Annex 1 aanmeldingsformulier op pagina 26 en in het worddocument. Kunt u dit aanpassen?	De checklist in Annex 1 (pag. 26) is correct en leidend.
3	pag 24	1691003-0035 v1.0 - Annex 1. Aanmeldingsformulier	Het word document van Annex 1 kan niet bewerkt worden. Kunt een een versie toevoegen die wel ingevuld kan worden?	Ja, deze zal worden toegevoegd aan de stukken.
4	pag 35	Annex 3: financiële bedrijfsbeoordelingen ontwerpende partijen / Bijlage 2: jaarverslag	Er is geen invulbaar word document bijgevoegd van Annex 3: financiële bedrijfsbeoordelingen ontwerpende partijen. Kunt u deze aanleveren?	Ja, deze zal worden toegevoegd aan de stukken.
5	pag 37	Annex 4: model bijlage referentieproject / Bijlage 3: referentieprojecten	Er is geen invulbaar word document bijgevoegd van Annex 4: model bijlage referentieproject. Kunt u deze aanleveren?	Ja, deze zal worden toegevoegd aan de stukken.
6	pag 20	4.4.1. Ervaring met werkzaamheden van vergelijkbare projecten	U zegt "Minimumeis: Gegadigde toont met referentieproject(en) A, B en C aan over de relevante ervaring te beschikken (per competentie maximaal één referentieproject). Bij het ontbreken van relevante ervaring volgt uitsluiting." Mogen wij aannemen dat u hier "referentieproject(en) 1, 2, 3 en 4" bedoelt?	Correct.
7	pag 22	4.5.1. Ervaring met werkzaamheden van vergelijkbare projecten	Bij 4.5.1. Ervaring met werkzaamheden van vergelijkbare projecten zegt u dat "Het is toegestaan om hier andere dan de in paragraaf 4.3 opgegeven referentieprojecten op te voeren". Kunt u bevestigen dat Competentie 4 dus geen onderwijsgebouw hoeft te zijn?	Dat is correct.
8	pag 22	4.5.3. Esthetische vaardigheden (moodboard)	Op pagina 22 schrijft u bij 4.5.3. Esthetische vaardigheden (moodboard): "Men mag de beelden en denkwijze beperkt voorzien van een tekstuele toelichting. Het moodboard bestaat uit een paneel met afmeting A1 (liggend)". Op pagina 31 bij bijlage 5: esthetische vaardigheid schrijft u: "Referentiebeelden rakend aan ambitie en visie, in eigen beeldmateriaal, maximaal één maal A1-formaat en maximaal 300 woorden tekst, geanonimiseerd." Gaat het dus om één A1 in liggend formaat met daarop zowel de beelden als de maximaal 300 woorden tekst?	De nadruk ligt op de referentiebeelden er zijn maximaal 300 woorden toegestaan om korte beschrijvingen toe te voegen bij bepaalde projecten. Het formaat is inderdaad een liggende A1 poster.
9			Bij onderdelen op pagina 11 staat dat bijlage 6: omschrijving veiligheid moet omvatten. Echter is in de bijlage 6 alleen de scorematrix te vinden. Wat is juist?	Zie antwoord vraag 2
10		Kerncompetentie 3	Bij kerncompetentie 3 wordt er gevraagd om een utiliteitsgebouw met een bijeenkomstfunctie. Wat wordt er concreet verstaan onder een bijeenkomstfunctie? Fungeert bijvoorbeeld een aula ook als bijeenkomstfunctie?	Een ruimte heeft een bijeenkomstfunctie als het ontworpen is (om naast het normale gebruik) ook ingezet te kunnen worden voor bijeenkomsten zoals feesten, uitreikingen, kerstmarkten e.d. Een aula (van bepaalde omvang) fungeert dus inderdaad als bijeenkomstfunctie.
11		4.4.1 competentie 3	Wat bedoelt u precies met een bijeenkomstfunctie? Graag verduidelijken.	Zie antwoord vraag 10
12		4.4.1 competentie 3	Voldoet een onderwijsgebouw aan de competentie utiliteitsgebouw met een bijeenkomstfunctie?	Niet per definitie, zie antwoord vraag 10.
13		Checklist pag 26	Klopt het dat de checklist op pag 26 (en dan met name waar het gaat om Bijlage 5 Esthetische vaardigheid en is Bijlage 6 Organogram en Bijlage 6a Bewijs van onafhankelijke inschrijving) leidend is? Het schema op pagina 11 sluit namelijk niet aan op de checklist, zowel vwb het benoemen van de bijlagen als het benoemen van de hoofdstukken/annexen op basis waarvan een en ander wordt gevraagd !! Voorts wordt er in de tekst van de leidraad nergens om een organogram gevraagd.	De checklist in Annex 1 (pag. 26) is correct en leidend.
14			Wat is het bouwbudget en op basis van welk prijspeil is dit budget bepaald?	Het IHP in de gemeente leiden wordt op dit moment herijkt en daarin wordt ook nieuwe investeringsbudget voor het Vlietland college bepaald. Hierover is na verwachting in juni van dit jaar meer duidelijkheid. Inschrijving mag ervanuit gaan dat er een realistisch budget zal komen waarin rekening is gehouden met huidige marktomstandigheden.
15		3.4.3	Wij zijn verheugd te lezen dat de beoordeling van de inschrijving niet plaatsvindt op basis van financiële overwegingen. Kunt u (een indicatie van) de hoogte van dit vastgesteld honorarium bekend maken?	De hoogte van het honorarium hangt af van het definitieve budget maar het zal liggen binnen een bandbreedte van €600.000,- & €700.000,- (ex btw)
16		Annex 7 pag 44	Welke scholen heeft u bezocht tijdens de excursie?	Melanchton college in Bergschenhoek Cambreur college in Dongen Revis Lyceum Doorn
17		Selectieleidraad 4.3.1	De financiële gegevens over 2022 zijn nog niet definitief. We stellen voor de resultaten van de laatste drie boekjaren, waar bekend, in te dienen, te weten 2019 2020 en 2021. Is dit akkoord?	Als de cijfers nog niet definitief zijn mogen ook concept stukken worden ingediend samen met de jaarcijfers van de 3 jaren daarvoor.
18		Selectieleidraad 4.4.1	De gegadigde heeft de afgelopen vijf jaar opdrachten uitgevoerd en/of er is met de uitvoering van het ontwerp gestart. Wij gaan er van uit dat hiermee wordt bedoeld dat het UO ontwerp is afgerond en de bouw van het project is gestart. Is onze aanname correct?	Correct.
19		Selectieleidraad Competentie 1-4	Ter meerdere zekerheid, de vier competenties moeten samen in één referentie voor komen?	Nee dit is niet correct. Per competentie mag één referentieproject aangeleverd worden. Een referentieproject mag worden ingebouwd als onderbouwing voor meerdere competenties.
20		Selectieleidraad Competentie 2	Wij gaan er van uit dat 'speciaal voortgezet onderwijs' binnen de criteria gelijk is aan 'voortgezet onderwijs'. Ter meerdere zekerheid ontvangen we daar graag bevestiging van.	Ja dit is akkoord.
21		Selectieleidraad Annex 1	Wat is de noodzaak om het bewijsmiddel 'jaarverslag' reeds bij indiening aan te leveren? Wij verzoeken u om het bewijsmiddel 'jaarverslag' uitsluitend op te vragen bij voorlopig geselecteerden	Dit is akkoord. Aanvullende gegevens dienen dan maximaal 3 dagen na voorlopig selectiebesluit aangeleverd te worden.
22		Selectieleidraad Annex 4	Wij gaan er van uit dat ten behoeve van Annex 4 een eigen opmaak mag worden gehanteerd mits alle gevraagde informatie geleverd wordt. Is onze aanname correct? Zoniet dan ontvangen we annex 4 graag in word format.	Wij zullen annex 4 in als .doc bestand aanleveren. Maar u bent ook vrij om dit in eigen format te doen zolang de gevraagde onderbouwing duidelijk herleidbaar en u zich houdt aan de maximaal aantal pagina's.
23		punt 4.4	Kunt u de eis dat het ontwerp met de uitvoering gestart is vervangen door 'het TO moet gereed zijn'. Het gaat ons inziens om de competenties van de architect en we hebben een zeer passende referentie die helaas nog niet is begonnen met de uitvoering.	Niet akkoord. Bij een succesvolle aanbesteding is het pas volledig duidelijk dat er een maakbaar en betaalbaar ontwerp is gerealiseerd. Daarom is de eis opgeschreven zoals hij nu is en wensen wij daar niet vanaf te wijken.
24		4.5.1	competenties	Maximaal één referentie project per competentie.
25		4.5.1.	competenties	Correct.
26		4.5.3.	Esthetische vaardigheden (moodboard)	Hiervoor is het ambitiedocument is annex 7 toegevoegd. Dit zijn delen uit het programma van eisen voor de nieuwbouw waarin de onderwijsvisie en de identiteit van het Vlietland college zijn weergegeven.
27		3.5	planning	Er is geen schriftelijke indiening in de gunningsfase. De beoordeling vindt plaats op basis van de visiepresentatie.
28		Annex 3 / 4.3.1	financiële bedrijfsbeoordelingen	Zie antwoord vraag 17 en 3.
29		Annex 3 / 4.3.1	financiële bedrijfsbeoordelingen	Nee de financiële gezondheid van de inschrijver zien wij als een belangrijk criterium voor een langlopend project en niet onredelijk om te vragen. Zoals in vraag 21 aangegeven is het akkoord als de aanvullende gegevens pas worden aangeleverd na voorlopige selectie.
30		Annex 4	model bijlage referentieproject	Ja.
31		Annex 7	Ambitiedocument	Het woord 'tevens' hoort daar niet. Zoals bij de don't aangegeven is de school niet enthousiast over een podiumtrap.

Nr.	Onderdeel	Vraag	Antwoord / mededeling
32	3.4.3	Inschrijving We verwachten dat u op deze vraag zal antwoorden dat de informatie bij aanvang van de gunningsfase zal worden verstrekt. Toch is het voor ons als bureau van belang om te bepalen of we wel of niet zullen deelnemen en aanmelden voor de selectiefase om inzicht te krijgen in de kansen, maar ook de risico's van de opdracht. In paragraaf 3.4.3 wordt gemeld dat er voor de werkzaamheden een vastgesteld honorarium staat. Kunt u aangeven, desnoods in bandbreedte, hoeveel dat honorarium zal zijn?	Zie antwoord vraag 15
33		par. 1.2. De Opdracht Op welke wijze worden de overige adviseurs separaat aanbesteed? Wij hebben interesse voor het onderdeel Installatieadvies	Meervoudig onderhands. Later dit jaar wordt er in overleg met de opdrachtgever een shortlist opgesteld hierover kunnen wij nu nog geen uitspraken of toezegging over doen.
34		4.3.1. Geschiktheidseis: financiële en economische situatie Als bijlage 2 vraagt u om drie jaarverslagen van 2022, 2021 en 2020. In paragraaf 4.3.1 financiële en economische situatie geeft u aan dat u alleen het meest recente verslag toegevoegd wenst. Daarnaast hebben we nog geen cijfers van 2022, zelfs geen voorlopige. Gaat u ermee akkoord dat deze eis aangepast wordt naar de cijfers van 2021, 2020 en 2019, waarbij we het jaarverslag van 2021 meesturen?	Als ook de concept stukken nog niet gereed zijn dan gelden inderdaad de jaren 2022, 2021 en 2020. Mogelijk zal onze financiële afdeling die de controle uitvoert dan nog contact opnemen met bepaalde vragen over de meest actuele periode.
35		Annex 3 en 4 Is het mogelijk om annex 3 en 4 als separate en bewerkbare formulier te ontvangen?	Ja.
36		3.3.3. Bijlage 6 In deze paragraaf, op pagina 11, vraagt u als bijlage 6 om een omschrijving veiligheid. Deze wordt verder niet meer in de leidraad toegelicht en onder verwijzing naar paragraaf 4.5.3. vinden we de omschrijving van de esthetische vaardigheid. Kunnen we ervan uitgaan dat u in de eerste tabel in 3.3.3. een vergissing heeft gemaakt en dat hier bijlage 6 eveneens om de esthetische vaardigheid gaat.	Zie antwoord vraag 2.
37		Bijlage 2: jaarverslag Als het jaarverslag 2022 nog niet gereed is, voldoet het als wij het jaarverslag 2021 indienen?	Zie eerdere antwoorden.
38		Bijlage 2: jaarverslag Als de nettowinst 2022 nog niet is bepaald, voldoet het als wij de cijfers van 2019, 2020 en 2021 indienen?	Zie eerdere antwoorden.
39		Selectieleidraad, 4.4.1. Is aanbestedende dienst bereid om de periode voor een referentieproject aan te passen naar: "De gegadigde heeft de afgelopen vijf jaar opdrachten uitgevoerd en/of er is met de uitvoering van het ontwerp gestart en/of het definitief ontwerp afgerond", waarbij de volgende competenties vereist waren:	Zie antwoord vraag 29
40		Selectieleidraad, 4.5.1. Hoeveel punten scoort een basisschool met gymzaal?	Ik ga ervanuit dat u hierbij doelt op competentie 2. Hier scoort een basisschool met (of zonder) gymzaal 4 punten.
41		Selectieleidraad, 4.5.3. Hier wordt aangegeven "...Hiervoor 'schetst' de gegadigde een referentiebord door gebruik te maken van eigen referentiebeelden..." Op basis van de scorematrix, maken wij op dat zonder echt in te duiken in de opgave en al een soort ontwerp idee te ontwikkelen, niet onderscheidend gescoort kan worden. Hiervoor staat volgens selectieleidraad geen vergoeding tegenover. Het lijkt ons niet proportioneel om alle inschrijvende partijen gratis zo veel inspanning/werk te laten verrichten. Is aanbestedende partij bereid om dit onderdeel naar fase 2 te schuiven en een redelijke vergoeding beschikbaar te stellen?	Nee niet akkoord. Wij achten het maken van een moodboard van referentiemateriaal proportioneel voor deze fase.
42		Selectieleidraad, 4.5.3. "Hier wordt aangegeven dat ""...een referentiebord door gebruik te maken van eigen referentiebeelden. Met eigen werk wordt bedoeld werk dat door de gegadigde is verricht; werk dat de betreffende projectarchitect bij een ander architectenbureau heeft uitgevoerd voldoet niet..." De duidelijke criteri's worden gewaardeerd, maar om optimaal te scoren wordt ervan uitgegaan dat een architect alle gevraagde referenties al een keer heeft gerealiseerd. Een (goede) architect is ook in staat om wensen/eisen in een ontwerp/gebouw te vertalen als hij een of meerdere referenties nog niet uitdrukkelijk heeft gerealiseerd. Is aanbestedende partij bereid om dit in de omschrijving aan te passen en ook andere (dan eigen referenties) toe te laten?"	Ik begrijp niet volledig wat u bedoeld met 'als hij een of meerdere referenties nog niet uitdrukkelijk heeft gerealiseerd'. Voor de volledigheid: de eisen die aan referenties gesteld worden in paragraaf 4.4.1. gelden niet voor het moodboard. De enige eis is dus dat het uitsluitend projecten zijn van het inschrijvende bureau. Dit mag worden onderbouwd met referentiebeelden van gerealiseerde projecten of renders van projecten in ontwerpfase. Daarbij willen wij wel meegeven dat op basis van ervaringen foto's van gerealiseerde projecten vaak door beoordelingscommissies beter beoordeeld worden dan renders.
43		Selectieleidraad, Voorwoord Er wordt aangegeven dat er gewerkt wordt met een vast. Is aanbestedende bereid om aan te geven wat het honorarium zal bedragen, om voor ons goed te bepalen of deze opgave rendabel kan zijn? Wat de een een passend honorarium vindt, kan voor een ander niet voldoende zijn.	Zie antwoord vraag 15.
44		Selectieleidraad, 3.5. Planning Publiceren nota van inlichtingen 24 februari en indienen van de inschrijving op 9 maart liggen net voor/vlak na de krokusvakantie. Is aanbestedende dienst bereid om de datum voor de inschrijftermijn met minimaal 1 week te verlengen?	Nee, maar de publicatie van deze nota zal wel een aantal dagen worden vervroegd waardoor inschrijver voldoende tijd heeft de antwoorden te kunnen verwerken in zijn indiening.
45		algemeen Om te besluiten of wij succesvol kunnen inschrijven en de relatief krappe planning, vriendelijk verzoek om de vragen zsm en eerder dan in de planning vermelde datum van 24 februari as te beantwoorden.	

einde van nota