

## Eerste Nota van Inlichtingen

voor de aanbesteding van het contract:

Het verbeteren van de gloopingsconstructie ter plaatse van de Philipsdam Zuid tussen dp 503 en dp 528+85m met bijkomende werken in de gemeente Schouwen-Duiveland

Zaaknummer: 31052573

11 juli 2014

# NOTA VAN INLICHTINGEN

## op contract met zaaknummer 31052573

Met 3 bij deze Nota van Inlichtingen behorende bijlagen:

1. 31052573 – V- en G-plan versie 2.0
2. 31052573 – Opname en advies asfaltverharding d.d. 11-07-2014
3. 31052573 – Tekeningen bij 1<sup>e</sup> Nota van Inlichtingen

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Dienst: Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud

1. Door Rijkswaterstaat zijn in de aanbestedingsdocumenten de volgende wijzigingen en aanvullingen aangebracht:

Inschrijvings- en Beoordelingsdocument

- Paragraaf 3.1, lid 3:

De zin:

"In plaats van de in de artikelen 2.5.3 respectievelijk 2.5.5 van het ARW 2012 genoemde gedragsverklaring aanbesteden kan, tot uiterlijk 1 april 2014, een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) worden verstrekt, mits deze VOG op de uiterste datum voor ontvangst van de inschrijving niet ouder is dan één jaar."

is vervallen.

- Bijlage J, Format Staat van prijzen per eenheid:

Regel 13:

"

Leveren en aanbrengen betonzuilen met eco toplaag 30-2300 kg inclusief steenslag en geotextiel.

"

is vervallen.

Vraagspecificatie Eisen

- Paragraaf 2.1.2 Object- en projectspecifieke tekeningen/documenten:

De volgende tekeningen/bijlagen zijn gewijzigd dan wel toegevoegd:

Type	Code	Titel	Globale omschrijving van de wijzigingen
Tekening	ZLRW-20143-01021 (NVI)	Situatie (1) bestaand en nieuw van dp503 tot dp510+40m	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Asfaltconstructie aangepast</li><li>▪ Grondaanvulling nabij detail B-B toegevoegd.</li></ul>
Tekening	ZLRW-20143-01024 (NVI)	Situatie (4) bestaand en nieuw van dp524+50m tot dp528+85m	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Werkgrens aangepast</li></ul>
Tekening	ZLRW-20143-01025 (NVI)	Dwarsprofiel 1 bestaand en nieuw van dp503 tot dp507+90m	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Asfaltconstructie aangepast</li><li>▪ Gietasfalt aangepast</li></ul>
Tekening	ZLRW-20143-01026 (NVI)	Dwarsprofiel 2 bestaand en nieuw dp507+90m tot dp526+14m	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Asfaltconstructie aangepast</li><li>▪ Gietasfalt aangepast</li></ul>
Tekening	ZLRW-20143-01028 (NVI)	Details	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Bestaande ondergrond en geotextiel detail B-B aangepast</li><li>▪ Gietasfalt detail 2 aangepast</li></ul>

Type	Code	Titel	Globale omschrijving van de wijzigingen
Tekening	ZLRW-20143-01029 (NVI)	Dwarsprofielen 100m, bestaand en ontwerp (basis) van dp503+25m tot en met dp510	▪ Asfaltconstructie aangepast
Document	dd 11-07-2014	Opname en advies asfaltverharding	▪ Het advies is op onderdelen aangepast

- Paragraaf 3.3.6, Omgevingshinder:

Eis 3.3.6.6:

3.3.6.6	Zeegroentesnijders
1.	De Opdrachtnemer biedt zeegroentesnijders vrij toegang over het werk naar het schor.

is vervallen.

#### Vraagspecificatie Proces

- Bijlage A: Veiligheids- en Gezondheidsplan Ontwerp – Contractfase Versie 1.0 is vervallen en is vervangen door een nieuwe Bijlage A: Veiligheids- en Gezondheidsplan Ontwerp – Contractfase Versie 2.0 welke als bijlage bij deze 1<sup>e</sup> Nota van Inlichtingen is gevoegd.

#### Annexen

- Annex II, Tabel raakvlakken:

Aan de tabel is toegevoegd:

"

Nr	Raakvlak	Toelichting	Datum aanvang	Datum gereed
4	Aanvoer over water	Beperking ten aanzien van transporten over water	1 februari 2015	1 april 2015

".

2. Door gegadigden zijn tijdens de inlichtingsessie de volgende vragen mondeling/schriftelijk gesteld:

#### Inschrijvings- en beoordelingsdocument

1.	Vraag:	Paragraaf 2.3. Onderhavige aanbesteding is ons inziens geen aanbesteding in de geest van vigerende Aanbestedingswet als het gaat over de administratieve lastendruk voor inschrijvers. Wij willen u er op wijzen dat het in de lijn van de huidige Aanbestedingswet en de Gids Proportionaliteit gebruikelijk is alleen de standaard Eigen Verklaring te gebruiken en overige in te vullen documenten zoals Model K, aanvullende eigen verklaring, etc. etc. achterwege te laten of alleen aan de winnende inschrijver te vragen.
	Antwoord:	De eisen in het Inschrijvings- en beoordelingsdocument zijn conform de beleidsregels van RWS. Hier kan bij deze aanbesteding niet van worden afgeweken.

2.	Vraag:	Paragraaf 3.1 lid 3. Wat is de toegevoegde waarde van de zinsnede 'In plaats van de (...) is dan één jaar' ?
	Antwoord:	De betreffende zin is komen te vervallen in deze Nota van Inlichtingen.

#### Basisovereenkomst

3.	Vraag:	Artikel 2 lid 5. Is de genoemde datum van 1 oktober 2015 juist? Deze is niet in overeenstemming met de in Annex 2 genoemde datum van 15 juni 2015.
	Antwoord:	De in de basisovereenkomst genoemde 1 oktober 2015 is de opleverdatum, de in de Annex 2 genoemde 15 juni 2015 is de mijlpaaldatum werkzaamheden gereed. Dit zijn twee verschillende data.

#### Vraagspecificatie Eisen

4.	Vraag:	Artikel 3.3.6.6. Waar bevinden zich de zeegroentesnijders?
	Antwoord:	Deze eis is vervallen in deze Nota van Inlichtingen.
5.	Vraag:	Artikel 3.3.6.10. Een aantal vragen n.a.v. deze eis en bijbehorend asfaltadvies: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kunt u deze eis nader toelichten?</li> <li>• Wat is de relatie van genoemd asfaltadvies met de contracttekeningen waarop asfaltoverlagingen van 3,5 cm AC11 surf staan aangegeven?</li> <li>• Kunt u het asfaltadvies voorzien van dijkpaalnummers m.b.t. de metrerings van de weg?</li> <li>• Kunt u bijlage 1 van het advies met de nota meesturen?</li> </ul>
	Antwoord:	De tekeningen ZLRW-2014-01021, ZLRW-2014-01025 en ZLRW-2014-01029 behorende bij dit contract zijn aangepast in deze Nota van Inlichtingen. Het asfaltadvies is aangepast en weergegeven op de tekeningen. De bedoelde bijlage 1 is vervallen.
6.	Vraag:	Artikel 3.2.4.3 Er wordt voor de waterremmende onderlaag geen onderscheid gemaakt tussen toepassing van klei boven of onder de gemiddeld hoogwaterlijn. Is dat juist?
	Antwoord:	Er is in dit contract voor de waterremmende onderlaag onder de steenbekleding alleen toepassing toegestaan van mijnsteen, zoals aangegeven op de tekeningen.

#### Technische bijsluiter

7.	Vraag:	Waar kunnen de in H4.1 genoemde vrijkomende Haringmanblokken worden hergebruikt.
	Antwoord:	In H4.1 wordt een lijst gegeven van mogelijke toepassingen van vrijkomende materialen. Deze lijst is niet project specifiek. In dit Werk worden geen Haringmanblokken of vlakke betonblokken in gekantelde opstelling toegepast. De blokken vervallen aan de Opdrachtnemer.

## Tekeningen

8.	Vraag:	Tekening ZLRW-2014-01028 Detail 2. De mate van uitvloeien van de gietasfalt is niet conform werkelijkheid.
	Antwoord:	Detail 2, alsmede de dwarsprofielen 1 en 2 zijn aangepast op de tekeningen behorende bij deze Nota van Inlichtingen.
9.	Vraag:	Tekening ZLRW-2014-01028 Detail B-B. Tot hoever loopt de geotextiel door?
	Antwoord:	Detail B-B is aangepast op de tekening behorende bij deze Nota van Inlichtingen.
10.	Vraag:	Tekening ZLRW-2014-01024 Is de werkgrens niet erg krap ter plaatse van detail B-B?
	Antwoord:	De werkgrens is aangepast op de tekening behorende bij deze Nota van Inlichtingen.
11.	Vraag:	Transportroute tekening: Kan het werk alleen van de zuidzijde benaderd worden?
	Antwoord:	Het is niet toegestaan het terrein van de Krammersluizen te betreden.
12.	Vraag:	Kunnen dieptelijnen worden verstrekt ter hoogte van dp508?
	Antwoord:	Dieptegegevens volgen in een tweede Nota van Inlichtingen.

### 3. Door gegadigden zijn telefonisch en/of schriftelijk de volgende vragen gesteld:

1.	Vraag:	Technische Bijsluiter In het werk Burghsluis is een proefvak met Ecoblocks gezet in het dijkvak met betonzuilen met eco-toplaag. Is het toegestaan om deze Ecoblocks ook in dit werk toe te passen, daar waar betonzuilen met eco-toplaag in het bestek staat vermeld?
	Antwoord:	Er worden in dit dijkvak geen ECO-zuilen toegepast. In de tarievenlijst (Bijlage J van het Inschrijvings- en beoordelingsdocument) is regel 13 vervallen.
2.	Vraag:	Technische Bijsluiter Vormfactor. Op basis van de Deltagoottest die dit jaar door Deltares wordt uitgevoerd zal per type betonzuil een vormfactor worden bepaald. Mag in het werk Philipsdam Zuid met deze vormfactor worden gerekend? Of mag dit eventueel in de uitvoeringsperiode aangepast worden?
	Antwoord:	Nee, er is geen definitief rapport beschikbaar, de vormfactor kan niet worden toegepast.
3.	Vraag:	Wat is een MZI en mag hierover worden gevaren?
	Antwoord:	Dit betreffen Mossel Zaadinvang Installaties. Hier mag niet worden gevaren.

De ondergetekende verklaart dat geen andere bindende inlichtingen zijn verstrekt dan die, welke in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen zijn vermeld en dat geen (geen andere dan in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen genoemde) tekeningen en/of monsters zijn getoond.

Opgemaakt te Middelburg, 11 juli 2014

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,  
namens deze,  
contractmanager project ZL Herstel steenbekleding OS & WS  
Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud

S.J.R. Vermunt