

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Juridisch	ARBIT artikel 67	Aangezien inschrijver geen gebruik maakt van loonheffingen en omzetbelasting bij deze aanbesteding en er dus geen noodzaak is voor een g-rekening, verzoeken wij u te bevestigen dat artikel 67 van de ARBIT 2022 niet van toepassing is voor deze aanbesteding. Graag uw bevestiging.	Akkoord. ARBIT 2022 artikel 67 komt te vervallen.
2	Juridisch	ARBIT artikel 34	Dit artikel noemt aansprakelijkheid en garanties welke opdrachtnemer in het kader van de overeenkomst aan de opdrachtgever als zijnde bepalingen welke na beëindiging van de overeenkomst voortduren. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om deze bepalingen niet langer dan de overeengekomen looptijd van de overeenkomst voort te laten duren. Inschrijver is immers van mening dat deze bepalingen niet na beëindiging van de overeenkomst van relevantie zijn. De aanbestedende dienst heeft immers – in het geval zij na beëindiging van de overeenkomst van mening is dat de opdrachtnemer haar garanties niet is nagekomen c.q. aansprakelijk is – het recht beroep te doen op de wettelijke bepalingen, waaronder art. 6:162 BW. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Akkoord.
3	Juridisch	ARBIT artikel 34	Dit artikel noemt het na beëindiging van de overeenkomst tussen de opdrachtgever en de opdrachtnemer voortduren van bepalingen omtrent geheimhouding, garanties en aansprakelijkheid. Bepalingen omtrent geheimhouding welke niet in contractjaren worden gelimiteerd zijn volgens inschrijver niet rechtmatig. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met het tot 3 jaren na beëindiging van de overeenkomst voortduren van de geheimhoudingsverplichting?	Akkoord.
4	Juridisch	ARBIT artikel 26	Dit artikel beperkt aansprakelijkheid - waarvan niet persoons- en zaakschade en de daaruit voortvloeiende schade - tot maximaal 4 maal de hoogte van de vergoeding per gebeurtenis. Artikel 26 ARBIT 2022 noemt echter geen limitering van aansprakelijkheid voor zover indirecte schade. Omdat een aanvaarding van indirecte schade zou resulteren in een ongelimiteerde aansprakelijkheid verzoekt inschrijver de aanbestedende dienst om aansprakelijkheid te beperken tot directe schade. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Akkoord.
5	Juridisch	ARBIT artikel 12.3	Dit artikel noemt een door de opdrachtnemer te leveren garantie op herstel van gebreken op diens producten/diensten, waarvan voor de duur van 12 maanden. Echter, de opdrachtnemer kan deze garantie niet ten alle tijde garanderen, waarvan bijvoorbeeld in het geval van het leveren software. Gezien het aard van het product levert een softwarefabrikant immers in verreweg de meeste gevallen geen 12 maanden garantie. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de garantietermijn van 12 maanden niet op software producten van toepassing te laten zijn. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Akkoord. Software valt buiten de scope van deze aanbesteding, zie 1.2.4 van de aanbestedingsleidraad.
6	Juridisch	ARBIT artikel 6.2 en 6.3	Art. 6.2 en art. 6.3 ARBIT 2018 noemt het recht van de opdrachtgever om producten bij aflevering te controleren op 'aan de buitenkant waarneembare' gebreken. De opdrachtnemer wil graag – voor alle duidelijkheid – zeker zijn dat de opdrachtgever hiermee doelt op het ten tijde van de aflevering controleren van het product, waarvan niet later dan het betreffende aflevermoment. Dit zou immers ook in lijn zijn met art. 7.1 ARBIT 2022. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Akkoord.
7	Inhoud	Eis 9.52	U wenst dat de producten voldoen aan de meest recente Energy Star-normen. De Energy star certificering is niet meer actueel in Nederland en Europa. Wij verzoeken u dan ook om eis 9.52 niet van toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord op vraag 136.
8	Inhoud	Eis 9.50	Eis 9.50 beschrijft hetzelfde als eis 9.49. Klopt dit?	Eis 9.50 uit het Programma van Eisen komt te vervallen.
9	Inhoud	Eis 9.49	Is onze aanname correct dat eis 9.49 niet van toepassing is op de door u uitgevraagde artikelen?	Deze aanname is niet correct.
10	Inhoud	Eis 9.44	Wij verzoeken u toe te voegen aan eis 9.44 'tenzij nadrukkelijk nader overeengekomen is tussen leverancier en SBB'. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord. Eis 9.44 wordt als volgt geformuleerd: Opdrachtnemer brengt nooit opslagkosten in rekening bij SBB tenzij nadrukkelijk nader overeengekomen is tussen leverancier en SBB.
11	Inhoud	Eis 9.43	Inschrijver constateert dat eis 9.43 identiek hetzelfde beschrijft als eis 9.42. Klopt dit?	Eis 9.43 uit het Programma van Eisen komt te vervallen.
12	Inhoud	Eis 9.40 en 9.41	Wij verzoeken u om te bevestigen dat de controle van de marktconformiteit plaatsvindt op basis van de gelijke voorwaarden en condities.	Akkoord.
13	Inhoud	Eis 9.38	Inschrijver levert u op uw verzoek zo snel mogelijk uw benodigde producten. Wij verzoeken u echter om bij de levering van next (business) day de bestelling voor 14.00 uur te plaatsen. Dit zorgt ervoor dat inschrijver u ook echt de producten de volgende werkdag kan leveren. Wanneer u bijvoorbeeld om 17.00 uur de bestelling plaatst, dan is een levering de volgende werkdag niet realistisch voor de uitvoering. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord. Eis 9.38 wordt als volgt geformuleerd: Op verzoek van de opdrachtgever worden bestellingen next (business) day afgeleverd op de gewenste locatie indien de bestelling uiterlijk 14.00 uur is geplaatst. In spoedgevallen kan er ook op zaterdag worden geleverd.
14	Inhoud	Eis 9.38	Is onze aanname correct dat voor de levering uit eis 9.38 gebruik gemaakt wordt van voorraadmodellen?	Deze aanname is correct.
15	Inhoud	Eis 9.37	Eis 9.37 beschrijft identiek hetzelfde als eis 9.36. Klopt dit?	Eis 9.37 uit het Programma van Eisen komt te vervallen.
16	Inhoud	Eis 9.36	U ontvangt altijd een orderbevestiging van uw bestelling. U wenst dit binnen 4 uur te ontvangen. Dit zou betekenen als u om 18.00 uur een bestelling plaatst, inschrijver u diezelfde avond (voor 22.00 uur) nog een bevestiging moet sturen. Wij verzoeken u om eis 9.36 aan te passen naar 4 werkdagen. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord. Eis 9.36 wordt als volgt geformuleerd: Na het plaatsen van een bestelling stuurt opdrachtnemer binnen vier (4) werkdagen een orderbevestiging met een opgave van de verwachte leverdatum.
17	Inhoud	Eis 9.35	Inschrijver legt u graag een duidelijke en kwalitatieve offerte voor. Dit is niet altijd mogelijk dezelfde werkdag doordat hij afhankelijk is van fabrikanten. Wij verzoeken u om akkoord te gaan het met overleggen van een offerte uiterlijk de volgende werkdag. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord. Eis 9.35 wordt als volgt geformuleerd: Offerteaanvragen worden maximaal de volgende werkdag 17.00 uur geofferd.
18	Inhoud	Eis 9.31	U wenst budgetten toe te kennen aan uw medewerkers waarbij het huidige en gebruikte budget bijgehouden wordt. Het instellen van een limiet is gebruikelijk per medewerker om zo de controle op de aankopen te houden echter het bijhouden per artikel is een ongebruikelijke autorisatie. Wij verzoeken u om eis 9.31 aan te passen naar het toekennen van budgetten per medewerker. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord. Eis 9.31 wordt als volgt geformuleerd: Binnen het bestelportaal wordt per medewerker het huidige en gebruikte budget bijgehouden. Na het verbruiken van het budget door de medewerker kan desbetreffende medewerker geen bestellingen meer plaatsen.
19	Inhoud	Eis 9.29	Is onze aanname correct dat wanneer inschrijver de koppeling middels AFAS met uw inkooppakket heeft gedaan, direct ook voldaan wordt aan de single-sign on eis?	Deze aanname is correct.
20	Inhoud	Eis 9.28	Het zoeken met een inkoopnummer is niet een gebruikelijke functionaliteit. Wij verzoeken u om onderdeel D van eis 9.28 als niet van toepassing te verklaren.	Akkoord. Eis 9.28 onderdeel D van het Programma van Eisen komt te vervallen.
21	Inhoud	Eis 9.28	Is onze aanname correct dat u met onderdeel B van eis 9.28 de alternatieve producten ten opzichte van het kernassortiment bedoelt? Indien onze aanname niet correct is verzoeken wij u te verduidelijken wat u met onderdeel B bedoelt.	Deze aanname is correct.
22	Inhoud	Eis 9.25	Is onze aanname correct dat de eventuele aanvullende garantie zoals bedoeld in eis 9.9 separaat wordt gefactureerd?	Deze aanname is correct.
23	Inhoud	Eis 9.25	Is onze aanname correct dat u bij eis 9.25 de garantieafhandeling bedoelt?	Deze aanname is correct.
24	Inhoud	Eis 9.24	U wenst dat de garantie van de nieuwe componenten opnieuw gaan lopen na reparatie. Dit is niet gebruikelijk daar waar u een garantie afspreekt voor het product en bijbehorende componenten. Hierin zit reparatie en vervanging inbegrepen. Wij verzoeken u om de garantie gelijk te houden aan de garantie van het betreffende component. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord. Eis 9.24 wordt als volgt geformuleerd: Bij reparatie worden uitsluitend originele van de fabrikant geleverde onderdelen gebruikt met tenminste dezelfde kwaliteit en levensduur. Na reparatie blijft de afgesproken garantietermijn van het gehele product ongewijzigd.
25	Inhoud	Eis 9.22	Wij verzoeken u om eis 9.22 aan te passen naar een periode van 4 jaar na introductie van het product. Fabrikanten hanteren namelijk een lifecycle van het product vanaf introductie en niet vanaf levering. Wanneer u later in de lifecycle een bepaald product wenst af te nemen dan is het niet altijd mogelijk om de periode van 3 jaar te garanderen. Inschrijver adviseert u hierover. Gaat u akkoord met de aanpassing van de eis?	Akkoord. Eis 9.22 wordt als volgt geformuleerd: Opdrachtnemer garandeert dat onderdelen of gelijkwaardige vervangende onderdelen van de apparatuur tenminste vier (4) jaar na introductie van het product leverbaar zijn.
26	Inhoud	Eis 9.21	Fabrikanten hanteren het beleid dat de registratie ten behoeve van garantie en support door de eigenaar van het product zelf gedaan wordt. Dit is niet gebruikelijk dat opdrachtnemer dit doet. Wij verzoeken u om eis 9.21 niet van toepassing te verklaren.	Akkoord. Eis 9.21 van het Programma van Eisen komt te vervallen.
27	Inhoud	Eis 9.19	U kunt tot 30 werkdagen na levering producten retourneren indien het product niet voldoet aan de functionaliteiten bij de offerteaanvraag. Het retourrecht begrijpt inschrijver. Echter een periode van 30 werkdagen acht hij disproportioneel laag. Daar waar fabrikanten een retourrecht van slechts 14 dagen hanteren. Wij verzoeken u om eis 9.19 aan te passen naar een periode van 14 dagen na levering. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord. Eis 9.19 wordt als volgt geformuleerd: Indien binnen 14 dagen na levering blijkt dat een besteld artikel waarvan de functionaliteit bij offerteaanvraag expliciet is benoemd niet aan de eisen voldoet, dan zal opdrachtnemer uiterlijk binnen vijf (5) dagen na melding zonder meerkosten voor opdrachtgever een alternatief bieden.
28	Inhoud	Eis 9.18	Opdrachtnemer dient binnen 1 werkdag de geleverde apparatuur en componenten te vervangen in het geval van een DOA. Dit is mogelijk bij standaard producten. Op het moment dat u een Build-to-Order (BTO) product heeft besteld is dit niet mogelijk. Een BTO product wordt namelijk speciaal op maat voor u gemaakt waardoor dit vanuit de fabrikant maatwerk betreft en niet standaard op de plank ligt. Hierdoor is het niet haalbaar om binnen 1 werkdag hetzelfde apparaat bij u te leveren. Wij verzoeken u dan ook om bij BTO producten de levertijd in overleg te laten plaatsvinden of een alternatief product toe te staan. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord. Eis 9.18 wordt als volgt geformuleerd: Opdrachtnemer vervangt binnen één (1) werkdag geleverde apparatuur en componenten, zonder extra kosten voor de opdrachtgever, indien bij ingebruikname blijkt dat sprake is van "Dead on Arrival" (DOA) van standaard apparatuur. Indien er sprake is van DOA bij BTO apparatuur wordt de levertijd tussen de opdrachtgever en opdrachtnemer overlegt, of wordt er gekeken of een alternatief product is toegestaan. Er is sprake van "Dead on Arrival" als het apparaat binnen 14 dagen na levering niet (meer) volledig functioneert.
29	Inhoud	Eis 9.18	U eist een DOA tot 30 werkdagen na levering aan te kunnen melden. Dit is niet gebruikelijk daar waar fabrikanten doorgaans een DOA termijn van 14 dagen hanteren. Aanmelding van een DOA na dit termijn brengt risico's voor de inschrijver met zich mee. Wij verzoeken u om de termijn voor aanmelding in eis 9.18 te beperken tot 14 dagen na levering. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw motivatie.	Zie antwoord op vraag 28.
30	Inhoud	Eis 9.17	Is onze aanname correct dat u met de standaard apparatuur de voorraad modellen uit uw kernassortiment bedoelt?	Deze aanname is correct.
31	Inhoud	Eis 9.10	Is onze aanname correct dat u beheer door opdrachtgever bedoeld in plaats van leverancier bij eis 9.10?	Deze aanname is correct.
32	Inhoud	Eis 9.8	Is onze aanname correct dat met eis 9.8 louter bedoeld wordt dat de inschrijvers de kennis en kunde dienen te hebben om deze dienstverlening uit te kunnen voeren indien dit van hen gevraagd wordt?	Deze aanname is correct.
33	Inhoud	Eis 9.6	Uiterlijk 6 maanden van te voren dient inschrijver u op de hoogte te stellen over een end-of-sale of end-of-support moment. Dit is niet realistisch vanuit de huidige markt. Fabrikanten geven doorgaans dit 3 maanden van te voren pas door aan leveranciers. Deze informatie is dus ook niet bij inschrijver al 6 maanden van te voren bekend. Wij verzoeken u om eis 9.6 aan te passen naar een periode van ten minste 3 maanden. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw toelichting.	Akkoord. Eis 9.6 wordt als volgt geformuleerd: Opdrachtnemer dient opdrachtgever tenminste drie (3) maanden van tevoren te waarschuwen als een onderdeel uit het standaard assortiment "end of sale" of "end of support" raakt.
34	Inhoud	Eis 9.6	U wenst ten minste 6 maanden van te voren gewaarschuwd te worden over een end-of-sale of end-of-support moment. Apple kent geen roadmaps. Hierdoor is het niet bekend wanneer de Apple producten precies end-of-sale en end-of-support gaat. Wij verzoeken u om eis 9.6 niet van toepassing te verklaren voor de Apple producten. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
35	Inhoud	Eis 9.5	Is onze aanname correct dat eis 9.5 wordt besproken ten tijde van het vaststellen van het definitieve kernassortiment?	Deze aanname is correct.
36	Inhoud	Eis 9.4	Wij begrijpen dat u uw producten tijdig wilt ontvangen. Inschrijver doet daar ook zijn best voor. Wij verzoeken u wel om in redelijkheid met eis 9.4 om te gaan dus inschrijver eerst in gebreke te stellen en een redelijke termijn te geven om de levering alsnog te verrichten. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
37	Inhoud	Eis 8.3	Is onze aanname correct dat eis 8.3 enkel van toepassing is indien opdrachtnemer op uw locatie de uitvoering van de werkzaamheden verricht?	Deze aanname is correct.

38	Inhoud	eis 7.8	Het is inschrijver onduidelijk wat u verwacht met het onderdeel 'Alle geldende wettelijke voorschriften op het gebied van arbeidsomstandigheden, milieu, ergonomie en veiligheid aan de eisen hebben voldaan' bij de oplevering van de managementinformatie. Wij verzoeken u om uw verwachting van dit onderdeel van de rapportage te verduidelijken.	Eis 7.8 uit het Programma van eisen wordt als volgt geformuleerd: Opdrachtnemer verstrekt gedurende de looptijd van de overeenkomst minimaal eenmaal per kwartaal én op verzoek van de aanbestedende dienst binnen 3 werkdagen de volgende managementinformatie, (getotaliseerd per kwartaal én gedurende de looptijd van de overeenkomst, waarin minimaal de volgende onderwerpen aanbod komen: • Uitvoering opdracht in zijn algemeenheid • Gemelde klachten (gesorteerd naar aantal en soort) • Overzicht geplande verbeteracties • Uitgevoerde verbeteracties en resultaat • Kwaliteit dienstverlening • Voorraad S88 bij leverancier • Eventuele aanpassing van assortiment en diensten • Omvang/uitnutting opdracht • Performance • Tijdig bevestigen van orders op prijs en levertijd • Gehaalde doelen van leveringen en diensten • Vervangende producten voor producten die tijdig geleverd kunnen worden of producten uit het assortiment • Afhandeling klachten • Facturatie
39	Inhoud	eis 5.5	U geeft aan dat de contactpersoon tijdens de implementatiefase niet afwezig mag zijn, anders dan veroorzaakt door onvoorziene omstandigheden. Het is niet nu al te garanderen of contactpersonen in de zomer de gehele aaneengesloten periode aanwezig zijn. Inschrijver zorgt er wel voor dat er altijd een contactpersoon voor u aanwezig is. Gaat u hier ook mee akkoord?	Akkoord.
40	Inhoud	eis 5.5	Is de aanname correct dat u met werkplekbeheerder een strategisch contactpersoon bedoelt die u voorzien van inhoudelijke kennis bij uw technische vragen?	Deze aanname is correct.
41	Inhoud	eis 4.4	U wenst een kopie van de goedgekeurde offerte te ontvangen bij uw factuur. Het toevoegen van de goedgekeurde offerte brengt veel maatwerk en dus administratieve belasting met zich mee. Wij verzoeken u om toe te staan dat de goedgekeurde offerte in de webshop beschikbaar gesteld is in plaats van als toevoeging bij de factuur. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
42	Inhoud	eis 4.4	U wenst het kortingspercentage/opslagpercentage terug te zien op de factuur. Inschrijver wilt u erop wijzen dat dit niet gebruikelijk is. Inschrijver komt de prijs met u overheen op de offerte. Op de factuur treft u dan de prijs die u betaalt. Wij verzoeken u om de bullet kortingspercentage/opslagpercentage niet van toepassing te verklaren voor eis 4.4. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
43	Inhoud	Eis 4.1	Wat bedoelt u met de onderdelen 'webshop' en 'diensten' in de verzamelfactuur?	Aanbestedende dienst wilt op de verzamelfactuur een uitsplitsing zien van de kosten die gemaakt zijn voor: hardware, de webshop en de overige diensten.
44	Inhoud	eis 4.1	Is onze aanname correct dat u 1 verzamelfactuur per maand wenst te ontvangen?	Deze aanname is correct.
45	Inhoud	eis 3.9	Is onze aanname correct dat wanneer er met akkoord van beide partijen andere voorwaarden overeen gekomen ten aanzien van een aanvullende opdracht deze prevaleren boven de raamovereenkomst inclusief bijbehorende voorwaarden?	Akkoord.
46	Inhoud	eis 3.3	Aanvullende opdrachten mogen niet meer dan 10% van de oorspronkelijke opdrachtwaarde bedragen. Op welke opdrachtwaarde baseert u dit bedrag?	De maximale waarde van de raamovereenkomst bedraagt €4.500.000,- ex btw. Zie hiervoor 1.2.5 in de aanbestedingsleidraad.
47	Inhoud	eis 2.7 t/m eis 2.10	Is onze aanname correct dat de indexering enkel van toepassing is op de prijsonderdelen waar geen opslagpercentage ingevuld dient te worden?	Deze aanname is correct. De opslagpercentages blijven de gehele contractperiode gelijk.
48	Inhoud	eis 2.5	U stelt in eis 2.5 dat de percentages afgerond moeten worden op 2 decimalen achter de komma. In uw offerteaanvraag stelt u dat inschrijver enkel gehele percentages mag opgeven. Wij verzoeken u te bevestigen dat de percentages enkel uit hele percentages mogen bestaan.	Zie aangepast prijsblad in Bijlage 7.
49	Inhoud	Eis 2.4	Voor inschrijver is eis 2.4 onduidelijk. Wij verzoeken u om de strekking van de eis te verduidelijken.	Prijzen die gelden op de datum van de nadere opdracht/nadere overeenkomst zijn leidend. Prijswijzigingen die leiden tot meerkosten voor de desbetreffende nadere opdracht/nadere overeenkomst worden niet in rekening gebracht voor de opdrachtgever.
50	Inhoud	eis 2.4	Wij verzoeken u te verduidelijken wat u bedoelt u met nadere opdracht/nadere overeenkomst?	Zie de begripsbepaling in de aanbestedingsleidraad.
51	Inhoud	Eis 1.15	Hoe kan inschrijver de onafhankelijkheid van de gebruikte derde voor eis 1.15 toetsen?	Dit wordt gezamenlijk tussen opdrachtgever en opdrachtnemer nader bepaald.
52	Inhoud	eis 1.15	Hoe stelt u de onafhankelijke derde vast?	Zie antwoord op vraag 51.
53	Inhoud	Eis 1.12	Is het op dit moment aannemelijk dat de komende 4 jaar een fusie bij u plaatsvindt?	Dit is niet aannemelijk.
54	Juridisch	Eis 1.11	U geeft aan de mogelijkheid te hebben om de overeenkomst te ontbinden bij een onjuiste calculatie, onvoldoende prestatie of andere tekortkomingen. Daarnaast eist u hierbij een schadevergoeding voor de resterende looptijd van de overeenkomst. Inschrijver acht de schade bij ontbinding disproportioneel hoog. Wij verzoeken u om de overeenkomst enkel te ontbinden wanneer hier de reden voor is. Gaat u hiermee akkoord? Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u om de schadevergoeding te maximaliseren tot een maand na ontbinding.	Niet akkoord. Eis 1.11 wordt als volgt geformuleerd: Indien de overeenkomst binnen de looptijd wordt ontbonden om reden als genoemd in eis 1.10, is opdrachtnemer verplicht tot vergoeding van de schade die door de annulering tot drie maanden na ontbinding. Onder schade wordt in dit verband mede verstaan het verschil tussen de met opdrachtnemer overeengekomen prijs en de eventueel hogere (marktconforme) prijs, verbonden aan het doen uitvoeren van de opdracht door een derde. Indirecte- en gevolgschade zoals bedrijfsstagnatie vallen hier niet onder.
55	Proces	Eis 1.5	Is onze aanname correct dat wijzigingen vanuit de Nota van inlichtingen in de overeenkomst doorgevoerd worden?	Deze aanname is correct.
56	Juridisch	Eis 1.8	Bij schending van de geheimhoudingsverplichtingen is opdrachtnemer een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van €500.000,- per gebeurtenis met een maximum van €1.000.000,- per jaar. Inschrijver begrijpt uw keuze voor een boete bij overtreding van de geheimhoudingsverplichting echter acht hij de hoogte van de boete disproportioneel hoog. Wij verzoeken u om de boete te verlagen tot het bedrag dat de ARBIT noemt €50.000,- per gebeurtenis. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
57	Inhoud	Productaanbod	Is onze aanname correct dat een product vergelijkbaar is wanneer het product voldoet aan de specificaties zoals u die heeft uitgevraagd in het prijsblad? Indien onze aanname niet correct is verzoeken wij u te verduidelijken wanneer een product wel vergelijkbaar is.	Deze aanname is correct.
58	Proces	Beoordeling	Wij verzoeken u te verduidelijken wat het verschil tussen enige meerwaarde (voldoende) en meerwaarde (goed) is.	Aanbestedende dienst is van mening dat de gehele uitleg wat een voldoende en goed inhoudt duidelijk het verschil weergeeft tussen beide beoordelingspunten.
59	Inhoud	After Sales Services	Is onze aanname correct dat u met 'de wijze waarop kapotte hardware kan worden omgeruild buiten garantie' het reparatieproces buiten garantie bedoelt? Indien niet, verzoeken wij u te verduidelijken wat u met de vraag bedoelt.	Deze aanname is correct.
60	Inhoud	anonimiteit	U verwacht een anonieme inschrijving te ontvangen. Daarnaast vraagt u in de kwaliteitsvraag bestelportal print screens van het bestel portaal te ontvangen. Het is voor inschrijver niet mogelijk om zijn anonimiteit met deze print screens te borgen daar waar logo's, kleuren en namen hierin te herleiden zijn. Wij verzoeken u om de anonimiteit te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw toelichting hoe inschrijver de anonimiteit kan borgen.	Akkoord. Het anonimiseren van de inschrijving zoals beschreven in 4.2.1. van de aanbestedingsleidraad komt te vervallen.
61	Inhoud	Scope aanbesteding	Is onze aanname correct dat naast de scope van deze aanbesteding ook oplossingen zoals lease en as-a-service concepten afgenomen kunnen worden indien dit past binnen uw gestelde eisen?	Deze aanname is niet correct. Lease en as-a-service concepten vallen buiten de scope van deze opdracht.
62	Inhoud	Intune	Is onze aanname correct dat u het koppelen aan Intune via Autopilot verstaat onder het Intune beheer?	Deze aanname is correct.
63	Juridisch	Taal bewijslast	Inschrijver dient alle documenten in de Nederlandse of Engelse taal in te dienen. Dit geldt ook voor alle officiële documenten. Indien het document een andere taal betreft dient inschrijver een verzegeld van een gewaarmerkte Nederlandse vertaling van een beëdigd tolkvertaler toe te voegen. Inschrijver is onderdeel van een internationale organisatie waarbij het hoofdkantoor niet in Nederland gevestigd is. Hierdoor zijn enkele formaliteit documenten (bewijslast na gunning) niet in het Nederlands of Engels verkrijgbaar. Dit komt doordat landen een document als bijvoorbeeld het KVK altijd in hun eigen taal opstellen. Het laten vertalen door een beëdigde tolkvertaler brengt hoge kosten met zich mee. Inschrijver dient dit al te doen voordat hij weet of hij de gunning ontvangt omdat het anders niet mogelijk is om de bewijslast binnen 7 kalenderdagen bij u aan te leveren. Wij verzoeken u te bevestigen dat de officiële bewijsstukken ook in een andere taal aangeleverd mogen worden. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw toelichting.	Akkoord.
64	Juridisch	Bewijslast na gunning	Gaat u akkoord met het overleggen van de verzekeringscertificaat als bewijslast na gunning?	Akkoord.
65	Inhoud	Verklaring onderaanneming	Inschrijver dient de verklaring onderaanneming (bijlage 4) in te vullen. Bij het openen van bijlage 4 constateert inschrijver dat dit een verklaring van combinatievorming betreft. Is onze aanname correct dat bijlage 4 enkel ingevuld hoeft te worden in geval van inschrijving in een combinatievorm?	Deze aanname is correct. Bijlage 4 dient alleen ingevuld te worden indien er als combinatie wordt ingeschreven.
66	Proces	Beoordeling	Welke functies bekleden de deelnemers van uw beoordelingsteam?	Deelnemers van het beoordelingsteam maken deel uit van de afdeling ICT en contractmanagement.
67	Proces	Beoordeling	U geeft aan dat minimaal 3 personen deelnemen aan uw beoordelingsteam? Hoeveel personen nemen maximaal deel aan uw beoordelingsteam?	Aanbestedende dienst is van mening dat het aantal deelnemers aan het beoordelingsteam niet relevant is aangezien er middels consensus één punt toegekend zal worden per subgunningscriterium aan inschrijver.
68	Proces	Beoordeling	De beoordeling vindt conform consensus plaats. Is onze aanname correct dat de score die inschrijver per kwaliteitsvraag ontvangt de staffels 0,2,4,6,8, of 10 betreft en dus geen tussenliggende scores gegeven worden?	Deze aanname is correct.
69	Inhoud	After sales services	Is onze aanname correct dat u met het onderdeel 'Garantie' uit de kwaliteitsvraag 'After Sales Services' de garantieafhandeling bedoelt?	Deze aanname is correct.
70	Inhoud	Kwaliteit	Inschrijver mag niet meer dan 30% van de totaal oppervlakte uit figuren en afbeeldingen laten bestaan. Inschrijver begrijpt dat u niet enkel figuren en afbeeldingen wenst te ontvangen. Is onze aanname correct dat de print screens van het portaal die u vraagt bij kwaliteitsvraag 2 Bestelportal hier buiten vallen?	Akkoord. Deze vormvereiste zoals beschreven in 4.2.1. van de aanbestedingsleidraad komt te vervallen voor subgunningscriteria 2 Bestelportal. Voor de overige subgunningscriteria is deze vormvereiste wel van toepassing.
71	Juridisch	Overeenkomst artikel 5.3	Is onze aanname correct dat artikel 5.3 van de overeenkomst enkel betrekking heeft op de dienstverleningsprijzen?	Akkoord.

72	Inhoud	Prijsvastheid	In eis 9.47 geeft u aan dat de prijzen minimaal 12 maanden vast staan. Inschrijver wilt u aangeven dat in beide gevallen de prijsvaste periode niet realistisch is. De fabrikant bepaalt hoelang zijn prijzen vast staan. Dit is vaak 30 dagen tot 3 maanden. Een langere prijsvastheid geven fabrikanten niet af. Dit houdt in dat inschrijver na de 3 maanden een hoog en disproportioneel risico lopen, waar hij zelf geen invloed op heeft. Wij verzoeken u daarom om de prijsvaste periode aan te passen naar 3 maanden. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw toelichting.	Akkoord. Eis 9.47 wordt als volgt geformuleerd: Prijzen zoals geoffereerd op het prijzenblad staan drie (3) maanden vast.
73	Juridisch	ARBIT artikel 26	In artikel 26 geeft u aan dat de aansprakelijkheid per gebeurtenis is gemaximaliseerd van €1.250.000 per gebeurtenis en 4 maal deze hoogte per jaar. U stelt inschrijver hierbij aansprakelijk voor een ongebruikelijk hoog bedrag in de ICT-sector welke niet in lijn staat met deze aanbesteding. Wij verzoeken u om de aansprakelijkheid gelijk te trekken met de verzekeringseis van €500.000 per gebeurtenis en €1.000.000 per jaar. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
74	Proces	Planning	Inschrijver dient zijn inschrijving donderdag 10 februari 2023 11.00 uur in te dienen. Bedoelt u hier donderdag 9 februari of donderdag 10 februari?	Aanbestedende dienst bedoelt hiermee vrijdag 10 februari 2023. Zie ook de planning in TenderNed.
75	Inhoud	Bijlage 7 - Prijzenblad	De regels 36 t/m 40 worden niet doorgerekend naar totalen in kolom H, en daardoor ook niet in de totale inschrijfsom. Dit lijkt een omissie. Wilt u een aangepast prijzenblad toesturen?	Zie aangepast prijsblad in Bijlage 7.
76	Inhoud	Bijlage 7 - Prijzenblad ins	Oprichtgever stelt in het tabblad 'instructie' het volgende: "Ten aanzien van de opgegeven tarieven geldt: 1. Deze gelden gedurende de gehele overeenkomst, inclusief evt. verlengingen" Kunt u bevestigen dat dit alleen geldt voor de tarieven in het prijzenblad in cel D34-D40?	Deze aanname is correct.
77	Inhoud	Bijlage 7 - Prijzenblad	Inschrijver begrijpt niet waarom opdrachtgever om zowel bruto prijzen, kortingen en opslagpercentages vraagt. De bruto prijs en korting voor SBB voegen inhoudelijk niets toe aan de uiteindelijke prijs voor SBB. Het is gebruikelijk om een verkoopprijs en opslagpercentage uit te vragen. Bent u bereid om het prijzenblad daarop aan te passen? Zo nee, wilt u toelichten waarom niet?	Akkoord. Zie aangepast prijsblad in Bijlage 7.
78	Inhoud	Bijlage 7 - Prijzenblad	Uw beschrijving voor de verschillende werkplekapparatuur, mobiele telefoons en toebehoren laat ruimte voor interpretaties. Kunt u voor de apparatuur, waarvoor van toepassing, de SKU nummers opnemen in het prijzenblad?	Producten waar ruimte voor interpretatie zat zijn gespecificeerd in deze nota van inlichtingen.
79	Inhoud	Prijzenblad - Accessoires	Klopt de aanname van inschrijver dat enkel ingeschreven mag worden met de Apple 20W USB-C Power Adapter met OEM MHUE32M/A? Dit om een eerlijk prijsvergelijk tussen inschrijvers te kunnen maken. Graag uw bevestiging.	Akkoord.
80	Inhoud	Prijzenblad - Accessoires	Klopt de aanname van inschrijver dat enkel ingeschreven mag worden met de Apple EarPods with Lightning Connector met OEM MMTN22M/A? Dit om een eerlijk prijsvergelijk tussen inschrijvers te kunnen maken. Graag uw bevestiging.	Akkoord.
81	Inhoud	Prijzenblad - iPhone 12	Klopt de aanname van inschrijver dat enkel ingeschreven mag worden met de iPhone 12 64GB Zwart, met OEM MGJ53ZD/A? Dit om een eerlijk prijsvergelijk tussen inschrijvers te kunnen maken. Graag uw bevestiging.	Akkoord.
82	Inhoud	Prijzenblad - iPad Pro	Inschrijver wil aanbestedende dienst erop wijzen dat het gevraagde model met deze specificaties reeds end of life is en niet meer leverbaar is. Om een eerlijk prijsvergelijk te kunnen maken adviseert inschrijver om de iPad te vervangen voor: 11-inch iPad Pro Wi-Fi 128GB - Silver met OEM MNXE3NF/A en enkel deze te toe te staan in het prijzenblad. Graag uw akkoord.	Akkoord. Zie aangepast prijsblad in Bijlage 7.
83	Inhoud	Prijzenblad - MacBook Pro	Inschrijver wil aanbestedende dienst erop wijzen dat het gevraagde model met deze specificaties reeds end of life is en niet meer leverbaar is. Om een eerlijk prijsvergelijk te kunnen maken adviseert inschrijver om de MacBook te vervangen voor: 13-inch MacBook Pro: Apple M2 chip with 8-core CPU and 10-core GPU, 256GB SSD - Silver met OEM MNPE3N/A en enkel deze te toe te staan in het prijzenblad. Graag uw akkoord.	Akkoord. Zie aangepast prijsblad in Bijlage 7.
84	Inhoud	PvE - 9.49	De door Apple ontworpen hardware is niet zodanig ontworpen dat onderdelen eenvoudig te vervangen of demonteerbaar zijn. Inschrijver verzoekt derhalve deze eis te laten vervallen voor Apple hardware. Graag uw akkoord.	Akkoord.
85	Inhoud	PvE - eis 9.6	Inschrijver wil aanbestedende dienst erop wijzen dat fabrikant Apple geen roadmaps publiceert. Hierdoor kan geen enkele inschrijver aanbestedende dienst zes maanden van tevoren informeren over de end of life datum van een device. Inschrijver verzoekt derhalve deze eis voor Apple producten te laten vervallen. Graag uw akkoord.	Akkoord.
86	Inhoud	PvE - eis 9.5	Inschrijver wil aanbestedende dienst erop wijzen dat fabrikant Apple geen roadmaps publiceert. Hierdoor kan geen enkele inschrijver garanderen dat geoffereerde hardware zes maanden na uitbrengen van offerte nog leverbaar is. Inschrijver verzoekt derhalve deze eis voor Apple producten te laten vervallen. Graag uw akkoord.	Akkoord.
87	Inhoud	Aanbestedingsleidraad,	3 U geeft aan dat door ondertekening van het UEA Inschrijver verklaart gedurende de uitvoering van de opdracht te voldoen aan de uitsluitingsgronden. Onder 3.6.2. geeft u een opsomming van deze uitsluitingsgronden. Het is Inschrijver onduidelijk of het ondertekenen van het UEA hierbij voldoet of dat u ook bewijsmiddelen hierbij wenst. Indien u bewijsmiddelen wenst te zien verzoekt inschrijver u aan te geven welke documenten dit dienen te zijn.	Door het ondertekenen van het UEA stemt inschrijver ermee in te kunnen voldoen aan de uitsluitingsgronden zoals genoemd onder 3.6.2 van de aanbestedingsleidraad. Verdere bewijsmiddelen worden niet gevraagd.
88	Inhoud	Aanbestedingsleidraad,	3 U geeft aan dat door ondertekening van het UEA Inschrijver verklaart gedurende de uitvoering van de opdracht te voldoen aan de uitsluitingsgronden. Onder 3.6.2. geeft u een opsomming van deze uitsluitingsgronden. Het is Inschrijver onduidelijk of het ondertekenen van het UEA hierbij voldoet of dat u ook bewijsmiddelen hierbij wenst. Graag uw verduidelijking.	Zie antwoord vraag 87.
89	Inhoud	Aanbestedingsleidraad,	3 U vraagt als bewijsstuk een recent creditrating rapport van Graydon, Dun & Bradstreet, of een vergelijkwaardige organisatie, waaruit een voldoende mate van kredietwaardigheid blijkt. Het is Inschrijver niet duidelijk of u een dergelijk rapport wenst te zien van Inschrijver of van de groep waartoe zij behoort indien er sprake is van een geconsolideerde jaarrekening. Graag uw verduidelijking.	Zie antwoord vraag 90.
90	Inhoud	Aanbestedingsleidraad,	3 U vraagt als bewijsstuk een recent creditrating rapport van Graydon, Dun & Bradstreet, of een vergelijkwaardige organisatie, waaruit een voldoende mate van kredietwaardigheid blijkt. Deze mag niet ouder zijn dan zes maanden. Om Inschrijvers voor een dergelijk rapport niet onnodig op kosten te jagen verzoeken wij u het toe te staan een rapport te overleggen met een leeftijd van niet ouder dan 12 maanden i.p.v. 6 maanden). Graag uw akkoord.	Akkoord.
91	Inhoud	Aanbestedingsleidraad,	3 U vraagt als bewijsstuk een recent creditrating rapport van Graydon, Dun & Bradstreet, of een vergelijkwaardige organisatie, waaruit een voldoende mate van kredietwaardigheid blijkt. Deze mag niet ouder zijn dan zes maanden. Aan een dergelijk rapport zijn kosten verbonden voor Inschrijvers. We verzoeken u dan ook dit rapport als bewijsstuk te laten vervallen. Indien u dit niet wenst te laten vervallen verzoeken wij u dit te motiveren.	Akkoord. Het aanleveren van bewijsstukken met betrekking tot kredietwaardigheid komt te vervallen.
92	Inhoud	Aanbestedingsleidraad,	3 Als bewijsmiddelen indien er sprake is van het doen van een beroep op de financiële en economische draagkracht van een derde geeft u het volgende aan: Bewijsmiddelen inzake de geschiktheidseis(en) met betrekking tot de financiële en economische draagkracht waarvoor er een beroep gedaan wordt op deze derde. Kunt u specificeren wat u precies wenst te zien?	Indien er beroep wordt gedaan op een derde dient inschrijver dit aan te brengen in het UEA.
93	Inhoud	Aanbestedingsleidraad,	3 Inschrijver maakt onderdeel uit van een groep en haar resultaten zijn opgenomen in een geconsolideerde jaarrekening. Hierdoor maakt Inschrijver naar uw oordeel gebruik van een derde en dient deze derhalve op eerste verzoek een aantal bewijsstukken te overleggen. Eén van die bewijsstukken betreft een Gedragsverklaring Aanbesteden, afgegeven door het Ministerie van Justitie en Veiligheid. De groep waar Inschrijver onder valt is niet uit Nederland afkomstig en derhalve is er geen Gedragsverklaring Aanbesteden van deze partij beschikbaar. Is onze aanname correct dat Inschrijver hiertoe een vergelijkbaar, officieel document uit het land van herkomst (in de Engelse taal) mag overleggen? Graag uw bevestiging.	Akkoord.
94	Inhoud	Programma van eisen, eis	U stelt dat in het bestelportaal een medewerker een eigen budget toegekend krijgt, waarna niet meer besteld kan worden. Een aantal factoren is inschrijver onduidelijk: -Werd dit budget bij inschrijver voorgeschoten waaruit de bestellingen plaatsvinden of is er sprake van een bestellimiet? -Over welke periode is dit budget geldig (jaarlijks budget of éénmalig)? -Wat is de verwachting van inschrijver op het moment als een medewerker iets besteld dat boven budget uit komt? Graag uw toelichting.	Er wordt geen budget voorgeschoten. Per functiegroep past een bepaald assortiment waaruit besteld moet kunnen worden. Vanuit de sectorunits geldt: Een medewerker plaatst een bestelling, de sectorunit maant de bestelling goed af. Bij goedkeuring gaat de bestelling door naar de leverancier. Bij afkeuring volgt er geen vervolgactie van/voor de leverancier.
95	Inhoud	Bijlage 7 Prijzenblad EA IC	Is onze aanname correct dat voor de aan te bieden adapter "ACEZZ Wall Charger USB-C 20W adapter voor Samsung toestel" het volgende OEM nummer geldt: THUISLADERS0268801 en dat het niet is toegestaan hier aan te bieden met een andere adapter?	Deze aanname is correct.
96	Inhoud	Programma van eisen, eis	Wat verstaat aanbestedende partij onder de kosten van onderhoud en support?	Kosten van onderhoud en support gedurende de garantieafhandeling.
97	Inhoud	Programma van eisen, eis	Klopt de aanname van inschrijver dat bij grote aanvragen en waarbij twijfel is of het aangeboden voldoet er eerst een Proof of Concept wordt uitgevoerd?	Deze aanname is correct.
98	Inhoud	Bijlage 7 Prijzenblad EA IC	Is onze aanname correct dat voor de aan te bieden earphones "AKG Type-C Earphones voor Samsung toestel" het volgende OEM nummer geldt: EO-IC100BBEGEU en dat het niet is toegestaan hier aan te bieden met een andere printer?	Akkoord.
99	Inhoud	Programma van eisen, eis	Inschrijver is niet duidelijk op welk vlak u advies wenst. Kunt u dit nader toelichten?	Aanbestedende dienst wenst advies te krijgen hoe telefoons vervangen dienen te worden middels een vervangingsplan.
100	Inhoud	Bijlage 7 Prijzenblad EA IC	Is onze aanname correct dat voor de aan te bieden printer "Epson printer EcoTank ET-2810" het volgende OEM nummer geldt: C11C/67403 en dat het niet is toegestaan hier aan te bieden met een andere printer?	Akkoord.
101	Inhoud	Programma van eisen, eis	U stelt dat aangeboden producten minimaal 6 maanden na het uitbrengen van de offerte leverbaar zijn. Inschrijver is volledig afhankelijk van de ontwikkelingen die fabrikanten doormaken op hen productportfolio en kunnen hier zelden garanties op afgeven. In bijna alle gevallen wordt een product door een nieuwere generatie opgevolgd indien de betreffende lijn niet langer gecontinueerd wordt door de fabrikant. Mag inschrijver indien het product End of Sale raakt de directe opvolger aanbieden of direct vergelijkbaar product?	Akkoord. Eis 9.5 wordt als volgt geformuleerd: De door de opdrachtnemer aangeboden producten (met bijbehorende specificaties) zijn minimaal zes (6) maanden leverbaar na uitbrengen offerte. Indien het product end of sale raakt garandeert de opdrachtnemer een directe opvolger of direct vergelijkbaar product te kunnen aanbieden.
102	Inhoud	Bijlage 7 Prijzenblad EA IC	Is onze aanname correct dat voor de aan te bieden laptopstandaard "Kensington SmartFit Easy laptopstandaard" het volgende OEM nummer geldt: K52788WWW en dat het niet is toegestaan hier aan te bieden met een andere laptopstandaard?	Deze aanname is correct.
103	Inhoud	Programma van eisen, eis	Wat verstaat aanbestedende dienst onder een overzicht van gemelde klachten?	Een overzicht van indien gemelde klachten door opdrachtgever aan opdrachtnemer.
104	Inhoud	Programma van eisen, eis	Door de beoogde OCI koppeling is het mogelijk om de facturen in diverse bestandsvormen aan te leveren. PDF is mogelijk, echter is het ook mogelijk deze als inleesbaar bestand aan te leveren waardoor u de factuur niet handmatig hoeft in te voeren. Is onze aanname correct dat we de eis moeten interpreteren als ten minste via PDF format aan te leveren?	Deze aanname is correct.
105	Inhoud	Bijlage 7 Prijzenblad EA IC	Het uitgevraagde toetsenbord "HP QY776AA toetsenbord USB" is niet meer leverbaar en kan door de fabrikant niet geprijsd worden. Om te borgen dat u een toetsenbord krijgt aangeboden die voor 100% aan uw eisen en verwachtingen voldoet, adviseren wij OEM nummer 266C9AA#ABB uit te vragen. Dit toetsenbord heeft een US Intl. Lay-out, vergelijkbaar design, vergelijkbare prijs en werkt bedraad. Is onze aanname correct dat enkel het product met OEM nummer 266C9AA#ABB mag worden aangeboden, en dat alternatieven niet zijn toegestaan? Indien niet correct verzoeken wij u een OEM nummer op te geven van het product dat aangeboden dient te worden	Akkoord. Zie aangepast prijsblad in Bijlage 7.
106	Inhoud	Programma van eisen, eis	U stelt de eis dat inschrijver de offerte waarop de bestelling is verwerkt wordt meegestuurd bij het factureren. Met de beoogde OCI koppeling is dit niet mogelijk en wordt het factureren een handmatig en hierdoor foutgevoelig proces. Bent u bereid deze eis te laten vervallen?	Akkoord. Eis 4.4 van het Programma van Eisen komt te vervallen.

107	Inhoud	Programma van eisen, eis 1	U stelt dat inschrijver na afloop van een kalendermaand een drietal verzamelfacturen opstelt. Daarnaast eist u dat inschrijver een OCI koppeling kan verzorgen met AFAS. Aanbestedende partij heeft er meer profijt bij om door middel van een goed ingericht inkoopproces via een OCI koppeling te bestellen. Na goedkeuring van de bestelling in AFAS, kan inschrijver de flow inrichten dat alles tot en met de facturatie van die bestelling volledig geautomatiseerd wordt en aanbestedende dienst hier geen handmatige verwerking meer heeft.	Akkoord.
108	Inhoud	Bijlage 7 Prijsblad EA 1C	Bent u met deze kennis bereid om de eis van 3 verzamelfacturen te laten vervallen? De uitgevraagde muis "HP Comfort Grip draadloze muis" is niet meer leverbaar en kan door de fabrikant niet geprijsd worden. Om te borgen dat u een muis krijgt aangeboden die voor 100% aan uw eisen en verwachtingen voldoet, adviseren wij OEM nummer 6CR71AA#ABB uit te vragen. Deze muis heeft een vergelijkbaar design, vergelijkbare prijs en werkt draadloos. Is onze aanname correct dat enkel het product met OEM nummer 6CR71AA#AB mag worden aangeboden, en dat alternatieven niet zijn toegestaan? Indien niet correct verzoeken wij u een OEM nummer op te geven van het product dat aangeboden dient te worden	Akkoord. Zie aangepast prijsblad in Bijlage 7.
109	Inhoud	Programma van eisen, eis 1	U geeft aan dat aangeboden prijzen all-in prijzen dienen te zijn, waarbij een lijst aan voorbeelden wordt gegeven maar hier niet toe beperkt blijft. In het prijsblad worden hardware en diensten los van elkaar vermeld. Hierdoor het is inschrijver niet duidelijk hoe inschrijver de prijzen dient vast te stellen.	Aanbestedende dienst vindt uw vraag niet duidelijk. Graag een verduidelijkingsvraag tijdens de tweede nota van inlichtingen.
110	Inhoud	Bijlage 7 Prijsblad EA 1C	Graag uw toelichting. Voor de aan te bieden toner "HP M181 Toner 205 A Serie" is het voor inschrijver niet duidelijk welke toner wordt uitgevraagd, er zijn namelijk verschillende beschikbaar in verschillende kleuren; "HP 205A (CF530A) toner zwart - OEM nummer: CF530A" "HP 205A (CF531A) toner cyaan - OEM nummer: CF531A" "HP 205A (CF532A) toner geel - OEM nummer: CF532A" "HP 205A (CF533A) toner magenta - OEM nummer: CF533A" Zou u kunnen aangeven welk OEM nummer van bovenstaande toner aangeboden dient te worden. En dat het niet is toegestaan om aan te bieden met een andere toner?	HP 205A (CF530A) toner zwart - OEM nummer: CF530A.
111	Inhoud	Prijsblad	U geeft aan dat het in te dienen prijsblad bestaat uit 4 productgroepen: Werplekapparatuur en toebehoren, Smartphones, Accessoires en verbruikartikelen, en Aanvullende diensten. Boven de cellen met de smartphones is momenteel geen productgroep opgenomen. Hierdoor lijkt het alsof de smartphones onderdeel zijn van de productgroep werplekapparatuur en toebehoren. Inschrijver verzoekt u dit aan te passen.	Zie aangepast prijsblad in Bijlage 7.
112	Inhoud	Prijsblad	In uw prijsblad vraagt u naast het opgeven van een opslagpercentage ook om een kortingspercentage op de bruto prijs dat geldend is voor ieder product welke afgenomen wordt binnen de productgroepen. Het is voor inschrijvers niet mogelijk om voor alle producten binnen een productgroep hetzelfde kortingspercentage op te geven omdat de kortingen die fabrikanten op de devices binnen deze productgroepen geven verschillen. Dit verschilt per fabrikant maar kan per fabrikant ook binnen dezelfde categorie verschillen. Dit betekent dat inschrijvers nu rekening dienen te houden met categorieën ICT hardware binnen een productgroep, die op dit moment niet uitgevraagd worden en het laagste kortingspercentage zullen aanhouden. Hierdoor bent u dus nooit verzekerd van de maximale korting, en dus de laagste netto prijs. Daarnaast kan het voorkomen dat een device End of Life gaat en de fabrikant met een opvolger komt waarvoor de kortingen worden herzien en veranderen. Om als leverancier geen hoog risico te lopen zullen inschrijvers ook per product rekening moeten houden met dit risico en zullen inschrijven met een laag kortingspercentage. Om deze situatie te voorkomen adviseren wij u om de prijssystematiek (de bruto (advies)prijs per stuk, het kortingspercentage welke uw aanbiedt voor de bijhorende productgroep en het opslagpercentage welke daarop gegeven wordt) aan te passen naar inkoopprijs + vast opslagpercentage per productgroep. Bijkomend voordeel hiervan is dat u direct een goed vergelijk heeft tussen deze verschillende partijen. De prijs is namelijk gebaseerd op de prijs die inschrijvers van fabrikanten ontvangen en niet afhankelijk van een bruto (advies)prijs waar inschrijvers zelf invloed op hebben. De door ons voorgestelde systematiek zorgt ervoor dat u de inkoopprijs gedurende het contract kunt controleren middels het opvragen van de offertes die Opdrachtnemer ontvangt van de fabrikanten, tevens kunt u voor uw vaste assortiment een prijsvast periode afspreken. Dit zorgt voor transparante prijzen. Graag uw akkoord. Indien u hier geen akkoord op kunt geven, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Zie antwoord op vraag 77.
113	Inhoud	Bijlage 7 Prijsblad EA 1C	Voor de aan te bieden toner "HP M183 Toner 216A serie" is het voor inschrijver niet duidelijk welke toner wordt uitgevraagd, er zijn namelijk verschillende beschikbaar in verschillende kleuren; "HP 216A (W2410A) zwarte toner - OEM nummer: W2410A" "HP 216A (W2411A) cyaan toner - OEM nummer: W2411A" "HP 216A (W2412A) gele toner - OEM nummer: W2412A" "HP 216A (W2413A) magenta toner - OEM nummer: W2413A" Zou u kunnen aangeven welk OEM nummer van bovenstaande toner aangeboden dient te worden. En dat het niet is toegestaan om aan te bieden met een andere toner?	HP 216A (W2410A) zwarte toner - OEM nummer: W2410A.
114	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, h 1	U vraagt bij sub-gunningscriterium 2 om vervanging en/of reparaties van defecten/schades. Is onze aanname correct dat u hier een omschrijving wilt van de mogelijkheden rondom het aannemen en monitoren van defecten/schades? Indien dit niet het geval is verzoekt inschrijver u toe te lichten wat u hier wel verwacht.	Deze aanname is correct.
115	Inhoud	Bijlage 7 Prijsblad EA 1C	Voor de aan te bieden toner "HP M177 Toner 130A Serie" is het voor inschrijver niet duidelijk welke toner wordt uitgevraagd, er zijn namelijk verschillende beschikbaar in verschillende kleuren; "HP 130A (CF350A) toner zwart - OEM nummer: CF350A" "HP 130A (CF351A) toner cyaan - OEM nummer: CF351A" "HP 130A (CF352A) toner geel - OEM nummer: CF352A" "HP 130A (CF353A) toner magenta - OEM nummer: CF353A" Zou u kunnen aangeven welk OEM nummer van bovenstaande toner aangeboden dient te worden. En dat het niet is toegestaan om aan te bieden met een andere toner?	HP 130A (CF350A) toner zwart - OEM nummer: CF350A.
116	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, h 1	U geeft aan dat de kwaliteit sub-gunningscriteria geanonimiseerd dient te zien. U vraagt bij sub-gunningscriterium 2: bestelportal echter om print screens van het portaal. Hoewel inschrijver uw keuze van het objectief beoordelen begrijpt en op prijs stelt zijn wij toch van mening dat deze eis niet mogelijk is. Wanneer inschrijvers een print screen maken van hun portaal zullen bedrijfskenmerken als bedrijfsnaam, logo, bedrijfskleur etc. zichtbaar zijn. Wanneer inschrijver deze uit een print screen verwijderen kan dit nadelig zijn voor de overzichtelijkheid en functionaliteit van het portaal.	Zie antwoord op vraag 60.
117	Inhoud	Programma van eisen, eis 1	Graag uw akkoord op deze aanpassing. Mocht u hier niet akkoord mee gaan, verzoeken wij u dit nader te motiveren. U geeft aan dat de overeengekomen prijzen vast liggen tot in ieder geval 1 juli 2024. Brutoprijzen worden bepaald door de fabrikanten. Inschrijvers zullen deze ook moeten opvragen bij de fabrikanten. Bij deze brutoprijzen vermelden de fabrikanten ook de geldigheid. De maximale prijsvast periode die de fabrikanten afgeven voor de brutoprijzen zijn 90 dagen. Wanneer inschrijver hieraan voorbij gaat, komt dit volledig voor haar eigen rekening. Hiermee legt u een disproportioneel hoog risico bij de door u te selecteren Opdrachtnemer. De fabrikantprijzen zijn namelijk gekoppeld aan grondstofprijzen die dagelijks veranderen. Daarnaast voeren fabrikanten zelf een prijsbeleid wat de prijzen nog verder laat fluctueren gedurende de levenscyclus van producten. Hierdoor is er voor inschrijvers geen lijn te trekken hoe de prijzen zullen ontwikkelen gedurende het jaar en valt dit risico dus ook niet in te calculeren. Hierom verzoeken wij u dan om de prijzen maximaal 90 dagen vast te laten staan.	Zie antwoord op vraag 77.
118	Inhoud	Bijlage 7 Prijsblad EA 1C	Graag uw akkoord op deze aanpassing. Mocht u hier niet akkoord mee gaan, verzoeken wij u dit nader te motiveren. Is onze aanname correct dat voor de aan te bieden drum "HP M175 Drum 126A serie" het volgende OEM nummer geldt: CE314A en dat het niet is toegestaan hier aan te bieden met een andere drum?	Akkoord.
119	Inhoud	Prijsblad	U geeft aan dat inschrijvers bij accessoires ook een gelijkwaardig alternatief mag aanbieden. Kunt u toelichten hoe inschrijver dit dient aan te geven? U geeft in de aanbestedingsleidraad namelijk aan dat het prijsblad op geen enkele wijze mag worden aangepast.	Het aanbieden van een gelijkwaardig alternatief komt te vervallen. In de nota van inlichtingen zijn de uitgevraagde artikelen uit het prijsblad gespecificeerd door middel van OEM nummers.
120	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, h 1	U geeft aan dat wanneer een inschrijving als manipulatief wordt aangemerkt deze terzijde wordt gelegd.	Dit criterium zoals beschreven in 2.9.12 van de aanbestedingsleidraad komt te vervallen.
121	Inhoud	Bijlage 7 Prijsblad EA 1C	Wij verzoeken u nader toelichten welke criteria u hanteert om te beoordelen of een inschrijving al dan niet manipulatief is. Voor de aan te bieden ink bottle "Epson Eco ET-2810 Ink bottle" is het voor inschrijver niet duidelijk welke ink bottle wordt uitgevraagd, er zijn namelijk verschillende beschikbaar in verschillende kleuren; "104 EcoTank 4-colour Multipack - OEM nummer: C13T00P640" "104 EcoTank Black ink bottle - OEM nummer: C13T00P140" "104 EcoTank Cyan ink bottle (WE) - OEM nummer: C13T00P240" "104 EcoTank Magenta ink bottle (WE) - OEM nummer: C13T00P340" "104 EcoTank Yellow ink bottle (WE) - OEM nummer: C13T00P440" Zou u kunnen aangeven welk OEM nummer van bovenstaande ink bottles aangeboden dient te worden. En dat het niet is toegestaan om aan te bieden met een andere ink bottle?	104 EcoTank Black ink bottle - OEM nummer: C13T00P140.
122	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, h 1	Betreffende het opslagpercentage. Onze ervaring is dat inschrijvers soms trachten uitkomsten van aanbestedingen te manipuleren met het inschrijven van negatieve opslagpercentages. Negatieve opslagpercentages zijn uiteraard onmogelijk en dienen in onze ogen ook te worden gezien als strategische inschrijvingen. Het zou zelfs aanbevelenswaardig zijn om een minimaal opslagpercentage af te dwingen, bijvoorbeeld minimaal 5% . Bent u bereid om een uitsluiting te maken voor het hanteren van negatieve opslagpercentages en een minimum opslagpercentage op te geven?	Akkoord. Negatieve percentages in het prijsblad zijn niet toegestaan, zie hiervoor ook 4.3.1 in de aanbestedingsleidraad. Voor het invullen van het prijsblad dient inschrijver een opslagpercentage te hanteren tussen de 1% en 4%. Een inschrijving met een geoffeerd opslagpercentage onder de 1% wordt beoordeeld als een inschrijving met een opslagpercentage van 1%. Een opslagpercentage hoger dan 4% wordt als ongeldig beschouwd en zal terzijde worden gelegd.

123	Inhoud	Bijlage 7 Prijzenblad EA	Is onze aanname correct dat voor de aan te bieden smartphone "Galaxy S22 Enterprise Edition 8GB, 128GB" het volgende OEM nummer geldt: SM-S901BZKDEEB en dat het niet is toegestaan hier aan te bieden met een andere smartphone?	Deze aanname is correct.
124	Inhoud	Aanbestedingsleidraad,	U geeft in hoofdstuk 4.3.1. van het Aanbestedingsleidraad aan dat inschrijvers tarieven dienen op te geven per gespecificeerde onderdelen. De onderdelen worden vermenigvuldigd met het geschatte aantal dat van het betreffende onderdeel gedurende een contractjaar wordt afgenomen. Vervolgens dienen inschrijvers een opslagpercentage op te geven. Hier benoemt u niet dat inschrijver ook een kortingspercentage dienen op te geven. Inschrijver verzoekt u te verduidelijken of het opgeven van een kortingspercentage wel of geen onderdeel is van de gunningscriterium financieel.	Het opgeven van een kortingspercentage vormt wel een onderdeel van het financiële gunningscriterium.
125	Inhoud	Programma van Eisen	Klopt onze aanname dat de aan te bieden hardware apparatuur "fabrieksnieuw" dient te zijn (dus geen Renew, Remarketed en Refurbished producten)?	Deze aanname is correct.
126	Inhoud	Bijlage 7 Prijzenblad EA	De uitgevraagde notebook "HP EliteBook G8 i5, 16GB, 512GB" is niet meer leverbaar en kan door de fabrikant niet geïmprijsd worden. Wij adviseren u de opvolger "HP EliteBook 860 G9 i5, 16GB, 512GB - OEM nummer: 5Z6B1EA" uit te vragen. De HP EliteBook 860 G9 is de opvolger van de HP EliteBook 850 G8. Vanwege een aanpassing aan de aspect ratio van het beeldscherm, die van 16:9 naar 16:10 is gegaan, en in combinatie met het versmallen van de bezels, is het beeldformaat toegenomen van 15.6" naar 16.0". Verder is het design, de specificaties, prijs en functionaliteit ook vergelijkbaar. Is onze aanname correct dat enkel het product "HP EliteBook 860 G9 i5, 16GB, 512GB - OEM nummer: 5Z6B1EA" mag worden aangeboden, en dat alternatieven niet zijn toegestaan? Indien niet correct verzoeken wij u een OEM nummer op te geven van het product dat aangeboden dient te worden.	Deze aanname is correct.
127	Inhoud	Prijzenblad	Het is inschrijver opgevallen dat de totale kosten van de diensten bij de cellen A36 t/m A40 niet worden doorberekend. Inschrijver verzoekt u dit aan te passen.	Zie aangepast prijsblad in Bijlage 7.
128	Inhoud	Aanbestedingsleidraad,	U geeft aan dat het prijsblad rechtsgeldig ondertekend dient te worden maar u heeft in het prijsblad geen ruimte voor de handtekening opgenomen. Inschrijver verzoekt u dit toe te voegen aan het prijsblad.	Zie aangepast prijsblad in Bijlage 7.
129	Inhoud	Bijlage 7 Prijzenblad EA	De uitgevraagde notebook "HP Probook 450 G8 i5, 8GB, 256GB" is niet meer leverbaar en kan door de fabrikant niet geïmprijsd worden. Wij adviseren u de opvolger "HP Probook 450 G9 i5, 8GB, 256GB - OEM nummer: 657F1EA" uit te vragen. De HP Probook 450 G9 is de opvolger van de HP Probook 450 G8, het design, de specificaties, prijs en functionaliteit is vergelijkbaar. Is onze aanname correct dat enkel het product "HP Probook 450 G9 i5, 8GB, 256GB - OEM nummer: 657F1EA" mag worden aangeboden, en dat alternatieven niet zijn toegestaan? Indien niet correct verzoeken wij u een OEM nummer op te geven van het product dat aangeboden dient te worden.	Deze aanname is correct.
130	Inhoud	Aanbestedingsleidraad,	U heeft de beoordeling van de kwalitatieve sub-gunningscriteria opgenomen in een puntenschema. Onderdeel van dit schema is % van maximum te behalen korting. Inschrijver vermoedt dat het hier een ommissie betreft, anders is het voor inschrijver niet duidelijk wat u hiermee bedoelt. Graag uw verduidelijking.	Dit betreft een ommissie. Hierbij bedoelt de aanbestedende dienst het % van maximaal te behalen punten.
131	Inhoud	Bijlage 7 Prijzenblad EA	De uitgevraagde notebook "HP Probook 440 G8 i5, 8GB, 256GB" is niet meer leverbaar en kan door de fabrikant niet geïmprijsd worden. Wij adviseren u de opvolger "HP Probook 440 G9 i5, 8GB, 256GB - OEM nummer: 6A138EA" uit te vragen. De HP Probook 440 G9 is de opvolger van de HP Probook 440 G8, het design, de specificaties, prijs en functionaliteit is vergelijkbaar. Is onze aanname correct dat enkel het product "HP Probook 440 G9 i5, 8GB, 256GB - OEM nummer: 6A138EA" mag worden aangeboden, en dat alternatieven niet zijn toegestaan? Indien niet correct verzoeken wij u een OEM nummer op te geven van het product dat aangeboden dient te worden.	Deze aanname is correct.
132	Inhoud	Aanbestedingsleidraad,	U geeft aan dat figuren en andere grafische uitingen samen (niet zijnde tabellen) niet meer dan 30% van de totale oppervlakte van het ingediende document mogen bedragen. Bij sub-gunningscriterium 2 vraagt u om print screens van het portaal. Om u te kunnen voorzien van overzichtelijke, duidelijke print screens van ons portaal verzoekt inschrijver u deze eis voor sub-gunningscriterium 2 te laten vervallen. Dit geeft inschrijvers de mogelijkheid alle gevraagde onderwerpen te beschrijven en te tonen doormiddel van een print screen. Graag uw akkoord op deze aanpassing. Mocht u hier niet akkoord mee gaan, verzoeken wij u dit nader te motiveren.	Zie antwoord op vraag 70.
133	Inhoud	Bijlage 7 Prijzenblad EA	De uitgevraagde notebook "Microsoft Surface Pro 7+ i5, 8GB, 256GB" is niet meer leverbaar en kan door de fabrikant niet geïmprijsd worden. Wij adviseren u de opvolger "Microsoft Surface Pro 9, i5-1245U, 8GB RAM, 256GB SSD, Platinum - OEM nummer: QF1-00004" uit te vragen. De Microsoft Surface Pro 9 is een opvolger van de Microsoft Surface Pro 7+ het design, de specificaties, prijs en functionaliteit is vergelijkbaar. Is onze aanname correct dat enkel het product "Microsoft Surface Pro 9, i5-1245U, 8GB RAM, 256GB SSD, Platinum - OEM nummer: QF1-00004" mag worden aangeboden, en dat alternatieven niet zijn toegestaan? Indien niet correct verzoeken wij u een OEM nummer op te geven van het product dat aangeboden dient te worden.	Akkoord. Zie aangepast prijsblad in Bijlage 7.
134	Inhoud	Aanbestedingsleidraad,	U geeft aan dat de beoordeling wordt uitgevoerd door een beoordelingsteam van minimaal 3 personen die op basis van hun professionaliteit de inschrijving beoordelen. Inschrijver verzoekt u te verduidelijken uit hoeveel personen dit beoordelingsteam bestaat en vanuit welke expertise zij beoordelen.	Zie antwoord op vraag 67.
135	Inhoud	Aanbestedingsleidraad,	Voor Sub-gunningscriterium 3 krijgt inschrijver 1 A4 om haar beantwoording uit te werken. Gezien de hoeveelheid punten die behandeld moeten worden, verzoekt inschrijver u om het maximum aantal pagina's aan te passen. Om een volledig, onderscheidend antwoord te kunnen geven, stelt inschrijver een maximum voor van 3 A4. Graag uw akkoord.	Akkoord.
136	Inhoud	Bijlage 8 Programma van	In "Bijlage 8 Programma van Eisen EA ICT Hardware" bij eis 9.52 stelt u de volgende eis: "Alle producten voldoen aan de meest recente Energy Star-normen voor energieprestaties. Zie hiervoor: www.eu-energystar.org " U verwijst naar de EU EnergyStar regeling, deze bestaat sinds enkele jaren niet meer. Inschrijver raadt aanbestedende dienst aan om de internationale EnergyStar normen aan te houden. Voor een aantal uitgevraagde producten op het prijzenblad bestaat er geen EnergyStar norm, o.a. voor toners, muizen, toetsenborden, smartphones en overige accessoires. In uw uitvraag hebben enkel de notebooks een EnergyStar certificering. Inschrijver verzoekt u om de eis aan te passen naar; "Alle notebooks voldoen aan de meest recente internationale Energy Star-norm, zie hiervoor: https://www.energystar.gov/products/computers " Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
137	Inhoud	Aanbestedingsleidraad,	Voor Sub-gunningscriterium 2 krijgt inschrijver 4 A4 om haar beantwoording uit te werken. Gezien de hoeveelheid punten die behandeld moeten worden, verzoekt inschrijver u om het maximum aantal pagina's aan te passen. Om een volledig, onderscheidend antwoord inclusief print screens te kunnen geven, stelt inschrijver een maximum voor van 5 A4. Graag uw akkoord.	Akkoord.
138	Inhoud	Bijlage 8 Programma van	In "Bijlage 8 Programma van Eisen EA ICT Hardware" bij eis 9.49 en eis 9.50 stelt u de volgende eis: "De hardware dient zo ontworpen te zijn dat onderdelen eenvoudig vervangen kunnen worden (o.a. geheugen) en dat de componenten eenvoudig demonteerbaar zijn." De uitgevraagde Microsoft Surface en Galaxy S22, hebben gesoldeerd geheugen welke niet demonteerbaar zijn door eindgebruikers. Specialisten zijn wel in staat om reparaties uit te voeren aan de genoemde hardware. Is onze aanname correct dat deze eisen niet gelden voor de Microsoft Surface en de Samsung Galaxy S22?	Deze aanname is correct.
139	Inhoud	Bijlage 8 Programma van	In "Bijlage 8 Programma van Eisen EA ICT Hardware" bij eis 5.1 stelt u de volgende eis: "Alle communicatie tussen opdrachtnemer en de aanbestedende dienst vindt plaats in de Nederlandse taal." Somming informatie wordt door fabrikanten enkel in het Engels beschikbaar gesteld, zoals technische datasheets of certificeringen. Mogelijk zal zulke informatie gedurende het contract tussen inschrijver en aanbestedende dienst worden gedeeld. Gaat u ermee akkoord dat documentatie welke niet in het Nederlands beschikbaar is, in het Engels gedeeld zal worden?	Akkoord.
140	Inhoud	Aanbestedingsleidraad,	In hoofdstuk 3.2 van het beschrijvend document staan de eisen opgenomen voor het doen van een beroep op een concern. Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern altijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen, zoals een distributiecentrum of diensten. Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een onderaannemer nodig is wanneer inschrijver middelen van de vennootschappen binnen het concern gebruiken voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Akkoord.
141	Inhoud	Bijlage 8 Programma van	In "Bijlage 8 Programma van Eisen EA ICT Hardware" bij eis 9.5 stelt u de volgende eis: "De door de opdrachtnemer aangeboden producten (met bijbehorende specificaties) zijn minimaal zes (6) maanden leverbaar na uitbrengen offerte." Vanwege de relatief lange periode tussen inschrijving en gunning, zou dit betekenen dat aangeboden producten tot minimaal begin 2024 leverbaar moeten zijn. Meerdere A-merk fabrikanten hebben aangegeven hier niet aan te kunnen voldoen. De introductie van nieuwe generatie laptops loopt vaak gelijk met de introductie van nieuwe generatie processoren. Die vaak aan het einde van het voorjaar op de markt komen. De lifecycle van een zakelijke notebook is vaak ca. één jaar, voordat er een geüpdatete opvolger op de markt komt. Mede hierdoor is het niet mogelijk om te garanderen dat verschillende uitgevraagde producten tot begin 2024 leverbaar zullen zijn. Inschrijver wilt u dan ook verzoeken om de eis aan te passen naar; "De door de opdrachtnemer aangeboden producten (met bijbehorende specificaties) zijn minimaal 12 maanden leverbaar na introductie." Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.

142	Inhoud	Bijlage 7 Prijzenblad EA ICT Hardware	In "Bijlage 7 Prijzenblad EA ICT Hardware" bij tab "Instructie" stelt u onder andere het volgende: "Ten aanzien van de opgegeven tarieven geldt: 4. Bij accessoires geldt: Hier mag ook een gelijkwaardig alternatief aangeboden worden". De term "of gelijkwaardig/gelijkwaardigheid" is inschrijver en fabrikanten niet geheel duidelijk en schept tussen aanbieders ruimte voor vrije interpretatie. Een vrije interpretatie door aanbieders van "of gelijkwaardig" kan ertoe leiden dat u producten aangeboden krijgt die niet voor 100% voldoen aan uw eisen en verwachtingen. Daarnaast bestaat de mogelijkheid dat inschrijvers modellen aanbieden waarvan zij vinden dat dit oprecht vergelijkbaar is, maar dat u dit wellicht niet vindt. Als voorbeeld schetsen wij een situatie waarin wij u de onduidelikheden omtrent vergelijkbaarheid laten zien: U heeft bij "Accessoires & Verbruiksartikelen" een "Epson printer EcoTank ET-2810" opgenomen in het prijzenblad. Dit model heeft specifieke kenmerken, zoals een systeem waar de inkt met "ink bottles" bijgevuld kan worden, in plaats van cartridges. Daarnaast ondersteunt deze printer volledige Wi-Fi- en Wi-Fi Direct-connectiviteit. Inschrijver A kiest ervoor om exact het model aan te bieden wat u noemt van Epson, omdat er volgens deze inschrijver geen vergelijkbaar alternatief is in de markt dat de exacte specificaties en kenmerken heeft waarover deze printer beschikt. Inschrijver B kiest ervoor om een goedkoper alternatief aan te bieden dan de door u genoemde Epson. Hierbij biedt inschrijver B een printer aan van een ander merk die ook beschikt over Wi-Fi connectiviteit. Echter het model wat aangeboden wordt bezit niet over de specifieke eigenschappen zoals de door u genoemde Epson. Zo ondersteunt dit alternatief bijvoorbeeld alleen het gebruik van type specifieke cartridges, geen ink bottles. Naast het feit dat u hier een printer krijgt aangeboden, die mogelijk niet aan uw verwachting zal voldoen. Kunt u ook niet de op het prijzenblad uitgevraagde "Epson Eco ET-2810 Ink Bottle" gebruiken in combinatie met de printer van inschrijver B. Waardoor u extra kosten zult moeten maken om de printer in gebruik te kunnen nemen. Ditzelfde argument geldt overigens ook voor de toners die op het prijzenblad uitgevraagd worden, inschrijver B zou kunnen inschrijven met een toner die ontworpen is voor een ander, goedkoper model printer, omdat deze in de ogen van inschrijver B gelijkwaardig is, de capaciteit is immers gelijk. Beide partijen zijn ervan overtuigd dat zij het juiste doen en u het juiste aanbieden. Partij A kan het qua prijs nooit winnen van Partij B en Partij A biedt eigenlijk het product aan wat volledig aan uw eisen voldoet. Het is op dit moment dus onduidelijk welke specifieke productkenmerken, en dus minimale eisen, van het genoemde product leidend zijn om te bepalen of een alternatief voldoet. Doordat toetsing van gelijkwaardigheid pas plaatsvindt na inschrijving, betekent dit dat er voor Inschrijvers een ongelijk speelveld wordt gecreëerd omdat ieders interpretatie van gelijkwaardigheid verschilt. In het kader van een goed en eerlijk vergelijk adviseren wij u daarom om voor ieder product het OEM nummer op te nemen, ook voor de accessoires en verbruiksartikelen. Te bevestigen dat enkel dit OEM nummer mag worden aangeboden dus dat alternatieven niet zijn toegestaan, en het	Zie antwoord op vraag 119.
143	Inhoud	Aanbestedingsleidraad EA ICT Hardware	In de "Aanbestedingsleidraad EA ICT Hardware" bij "2.9.5. Gebruik merknamen, typen of octroolen" stelt u het volgende: "De aanbestedende dienst heeft geen voorkeur voor een bepaalde ondernemer, noch voor bepaalde merken, types, fabricaten, herkomst e.d. Mocht in de aanbestedingsstukken een voorwaarde, eis en/of een gunningscriterium betrekking (lijken te) hebben op een bepaald fabricaat, een bepaalde herkomst of een bijzondere werkwijze, een merk, een octrooi of een type, een bepaalde oorsprong of een bepaalde productie, dan dient steeds gelezen te worden "of gelijkwaardig". De term "of gelijkwaardig/gelijkwaardigheid" is inschrijver en fabrikanten niet geheel duidelijk en schept tussen aanbieders ruimte voor vrije interpretatie. Een vrije interpretatie door aanbieders van "of gelijkwaardig" kan ertoe leiden dat u producten aangeboden krijgt die niet voor 100% voldoen aan uw eisen en verwachtingen. Daarnaast bestaat de mogelijkheid dat inschrijvers modellen aanbieden waarvan zij vinden dat dit oprecht vergelijkbaar is, maar dat u dit wellicht niet vindt. Als voorbeeld schetsen wij een situatie waarin wij u de onduidelikheden omtrent vergelijkbaarheid laten zien: U heeft een "Galaxy S22 Enterprise Edition 8GB, 128GB" opgenomen in het prijzenblad. Dit model heeft specifieke kenmerken, zoals gewicht van 167 gram, een AMOLED display, uitgebreide beheermogelijkheden via Samsung Knox en Dual-SIM support. Inschrijver A kiest ervoor om exact het model aan te bieden wat u noemt van Samsung, omdat er volgens deze inschrijver geen vergelijkbaar alternatief is in de markt dat de exacte specificaties en kenmerken heeft waarover deze smartphone beschikt. Inschrijver B kiest ervoor om een goedkoper alternatief aan te bieden dan de door u genoemde Samsung. Hierbij biedt inschrijver B een smartphone aan van een ander merk die ook beschikt over 8GB geheugen en 128GB opslag. Echter het model wat aangeboden wordt bezit niet over de specifieke eigenschappen zoals de door u genoemde Samsung. Zo ondersteunt dit alternatief bijvoorbeeld geen Samsung Knox voor uitgebreide beheermogelijkheden. Verder beschikt dit alternatief niet over Dual-SIM support, niet over een AMOLED scherm met accurate kleurenweergave en krijgt dit toestel slechts 2 jaar security updates mee vanuit de fabrikant. Beide partijen zijn ervan overtuigd dat zij het juiste doen en u het juiste aanbieden. Partij A kan het qua prijs nooit winnen van Partij B en Partij A biedt eigenlijk het product aan wat volledig aan uw eisen voldoet. Het is op dit moment dus onduidelijk welke specifieke productkenmerken, en dus minimale eisen, van het genoemde product leidend zijn om te bepalen of een alternatief voldoet. Doordat toetsing van gelijkwaardigheid pas plaatsvindt na inschrijving, betekent dit dat er voor Inschrijvers een ongelijk speelveld wordt gecreëerd omdat ieders interpretatie van gelijkwaardigheid verschilt. In het kader van een goed en eerlijk vergelijk adviseren wij u daarom om voor ieder product het OEM nummer op te nemen, te bevestigen dat enkel dit OEM nummer mag worden aangeboden dus dat alternatieven niet zijn toegestaan, en het prijzenblad overeenkomstig aan te passen. Dit zorgt voor een gelijk speelveld voor alle inschrijvers, en voorkomt dat er ingeschreven wordt met producten die niet aan uw verwachting zullen voldoen. Neemt u ons advies over?	Zie antwoord op vraag 119.
144	Inhoud	Programma van Eisen, Eis 1.13	U geeft in Eis 4.10 e.v. van het Programma van Eisen aan dat u gerechtigd bent een accountantsonderzoek uit te voeren of te laten uitvoeren. Inschrijver vindt dit een ingrijpende stap en stelt derhalve de volgende toevoeging voor 'Opdrachtgever zal Opdrachtnemer in de gelegenheid stellen om eerst zelf een eigen controle uit te voeren en eventuele vergissingen te corrigeren, alvorens over te gaan tot accountantsonderzoek.' Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Akkoord.
145	Inhoud	Programma van Eisen, Eis 1.13	In Eis 1.13 van het Programma van Eisen is opgenomen dat de Wet Ketenaansprakelijkheid van toepassing is op de onderhavige overeenkomst. Echter, de Wet Ketenaansprakelijkheid is alleen van toepassing op het aannemen van werk of wanneer er sprake is van een inlener. Beide situaties zijn niet op de onderhavige overeenkomst van toepassing.	Akkoord. Eis 1.13 van het Programma van Eisen komt te vervallen.
146	Inhoud	Programma van Eisen, Eis 1.10	Kunt u bevestigen dat de Wet Ketenaansprakelijkheid niet van toepassing is op de onderhavige overeenkomst en dat Eis 1.13 buiten toepassing wordt gelaten? Graag uw bevestiging. Indien dit niet bevestigd kan worden, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Akkoord.
147	Inhoud	Programma van Eisen, Eis 1.8	In Eis 1.8 van het Programma van Eisen heeft u een boete voor de schending van de geheimhouding opgenomen. Naast deze boete heeft u ook in artikel 17.5 van de ARBIT een boete voor de schending van de geheimhouding opgenomen. Kunt u bevestigen dat in het geval dat de geheimhouding wordt geschonden, u slechts één van deze twee boetes zult opleggen? Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Akkoord. ARBIT-2022 artikel 17.5 komt te vervallen.
148	Inhoud	Programma van Eisen, Eis 1.8	In Eis 1.8 van het Programma van Eisen heeft u een boete voor de schending van de geheimhouding opgenomen van EUR 500.000 per gebeurtenis en EUR 1.000.000 per jaar. Inschrijver acht deze disproportioneel hoog en uiterst ongebruikelijk. Inschrijver verzoekt u daarom de boete te verlagen naar EUR 5.000 per gebeurtenis en EUR 10.000 per jaar. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 56.
149	Juridisch	ARBIT-2022, artikel 84.3	Artikel 84.3 ARBIT luidt 'Opdrachtnemer stelt Opdrachtgever op verzoek kosteloos een exemplaar van een Nieuwe versie ter beschikking voor test- en evaluatiedoeleinden. Opdrachtgever is niet verplicht tot ingebruikname van Nieuwe versies.' Aanbestedende dienst geeft aan niet verplicht te zijn tot het in gebruik nemen van Nieuwe Versies van programmatuur zulks onverminderd de bepaling dat Leverancier ten minste de laatste en voorlaatste versie onderhoudt. Inschrijver begrijpt dat aanbestedende dienst zich de vrijheid wenst te behouden een bepaalde update/upgrade door te voeren. Echter, updates / upgrades bevatten vaak verbeteringen aan de programmatuur. Als aanbestedende dienst ervoor kiest deze updates / upgrades niet te installeren, dan kan inschrijver de correcte werking van de programmatuur niet garanderen. Klopt onze aanname dat als aanbestedende dienst ervoor kiest nieuwe versies van programmatuur niet te installeren, aanbestedende dienst ermee akkoord gaat dat inschrijver de correcte werking van de programmatuur niet meer kan garanderen? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Akkoord.
150	Juridisch	ARBIT-2022, artikel 73.2	Artikel 73.2 ARBIT luidt 'De garantie van artikel 12.7 dat Opdrachtnemer de Prestatie gedurende tenminste drie jaar na Acceptatie overeenkomstig deze bepalingen kan onderhouden, geldt voor Correctief Onderhoud onverkort ook als Opdrachtgever niet wenst over te gaan tot het afnemen van Nieuwe versies of laatste modellen van een Product.' Veevoorkomende problemen worden vaak verholpen in Nieuwe versies, door nieuwe of gewijzigde functionaliteiten. Artikel 73.2 verplicht de opdrachtgever niet om de nieuwe versies van de standaardprogrammatuur systematisch te installeren, maar verplicht opdrachtnemer wél om niet up-to-date software te onderhouden. Inschrijver verzoekt artikel 73.2 ARBIT als volgt te wijzigen: 'De garantie van artikel 12.7 dat Opdrachtnemer de Prestatie gedurende tenminste drie jaar Acceptatie overeenkomstig deze bepalingen kan onderhouden, geldt voor Correctief Onderhoud mits Opdrachtgever de Nieuwe versies of laatste modellen van een Product heeft geïnstalleerd.' Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Akkoord.
151	Juridisch	ARBIT-2022, artikel 47	Inschrijver is niet de fabrikant van de software welke eventueel samen met de apparatuur wordt geleverd en bezit derhalve niet over de source code van de software. Om die reden vraagt inschrijver artikel 47 ARBIT niet van toepassing te verklaren. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Akkoord. ARBIT 2022 artikel 47 komt te vervallen.
152	Juridisch	ARBIT-2022, artikel 27	In artikel 27 van de ARBIT heeft u de bepalingen omtrent overmacht opgenomen. In de huidige tijd zijn er helaas veel situaties waar inschrijvers geen enkele invloed op hebben. Denkt u hierbij aan grondstoffentekort (computer chips tekort), storingen in productie Leverancier (sluitingen fabrieken China als gevolg van COVID-19), ziekte van personeel (COVID pandemie), transportproblemen (container gebrek). In de zaak met kenmerk ECLI:NL:RBNOH:2022:3274, Rechtbank Noord-Holland, datum uitspraak 14 april 2022, datum publicatie 21 april 2022, is er een aanbestedingsprocedure van een Aanbestedende dienst waarbij er voor belangrijke onderdelen sprake is van een sterke verlenging van levertijd en dat in het algemeen geldt dat de supply chain problematiek in de markt op dit moment ernstig en onzeker is. De voorzieningenrechter achtte het hierbij aanneemelijk dat de door inschrijver geschetste problematiek als gevolg van de oorlog in Oekraïne en de daardoor toegenomen energie- en grondstoffen schaarste mogelijk nog verder zal toenemen. De voorzieningenrechter was hierbij van oordeel dat de Aanbestedende dienst de hier besproken vertragsrisico's, onder de geschetste omstandigheden, in het contract niet eenzijdig bij de inschrijver kan leggen en adviseert een meer evenwichtige regeling in het contract op te nemen. Inschrijver verzoekt u derhalve de genoemde situaties onder overmacht te laten vallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Akkoord.

153	Juridisch	ARBIT-2022, artikel 26.4	In artikel 26.4 sub d ARBIT is opgenomen dat de aansprakelijkheidsbeperking niet geldt voor door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes. In het aanbestedingsrecht geldt dat de overheid geen disproportionele eisen mag stellen aan leveranciers. Het eisen van onbeperkte aansprakelijkheid wordt als disproportioneel gezien. In de door de overheid vastgestelde 'gids proportionaliteit' staat hierover: 'De aanbestedende dienst verlangt geen aansprakelijkheid die op geen enkele manier gelimiteerd is'. Daarnaast is in een vonnis gezegd: "... dat ieder computersysteem uiteindelijk kan worden gehackt, zodat [de overheid] ook geen volledig hackfree systeem mocht verwachten" (ECLI:NL:GHARL:2018:7967). Zowel de rechtspraak als de wetgever zijn het er over eens dat 100% beveiliging niet bestaat en een aanbestedende dienst de inschrijver daarvoor dus niet volledig aansprakelijk mag houden. Inschrijver verzoekt u derhalve om artikel 26.4 sub d ARBIT buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Akkoord. ARBIT 2022 artikel 26.4 sub d komt te vervallen.
154	Juridisch	ARBIT-2022, artikel 26.3	U vraagt in artikel 26.3 ARBIT om een maximale aansprakelijkheid van vier maal de hoogte van de Vergoeding per aanspraak voor schade, anders dan die bedoeld in artikel 26.2 ARBIT. Inschrijver vraagt u om te verduidelijken of dit om beroepsaansprakelijkheid gaat. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren. Voor zover het de beroepsaansprakelijkheid betreft verzoekt inschrijver u dit te maximaleren op een bedrag van EUR 1.000.000 per jaar, aangezien dit een gebruikelijk bedrag is in de branche om voor verzekerd te zijn. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Akkoord.
155	Juridisch	ARBIT-2022, artikel 26.2	In artikel 26.2 ARBIT vraagt u om een maximale aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade van EUR 1.250.000. Om verzekeringstechnische redenen vragen wij u hier een maximaal bedrag per jaar aan te hangen, dit is gebruikelijk binnen de gehele branche en in het algemeen bij verzekeren van dergelijke risico's. Voorstel voor dit maximale bedrag per jaar is EUR 2.500.000. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Akkoord.
156	Juridisch	ARBIT-2022, artikel 26.1	Artikel 26.1 ARBIT geeft u in de laatste zin aan dat de ene partij tegenover de andere partij aansprakelijk zal zijn voor de door deze geleden en/of te lijden schade. Dit is een nagenoeg onbeperkte aansprakelijkheid en kan de bedrijfsvoering van inschrijver ernstig in gevaar brengen, omdat dit zowel directe als indirecte schade kan betreffen. Deze schadevergoeding is voor indirecte schade ongebruikelijk bij het leveren van hardware. Inschrijver vraagt u dan ook om aansprakelijkheid voor indirecte schade uit te sluiten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Akkoord. ARBIT 2022 artikel 26.1 beperkt zich alleen tot de geleden en/of te lijden directe schade.
157	Juridisch	ARBIT-2022, artikel 19.8	In artikel 19.8 van de ARBIT is de meldplicht van Inbreuken opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u enkel de Inbreuken bedoelt welke betrekking hebben op de (persoons)gegevens van Aanbestedende Dienst. Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de Inbreuken melden welke betrekking hebben op uw (persoons)gegevens en geen Inbreuken welke betrekking hebben op (persoons)gegevens van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Akkoord.
158	Juridisch	ARBIT-2022, artikel 18.1	Artikel 18.1 van de ARBIT luidt als volgt: "[...] opdat de verwerking aan de vereisten van de Algemene Verordening Gegevensbescherming voldoet en de bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd." In het Aanbestedingsrecht geldt dat de overheid geen disproportionele eisen mag stellen aan leveranciers. Het eisen dat de bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd is een disproportionele eis die niet kan worden gegarandeerd. In een vonnis is daar het volgende over gezegd: "... dat ieder computersysteem uiteindelijk kan worden gehackt, zodat [de overheid] ook geen volledig hackfree systeem mocht verwachten" (ECLI:NL:GHARL:2018:7967). Bovendien eist de Algemene Verordening Gegevensbescherming in artikel 24 lid 1 dat verwerkingsverantwoordelijke passende technische en organisatorische maatregelen nemen om te waarborgen en te kunnen aantonen dat de verwerking in overeenstemming met deze verordening wordt uitgevoerd. Dit artikel vereist op geen enkele wijze dat deze maatregelen de bescherming van de betrokkenen waarborgt. Dit is in lijn met het vonnis waarin wordt gesteld dat volledige bescherming niet mag worden verwacht. Zowel de rechtspraak als de wetgever zijn het er over eens dat 100% beveiliging niet bestaat en een aanbestedende dienst de inschrijver daarvoor dus niet volledig aansprakelijk mag houden. Inschrijver verzoekt u derhalve het tekstdeel 'en de bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd' buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Akkoord.
159	Juridisch	ARBIT-2022, artikel 17.5	Volgens artikel 17.5 van de ARBIT is bij schending van de geheimhoudingsplicht een onmiddellijk opeisbare boete van € 50.000,- per overtreding verschuldigd. Inschrijver acht deze boete disproportioneel en verzoekt deze te verlagen naar € 5.000,- per gebeurtenis en € 10.000 per jaar. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Niet akkoord.
160	Juridisch	ARBIT-2022, artikel 14.3	Volgens artikel 14.3 ARBIT wordt een boete niet verrekend met eventueel te verhalen schadevergoeding. Een korting op Vergoeding of boete zorgt ervoor dat Opdrachtgever een tegemoetkoming krijgt voor eventueel geleden schade door niet (tijdig) nagekomen afspraken. Hoewel wij begrijpen dat een boete een punitief karakter heeft, profiteert Opdrachtgever daardoor echter van niet (tijdig) nagekomen afspraken. Dat is niet in lijn met het proportionaliteitsvereiste. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever dan ook eventueel in de toekomst nader overeen te komen kortingen op Vergoedingen of boetes in mindering te brengen op eventuele schadevergoedingen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Akkoord.
161	Juridisch	ARBIT-2022, artikel 12.7	Artikel 12.7 van de ARBIT luidt als volgt 'Wederpartij garandeert dat hij de Prestatie tot 5 jaar na datum van Acceptatie kan onderhouden, waarvan tenminste 3 jaar op de in de Bijzondere bepalingen Onderhoud bepaalde wijze.' Inschrijver verzoekt dit artikel lid niet van toepassing te verklaren op mobiele apparatuur. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Akkoord.
162	Juridisch	ARBIT-2022, artikel 12.3	Artikel 12.3 ARBIT luidt als volgt 'Wederpartij garandeert voor de duur van twaalf maanden na Acceptatie, dat hij Gebreken voor zijn rekening herstelt. Indien Opdrachtgever een beroep wil doen op deze garantie, stelt hij Wederpartij daarvan schriftelijk en in spoedgevallen telefonisch op de hoogte. Wederpartij herstelt Gebreken onverwijld rekening houdend met de ernst en de aard daarvan. Herstel vindt waar nodig plaats in overleg met Opdrachtgever.' Naast bovenstaande garantie vraagt u in het Programma van Eisen ook om fabrieksgarantie. Het handhaven van beide garanties is disproportioneel. Wij verzoeken u om voor wat betreft garanties de afgesproken fabrieksgarantie van toepassing te laten zijn. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Akkoord.
163	Juridisch	ARBIT-2022, artikel 11.2	Artikel 11.2 ARBIT luidt als volgt: 'Opdrachtgever deelt binnen 30 dagen na Oplevering c.q. Afl levering aan Wederpartij mee of hij de Prestatie accepteert'. Inschrijver acht een acceptatietermijn van 30 dagen disproportioneel lang en kan zodoende 'misbruikt' worden om betaling onredelijk lang uit te stellen of de garantietermijn op te rekken. Inschrijver verzoekt dit in te korten naar 14 dagen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit te motiveren.	Zie antwoord op vraag 27.
164	Inhoud	Bijlage 7 Prijzenblad EA 10	Opdrachtgever geeft aan dat het gaat om een aantal van 100. Is onze aanname juist en gaat het hier om een uurtarief dat moet worden opgegeven x aantal 100? Indien dit niet akkoord is graag uw verduidelijking geven.	Niet akkoord. Het betreft hier de inname van 100 defecte/beschadigde apparaten.
165	Inhoud	Bijlage 7 Prijzenblad EA 10	Opdrachtgever vraagt een prijs op voor Inname defecten/schades (bij uit dienst of defecten). Het verzoek aan opdrachtgever is om te verduidelijken welke werkzaamheden hieronder exact worden verstaan.	Het betreft hier de prijzen welke worden gehanteerd bij inname van hardware wanneer een SBB medewerker 'uit dienst' is gemeld. Hierbij kan ook er sprake zijn van restwaarde van hardware. Daarnaast dient er een prijsopgave aan opdrachtgever verstrekt te worden wanneer reparatie van hardware dient plaats te vinden bij defecten welke buiten de garantie vallen. Ook hierbij geldt dat het gaat om eventuele afvoerkosten, maar ook om restwaarde van de hardware.
166	Juridisch	ARBIT-2022, artikel 8.7	Artikel 8.7 stelt dat Opdrachtgever de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk kan ontbinden wanneer derden hem ter zake van intellectuele eigendomsrechten in rechte betrekken. Deze bepaling acht inschrijver disproportioneel, aangezien het enkel in rechte betrekken van Opdrachtgever door derden niet maakt dat de veronderstelde vordering is vastgesteld, noch dat gestelde inbreuk op IE-rechten daadwerkelijk heeft plaatsgevonden. Wij stellen derhalve voor artikel 8.7 buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Akkoord. ARBIT-2022 artikel 8.7 komt te vervallen.
167	Inhoud	Bijlage 7 Prijzenblad EA 10	Opdrachtgever geeft aan dat het gaat om een aantal van 100. Is onze aanname juist en gaat het hier om een uurtarief dat moet worden opgegeven x aantal 100? Indien dit niet akkoord is graag uw verduidelijking geven.	Niet akkoord. Het betreft hier het vervangen van 100 defecte apparaten.
168	Inhoud	Bijlage 7 Prijzenblad EA 10	Opdrachtgever vraagt een prijs op voor vervangen defecten. Het verzoek aan opdrachtgever is om te verduidelijken welke werkzaamheden hieronder exact worden verstaan.	Aanbestedende dienst verstaat hier SWAP diensten onder. Dit betreft het vervangen van de defecte apparatuur met vervangende apparatuur.
169	Juridisch	ARBIT-2022, artikel 7.2	Artikel 7.2 van de ARBIT luidt 'Onverminderd het bepaalde in artikel 8 gaat de eigendom van (onderdelen van) de Prestatie bij Acceptatie over op Opdrachtgever.' Inschrijver verzoekt de eigendom pas over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Akkoord.
170	Inhoud	Bijlage Programma van E	Opdrachtgever geeft aan dat aanmeldingen van reparaties, al of niet onder garantie, worden binnen twee (2) werkdagen verwerkt en de reparatie dient binnen 10 werkdagen afgerond te zijn. Dit is niet reëel. Bij buiten garantie en/of standaard fabrieksgarantie geldt geen harde oplostijd. De door u gestelde termijn van 10 werkdagen is niet haalbaar. Het verzoek van opdrachtnemer is om uw eis aan te passen naar 15 werkdagen. Graag uw akkoord hiervoor. Indien dit niet akkoord is dan graag uw onderbouwing geven.	Akkoord.
171	Inhoud	Bijlage Programma van E	Opdrachtgever geeft aan dat na reparatie de afgesproken garantietermijn op het gehele product ongewijzigd blijft. De garantie op het nieuwe component gaat opnieuw lopen. Dit laatste is niet het geval. Na reparatie bieden alle varenden 3 maanden garantie op het gerepareerde component. Graag uw eis hierop aanpassen. Indien dit niet akkoord is graag uw onderbouwing geven.	Zie antwoord op vraag 24.
172	Juridisch	ARBIT-2022, artikel 1.9	Het begrip 'Gebrek' wordt in artikel 1.9 van de ARBIT gedefinieerd als volgt: iedere storing en/of ander mankement als gevolg waarvan de Prestatie niet geschikt is voor het overeengekomen gebruik. Inschrijver neemt aan dat onder een Gebrek niet wordt verstaan storingen en/of mankement ontstaan door toedoen of schuld van Opdrachtgever. Is deze aanname correct? Zo niet, dan verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Deze aanname is correct.
173	Inhoud	Bijlage Programma van E	Opdrachtgever geeft aan dat standaard apparatuur die in aantallen onder de 11 wordt besteld dat deze binnen 1 werkdag na opdrachtverstrekking afgeleverd dient te worden. Dit is akkoord als er géén verdere dienstverlening op de hardware uitgevoerd hoeft te worden. Is onze aanname juist dat het hier enkel gaat om het leveren van apparatuur? Indien dit niet akkoord is graag uw verduidelijking geven.	Akkoord.

174	Inhoud	Bijlage Programma van E	Opdrachtnemer dient ook leveringen te doen op adressen van eindgebruikers. Leveringen op privé adressen van eindgebruikers worden gedaan door een pakketdienst en hiervoor worden kosten in rekening gebracht. Kan opdrachtgever aangeven hoe deze kosten moeten worden opgenomen in het prijzenblad? Graag uw uitleg geven.	Zie aangepast prijsblad in Bijlage 7.
175	Juridisch	ARBIT-2022, artikel 1.2	In artikel 1.2 van de ARBIT wordt het begrip 'Acceptatieprocedure' gedefinieerd als 'in de Overeenkomst vastgelegde procedure met behulp waarvan Opdrachtgever beoordeelt of hij al dan niet overgaat tot Acceptatie van de Prestatie.' In de Overeenkomst is echter geen Acceptatieprocedure beschreven. Inschrijver verzoekt u derhalve om een Acceptatieprocedure op te nemen in de Overeenkomst. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	ARBIT-2022 artikel 1.2 komt te vervallen.
176	Inhoud	Bijlage Programma van E	Opdrachtnemer dient apparatuur op locatie van de opdrachtgever neer te zetten. Wat verstaat opdrachtgever hier exact onder? Graag uw verduidelijking geven.	Hiermee beoogd Aanbestedende dienst dat apparatuur onverpakt op locatie wordt neergezet.
177	Inhoud	Bijlage Programma van E	Opdrachtnemer dient pre-installatie van apparatuur aan te bieden. Wat verstaat opdrachtgever hier exact onder? Graag uw verduidelijking geven.	Juiste Windows installatie geïnstalleerd op de apparatuur, apparatuur ingeschreven binnen Intune, apparatuur voorzien van CMDB sticker.
178	Contract	Concept Raamovereenko	In artikel 2.3 van de Concept Raamovereenkomst geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin prevaleert de Nota van Inlichtingen niet boven alle andere documenten. Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat een documenten aangepast zal worden, is het wenselijk om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren. Wanneer de Nota van Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking in het betreffende document. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota's van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Akkoord.
179	Inhoud	Bijlage Programma van E	Opdrachtnemer dient de volgende diensten aan te bieden: Pre-installatie van apparatuur (uitgepakt aanleveren en neerzetten) Uitpakken van apparatuur op een locatie van opdrachtgever en eindgebruiker en afvoeren van verpakkingsmateriaal; Inname van kapotte hardware. Waar kan opdrachtnemer deze werkzaamheden prijzen in het prijzenblad?	Zie aangepast prijsblad in Bijlage 7. Regel 36 kan worden gebruikt voor pre-installatie van apparatuur, uitpakken van apparatuur op locatie van opdrachtgever en afvoeren verpakkingsmateriaal. Regel 39 kan worden gebruikt voor inname van kapotte hardware.
180	Inhoud	Microsoft Pro 7+	U vraagt een MS Pro 7+ uit. Dit model is end-of-life en zal op korte termijn niet meer leverbaar zijn. Inschrijver verzoekt dit model aan te passen naar de MS Surface Pro 9, i5, 8GB, 256GB met Windows 11 met SKU S1W-00004 en dat het inschrijvers niet is toegestaan een afwijkend type/configuratie af te nemen. Graag uw akkoord.	Zie antwoord op vraag 133.
181	Inhoud	Apple MacBook Pro	U vraagt een Apple MacBook Pro M1 8GB uit. In deze variant zijn is een veelzijdigheid aan modellen te selecteren en kunt u inschrijvers onderling niet correct vergelijken. Daarnaast is de gevraagde M1 processor verouderd. Derhalve verzoekt inschrijver om dit model te vervangen door een Apple MacBook Pro M2 processor, 8GB werkgeheugen en 256GB opslag met SKU MNEH3N/A en dat het inschrijvers niet is toegestaan een ander type/configuratie aan te bieden.	Zie antwoord op vraag 83.
182	Inhoud	Apple iPad Pro 11	U vraagt een Apple iPad Pro 11 M1 128 GB uit. In deze variant zijn is een veelzijdigheid aan modellen te selecteren en kunt u inschrijvers onderling niet correct vergelijken. Daarnaast is de gevraagde M1 processor verouderd. Derhalve verzoekt inschrijver om dit model te vervangen door een Apple MacBook 11 inch, Pro M2 processor, 128GB opslag met SKU MNXD3NF/A en dat het inschrijvers niet is toegestaan een ander type/configuratie aan te bieden.	Zie antwoord op vraag 82.
183	Inhoud	Iphone 12	is de aanname correct dat inschrijvers de iPhone 12, 64 GB met SKU MGJ53ZD/A dienen aan te bieden en dat een ander type/configuratie niet is toegestaan?	Zie antwoord op vraag 81.
184	Inhoud	Samsung S22 Enterprise	Is de aanname correct dat inschrijvers de Samsung S22, 8b werkgeheugen en 128GB Enterprise Edition met SKU SM-S901BZKDEEB dienen aan te bieden en dat een ander type/configuratie niet is toegestaan?	Deze aanname is correct.
185	Inhoud	HP Probook 440	U vraagt voor de HP Probook 440 G8 uit. De G8 betreft een verouderd model waardoor deze eerder end-of-life gaat. Wij adviseren u om het recente G9 model uit te vragen met SKU: 6A138EA, waarbij varianten niet zijn toegestaan. Hierdoor bent u verzekerd dat u een accuraat model ontvangt dat past bij uw huidige omgeving. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord op vraag 131.
186	Inhoud	HP Probook 450	U vraagt voor de HP Probook 450 G8 uit. De G8 betreft een verouderd model waardoor deze eerder end-of-life gaat. Wij adviseren u om het recente G9 model uit te vragen met SKU: 6S7F1EA, waarbij varianten niet zijn toegestaan. Hierdoor bent u verzekerd dat u een accuraat model ontvangt dat past bij uw huidige omgeving. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord op vraag 129.
187	Inhoud	Subgunningscriterium 2	Bij subvraag 2 vraagt u inschrijvers het volgende te beschrijven: de wijze waarop kapotte hardware kan worden omgeruild buiten de garantietermijn. Buiten garantie zijn kosten gemoeid met het vervangen/repareren van de hardware. We verzoeken u daarom te verduidelijken wat u precies verwacht van de uitwerking van deze subvraag.	Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat de vraag betrekking heeft op subgunningscriterium 1. Hierbij opdrachtgever een beschrijving van het proces van het vervangen/repareren van hardware.