

Aanbesteding: EA Inhuur personeel
Aanbestedende Dienst: Stichting Openbaar Voortgezet Onderwijs Vlagtwedde
Referentie: 2023-IN1200

Toelichting:

Ref.nr. 37
Onderwerp: Maximaal aantal woorden

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de woorden van de door u geformuleerde deel onderwerpen niet meetellen voor het maximale aantal woorden? Voor casus 1 en 2?

Antwoord:

Ja, dit kunnen wij bevestigen.

Beantwoord op: 16-03-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 38
Onderwerp: NVI 1, ref. 35

Vraag:

"Inschrijver heeft naar aanleiding van uw antwoord op vraag 35 de volgende aanvullende vragen:

Vraag 1. In het antwoord op de eerste deelvraag van vraag 35 geeft u aan dat u geen contractuele relatie heeft met de flexkracht en deze bepaling niet aan hem/haar kan opleggen. Het is echter wel mogelijk dat de flexkrachten een geheimhoudingsverklaring ondertekenen van RSG Ter Apel, zoals gebruikelijk is bij de inzet van flexkrachten. Inschrijver kan de ondertekening van een geheimhoudingsverklaring door de flexkrachten wel faciliteren, maar kan niet verantwoordelijk zijn voor de naleving daarvan, aangezien de flexkrachten onder uw leiding en toezicht werken. Uit de wet, maar ook uit relevante rechtspraak volgt dat degene die leiding en toezicht heeft op de arbeidskracht, ook de verantwoordelijkheid draagt voor het toezien op de naleving van voorschriften en instructies, waaronder de geheimhoudingsverplichting. Opdrachtnemer kan immers geen invloed uitoefenen op de gedragingen van de ingezette uitzendkrachten en kan daar dan ook niet voor verantwoordelijk zijn. Het is dan ook niet redelijk en niet proportioneel om de risico's hiervan bij opdrachtnemer neer te leggen. In dit verband verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, waarin is bepaald dat de aanbestedende dienst het risico dient te alloceren bij de partij die het risico het best kan beheersen of beïnvloeden. Aangezien de

flexibele arbeidskrachten onder uw leiding en toezicht werken, bent u de partij die dit risico kan beïnvloeden en beheersen. Tevens verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit, waaruit onder meer volgt dat het disproportioneel is om een risico neer te leggen bij Inschrijver, indien dat risico niet in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekeraar is. Voor Inschrijver geldt dat het risico op schending van de geheimhoudingsverplichting door flexibele arbeidskrachten niet verzekeraar is, indien de flexibele arbeidskrachten onder leiding en toezicht van de inlener werken. Een regresvordering, zoals u aangeeft, is in dit geval geen optie. Op basis hiervan zijn wij dan ook van mening dat het in strijd is met het proportionaliteitsbeginsel om de verantwoordelijkheid c.q. aansprakelijkheid voor schending van de geheimhoudingsverplichting door de flexibele arbeidskrachten bij Opdrachtnemer neer te leggen. Wij verzoeken u dan ook om uw antwoord op de eerste deelvraag van vraag 35 te herzien en te bevestigen dat Opdrachtnemer alleen verantwoordelijk is voor ondertekening van de geheimhoudingsverklaring door de flexibele arbeidskrachten, maar niet verantwoordelijk dan wel aansprakelijk is voor schending van de geheimhoudingsverplichting door de flexibele arbeidskrachten. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u gemotiveerd toelichten wat uw bezwaren zijn en kunt u daarbij aangeven hoe zich dit verhoudt tot het in acht te nemen proportionaliteitsbeginsel?

Vraag 2. In het antwoord op deelvraag 3 geeft u aan dat het recht op schadevergoeding niet komt te vervallen. Het is echter zeer ongebruikelijk om zowel een boete als een schadevergoeding te vorderen die niet in mindering van elkaar worden gebracht, omdat dit feitelijk dubbelop is. Ook het wettelijke systeem brengt een boete in mindering op de schadevergoeding (artikel 6:92 BW). Wij verzoeken u dan ook om uw antwoord te herzien en alsnog akkoord te gaan met het in mindering brengen van de boete op een eventuele schadevergoeding. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom het volgens u proportioneel is om af te wijken van de wettelijke regeling hieromtrent? "

Antwoord:

Antwoord vraag 1: Opdrachtgever gaat akkoord met het zelf opleggen van de geheimhoudingsverklaring.

Antwoord vraag 2: Opdrachtgever gaat akkoord met het in mindering brengen van de boete op een eventuele schadevergoeding.

Beantwoord op: 16-03-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:
NVI 1, ref 3

Vraag:

Dank voor uw aanpassing. Zou u bij uitzenden fase A willen toevoegen in het prijzenblad?

Antwoord:

Ja, het inschrijfbiljet wordt aangepast en opnieuw geüpload.

Beantwoord op: 16-03-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

40

Onderwerp:

NVI 1, ref 19

Vraag:

In uw antwoord geeft u aan af te zien van onze reclamatietermijn van maximaal 30 dagen na factuurdatum. Om het debiteurenrisico voor inschrijver te beperken verzoeken wij u om de initiële factuur binnen de betalingstermijn te voldoen en een eventuele correctie factuur die hierop betrekking heeft, te verrekenen met een volgende factuurbetaling. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 16-03-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

41

Onderwerp:

NVI 1, ref. 13

Vraag:

Excuus, wij hebben helaas een fout gemaakt in de formulering van onze vraag en zowel 72 uur als 78 uur in deze vraag te benoemen. Begrijpt inschrijver het goed dat u akkoord gaat met 78 uur?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met 72 uur. Niet met 78 uur.

Beantwoord op: 16-03-2023

Label: Inhoud