

Nota van inlichtingen

Registratiesysteem HPV18+ vaccinatiecampagne

GGD GHOR Nederland

Europese aanbesteding volgens de openbare procedure

Tweede nota van inlichtingen

26 augustus 2022

Inleiding

Algemeen

Deze Nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken en prevaleert boven het Beschrijvend document en de daarbij behorende Bijlagen.

Deze Nota van inlichtingen bevat de antwoorden en reacties van de Aanbestedende dienst op vragen en opmerkingen van Geïnteresseerden.

Aanvullingen

Met de Nota van inlichtingen zijn de volgende documenten gewijzigd en bijgevoegd als Herziene documentatie:

Nv/1

- Beschrijven document: paragraaf 4.4.2 n.a.v. antwoord op vraag 1
- Beschrijven document: paragraaf 4.4.2 n.a.v. antwoord op vraag 2
- Beschrijven document: paragraaf blz 22/23 n.a.v. antwoord op vraag 3
- Bijlage C – Concept overeenkomst v1.1 verwijdering van artikel 84.3 van ARBIT 2018 > Naar aanleiding van het antwoord op vraag 4
- Bijlage C – Concept overeenkomst v1.1, aanpassing artikel 9.5 > Naar aanleiding van het antwoord op vraag 5
- Bijlage C – Concept overeenkomst v1.1, aanpassing artikel 5.2 en 5.3 > Naar aanleiding van het antwoord op vragen 6, 43 en 44.
- Bijlage C – Concept overeenkomst v1.1 aanpassing van artikel 8.5 van ARBIT 2018 > Naar aanleiding van het antwoord op vraag 28
- Bijlage C – Concept overeenkomst v1.1 aanpassing van artikel 8.6 van ARBIT 2018 > Naar aanleiding van het antwoord op vraag 29
- Bijlage C – Concept overeenkomst v1.1 toevoeging bij artikel 8.7 van ARBIT 2018 > Naar aanleiding van het antwoord op vraag 30
- Bijlage C – Concept overeenkomst v1.1 aanpassing van artikel 26.1 van ARBIT 2018 > Naar aanleiding van het antwoord op vraag 36
- Bijlage C – Concept overeenkomst v1.1 aanpassing van artikel 26.4 d van ARBIT 2018 > Naar aanleiding van het antwoord op vraag 38
- Bijlage C – Concept overeenkomst v1.1 aanpassing van artikel 30.6 van ARBIT 2018 > Naar aanleiding van het antwoord op vraag 40
-

Nv/ 2

- Bijlage C – Concept overeenkomst v1.1, artikel 5.2 > Naar aanleiding van het antwoord op vraag 3
- Bijlage C – Concept overeenkomst v1.1, artikelen 5.2 en 5.3 > Naar aanleiding van het antwoord op vraag 4
- Bijlage C – Concept overeenkomst v1.1 aanpassing artikel 45 van ARBIT 2018 > Naar aanleiding van het antwoord op vraag 17
- Bijlage C – Concept overeenkomst v1.1 . artikel 9.5 > Naar aanleiding van het antwoord op vraag 19
- Bijlage C – Concept overeenkomst v1.1, artikel 7.3 > Naar aanleiding van het antwoord op vraag 24
- Bijlage C – Concept overeenkomst v1.1 artikel 9.6 > Naar aanleiding van het antwoord op vraag 25
- Bijlage C – Concept overeenkomst v1.1 artikel 5 > Naar aanleiding van het antwoord op vraag 29

Vragen en opmerkingen van Geïnteresseerden en antwoorden en reacties van de Aanbestedende dienst

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
1.	Beschrijvend document - 1.1 aanleiding en context van de aanbesteding	"Er kan geen gebruik gemaakt worden van de huidige gebruikte registratiesystemen bij de GGD'en." Kan de Opdrachtgever uitleggen waarom niet? Wat zijn daar de pijnpunten / lessons learned?	Het gebruikelijke registratiesysteem van de JGZ (DD-JGZ) waarin de RVP-vaccinaties worden geregistreerd is niet zonder meer geschikt voor deze campagne, omdat we te maken hebben met een andere doelgroep en uitvoerder. De contracten met andere leveranciers, bijvoorbeeld voor het systeem dat gebruikt wordt voor het registreren van vaccinaties tegen COVID-19, zijn gesloten met specifieke doelen. Daarom is Aanbestedende dienst op zoek gegaan naar een landelijk registratiesysteem. Aanbestedende dienst heeft vijf verschillende scenario's voor een registratiesysteem voor de HPV18+ campagne onderzocht. Op basis van vijf criteria (passend bij gestelde kaders van vereisten van zowel RIVM als GGD GHOR Nederland, doorlooptijd, duurzaamheid, kosten, en praktische toepasbaarheid) zijn de voor- en nadelen beschreven. Een zwaarwegende factor binnen dit project betreft de gestelde deadline waarin het registratiesysteem operationeel dient te zijn. Door deze korte doorlooptijd i.c.m. de overige voor- en nadelen blijkt de aanschaf van een bestaand informatiesysteem specifiek voor deze HPV18+ campagne het voorkeursscenario.
2.	Beschrijvend document - 6.8.2. G2 - samenwerkingsplan	"De samenwerking bestaat uit drie fasen: 1) implementatie, 2) operatie en 3) exit. De Aanbestedende dienst wil een doordachte, efficiënte en succesvolle implementatie binnen de daarvoor beschikbare periode –november en december 2022 – geborgd hebben, zodat de startdatum op 1 januari 2023 wordt gehaald." Hoe ziet de Opdrachtgever een o.i. noodzakelijke voorbereidingsfase als er gelijk gestart moet worden met implementatie?	Tijd is een kritische factor bij de uitvoering van dit project. De voorbereidingsfase is onderdeel van de implementatie.
3.	Opvolgingsvraag Nvl 1 - Nr. 43	Wederpartij dankt Opdrachtgever voor deze aanpassing maar acht dit percentage nog steeds erg hoog daar het een percentage van de totale opdrachtwaarde betreft. De in het Artikel 5.2 van het Concept van de Overeenkomst genoemde Fatale termijn slaat echter slechts op de initiële implementatie. Het lijkt bijgevolg niet onlogisch om het boetepercentage te koppelen aan de waarde van de Initiële kosten + Implementatiekosten en niet aan de totale opdrachtwaarde (die ook de Gebruikskosten,	Aanbestedende dienst gaat akkoord met deze voorgestelde aanpassing en zal deze verwerken in de conceptovereenkomst. -

		Overige kosten, Meerwerk en Verlengingskosten bevat). Is Opdrachtgever hiertoe bereid?	
4.	Opvolgingsvraag Nvl 1 - Nr. 44	Wederpartij dankt Opdrachtgever voor deze aanpassing maar acht dit percentage nog steeds erg hoog daar het een percentage van de totale opdrachtwaarde betreft en, behoudens vergissing, cumulatief is met het in het Artikel 5.2 van het Concept van de Overeenkomst genoemde percentage (waardoor het boetepercentage dus in totaal 37,5% zou bedragen). De in het Artikel 5.2 van het Concept van de Overeenkomst genoemde Fatale termijn, waarnaar in het Artikel 5.3 van het Concept van de Overeenkomst wordt verwezen, slaat echter slechts op de initiële implementatie. Het lijkt bijgevolg niet onlogisch om het boetepercentage te koppelen aan waarde van de Initiële kosten + Implementatiekosten en niet aan de totale opdrachtwaarde (die ook de Gebruikskosten, Overige kosten, Meerwerk en Verlengingskosten bevat). Is Opdrachtgever hiertoe bereid?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met deze voorgestelde aanpassing en zal deze verwerken in de conceptovereenkomst.
5.	Bijlage B - Requirements ID 8	De SaaS ontwikkelaar/leverancier doet commerciële inspanningen om zijn on-demand service 24/7 beschikbaar te stellen voor zijn klanten, behalve voor de geplande onderhoud, waarvoor de SaaS ontwikkelaar/leverancier klanten vooraf op de hoogte stelt, en in gevallen van overmacht. Hoewel we SLA's van 99,9% kunnen aanbieden, wordt de berekening driemaandelijks gemeten en niet maandelijks. Is de Opdrachtgever bereid om deze eis aan te passen?	Nee, om de kwaliteit in een relatief korte tijd goed te kunnen sturen is het randvoorwaardelijk dat de meting maandelijks gebeurt. Anders is er geen mogelijkheid om te kunnen bijsturen.
6.	Bijlage B - Requirements ID20 & ID22	De SaaS ontwikkelaar/leverancier beheert de cloudinfrastructuurapparatuur namens alle klanten in een multitenant-omgeving en deelt geen infrastructuurlogboeken met klanten. Deze logboeken worden beheerd door de SaaS ontwikkelaar/leverancier als onderdeel van het voordeel met behulp van een SaaS. De SaaS ontwikkelaar/leverancier biedt een extra licentieoptie waarmee uw organisatie kan ontdekken hoe vaak en op welke tijden uw gebruikers aan- en afmelden bij uw organisatie. Dit omvat inzicht	De beschreven functionaliteiten zijn onderdeel van de requirements. Dit dient dan ook te worden meegeleverd. De Aanbestedende dienst handhaaft de requirements ID20 en ID22.

		in welke applicaties worden geadopteerd door gebruikers, wie inlogt en waar vandaan, welke pagina's gebruikers bekijken, welke kennisartikelen gebruikers bekijken, welke rapporten gebruikers uitvoeren en exporteren, welke zoektermen gebruikers gebruiken, waar individuele gebruikers op klikken, en andere aspecten van applicatie gebruik. Deze mogelijkheid helpt u onderscheid te maken tussen geldige en ongeldige aanmeldingsverzoeken en om gebruikersaanmeldingen bij te houden patronen voor toekomstig gebruik. Kunt u aangeven of bovenstaande verklaring van toepassing is op uw behoefte?	
7.	Bijlage B - Requirements ID 21	De SaaS ontwikkelaar/leverancier erkent de NEN7513-eisen waaraan kan worden voldaan door een specifiek product dat wij aanbieden. We gaan ervan uit dat dit voldoende is om in overeenstemming te zijn met uw vereiste. Zo niet, gelieve dit te verduidelijken.	Het erkennen van een eis is niet afdoende. Iedere Inschrijver dient te voldoen aan een de gestelde geschiktheidseis omtrent deze certificering. Deze staat omschreven in het Beschrijvend document.
8.	Bijlage B - Requirements ID 26	De SaaS ontwikkelaar/leverancier heeft een formeel proces voor het in productie nemen van een systeem (inclusief de hardware, software en geschikte configuratie). Deze procedure omvat een checklist voor het bouwen, een checklist voor serververharding en preproductietests. Basislijn configuraties voor servers, netwerkapparaten en databases zijn consistent met door de industrie geaccepteerde CIS (Center for Internet Beveiliging) richtlijnen voor systeemverharding die bekende beveiligingsproblemen aanpakken. Voorafgaand aan de livegang met nieuwe infrastructuur, goedkeuring van het management is vereist en de beslissing is gebaseerd op de resultaten van de preproductietests. Kunt u aangeven of bovenstaande verklaring voldoet aan uw behoefte aan hardening volgens CIS Level 2 ?	Ja, mits de Inschrijver kan aantonen dat het proces gelijkwaardig is aan hardening volgens CIS level 2. De bewijslast ligt bij de Inschrijver.
9.	Bijlage B - Requirements ID 28	De SaaS ontwikkelaar/leverancier erkent dat NEN7512 een specificatie is van NEN7510 waaraan is voldaan. We gaan ervan uit dat dit voldoende is om in lijn te zijn met uw eis. Zo niet, gelieve dit te verduidelijken.	Het erkennen van een eis is niet afdoende. Iedere Inschrijver dient te voldoen aan een de gestelde geschiktheidseis omtrent deze certificering. Deze staat omschreven in het Beschrijvend document.

10.	Bijlage B - Requirements ID 31	We gaan ervan uit dat dit alleen van toepassing is op personeel van aannemers dat de oplossingsimplementatiediensten uitvoert en niet de: Medewerkers van de SaaS ontwikkelaar/leverancier die de oplossing hosten. De SaaS ontwikkelaar/leverancier schakelt bijvoorbeeld de diensten in van een leverancier van antecedenonderzoeken om antecedenonderzoeken uit te voeren bij werknemers op: het moment van huren. De SaaS ontwikkelaar/leverancier doet ook antecedenonderzoeken in bepaalde buitenlandse landen. De reikwijdte van deze controles is: onderworpen aan de lokale wetten in de rechtsgebieden waarin de werknemer is aangenomen. Kan uw organisatie dit alstublieft aanpassen? vereiste dienovereenkomstig? Gaat uw organisatie akkoord met deze invulling van deze eis? Als uw organisatie verlangt dat de werknemers van de SaaS ontwikkelaar/leverancier ook aan een antecedenonderzoek onderworpen worden om aan deze vereiste te voldoen, is uw organisatie dan bereid deze te sponsoren en te betalen?	De Aanbestedende dienst handhaaft requirement ID31. De kosten zijn geheel voor de Opdrachtnemer, de Aanbestedende dienst betaalt niet mee.
11.	Bijlage B - Requirements ID 33	Kunt u aangeven welke eisen en beheersmaatregelen precies van toepassing moeten zijn op de ketenpartners?	De eisen zien toe op kwaliteit en veiligheid. Om die te kunnen garanderen gelden eisen en wensen voor alle betrokken partijen, ook voor ketenpartners.
12.	Bijlage D - ARBIT-2018.nl en Artikel 23.1	In het geval van diensten die als multitenant worden aangeboden, worden alle diensten en ondersteuning gelijkelijk aan alle klanten geleverd dankzij de SaaS multi-tenant architectuur. Klanten worden geïnformeerd over wijzigingen, maar hun voorafgaande toestemming wordt niet gevraagd gezien de omvang van de diensten en het aantal klanten in de scope. Kunt u de behoefte aanpassen of in een later stadium definiëren?	Artikel 23.1 in de ARBIT gaat over het gebruikmaken van diensten door derden waarvoor Aanbestedende dienst toestemming moet geven. We begrijpen het verband niet tussen artikel 23.1 ARBIT en de vraag die u stelt en kunnen deze daarom niet beantwoorden.
13.	Bijlage D - ARBIT-2018.nl. Artikel 38.1	Een SaaS ontwikkelaar/leverancier biedt doorgaans geen Right to Audit-clausule als onderdeel van het basisserviceaanbod. In een multi-tenant service is de compartimentering virtueel, niet fysiek. Jaarlijkse bezoeken ter plaatse kunnen op kosten van uw organisatie maar met het oog op de andere klanten van de SaaS ontwikkelaar/leverancier kan willekeurige toegang niet	Dit volstaat, mits ook de scope van de audit en de auditrapporten worden gedeeld met de Aanbestedende dienst en mits deze scope overeenkomt met de scope die Aanbestedende dienst hanteert in haar eigen audits.

		worden toegestaan. Een SaaS ontwikkelaar/leverancier heeft derde partijcontroleurs die de beveiliging inspecteren en beoordelen. De diensten van een SaaS ontwikkelaar/leverancier ondergaan jaarlijkse audits op naleving van aanvullende normen SSAE 16 SOC 1, SOC 2, SOC 3, ISO 27001 en PCI-DSS Level 1. De resultaten van deze audits kunnen indien gewenst worden verstrekt aan uw organisatie mits ondertekening van een NDA. Kunt u bevestigen dat dit voldoet aan uw behoefte?	
14.	Bijlage D - ARBIT-2018.nl. Artikel 38.2	De diensten van een SaaS ontwikkelaar/leverancier worden geleverd met behulp van een datacenterinfrastructuur van wereldklasse. De organisatie van elke klant wordt gehost vanuit een primair en secundair productiedatacenter, met bijna realtime replicatie tussen de twee locaties. Er zijn momenteel 10 productiedatacenters die de Services wereldwijd ondersteunen. De Klantgegevens van een bepaalde klant die bij de Services worden ingediend, worden opgeslagen in 2 van deze gecoloeerde datacenters, met één: fungerend als de primaire locatie en de andere als de volledig redundante secundaire locatie. De SaaS ontwikkelaar/leverancier heeft een regionale model voor de primaire hosting van de Diensten. Nieuwe klanten worden voornamelijk gehost vanuit een productie-instantie die wordt gehost in een datacenter binnen de regio waar de klant is gevestigd. We kunnen technisch gezien de locatie waar de klantgegevens worden opgeslagen, maar klanten hebben wel de keuze om te beslissen waar ze hun gegevens willen opslaan vanuit de actieve datacenters. Klanten kunnen op het moment van aanmelding verzoeken om gehost te worden vanuit een datacenter in een andere regio dan waar ze zich bevinden gelegen. Kunt u bevestigen dat dit voldoet aan uw behoefte?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst kan pas aangeven of dit voldoet aan haar behoefte als zij beschikt over informatie over deze 10 datacenters en kan beoordelen of zij aan haar eisen voldoen.
15.	Bijlage D - ARBIT-2018.nl. Artikel 42.1	Voor PaaS/SaaS-oplossingen is een SaaS ontwikkelaar/leverancier verantwoordelijk voor het onderhouden van toegang in termen van: prestaties en beschikbaarheid voor de gegevens van uw organisatie. De gegevens van uw organisatie blijven eigendom van uw organisatie.	Aanbestedende dienst is bereid om artikelen 42.1 (en in het verlengde daarvan artikel 47) van de ARBIT te laten vervallen indien de Inschrijver in zijn Inschrijving borgt dat hij voorziet in het behoud van alle niet openbaargemaakte informatie die Aanbestedende dienst redelijkerwijs nodig heeft voor foutherstel, onderhoud en beheer van de Standaardprogrammatuur zodat hij daarvan het Overeengekomen

		Uw organisatie heeft toegang tot de gegevens en metagegevens, maar niet tot de broncode van de PaaS/SaaS-oplossing. Uw organisatie zal volledige rechten hebben om hun gegevens op elk moment tijdens de abonnementservice te extraheren. Echter, PaaS/SaaS SaaS ontwikkelaar/leverancier biedt doorgaans geen systeembroncode omdat deze niet van toepassing is op software die wordt geleverd als een serviceabonnement via een multitenant-architectuur. Hoewel het mogelijk is om de broncode op te geven in een geblokkeerde rekening voor een geconfigureerde oplossing zou de broncode alleen kunnen werken in de PaaS/SaaS-omgeving van de SaaS ontwikkelaar/leverancier. Kan uw organisatie deze eis daarom aanpassen?	gebruik kan blijven maken. Alsdan zal Aanbestedende dienst de concept-Overeenkomst hiertoe aanpassen. Aanbestedende dienst vindt het proportioneel dat de broncode van de geconfigureerde oplossing enkel werkt in de PaaS/SaaS-omgeving van de desbetreffende ontwikkelaar.
16.	Bijlage D - ARBIT-2018.nl. Artikel 44	De SaaS ontwikkelaar/leverancier Software Development Lifecycle (SDLC)-processen zijn consistent met de industriestandaarden en volgen interne SDLC-vereisten, die betrekking hebben op toepasselijke richtlijnen (zoals OWASP) om kwetsbaarheden te voorkomen, maar niet om te garanderen ze zullen niet gebeuren. Als zodanig is de CSP getoetst aan de volgende externe auditnormen: PCI-DSS, NIST, en ISO27001. Kunt u aangeven of dit in overeenstemming is met uw eis?	Leverancier voldoet in de ogen van Aanbestedende dienst aan artikel 44 ARBIT indien de genoemde toetsing aantoonbaar plaats heeft gevonden.
17.	Bijlage D - ARBIT-2018.nl. Artikel 45	SaaS CSP biedt doorgaans geen installatiekopie omdat het niet van toepassing is op software die als een serviceabonnement wordt geleverd via een multitenant-architectuur. Kan uw organisatie deze eis daarom aanpassen?	Aanbestedende dienst is bereid deze eis hiertoe aan te passen.
18.	Bijlage F - Model verwerkersovereenkomst .nl.en	De SaaS ontwikkelaar/leverancier heeft een gegevensverwerkingsaddendum (DPA) dat is bijgewerkt om te voldoen aan de vereisten van de AVG. Deze DPA is beschikbaar voor klanten om te downloaden en te ondertekenen op elk moment, zodra het contract is toegekend. Kunt u aangeven of deze eis in een later stadium besproken kan worden?	Nee. Onderdeel van de gepubliceerde Aanbestedingsstukken is Bijlage F Model verwerkersovereenkomst. In de inlichtingenfase (die met de publicatie van deze tweede Nota van inlichtingen is verstreken) kunnen potentiële Inschrijvers op basis van dit model wijzigingsvoorstellen indienen. Na gunning is het niet meer mogelijk 'het gesprek aan te gaan' of 'te onderhandelen' over voorwaarden die zijn verbonden aan de Aanbesteding.

19.	Bijlage F - Model verwerkersovereenkomst .nl.en Article 9.5 Conceptovereenkomst	In geval van beëindiging van de SaaS ontwikkelaar/leverancier-dienst, zal de SaaS ontwikkelaar/leverancier op verzoek van uw organisatie, binnen de 30 dagen uw gegevens aan u beschikbaar stellen voor export of download. Zodra de export is voltooid, wordt er een e-mail naar u verzonden met een link waar u een .zip-bestand kunt downloaden dat bevat meerdere .csv-bestanden (spreadsheets), die elk uw objecten vertegenwoordigen. Uw gegevens op schijf zijn gemarkeerd in de database en ingesteld op inactieve status of wat een "zachte verwijdering" kan worden genoemd. Deze gegevens zijn niet langer beschikbaar of toegankelijk voor de toepassing, maar er wordt een back-up gemaakt in het volledige databaseback-upproces. De gegevens blijven 180 dagen in deze staat; dit is gedaan in het geval de klant besluit de dienstverlening te hervatten of de gegevens om een wettelijke reden nodig heeft. Na 180 dagen zijn de gegevens: gemarkeerd voor verwijdering ("harde verwijdering") en wordt na nog 30 dagen verwijderd. Zodra deze "harde verwijdering" is uitgevoerd, wordt de klantgegevens worden fysiek verwijderd en kunnen niet meer uit de database worden hersteld. Na het opschonen blijven de gegevens op back-up staan voor 90 dagen extra voordat ze worden overschreven en onherstelbaar worden. Dit proces is standaard voor alle klanten. Op verzoek van de klant zal de SaaS ontwikkelaar/leverancier de verwijdering van klantgegevens schriftelijk bevestigen. De SaaS ontwikkelaar/leverancier zal echter niet in staat zijn om uw organisatie een door een senior functionaris ondertekend Certificaat van Vernietiging te verstrekken. We hopen dat dit uw vereiste tegemoet komt, zo niet, gelieve dit te verduidelijken?	Wij kunnen ons vinden in de uitleg van ontwikkelaar/leverancier en gaan akkoord met de tegemoetkoming aan de eis.
20.	Bijlage F - Model verwerkersovereenkomst .nl.en Artikel 12 Conceptovereenkomst	De SaaS ontwikkelaar/leverancier maakt gebruik van bindende bedrijfsregels ("BCR's"), standaardcontractbepalingen ("SCC's") en aanvullende waarborgen om klanten in staat te stellen de controle te behouden over hun gegevens en wie er toegang toe heeft, zodat de klant kan voldoen aan EU-recht. Hoewel gegevensoverdrachten tussen EU- en niet-	Wij stellen de eis dat alle persoonsgegevens en data op een server in de EER moet staan, om ervoor te zorgen dat het niveau van gegevensbescherming gelijk is. Binnen de EER moet er namelijk aan de vereisten van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) worden voldaan. Op het moment dat persoonsgegevens buiten de EER worden opgeslagen, zijn diverse beveiligingsmaatregelen niet langer vanzelfsprekend en is het moeilijk om te bepalen wat er nu eigenlijk met de data wordt gedaan. Aangezien het hier om medische

		EU-landen nog steeds legaal zijn, erkennen SaaS ontwikkelaar/leverancier dat sommige klanten meer van hun gegevens lokaal willen houden. De SaaS ontwikkelaar/leverancier-services worden ook geleverd in datacenters in de EU en klanten kunnen gegevens opslaan op EU-servers, waarmee klanten de hoeveelheid gegevens die buiten de EU worden overgedragen, kunnen beschermen en minimaliseren. Kunt u bevestigen dat dit voldoet aan uw behoefte en dat we dit aspect nader kunnen overeenkomen na gunning?	gegevens gaat, zullen wij niet afwijken van de eis en zal de garantie moeten komen dat de gegevens inderdaad binnen de EER worden opgeslagen.
21.	Pricing	Kunt u de break-up in de pricingsheet verduidelijken. Graag per onderdeel aangeven wat toegevoegd moet worden bijvoorbeeld wat in welke emmer valt verlengingskosten (licensing/support) en hoelang de periodes zijn (gebruikskosten 12-18 maanden).	In het prijsopgaveformulier vraagt de Aanbestedende dienst de prijs uit op hoofdonderdelen A, B en C. Een nadere specificatie of 'break-up' wordt niet gevraagd. Onder A.1, A.3 en A.4 kunnen kosten nader worden geduid of gespecificeerd. Het is de keuze van de Inschrijver om dit eventueel te doen. Het prijsopgaveformulier biedt hiertoe de mogelijkheid. Voor onderdelen B en C geldt dat zij niet in rekening kunnen worden gebracht wanneer geen sprake is van respectievelijk meerwerk of een verlenging van de Overeenkomst.
22.	Opvolgingsvraag Nv1 – Nr. 41 – ARBIT Artikelen 42-47	Opdrachtgever heeft gekozen voor een SaaS-oplossing. Gelet op de korte tijdslijnen voor implementatie (met startdatum op 1 januari 2023) en het relatief beperkte budget, lijkt enkel een 'off the shelf' oplossing en dus een multi-tenant in de cloud SaaS een realistische optie. In het kader van een multi-tenant SaaS worden alle diensten en support op eenzelfde manier geleverd aan alle klanten. Dit is eigen aan de SaaS multi-tenant architectuur. Een dergelijke SaaS-oplossing kan dan wel in zekere mate worden geconfigureerd naar de noden en wensen van een specifieke klant maar de software en het onderliggende platform zijn en blijven één en dezelfde voor alle klanten. Enkel op deze manier kan een voldoende schaal worden gehaald waardoor de oplossing aan een redelijke prijs kan worden aangeboden en een hoog niveau van beschikbaarheid en veiligheid gewaarborgd worden. Zo is het bijvoorbeeld ondenkbaar dat de SaaS ontwikkelaar/leverancier zou overeenkomen om vooraf aan al haar klanten goedkeuring te vragen om een wijziging door te voeren aan de software en/of het	De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de voorwaarden van de Inschrijver zonder deze te kennen.

		onderliggende platform. Als ze dit wel zou doen, zou dit de goede werking ervan verlammen en haar verhinderen om tijdig de nodige maatregelen te nemen om een kwetsbaarheid aan het systeem te verhelpen, met alle gevolgen van dien voor de veiligheid van de gegevens van haar klanten. Aangezien dit dus een standaard ("one to many") service is -met alle bijkomende voordelen- zijn hier ook de standaard (subscription)voorwaarden van deze ontwikkelaar/leverancier op van toepassing. Voor een IT-dienstverlener is het eenvoudigweg niet mogelijk om de (derde partij) standaard SaaS-dienstverlening aan te bieden onder andere voorwaarden dan de door de SaaS ontwikkelaar/leverancier gehanteerde standaard (gebruikers)voorwaarden, welke uiteraard tijdig aan Opdrachtgever zullen worden gecommuniceerd. Kan Opdrachtgever bevestigen open te staan voor dit principe eigen aan een (multi-tenant) SaaS-oplossing en dus dat zij in beginsel bereid is om akkoord te gaan met de door de SaaS ontwikkelaar/leverancier gehanteerde standaard (gebruikers)voorwaarden? Een positief antwoord hierop is cruciaal voor Wederpartij om te kunnen aanbieden.	
23.	Beschrijvend document, 2.1 blz. 9	Als systeemintegrator is Wederpartij zeer geïnteresseerd om aan te bieden op deze aanbesteding en voornemens om de SaaS-dienstverlening te laten leveren door de SaaS ontwikkelaar/leverancier. Wederpartij kan de SaaS-dienstverlening door middel van reselling aanbieden waarbij de facturatie rechtstreeks naar Opdrachtgever gaat. Voordeel hiervan is dat gebruik kan worden gemaakt van aantrekkelijke kortingen voor de SaaS-dienstverlening, terwijl Wederpartij de regie over de SaaS ontwikkelaar/leverancier kan nemen en als eerste aanspreekpunt kan fungeren om Opdrachtgever te ontzorgen. Een duidelijke afbakening van verantwoordelijkheden is echter cruciaal. Voor de SaaS-dienstverlening zal Opdrachtgever dan rechtstreeks met de ontwikkelaar/leverancier de toepasselijke (subscription)voorwaarden aangaan. Dit zijn de exclusieve voorwaarden die van toepassing	Nee, de Aanbestedende dienst is enkel bereid een bilaterale Overeenkomst aan te gaan met Leverancier. De Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de aanlevering en instandhouding van de Prestatie. De Aanbestedende dienst is niet bereid om naar alternatieve oplossingen te kijken met een juridische driehoeksverhouding. De Aanbestedende dienst is niet bereid tot een driehoeksverhouding vanwege het tijd kritische pad van de Opdracht enerzijds en anderzijds vanwege de juridische structuur die ontstaat. De Aanbestedende dienst wenst één aanspreekpunt.

		zijn op het gebruik hiervan (inclusief o.a. SLA en verwerkersovereenkomst) en is daarmee een “carve out” op de overeenkomst tussen Opdrachtgever en Wederpartij. Afwijkingen hierop zijn immers niet mogelijk. Deze SaaS ontwikkelaar/leverancier is ook verantwoordelijk voor het voldoen aan de eisen die op haar van toepassing zijn. Welke dit zijn, zal bij inschrijving volledig duidelijk worden gemaakt, zodat hier geen discussie over kan ontstaan. Uiteraard wordt geborgd dat de volledige oplossing voldoet aan de uitgevraagde eisen (Requirements). Het voorgaande zou concreet betekenen dat na gunning de Overeenkomst (op basis van ARBIT-2018) zal worden gesloten tussen Opdrachtgever en Wederpartij voor onder andere de implementatie van de dienstverlening. Daarnaast zal er een separate overeenkomst komen tussen Opdrachtgever en de SaaS ontwikkelaar/leverancier voor het leveren en gebruik van de SaaS-dienstverlening onder de bijbehorende SaaS-voorwaarden. Dit is een in de markt gebruikelijk construct. Kan Opdrachtgever bevestigen dat het bovengenoemde alternatief is toegestaan? Een positief antwoord hierop is bepalend voor Wederpartij om aan te kunnen bieden.	
24.	Concept van de Overeenkomst BIJLAGE Service level agreement (SLA)	Hier wordt een verwijzing gemaakt naar een artikel 7.3 'Vergoeding wordt ingehouden overeenkomstig artikel 7.3.' Kan Opdrachtgever verduidelijken naar welk artikel 7.3 er precies wordt verwezen?	Deze verwijzing is onjuist en verwijderd in de herziene versie van de Overeenkomst die bij deze Nota van inlichtingen is gepubliceerd.
25.	Opvolgingsvraag Nv1 – Nr. 45 – Concept van de Overeenkomst Artikel 9.6	Wederpartij dankt Opdrachtgever voor haar antwoord en stelt de volgende aanvullende afspraken voor: “Opdrachtgever zal zijn voornemen tot het uitvoeren van dergelijke testen en toetsen van tevoren bekendmaken met inachtneming van een kennisgevingstermijn van veertien (14) dagen. Opdrachtgever zal deze controles uitvoeren op een wijze die leidt tot zo min mogelijk overlast voor de activiteiten van Wederpartij. Controles mogen eens per jaar en gedurende normale kantooruren worden uitgevoerd.	Aanbestedende dienst stemt in met de eerste alinea. Het voorstel van de tweede en derde alinea wijst Aanbestedende dienst af, omdat deze te beperkend zijn.

		Opdrachtgever is niet gerechtigd te controleren: (i) gegevens of informatie van andere klanten of opdrachtgevers van Wederpartij; (ii) kosteninformatie, tenzij dit de basis vormt van declarabele onkosten; (iii) kwaliteitsbeoordelingen en rapportages over contractmanagement van Wederpartij; of (iv) andere vertrouwelijke informatie van Wederpartij die niet direct van belang is voor de geoorloofde doeleinden van de controle. De controle zal niet door een concurrent van Wederpartij worden uitgevoerd. De controleurs en andere vertegenwoordigers van Opdrachtgever zullen voorafgaand aan de controle een geheimhoudingsovereenkomst ondertekenen. Indien tijdens een controle fouten worden geconstateerd, zal Wederpartij onmiddellijk actie ondernemen om de fouten te herstellen.	
26.	Bijlage D - ARBIT-2018.nl. Artikel 23.1	Vallen de groepsmaatschappijen van een Wederpartij tevens onder het begrip 'derden' zoals gebruikt in dit artikel?	Ja.
27.	Artikel 5 van de concept overeenkomst, Nvl vraag 3/6	In antwoord op vraag 6 uit Nvl 1 worden de boetepercentages aangepast die volgen uit overschrijding van de gestelde fatale termijn. Begrijpen we goed dat gekozen is voor een fatale termijn gezien iedere week uitstel tot extra gezondheidsschade kan leiden?	Dit klopt grotendeels. Naast de gezondheidsschade wil de Aanbestedende dienst een vast oplevermoment voor de eenduidigheid van het gebruik van het systeem en dus voor een succesvolle operationele implementatie.
28.	Artikel 5 van de concept overeenkomst, Nvl vraag 3/6	Volgend uit de beantwoording van vraag 3 van Nvl 1, blijkt dat een aantal onderdelen ondanks deadline wel later geleverd mogen worden. Welke primaire processen zijn benodigd om deze gezondheidsschade te voorkomen? Het lijkt logisch dat deze primaire processen dan enkel de processen zijn die vallen onder de scope waarop de fatale termijn betrekking. Kunt u met deze aanpassing instemmen?	Er dient werkende Programmatuur beschikbaar te zijn op 1 januari 2023. Dat is de niet-onderhandelbare doelstelling. Omdat Aanbestedende dienst beseft dat de doorlooptijd kort is, is deze bereid om de genoemde onderdelen in het antwoord van vraag 3 van Nota van inlichtingen 1 met een (zeer) korte periode te verruimen. Daarnaast geeft Aanbestedende dienst aan dat overige functionaliteiten gereed dienen te zijn op 1 januari 2023.
29.	Vraag 6 uit Nvl 1	Graag zouden wij in artikel 5 van de concept overeenkomst in ieder geval terugzien dat de fatale termijn en hieraan verbonden boete alleen van toepassing is als deze <u>aantoonbaar</u> te wijten is aan Opdrachtnemer.	Akkoord. Dit is aangepast in de herziene versie van de Overeenkomst die bij deze Nota van inlichtingen is gepubliceerd.

		Kunt u met deze aanpassing instemmen?	
30.	Vraag 12 uit Nvl 1, PvE eis 17	In de Nota van Inlichtingen wordt aangegeven dat de API nog niet is gedefinieerd. Kunt u aangeven op welk moment de specificatie van de API beschikbaar is?	De basis specificaties voor de op te zetten API zijn beschikbaar. De uitgangspunten voor de API: Ontsluiting via een REST-API's waarbij de responses in JSON wordt gegeven. Hierbij gebruikmakend van de bij API development standaard zijnde responsecodes voor de diverse operaties die je met de zg. HTTP-verbs kunt doen: GET, POST, PUT, DELETE, PATCH ... De standaard GET returncode is bv. 200, maar als iets niet gevonden kan worden b.v. 404, net als met een browser op HTML pagina's. De deployment zal standaard over HTTPS zijn en er dient voor de HPV18+ API gebruik gemaakt te worden van een token / user+ww voor toegang. Afhankelijk van de te ontsluiten gegevens dient encryptie mogelijk te zijn.
31.	Vraag 12 uit Nvl 1, PvE eis 17	In de Nota van Inlichtingen wordt aangegeven dat de API nog niet is gedefinieerd. Hoe wordt geborgd dat opdrachtnemer voldoende tijd heeft om deze koppeling te realiseren, gegeven de gestelde deadline?	Door gebruik te maken van een standaard opzet voor het opzetten van een REST-API. Hierdoor wordt maatwerk vermeden.
32.	Vraag 13 uit Nvl 1, PvE eis 18	In de Nota van Inlichtingen wordt aangegeven dat de API nog niet is gedefinieerd. Kunt u aangeven op welk moment de specificatie van de API beschikbaar is?	Zie het antwoord op vraag 30.
33.	Vraag 13 uit Nvl 1, PvE eis 18	In de Nota van Inlichtingen wordt aangegeven dat de API nog niet is gedefinieerd. Hoe wordt geborgd dat opdrachtnemer voldoende tijd heeft om deze koppeling te realiseren, gegeven de gestelde deadline?	Zie het antwoord op vraag 31.
34.	Vraag 15 uit Nvl 1, PvE eis 110, Bijlage A	In eis 110 staat als eis beschreven: "Het systeem biedt aan gebruikers de mogelijkheid om de vaccinatiestatus van een burger te controleren via de API zoals die ter beschikking wordt gesteld door het RIVM". Daarnaast staat in bijlage A (H3.1) een directe koppeling vanuit het registratiesysteem naar het RIVM (aangegeven middels pijl D3). In 3.1.2 staat omschreven dat dit de koppeling betreft voor het opvragen/opleveren van vaccinatiestatus bij RIVM.	Aanbestedende dienst levert informatie die zij zelf genereert altijd via het eigen platform aan aan ketenpartners. Voor het ophalen van informatie bij derden is dat niet altijd het geval, maar wordt daar waar nodig gebruik gemaakt van directe koppelingen. Voor dit systeem geldt dat voor de SBV-Z controle en voor het opvragen van de vaccinatiestatus.

		Het antwoord op vraag 15 uit de Nvl 1 geeft aan dat uitgangspunt is dat keteninformatie altijd via het platform van opdrachtgever wordt doorgegeven om zo leveranciersafhankelijk te verminderen. Het antwoord suggereert dat de koppeling tussen registratiesysteem en RIVM geen onderdeel is van de opdracht (maar geleverd kan worden bij gelijke kosten). Deze informatie lijkt tegenstrijdig. Kunt u aangeven of de directe koppeling tussen het registratiesysteem en het RIVM (voor het opvragen/opleveren van de vaccinatiestatus) onderdeel is van de opdracht?	
35.	Beschrijvend document – Paragraaf 6.1	In paragraaf 6.1 van het beschrijvend document wordt omschreven hoe de gewogenfactormethode werkt. Hierbij wordt aangegeven: “De ongewogen score wordt vermenigvuldigd met het maximum aantal punten dat met het desbetreffende Gunningscriterium kan worden verdiend, en dat resulteert in een gewogen score per Gunningscriterium.” In de tabel uit paragraaf 6.8 worden in de kolom ‘Max. aantal punten of % (ongewogen)’ enkel percentages getoond. Begrijp ik goed dat de omschrijving van de berekening in paragraaf 6.1 eigenlijk als volgt geformuleerd dient te worden? “De ongewogen score wordt vermenigvuldigd met de max. score (gewogen) dat met het desbetreffende Gunningscriterium kan worden verdiend, en dat resulteert in een gewogen score per Gunningscriterium.”	De beschrijving zoals opgenomen in het Beschrijvend document is juist; de ongewogen score <i>is</i> een percentage. Dat percentage vermenigvuldigd met het maximumaantal punten resulteert in de gewogen score. Zie ook de tabel in paragraaf 6.4 van het Beschrijvend document.