

Aanbesteding: B03.001.2022 Kantoorautomatisering en Hosting
Aanbestedende Dienst: Invest International B.V.
Referentie: B03.001.2022

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
100 Azure testomgeving

Vraag:

Kan aangegeven worden of de testomgeving in Azure altijd aanstaat of dat die omwille van kostenbesparing alleen aangezet worden tijdens een testperiode?

Antwoord:

Initieel staat deze aan (de eerste 8 maanden van dit contract), later zal dit mogelijk op afroepbasis gebeuren.

Beantwoord op: 09-12-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
101 Kosten Azure

Vraag:

Op dit moment zijn de kosten berekening van alle Azure server gebaseerd op pay as you go. Is het inschrijver toegestaan om in het berekenen van de doorbelasting deze op 1 jaar vast te zetten?

Antwoord:

Er kan worden uitgegaan van de Azure kosten zoals opgenomen in het prijzenblad. U geeft aan op het prijzenblad wat u hiervan aan ons doorberekent.

Beantwoord op: 09-12-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
102 Prijzenblad

Vraag:

De optelling in het prijzenblad voor printdiensten is aangepast. Echter rekent die niet vanuit het blauwe veld. Het totaalbedrag per maand (witte vak) kan wel ingevuld worden waarna de andere totaal bedragen wel juist berekend

worden.

Antwoord:

Meedere personen hebben op verschillende computers het prijzenblad gecontroleerd en zij herkennen niet het probleem dat u hier beschrijft. Het blauwe vak kan ingevuld worden en de rest van het document is beveiligd, dus het witte vlak (totaalbedrag per maand) kan niet ingevuld worden. Wellicht kunt u het nog een keer proberen met het gewijzigde prijzenblad.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
103

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Klopt het dat in het prijzenblad de Migratiekosten (1) niet meegenomen worden in de berekening? Op dit moment wordt alleen B15:B23 meegenomen in de berekening.

Antwoord:

De berekening is aangepast in het prijzenblad.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
104

Onderwerp:
Aansprakelijkheid

Vraag:

In uw antwoord op vraag 24 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat u niet akkoord gaat met het uitsluiten van indirecte schade voor alle dienstverlening. Inschrijver wilt u erop wijzen dat u op basis van het proportionaliteitsbeginsel uit de Aanbestedingswet verplicht bent in het kader van de aanbestedingsprocedure proportionele eisen en voorwaarden te stellen. Voorschrift 3.9 Gids proportionaliteit schrijft immers voor hoe een aanbestedende dienst tot contractvoorwaarden komt. De contractbepaling dient o.a. gebruikelijk te zijn in de desbetreffende markt (bijv. bij contracten tussen bedrijven onderling) en de kans moet aannemelijk zijn dat het risico zich verwezenlijkt. Als het voorzienbare risico zich slechts in uitzonderlijke gevallen voordoet en eerder als een 'redelijk voorzienbaar risico met geringe of voorzienbare effecten' dient te worden gezien, is een bepaling disproportioneel en dus niet passend. Inschrijver is van mening dat het aanvaarden van aansprakelijkheid voor indirecte en/of gevolgschade wegens toetsing op voorgaande eisen niet

passend is. Temeer, nu dat zij weet dat zij het risico van indirecte schade niet kan beheersen of beïnvloeden. Bovendien is indirecte schade niet verzekeraar. Inschrijver verzoekt u daarom wederom proportionaliteit in acht te nemen en indirecte- en gevolgschade uit te sluiten van deze opdracht. Mocht u niet willen meegaan met dit verzoek, zal inschrijver helaas het doen van een inschrijving moeten heroverwegen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Wij gaan hiermee niet akkoord. In de toelichting op het gebruik van de ARBIT 2022 staat bij artikel 26: “De aansprakelijkheidsregeling in de ARBIT is opgesteld met het oog op het proportionaliteitsbeginsel en met inachtneming van de voorschriften van de Gids Proportionaliteit”. De inhoud van dit artikel is dus gebruikelijk in de branche waar onze aanbesteding onder valt. Daarnaast heeft “de geleden en/of te lijden schade” uit artikel 26.1 van de ARBIT 2022 betrekking op “persoons- en zaakschade” zoals genoemd in artikel 26.2 van de ARBIT 2022. De daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

105

Onderwerp:

Aansprakelijkheid

Vraag:

In uw antwoord op vraag 23 van de Nota van inlichtingen geeft u aan dat u de aansprakelijkheid in artikel 26.2 van de ARBIT niet wilt beperken tot een maximaal bedrag per jaar.

Inschrijver is het met u eens dat een bedrag van EUR 1.250.000 per gebeurtenis een bedrag is welke in de branche gebruikelijk is. Echter, in het kader van de rechtszekerheid van Opdrachtnemer, verzoekt inschrijver u hier ook een maximaal bedrag per jaar aan te koppelen. Hier heeft de ARBIT-2022 namelijk geen rekening mee gehouden. Bovendien is een schade zonder maximum per jaar niet verzekeraar. Inschrijver verzoekt u dan ook nogmaals om hier een bedrag van EUR 2.500.000 per jaar aan te koppelen. Mocht u niet willen meegaan met dit verzoek, zal inschrijver helaas het doen van een inschrijving moeten heroverwegen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Hiermee gaan we akkoord. De overeenkomst wordt conform aangepast.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
106

Onderwerp:
Aansprakelijkheid

Vraag:

In uw antwoord op vraag 22 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat u de aansprakelijkheid uit artikel 26.3 niet wilt beperken tot EUR 1.000.000 per jaar. De aansprakelijkheid is nu beperkt tot 4 maal de Opdrachtwaarde. Dit is disproportioneel hoog. Wanneer het bedrag bovendien niet wordt beperkt per jaar, kunnen inschrijvers zich hier niet tegen verzekeren. Inschrijver verzoekt u dan ook nogmaals om hier een bedrag van EUR 1.000.000 per jaar aan te koppelen. Mocht u niet willen meegaan met dit verzoek, zal inschrijver helaas het doen van een inschrijving moeten heroverwegen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Hiermee gaan we akkoord. De overeenkomst wordt conform aangepast.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
107

Onderwerp:
Aansprakelijkheid

Vraag:

In uw antwoord op vraag 24 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat u de aansprakelijkheid uit artikel 26.4 sub d van de ARBIT niet wilt beperken. Dit is in strijd met voorschrift 3-9 D lid 1 Gids Proportionaliteit. Inschrijver verzoekt u derhalve de aansprakelijkheid uit artikel 26.4 sub d van de ARBIT te koppelen aan de beperkingen uit artikel 26.2 en 26.3. Het is niet proportioneel dit risico volledig bij de inschrijver neer te leggen. Bovendien is de ARBIT niet specifiek geschreven voor aanbestedingen. Mocht u niet willen meegaan met dit verzoek, zal inschrijver helaas het doen van een inschrijving moeten heroverwegen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Wij zien de antwoorden graag tegemoet. Indien er wordt gekozen om de vragen niet te beantwoorden vernemen wij dit ook graag z.s.m.

Antwoord:

Wij nemen aan dat u hier het antwoord op vraag 21 bedoelt. Wij gaan hiermee niet akkoord. Voor de argumentatie hiervan verwijzen wij u naar de toelichting op het document:

“Toelichting bij de Algemene Rijksvoorwaarden IT-overeenkomsten 2022 (ARBIT-2022)”, artikel 26, Lid 4.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
108

Onderwerp:
Bijlage 4 - Know your supplier

Vraag:

Als bijlage heeft u het document Know you supplier (bijlage 4) gepubliceerd. Klopt onze aanname dat dit document na gunning moet worden ingediend en niet bij inschrijving?

Antwoord:

Uw aanname klopt.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Inhoud