

Nota van inlichtingen

Nr.	wijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
1.	Uitnodiging tot inschrijving, paragraaf 1.3	7	U stelt één NVI ter beschikking. Ervaring leert dat er na de eerste NVI vaak nog onduidelijkheden zijn. Wij verzoeken u om een tweede NVI in te laten waarbij inschrijvende partijen de mogelijkheid hebben om aanvullende vragen te stellen. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst (AD) ziet geen aanleiding voor een 2 ^e NVI.
2.	Uitnodiging tot inschrijving, paragraaf 4.1	15	Inschrijver verzoekt u te verduidelijken uit hoeveel personen het beoordelingsteam bestaat en vanuit welke expertise zij beoordelen.	Aanbestedende dienst kan op dit punt de volgende informatie beschikbaar stellen. Het beoordelingsteam van Aanbestedende dienst beschikt over de volgende expertise: • Inkoopspecialisme • ICT deskundig • Onderwijservaring
3.	Uitnodiging tot inschrijving, paragraaf 6.2.1B	19	U beschrijft " Inschrijver, overlegt op verzoek bij de verificatiefase een kopie van de polis of bewijs waarin de minimale dekking wordt vermeld". Is onze aanname correct dat inschrijvers ook aan deze eis voldoen met het overleggen van een verzekeringscertificaat, met daarop de verzekerde bedragen vermeld?	Akkoord.
4.	Uitnodiging tot inschrijving, paragraaf 6.2.3A	19	U geeft aan "Inschrijver overlegt op verzoek bij de verificatiefase een tevredenheidsverklaring". Daarnaast dient inschrijver bij indiening ook een referentieformulier inclusief contactgegevens aan. Aan de hand van deze contactgegevens kan Aanbestedende Dienst de opgegeven informatie verifiëren bij de opgegeven referent. Om extra	Nee.

Nota van inlichtingen

Nr.	wijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
			administratieve lasten voor inschrijvers te beperken, verzoeken wij u om het overleggen van een tevredenheidsverklaring tijdens de verificatiefase te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?	
5.	Uitnodiging tot inschrijving, Hoofdstuk 7, Eis P.E.8.	20	U geeft aan lid te zijn van diverse koepelorganisaties en samenwerkingsverbanden. Daarbij geeft u aan dat wanneer een van deze partijen kan voorzien in levering en dienstverlening binnen de scope van deze aanbesteding en tegen gunstigere tarieven en voorwaarden, u het recht heeft om deze producten daar af te nemen. Inschrijver verzoekt u om de eis te laten vervallen. Inschrijvers investeren namelijk tijd en kosten in de relatie met Aanbestedende Dienst en het is dan ook niet proportioneel om producten zomaar via een andere leverancier te bestellen. Graag uw akkoord. Zo niet, verzoeken wij u om toe te lichte waarom u deze eis wenst te handhaven.	Niet akkoord. Aanbestedende dienst wenst deel te kunnen nemen aan initiatieven en aanbiedingen van samenwerkingsverbanden. Gelet op de budgettaire mogelijkheden van AD noopt dit tot de verplichting om continu besparingsmogelijkheden te beoordelen. Een nadere kwantificering is vooralsnog niet te bepalen.
6.	Uitnodiging tot inschrijving, Hoofdstuk 7, Eis P.E.12.	21	In hoofdstuk 3 van de Uitnodiging tot Inschrijving geeft u aan "Leveren op verschillende locaties". Is onze aanname correct dat dit enkel zakelijke afleverlocaties (Schoollocaties) betreft.	Dit correct, m.u.v. het bestuursbureau wat geen schoollocatie is.
7.	Uitnodiging tot inschrijving, Hoofdstuk 7, Eis P.E.18.	22	U eist dat inschrijver, in geval van een DOA, binnen 48 uur nieuwe hardware levert. Om onduidelijkheden tijdens het contract te voorkomen, verzoeken wij u om dit aan te passen naar 2 werkdagen. Graag uw akkoord.	Akkoord.

Nota van inlichtingen

Nr.	wijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
8.	Uitnodiging tot inschrijving, Hoofdstuk 7, Eis P.E.18.	22	U eist dat inschrijver, in geval van een DOA, binnen 48 uur nieuwe hardware levert. Is onze aanname correct dat BTO- en niet-voorradige modellen van deze eis zijn uitgesloten.	In deze genoemde gevallen mag er tijdelijk gelijkwaardige hardware geleverd worden.
9.	Uitnodiging tot inschrijving, Hoofdstuk 7, Eis P.E.18.	22	U hanteert een periode van 14 dagen na aflevering waarbij sprake is van 'Dead on Arrival' (DOA). Men spreekt over een DOA wanneer het device defect bij aankomst wordt geleverd, waardoor doorgaans een kortere vaststellingstermijn wordt gegeven. Wij begrijpen daarentegen dat u niet altijd direct na levering een device aanzet om te testen of het werkt. Echter is het disproportioneel voor inschrijvers om een dusdanig lange DOA-termijn te accepteren, aangezien fabrikanten een DOA enkel binnen 7 kalenderdagen accepteren. Wij verzoeken u daarom om de termijn van een DOA-melding te beperken tot 7 kalenderdagen. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord, aangezien het om grotere hoeveelheden kan gaan is het niet altijd mogelijk binnen 7 kalenderdagen de hardware te testen.
10.	Uitnodiging tot inschrijving, Hoofdstuk 7, Eis P.E.20.	22	In de digitale bestelomgeving eist u dat de opslag (in euro's en %) per product getoond moeten worden. Inschrijver wil u erop wijzen dat het niet gebruikelijk is om de opslag in de digitale bestelomgeving te tonen. Inschrijver verzoekt u om de functionaliteit "Opslag (in euro's en %) per product te laten vervallen en hiermee extra administratieve last voor inschrijvers te beperken. Graag uw akkoord.	Akkoord
11.	Uitnodiging tot inschrijving,	23	Is onze aanname correct dat inschrijvers ook de Google Education licenties mogen leveren?	Dat is correct, de licenties zullen ongeveer gelijk opgaan met de aanschaf van Chromebooks.

Nota van inlichtingen

Nr.	wijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
	Hoofdstuk 7, Eis P.E.26.			
12.	Uitnodiging tot inschrijving, paragraaf 8.2 Prijswens 1	25	U geeft aan: "Inschrijver voegt een beschrijving toe hoe zij de transparantie van haar inkooprijzen borgt." Daar deze beschrijving geen onderdeel is van de beoordeling van prijswens 1, levert dit voor inschrijvers enkel extra administratieve last op. Dit is in strijd met Artikel 1.6 van de aanbestedingswet 2012, waarin gesteld wordt dat Aanbestedende Diensten de administratieve lasten voor inschrijvers tot een minimum te beperken. Wij verzoeken u daarom om het aanleveren van deze beschrijving te laten vervallen.	Niet akkoord
13.	Uitnodiging tot inschrijving, paragraaf 8.2 Prijswens 1	25	U geeft aan: "Inschrijver voegt een kopie inkoopfactuur toe van haar grootste leverancier per productgroep." Daar u enkel opslagpercentages en geen specifieke producten uitvraagt, is het voor inschrijver niet duidelijk waarom u deze inkoopfacturen wenst te ontvangen. Daarnaast worden deze inkoopfacturen niet beoordeelt en levert dit voor inschrijvers enkel administratieve last op. Wij verzoeken u daarom om deze eis te laten vervallen. Graag uw akkoord.	Akkoord wat mij betreft.
14.	Uitnodiging tot inschrijving, paragraaf 8.2 Prijswens 2	25	Is onze aanname correct dat u met "leveren zonder verpakking" bedoelt dat producten uitgepakt, maar wel in een omdoos, geleverd worden? Dit om onnodige beschadigingen van producten te voorkomen.	Correct

Nota van inlichtingen

Nr.	wijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
15.	Uitnodiging tot inschrijving, paragraaf 8.2 Prijswens 2	25	Is onze aanname correct dat het leveren zonder verpakking alleen geldt voor projectmatige leveringen en niet voor het leveren van losse accessoires?	Correct
16.	Uitnodiging tot inschrijving, paragraaf 8.3 Kwaliteitswens 2	26	U geeft aan inschrijvers te beoordelen op hun calamiteitenservices. Daar dit een breed begrip is, is het voor inschrijver niet geheel duidelijk wat u hiermee bedoelt. Inschrijver verzoekt u daarom te verduidelijken wat u verstaat onder calamiteitenservices en wat u van inschrijver verwacht bij het beantwoorden van deze kwaliteitswens.	Inschrijver bepaalt zelf welke diensten zij aanbiedt bij welke type calamiteit en ook welke prijzen zij hiervoor rekent.
17.	Uitnodiging tot inschrijving, paragraaf 8.3 Beoordeling Programma van wensen	27	In tabel 7 heeft u de puntentoekenning en bijbehorende motivatie voor de beoordeling van de kwaliteitswensen gedefinieerd. Hierbij speelt “een voor de Aanbestedende dienst relevante onderbouwing” een belangrijke rol. Hiermee geeft u een voordeel aan de huidige leverancier. Voor andere inschrijvers is het namelijk niet duidelijk hoe zaken onder de huidige overeenkomst verlopen en welke zaken voor Aanbestedende Dienst (AD) relevant zijn. Inschrijver verzoekt u daarom te specificeren welke zaken voor AD relevant zijn en te borgen dat er voor alle inschrijvers een gelijk speelveld ontstaat.	Op pagina 26 zijn de aspecten genoemd die een rol spelen bij de beoordeling.
18.	Annex III Prijzenblad		U kiest er in deze aanbesteding voor om aan Inschrijvers een opslagpercentage per productcategorie te vragen. Hierbij geeft u aan dat het toegestaan is om:	Akkoord Inschrijver hanteert een minimaal opslag % van 3.

Nota van inlichtingen

Nr.	wijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
			- Strategisch in te schrijven; - Kortingen van 0% in te dienen op subonderdelen van de prijswens; En - Negatieve kortingen van 0% in te dienen op subonderdelen van de prijswens. Hiermee zet u de deur wagenwijd open voor inschrijvingen met opslagpercentages van 0%, waardoor andere inschrijvers met een reëel opslagpercentage geen punten scoren. Aangezien u ervoor kiest om 80% van de gunning op het prijscomponent te zetten, betekent dit automatisch dat Inschrijvers met een reëel opslagpercentage kansloos zijn voor gunning van deze aanbesteding. Om een gelijk speelveld voor alle inschrijvers te creëren en om de markt ook een eerlijk verdienmodel toe te kennen, verzoeken wij u om een minimaal opslagpercentage van 4% voor alle productcategorieën te hanteren. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u om dit te motiveren.	
19.	Annex III Prijzenblad & Uitnodiging tot inschrijving, paragraaf 8.4 Scoreberekening prijswens 1		In de handleiding van Annex III geeft u het volgende aan: - Strategisch inschrijven is toegestaan; - Het indienen van kortingen die 0 % bedragen is toegestaan op subonderdelen van de prijswens; - Het indienen van negatieve kortingen is toegestaan op subonderdelen van de prijswens.	Idem: Zie 18.

Nota van inlichtingen

Nr.	wijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
			De combinatie van bovenstaande voorwaarden en de door u opgestelde beoordelingsformule heeft als resultaat dat de formule gefrustreerd raakt en inschrijvers daardoor een abnormaal hoog of laag puntenaantal ontvangen. Wij tonen dit graag aan met een rekenvoorbeeld. Rekenvoorbeeld: De opslagindieningen zijn als volgt: • Inschrijver X biedt een opslag van -1.00% • Inschrijver Y biedt een opslag van 2.00% • Inschrijver Z biedt een opslag van 4,00% Puntentoekenning = $10,00 * (1 - (\text{opslag Inschrijver} - \text{laagste opslag}) / \text{laagste opslag})$. De puntentoekenningen zijn als volgt: Inschrijver X: $10,00 * (1 - (-1.00 - -1.00) / -1.00) = 10$ Inschrijver Y: $10,00 * (1 - (2.00 - -1.00) / -1.00) = 40$ Inschrijver Z: $10,00 * (1 - (4,00 - -1.00) / -1.00) = 60$ Zoals u ziet is met een negatieve opslag, wat dus een extra korting zou betekenen op de inkoopprijs, uiteindelijk niet de partij met de meeste punten. Als we bovenstaande nogmaals herhalen met een voorbeeld waarbij de laagste inschrijving 0 is, dan wordt uiteindelijk ieder zijn puntentoekenning	

Nota van inlichtingen

Nr.	wijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
			door 0 gedeeld. Dit heeft als gevolg dat iedereen 0 punten zal krijgen. Uitgaande van bovenstaande formule en de berekening bij een laagste inschrijving van 0, verzoeken wij u dan ook om negatieve opslagpercentages en opslagpercentage van 0 uit te sluiten.	
20.	Annex V Inkoopvoorwaarden ARBIT 2018, Art. 6.2 & 6.3	10	Art. 6.2 en art. 6.3 ARBIT 2018 noemt het recht van de opdrachtgever om producten bij aflevering te controleren op ‘aan de buitenkant waarneembare’ gebreken. De opdrachtnemer wil graag – voor alle duidelijkheid – zeker zijn dat de opdrachtgever hiermee doelt op het ten tijde van de aflevering controleren van het product, waarvan niet later dan het betreffende afleermoment. Dit zou immers ook in lijn zijn met art. 7.1 ARBIT 2018. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Akkoord
21.	Annex V Inkoopvoorwaarden ARBIT 2018, Art. 11.1	12	Dit artikel noemt dat de opdrachtgever niet gehouden is haar betalingsverplichting te voldoen, indien zij het product/de dienstverlening (nog) niet heeft geaccepteerd. Art. 11.2 ARBIT 2018 noemt een acceptatietermijn van 30 dagen na op - /aflevering door de opdrachtnemer. Inschrijver ziet deze termijn als disproportioneel en niet gebruikelijk in de IT branche. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst deze termijn te verkorten naar een termijn van 7 dagen na op -	Niet akkoord.

Nota van inlichtingen

Nr.	wijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
			/aflevering. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	
22.	Annex V Inkoopvoorwaarden ARBIT 2018, Art. 12.3	12	Dit artikel noemt een door de opdrachtnemer te leveren garantie op herstel van gebreken op diens producten/diensten, waarvan voor de duur van 12 maanden. Echter, de opdrachtnemer kan deze garantie niet ten alle tijde garanderen, waarvan bijvoorbeeld in het geval van het leveren software. Gezien de aard van het product levert een softwarefabrikant immers in verreweg de meeste gevallen geen 12 maanden garantie. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de garantietermijn van 12 maanden niet op software producten van toepassing te laten zijn. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Akkoord
23.	Annex V Inkoopvoorwaarden ARBIT 2018, Art. 17.5	15	Dit artikel noemt een boete bij het overtreden van de geheimhoudingsverplichting zoals genoemd in art. 17.1 ARBIT 2018. Deze bepaling is wederkerig. Per schending van de geheimhoudingsverplichting zou overtredende partij de andere partij een boete ter hoogte van € 50.000 per geval verschuldigd zijn. Inschrijver acht deze boete echter disproportioneel, daar de informatie in het kader van de overeenkomst tussen partijen, welke als vertrouwelijk zou moeten worden geacht, deze hoogte niet rechtvaardigen. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met een verlaging van het boete bedrag naar € 10.000 per overtreding?	Akkoord.

Nota van inlichtingen

Nr.	wijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
24.	Annex V Inkoopvoorwaarden ARBIT 2018, Art. 26.1 & 26.2	17	In dit artikel limiteert u de aansprakelijkheid tot een bedrag van €1.250.000,0 per gebeurtenis. Hier wordt echter geen vermelding gemaakt van limitering van aansprakelijkheid per contractjaar/kalenderjaar. Inschrijver zou daarmee in beginsel een ongelimiteerde aansprakelijkheid accepteren, hetgeen in strijd is met de gids proportionaliteit. Inschrijver verzoekt u om de beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid te limiteren tot een bedrag van €500.000,- per gebeurtenis met een maximum van €1.000.000,- per jaar. Hetgeen ook in lijn ligt met de door u gestelde verzekeringseis in paragraaf 6.2.1B van de uitnodiging tot inschrijving. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
25.	Annex V Inkoopvoorwaarden ARBIT 2018, Art. 26.3	17	Dit artikel beperkt aansprakelijkheid - waarvan niet persoons- en zaakschade en de daaruit voortvloeiende schade - tot maximaal 4 maal de hoogte van de vergoeding per gebeurtenis. Artikel 26 ARBIT 2018 noemt echter geen limitering van aansprakelijkheid voor zover indirecte schade. Omdat een aanvaarding van indirecte schade zou resulteren in een ongelimiteerde aansprakelijkheid verzoekt inschrijver de aanbestedende dienst om aansprakelijkheid te beperken tot directe schade. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Akkoord.

Nota van inlichtingen

Nr.	wijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
26.	Annex V Inkoopvoorwaarden ARBIT 2018, Art. 34	21	Dit artikel noemt het na beëindiging van de overeenkomst tussen de opdrachtgever en de opdrachtnemer voortduren van bepalingen omtrent geheimhouding, garanties en aansprakelijkheid. Bepalingen omtrent geheimhouding welke niet in contractjaren worden gelimiteerd zijn volgens inschrijver niet rechtmatig. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met het tot 3 jaren na beëindiging van de overeenkomst voortduren van de geheimhoudingsverplichting?	Akkoord.
27.	Annex V Inkoopvoorwaarden ARBIT 2018, Art. 34	21	Dit artikel noemt aansprakelijkheid en garanties welke opdrachtnemer in het kader van de overeenkomst aan de opdrachtgever als zijnde bepalingen welke na beëindiging van de overeenkomst voortduren. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om deze bepalingen niet langer dan de overeengekomen looptijd van de overeenkomst voort te laten duren. Inschrijver is immers van mening dat deze bepalingen niet na beëindiging van de overeenkomst van relevantie zijn. De aanbestedende dienst heeft immers – in het geval zij na beëindiging van de overeenkomst van mening is dat de opdrachtnemer haar garanties niet is nagekomen c.q. aansprakelijk is – het recht beroep te doen op de wettelijke bepalingen, waaronder art. 6:162 BW. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Niet akkoord.
28.	Annex VII Uniform Europees	1	Deel I van het door u gepubliceerde Uniform Europees Aanbestedingsdocument is niet ingevuld.	De ingevulde UEA is beschikbaar gesteld in de documentenbibliotheek.

Nota van inlichtingen

Nr.	wijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
	Aanbestedingsdocument		Inschrijver verzoekt u dit alsnog in te vullen en een nieuwe versie van het document te publiceren.	
29.	P.E. 20	22	Aanbestedende dienst eist bij P.E. 20 een hele lijst met functionaliteiten die de besteltool dient te bezitten. Dit is niet gebruikelijk in de markt. Inschrijver heeft alle overzichten en rapportages niet in de besteltool beschikbaar maar in een afzonderlijke omgeving. Gaat u akkoord dat deze niet in besteltool geïntegreerd zitten maar wel digitaal beschikbaar zijn?	Akkoord
30.	Prijs Wens 1	25	Aanbestedende dienst eist een beschrijving van de transparantie van inkooprijzen bij de prijswens. Dit onderdeel betreft een kwaliteitselement en geen prijselement. Inschrijver verzoekt om deze eis als onderdeel van de prijs wens te laten vervallen. Indien u graag een beschrijving wilt ontvangen verzoeken we om dit onderdeel bij de kwaliteitswensen toe te voegen. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, dan ontvangt inschrijver ook graag een toelichting hoe de beoordeling onder het kopje prijs wens plaats zal vinden.	Zie 12.
31.	Prijs Wens 1	25	Aanbestedende dienst eist een kopie inkoopfactuur per productgroep bij prijswens 1 te ontvangen. Het is voor inschrijver momenteel geheel onduidelijk waar deze kopie inkoopfactuur voor dient. Inschrijver dient namelijk alleen een opslagpercentage bij inschrijving op te geven en geen inkooprijzen van specifieke producten.	Zie 13.

Nota van inlichtingen

Nr.	wijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
			Inschrijver verzoekt dan ook om de eis voor het toevoegen van de kopiefactuur te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, ontvangt inschrijver een toelichting.	
32.	Kwaliteitswens 2	26	Aanbestedende dienst wenst de inschrijving te beoordelen op de calamiteitenservices van inschrijver. Het is voor inschrijver niet geheel duidelijk wat er exact verwacht wordt bij deze wens. Kunt u dat verduidelijken?	Zie 16.
33.	Kwaliteitswens 2	26	Aanbestedende dienst heeft wel een beoordeling over kwaliteitswens 1 opgenomen in de leidraad, echter staat er geen beoordeling waarop kwaliteitswens 2 beoordeeld wordt. Kunt u die toevoegen?	De systematiek van kwaliteitswens nr. 1 is ook van toepassing op nr. 2
34.	Annex III Prijzenblad		Inschrijvers dienen een opslagpercentage in het prijzenblad in te vullen waarbij de aanbestedende dienst geen minimale eisen gesteld heeft. Indien een inschrijver 0% invult op alle onderdelen zal ongeacht welk percentage andere partijen invullen zij allemaal conform de scoreberekening 0 punten krijgen. Hiermee ontstaat er geen level playing field. Inschrijver stelt voor om een opslagpercentage van minimaal 3% in de eisen op te nemen. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
35.	Annex II Overige formulieren	-	Is onze aanname correct dat Annex II Overige formulieren ondertekend dient te worden, ondanks afwezigheid van een ondertekenblok? Graag uw verduidelijking.	Zie Annex IX.

Nota van inlichtingen

Nr.	wijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
36.	TenderNed – Prijscriterium 1	-	Inschrijver dient voor prijswens 1 een opslagpercentage op te geven. Op TenderNed dient Inschrijver bedragen (inclusief en exclusief) BTW in te vullen. Is het toegestaan op TenderNed bij deze invulvelden 0 in te vullen aangezien u prijs toch beoordeeld op hetgeen in Annex III Prijzenblad is ingevuld? Graag uw akkoord.	Akkoord; u volgt de instructie in de Uitnodiging tot inschrijving.
37.	TenderNed – Prijscriterium 1 en 2 – Annex III Prijzenblad	-	U heeft het onderdeel prijs verdeel over 2 criteria. Dient Inschrijver bij beide criteria Annex III Prijzenblad te uploaden of is 1 keer bij 1 van beiden voldoende?	1 keer is voldoende.
38.	Annex II Overige documenten, B Standaardformulier concern	3	In het document Annex II Overige formulieren staan de eisen opgenomen voor het doen van een beroep op een concern. Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern altijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen, zoals een distributiecentrum of diensten. Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een onderaannemer nodig is wanneer inschrijver middelen van de vennootschappen binnen het concern gebruiken voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Dit is best gevaarlijk denk ik aangezien de winst al door andere vennootschap gemaakt kan worden, hier proberen we juist uit te blijven. Akkoord.

Nota van inlichtingen

Nr.	wijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
39.	Uitnodiging tot inschrijving, par 2.2 Nota van Inlichtingen	8	U geeft aan dat er een optionele tweede Nota van Inlichtingen zal zijn. Ervaring leert dat er na de eerste Nvl vaak nog onduidelijkheden zijn. Wij verzoeken u daarom om een tweede Nvl op te nemen in de planning, waarbij inschrijvende partijen de mogelijkheid hebben om verduidelijkingsvragen te stellen. Graag uw akkoord.	Zie 1.
40.	Uitnodiging tot inschrijving, par 4.1 Beoordelingsteam	15	U geeft aan dat de beoordeling wordt uitgevoerd door een objectief en onafhankelijk beoordelingsteam. Inschrijver verzoekt u te verduidelijk uit hoeveel personen dit beoordelingsteam bestaat en vanuit welke expertise zij beoordelen.	Zie 2.
41.	Uitnodiging tot inschrijving, par 7, Programma van Eisen, eis P.E.2.	20	In paragraaf 7 van het document Uitnodiging tot inschrijving staan de eisen opgenomen voor de taal. Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot internationaal concern waarbij het voor kan komen dat sommige bewijsstukken alleen in het Engels beschikbaar zijn. Graag uw akkoord voor het overleggen van bewijsstukken in het Engels indien er geen Nederlandse versie beschikbaar is. Indien u hier geen akkoord op kunt geven, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Akkoord
42.	Uitnodiging tot inschrijving, par 8,	25	U geeft aan: "Inschrijver voegt een kopie inkoopfactuur toe van haar grootste leverancier per productgroep."	Niet akkoord; AD wenst een verificatie te kunnen uitvoeren t.a.v. de gehanteerde inkooprijzen.

Nota van inlichtingen

Nr.	wijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
	Programma van Wensen – Prijs		Doordat wij een geheimhouding hebben met betrekking tot de prijzen van onze klanten, is het niet mogelijk om kopie inkoopfactuur bij te voegen. Om deze reden willen wij u vragen om deze wens te laten vervallen. Graag uw akkoord. Zo niet, dan graag uw motivatie.	
43.	Annex III Prijzenblad	1	U geeft aan: “Het indienen van negatieve kortingen is toegestaan op subonderdelen van de prijswens.” Onze ervaring is dat Inschrijvers soms trachten uitkomsten van aanbestedingen te manipuleren met het inschrijven van negatieve opslagpercentages. Om uzelf te verzekeren van goede, juiste en volledige aanbiedingen waar u een leverancier aan overhoudt die ook tijdens het contract de dienstverlening levert die u wenst, verzoeken wij u om een minimum opslagpercentage te hanteren van 3%. Deze 3% ligt in lijn met de eisen – en daaraan gekoppelde dienstverlening – die u stelt in deze aanbesteding. Bent u bereid om: 1). Negatieve opslagpercentages te verbieden; 2). Een minimum van 3% te hanteren; 3). Een maximum van 8% te hanteren.	Zie 18.

Nota van inlichtingen

Nr.	wijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
			Indien u hiertoe niet bereid bent, verzoeken wij u dit te motiveren.	
44.	Uitnodiging tot inschrijving, tabel 1	3	Bij het begrip garantie in tabel 1 van het document Uitnodiging tot inschrijven benoemt u dat in geval van een gebrek aan het geleverde meubilair draagt de Inschrijver kosteloos zorg voor reparatie of vervanging. Is onze aanname correct dat u met meubilair doelt op de geleverde gebruikershardware? Zo niet, dan graag uw motivatie.	Correct.
45.	Uitnodiging tot inschrijving, par 7, Programma van Eisen, eis P.E.18	22	U schrijft: "In geval van een DOA levert Inschrijver binnen 48 uur nieuwe hardware." Onze ervaring is dat in een hoop gevallen de DOA eenvoudig gerepareerd kan worden. Bijvoorbeeld in het geval van een losgeraakte toets van het toetsenbord. Inschrijver verzoekt u dan ook om het toe te staan om DOA waar mogelijk te repareren. Een bijkomend voordeel is dat het repareren van een DOA een stuk duurzamer is dan wanneer een product meteen wordt 'weggegooid'. Graag uw akkoord. Zo niet, dan graag uw motivatie.	Niet akkoord.
46.	Uitnodiging tot inschrijving, par 8.3, Programma van wensen	26	Bij kwaliteitswens 2 vraagt u om een beschrijving van de calamiteitservices inclusief een kostenoverzicht.	Zie 16.

Nota van inlichtingen

Nr.	wijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
			Het is inschrijver niet geheel duidelijk wat u bedoelt met calamiteitenservices. Wij verzoeken u om deze wens toe te lichten.	
47.	Uitnodiging tot inschrijving, par 7, Programma van Eisen, eis P.E.20	22	In eis P.E.20. geeft u aan dat de digitale bestelomgeving een aantal minimale functionaliteiten moet bevatten. Zo benoemd u inkoopprijs per product. Een webshop biedt alleen de mogelijkheid tot het tonen van een verkoopprijs. De prijsafspraken worden in de back-office ingesteld en zijn niet op de front-office (website) zichtbaar. Doordat een inkoopprijs per product niet mogelijk is, is het ook niet mogelijk om opslag (in euro's en %) per product te tonen in de webshop. Inschrijver verzoekt u deze functionaliteiten te schrappen uit deze eis. Graag uw akkoord. Zo niet, dan graag uw motivatie.	Akkoord.
48.	Uitnodiging tot inschrijving, par 7, Programma van Eisen, eis P.E.24	23	U geeft aan dat u gebruik wenst te maken van het aanbod van SIVON. Voor een Europese aanbesteding bent u verplicht een reële waarde inschatting te geven, zodat inschrijvers een duidelijke afweging kunnen maken op basis van deze potentie en het werk wat verzet moet worden hiervoor.	Zie ook 5.

Nota van inlichtingen

Nr.	wijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
			De bepaling die u opneemt met betrekking tot het gebruik maken van het aanbod van SIVON, zorgt voor onduidelijkheid op het vlak van de potentiële waarde van dit contract. Graag verzoeken wij u dan ook om aan te geven of de door u geraamde contractwaarde exclusief het gebruikmaken van de SIVON-voorwaarden is. Indien dit niet het geval is, verzoeken wij u te specificeren in welke gevallen u gebruik wenst te maken van het SIVON aanbod én welke consequenties u verwacht dat dit heeft voor de waarde van de onderhavige aanbesteding.	
49.	Prijzenblad	Prijswens 2	U vraagt de inschrijvers om de kosten voor het uitgepakt aanleveren van apparatuur op te geven. Om uzelf te verzekeren van goede, juiste en volledige aanbiedingen waar u een leverancier aan overhoudt die ook tijdens het contract de dienstverlening levert die u wenst, verzoeken wij u Wij verzoeken u een minimumbedrag van €5,50,- te hanteren.	Niet akkoord.
50.	Uitnodiging tot inschrijving, par 8.2, Programma van wensen	25	U geeft aan dat negatieve prijzen mogelijk is. Echter bemerken wij wanneer wij uw formule hierop testen, dat hier scores uit komen die niet in lijn liggen met wat wij achten dat u voor ogen heeft. Ter indicatie: Partij A biedt aan voor -€0,01 (minus één cent)	Zie 18.

Nota van inlichtingen

Nr.	wijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
			Partij B biedt aan voor €1,- Partij C biedt aan voor €50 Partij A scoort 10 punten Partij B scoort 1020 punten Partij C scoort 50020 punten Om deze reden adviseren wij u dan ook met klem om te bevestigen dat negatieve én nul-prijzen niet toegestaan zijn. Indien u hier niet mee akkoord gaat, verzoeken wij u dit te motiveren.	
51.	Uitnodiging tot inschrijving, par 8.2, Programma van wensen	25	U vraagt dat inschrijvers aan annex III Prijzenblad een overzicht toevoegen van de aangeboden merken en types hardware per productgroep. Het is inschrijver niet duidelijk wat u hiermee bedoelt. U vraagt inschrijvers namelijk niet om producten aan te bieden maar vraagt slechts om een opslagpercentage per productgroep. Inschrijver verzoekt u deze eis te laten vervallen. Indien u hier niet mee akkoord gaat, dan graag uw motivatie.	Niet akkoord; Inschrijver voegt het gevraagde overzicht toe. Dit overzicht bestaat uit de producten die Inschrijver aanbiedt per productgroep.
52.	Uitnodiging tot inschrijving, par 8.2, Programma van wensen	25	Het is inschrijver niet duidelijk waar gegadigden bij prijswens 1 op worden beoordeeld. U geeft aan dat de inschrijver met de laagste prijs 10 punten scoort. U vraagt echter ook om een beschrijving toe te voegen dat aantoont hoe inschrijvers de transparantie van haar inkooprijzen borgt.	Aanbestedende dienst wenst de Inschrijving van Inschrijver te beoordelen op de ingediende Totaal Inschrijfrekengetal bestaande uit: opslag per productgroep. Zie ook 51. 1. 2 A-4

Nota van inlichtingen

Nr.	wijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
			Wij veronderstellen dat het geven van deze beschrijving niet van toepassing is en dat deze eis komt te vervallen. Mocht het geven van een beschrijving wel van toepassing zijn dan verzoeken wij u de volgende punten toe te lichten: 1. Hoeveel A4 mag de beschrijving omvatten?; 2. Voor hoeveel telt de beschrijving mee en hoe wordt deze beoordeeld?; Waar dienen inschrijvers de beschrijving toe te voegen.	2. 2 A-4
53.			Inschrijver adviseert om als aanvullende eis de Apple Authorised Education Specialist(AAES) status toe te voegen. Hiermee verzekert aanbestedende dienst zich van de beste inkoopcondities, kennis en ervaring van Apple in het onderwijs. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
54.	Annex V Inkoopvoorwaarden ARBIT 2018, artikel 1.2	7	In artikel 1.2 van de ARBIT wordt het begrip 'Acceptatieprocedure' gedefinieerd als 'in de Overeenkomst vastgelegde procedure met behulp waarvan Opdrachtgever beoordeelt of hij al dan niet overgaat tot Acceptatie van de Prestatie.' In de Overeenkomst is echter geen Acceptatieprocedure beschreven. Inschrijver verzoekt u derhalve om een Acceptatieprocedure	Annex V Inkoopvoorwaarden is onderdeel van de Overeenkomst. De acceptatieprocedure is beschreven in Annex V Inkoopvoorwaarden artikel 11.

Nota van inlichtingen

Nr.	wijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
			op te nemen in de Overeenkomst. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	
55.	Annex V Inkoopvoorwaarden ARBIT 2018, artikel 1.9	7	Het begrip 'Gebrek' wordt in artikel 1.9 van de ARBIT gedefinieerd als volgt: iedere storing en/of ander mankement als gevolg waarvan de Prestatie niet geschikt is voor het overeengekomen gebruik. Inschrijver neemt aan dat onder een Gebrek niet wordt verstaan storingen en/of mankement ontstaan door toedoen of schuld van Opdrachtgever. Is deze aanname correct? Zo niet, dan verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Aanbestedende dienst bevestigt deze aanname.
56.	Annex V Inkoopvoorwaarden ARBIT 2018, artikel 7.2	10	Artikel 7.2 van de ARBIT luidt 'Onverminderd het bepaalde in artikel 8 gaat de eigendom van (onderdelen van) de Prestatie bij Acceptatie over op Opdrachtgever.' Inschrijver verzoekt de eigendom pas over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Niet akkoord. Gebruikelijk gaat eigendom over bij de leveringshandeling die in casu gecompliceerd wordt door de acceptatie. Het voorstel beschermt de leverancier in geval een afnemer bijvoorbeeld niet betaald. Terugvordering van geleverde zaken in eigendom van de leverancier is juridisch minder complex dan terugvordering van geleverde zaken die niet meer in eigendom zijn.
57.	Annex V Inkoopvoorwaarden ARBIT 2018, artikel 11.2	12	Artikel 11.2 ARBIT luidt als volgt: 'Opdrachtgever deelt binnen 30 dagen na Oplevering c.q. Aflevering aan Wederpartij mee of hij de Prestatie accepteert'. Inschrijver acht een acceptatietermijn van 30 dagen disproportioneel lang en kan zodoende 'misbruikt' worden om betaling onredelijk lang uit	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel. Let op: Tekstuele aanpassingen in worden niet doorgevoerd Annex V Inkoopvoorwaarden, maar zijn op grond van deze nota van inlichtingen onverkort van toepassing.

Nota van inlichtingen

Nr.	wijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
			te stellen of de garantietermijn op te rekken. Inschrijver verzoekt dit in te korten naar 14 dagen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit te motiveren.	
58.	Annex V Inkoopvoorwaarden ARBIT 2018, artikel 12.3	12	Artikel 12.3 ARBIT luidt als volgt 'Wederpartij garandeert voor de duur van twaalf maanden na Acceptatie, dat hij Gebreken voor zijn rekening herstelt. Indien Opdrachtgever een beroep wil doen op deze garantie, stelt hij Wederpartij daarvan schriftelijk en in spoedgevallen telefonisch op de hoogte. Wederpartij herstelt Gebreken onverwijld rekening houdend met de ernst en de aard daarvan. Herstel vindt waar nodig plaats in overleg met Opdrachtgever.' Naast bovenstaande garantie vraagt u in het document uitnodiging tot inschrijving ook om fabrieksgarantie. Het handhaven van beide garanties is disproportioneel. Wij verzoeken u om voor wat betreft garanties de afgesproken fabrieksgarantie van toepassing te laten zijn. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Akkoord, artikel 12.3 vervalt. De garantietermijn is bepaald op 3 jaren, pagina 21 , programma eis 15. Programma eis wordt gehandhaafd.
59.	Annex V Inkoopvoorwaarden ARBIT 2018, artikel 14.3	13	Volgens artikel 14.3 ARBIT wordt een boete niet verrekend met eventueel te verhalen schadevergoeding. Een korting op Vergoeding of boete zorgt ervoor dat Opdrachtgever een tegemoetkoming krijgt	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel. Let op: Tekstuele aanpassingen in worden niet doorgevoerd Annex V Inkoopvoorwaarden, maar zijn op grond van deze nota van inlichtingen onverkort van toepassing.

Nota van inlichtingen

Nr.	wijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
			voor eventueel geleden schade door niet (tijdig) nagekomen afspraken. Hoewel wij begrijpen dat een boete een punitief karakter heeft, profiteert Opdrachtgever daardoor echter van niet (tijdig) nagekomen afspraken. Dat is niet in lijn met het proportionaliteitsvereiste. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever dan ook eventueel in de toekomst nader overeen te komen kortingen op Vergoedingen of boetes in mindering te brengen op eventuele schadevergoedingen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	
60.	Annex V Inkoopvoorwaarden ARBIT 2018, artikel 17.5	15	Volgens artikel 17.5 van de ARBIT is bij schending van de geheimhoudingsplicht een onmiddellijk opeisbare boete van € 50.000,- per overtreding verschuldigd. Inschrijver acht deze boete disproportioneel en verzoekt deze te verlagen naar € 5.000,- Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel. Let op: Tekstuele aanpassingen in worden niet doorgevoerd Annex V Inkoopvoorwaarden, maar zijn op grond van deze nota van inlichtingen onverkort van toepassing.
61.	Annex V Inkoopvoorwaarden ARBIT 2018, artikel 18.1	15	Artikel 18.1 van de ARBIT luidt als volgt: “[...] opdat de verwerking aan de vereisten van de Algemene Verordening Gegevensbescherming voldoet en de bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd.” In het Aanbestedingsrecht geldt dat de overheid geen disproportionele eisen mag stellen aan leveranciers. Het eisen dat de bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd is een	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel, maar stelt de volgende aanpassing voor: Voor zover Wederpartij als verwerker bedoeld in de Algemene Verordening Gegevensbescherming in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst persoonsgegevens voor Opdrachtgever verwerkt, garandeert Wederpartij de toepassing van passende technische en organisatorische maatregelen, opdat de verwerking aan de vereisten van de Algemene Verordening Gegevensbescherming voldoet en de bescherming van de betrokkenen -in de zin van Algemene Verordening

Nota van inlichtingen

Nr.	wijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
			disproportionele eis die niet kan worden gegarandeerd. In een recent vonnis is daar het volgende over gezegd: “... dat ieder computersysteem uiteindelijk kan worden gehackt, zodat [de overheid] ook geen volledig hackfree systeem mocht verwachten” (ECLI:NL:GHARL:2018:7967). Bovendien eist de Algemene Verordening Gegevensbescherming in artikel 24 lid 1 dat verwerkingsverantwoordelijke passende technische en organisatorische maatregelen nemen om te waarborgen en te kunnen aantonen dat de verwerking in overeenstemming met deze verordening wordt uitgevoerd. Dit artikel vereist op geen enkele wijze dat deze maatregelen de bescherming van de betrokkenen waarborgt. Dit is in lijn met het vonnis waarin wordt gesteld dat volledige bescherming niet mag worden verwacht. Zowel de rechtspraak als de wetgever zijn het er over eens dat 100% beveiliging niet bestaat en een aanbestedende dienst de inschrijver daarvoor dus niet volledig aansprakelijk mag houden. Inschrijver verzoekt u derhalve het tekstdeel ‘en de bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd’ buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Gegevensbescherming in artikel 24 lid 1- is gewaarborgd. Wederpartij verwerkt persoonsgegevens uitsluitend in opdracht en op basis van schriftelijke instructies van Opdrachtgever behoudens afwijkende wettelijke voorschriften.

Nota van inlichtingen

Nr.	wijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
62.	Annex V Inkoopvoorwaarden ARBIT 2018, artikel 26.1	17	Artikel 26.1 ARBIT geeft u in de laatste zin aan dat de ene partij tegenover de andere partij aansprakelijk zal zijn voor de door deze geleden en/of te lijden schade. Dit is een nagenoeg onbeperkte aansprakelijkheid en kan de bedrijfsvoering van inschrijver ernstig in gevaar brengen, omdat dit zowel directe als indirecte schade kan betreffen. Deze schadevergoeding is voor indirecte schade ongebruikelijk bij het leveren van hardware. Inschrijver vraagt u dan ook om aansprakelijkheid voor indirecte schade uit te sluiten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	In dit verband wordt bedoeld directe schade; indirecte schade valt erbuiten.
63.	Annex V Inkoopvoorwaarden ARBIT 2018, artikel 26.2	17	In artikel 26.2 ARBIT vraagt u om een maximale aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade van EUR 1.250.000. Om verzekeringstechnische redenen vragen wij u hier een maximaal bedrag per jaar aan te hangen, dit is gebruikelijk binnen de gehele branche en in het algemeen bij verzekeren van dergelijke risico's. Voorstel voor dit maximale bedrag per jaar is EUR 2.500.000. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel. Let op: Tekstuele aanpassingen in worden niet doorgevoerd Annex V Inkoopvoorwaarden, maar zijn op grond van deze nota van inlichtingen onverkort van toepassing.
64.	Annex V Inkoopvoorwaarden ARBIT 2018, artikel 26.3	17	U vraagt in artikel 26.3 ARBIT om een maximale aansprakelijkheid van viermaal de hoogte van de Vergoeding per aanspraak voor schade, anders dan die bedoeld in artikel 26.2 ARBIT. Inschrijver vraagt	Aanbestedende dienst bevestigt deze aanname niet.

Nota van inlichtingen

Nr.	wijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
			u om te verduidelijken of dit om beroepsaansprakelijkheid gaat. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren. Voor zover het de beroepsaansprakelijkheid betreft verzoekt inschrijver u dit te maximeren op een bedrag van EUR 1.000.000 per jaar, aangezien dit een gebruikelijk bedrag is in de branche om voor verzekerd te zijn. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Aanbestedende dienst is akkoord met maximeren van het genoemde bedrag in artikel 26.3 Annex V Inkoopvoorwaarden ARBIT 2018 op een bedrag van EUR 1.000.000 per jaar.
65.	Annex V Inkoopvoorwaarden ARBIT 2018, artikel 26.4	17	Artikel 26.4 sub d ARBIT luidt als volgt: “De in artikel 26.2 en artikel 26.3 opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid komen te vervallen: (d) in geval van een tussen Partijen op grond van artikel 18 lid 2 gesloten overeenkomst: ten aanzien van aanspraken op schadevergoeding, waaronder mede begrepen de door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes, in verband met tekortschieten in de nakoming van die overeenkomst.” In het aanbestedingsrecht geldt dat de overheid geen disproportionele eisen mag stellen aan leveranciers. Het eisen van onbeperkte aansprakelijkheid wordt als disproportioneel gezien. In de door de overheid vastgestelde ‘gids proportionaliteit’ staat hierover: ‘De	Aanbestedende dienst begrijpt de uitleg, maar gaat niet akkoord met dit voorstel. Reguliere aansprakelijkheid in de zin van een tekortkoming in de nakoming binnen de verbintenisrechtelijke context zoals in artikel 26 van Annex V Inkoopvoorwaarden ARBIT 2018 hebben een veel lagere financiële impact. Artikel 26.4 d ziet -indien van toepassing- toe op de overeengekomen verwerkersovereenkomst en hiervoor vervallen beperkingen van aansprakelijkheid. Indien Aanbestedende dienst akkoord gaat met dit voorstel van Inschrijver loopt Aanbestedende dienst het risico financieel aansprakelijk te zijn voor een aan de Inschrijver toerekenbare verhaalsactie op grond van artikel 82 AVG en/of boete die vele malen hoger kan zijn dan de reguliere aansprakelijkheid van Inschrijver. Aanbestedende dienst stelt derhalve de volgende

Nota van inlichtingen

Nr.	wijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
			aanbestedende dienst verlangt geen aansprakelijkheid die op geen enkele manier gelimiteerd is'. Daarnaast is recent in een vonnis gezegd: "... dat ieder computersysteem uiteindelijk kan worden gehackt, zodat [de overheid] ook geen volledig hackfree systeem mocht verwachten" (ECLI:NL:GHARL:2018:7967). Zowel de rechtspraak als de wetgever zijn het er over eens dat 100% beveiliging niet bestaat en een aanbestedende dienst de inschrijver daarvoor dus niet volledig aansprakelijk mag houden. Inschrijver verzoekt u derhalve om artikel 26.4 sub d ARBIT buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	toevoeging aantal artikel 26.4 sub d Annex V Inkoopvoorwaarden ARBIT 2018 : De in dit artikel opgenomen beperking is slechts van toepassing in geval Inschrijver aantoon voldoende passende technische en organisatorische maatregelen te hebben genomen -in de zin van Algemene Verordening Gegevensbescherming in artikel 24 lid 1- om te waarborgen en te kunnen aantonen dat de verwerking in overeenstemming met de Algemene Verordening Gegevensverwerking. Let op: Tekstuele aanpassingen in worden niet doorgevoerd Annex V Inkoopvoorwaarden, maar zijn op grond van deze nota van inlichtingen onverkort van toepassing.
66.	Annex V Inkoopvoorwaarden ARBIT 2018, artikel 73.2	32	Artikel 73.2 ARBIT luidt 'De garantie van artikel 12.7 dat Opdrachtnemer de Prestatie gedurende tenminste drie jaar na Acceptatie overeenkomstig deze bepalingen kan onderhouden, geldt voor Correctief Onderhoud onverkort ook als Opdrachtgever niet wenst over te gaan tot het afnemen van Nieuwe versies of laatste modellen van een Product.' Veelvoorkomende problemen worden vaak verholpen in Nieuwe versies, door nieuwe of	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel. Let op: Tekstuele aanpassingen in worden niet doorgevoerd Annex V Inkoopvoorwaarden, maar zijn op grond van deze nota van inlichtingen onverkort van toepassing.

Nota van inlichtingen

Nr.	wijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
			gewijzigde functionaliteiten. Artikel 73.2 verplicht de opdrachtgever niet om de nieuwe versies van de standaardprogrammatuur systematisch te installeren, maar verplicht opdrachtnemer wél om niet up-to-date software te onderhouden. Inschrijver verzoekt artikel 73.2 ARBIT als volgt te wijzigen: 'De garantie van artikel 12.7 dat Opdrachtnemer de Prestatie gedurende tenminste drie jaar Acceptatie overeenkomstig deze bepalingen kan onderhouden, geldt voor Correctief Onderhoud mits Opdrachtgever de Nieuwe versies of laatste modellen van een Product heeft geïnstalleerd.' Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	
67.	Annex V Inkoopvoorwaarden ARBIT 2018, artikel 84.3	34	Artikel 84.3 ARBIT luidt 'Opdrachtnemer stelt Opdrachtgever op verzoek kosteloos een exemplaar van een Nieuwe versie ter beschikking voor test- en evaluatiedoeleinden. Opdrachtgever is niet verplicht tot ingebruikname van Nieuwe versies.' Aanbestedende dienst geeft aan niet verplicht te zijn tot het in gebruik nemen van Nieuwe Versies van programmatuur zulks onverminderd de bepaling dat Leverancier ten minste de laatste en voorlaatste versie onderhoudt. Inschrijver begrijpt dat aanbestedende dienst zich de vrijheid wenst te	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel. Let op: Tekstuele aanpassingen in worden niet doorgevoerd Annex V Inkoopvoorwaarden, maar zijn op grond van deze nota van inlichtingen onverkort van toepassing.

Nota van inlichtingen

Nr.	wijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
			behouden een bepaalde update/upgrade door te voeren. Echter, updates / upgrades bevatten vaak verbeteringen aan de programmatuur. Als aanbestedende dienst ervoor kiest deze updates / upgrades niet te installeren, dan kan inschrijver de correcte werking van de programmatuur niet garanderen. Klopt onze aanname dat als aanbestedende dienst ervoor kiest nieuwe versies van programmatuur niet te installeren, aanbestedende dienst ermee akkoord gaat dat inschrijver de correcte werking van de programmatuur niet meer kan garanderen? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	
68.	Uitnodiging tot inschrijving, par 8.3, Programma van wensen	26	Bij kwaliteitswens 1 beschrijft u een aantal aspecten die een rol spelen bij de beoordelen. Bij aspect 3 geeft u aan dat u informatie wenst over 'de mate van efficiëntie in het totale dienstverleningsverband'. Het is de inschrijver niet duidelijk waar u precies op doelt als het gaat om 'efficiëntie in dienstverleningsverband'. Graag uw verduidelijking	AD beoordeelt de kwaliteitswens 1 en 2 aan de hand van een beoordelingskader waarbij verschillende aspecten een rol spelen. Deze aspecten zijn: •De mate van compleetheid van assortiment/dienstverlening •De mate van ontzorging van Opdrachtgever; •De mate van efficiëntie in het totale dienstverleningsproces •De mate van flexibiliteit in het totale dienstverleningsproces; •De mate van klantgerichtheid in het totale dienstverleningsproces; Doelmatigheid of efficiëntie is het bereiken van een doel met gebruik van zo weinig mogelijk middelen. Een proces is doelmatig als het ten opzichte van een norm weinig middelen gebruikt. Deze middelen kunnen bijvoorbeeld betrekking hebben op tijd, inspanning arbeidsuren, grondstoffen of geld. Het

Nota van inlichtingen

Nr.	wijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
				voorkomen van verspilling is vaak een goede manier om de doelmatigheid te vergroten. Flexibiliteit is het aanpassingsvermogen bij de uitvoering van de diensten. Klantgerichtheid gaat over hoe rekening wordt gehouden met het klantbelang.
69.	Uitnodiging tot inschrijving, par 8.3, Programma van wensen	26	Bij kwaliteitswens 1 beschrijft u een aantal aspecten die een rol spelen bij de beoordelen. Bij aspect 4 geeft u aan dat u informatie wenst over 'de mate van flexibiliteit in het totale dienstverleningsverband'. Het is de inschrijver niet duidelijk waar u precies op doelt als het gaat om 'flexibiliteit in dienstverleningsverband'. Graag uw verduidelijking	Zie 68.
70.	Uitnodiging tot inschrijving, par 8.3, Programma van wensen	26	Bij kwaliteitswens 1 beschrijft u een aantal aspecten die een rol spelen bij de beoordelen. Bij aspect 5 geeft u aan dat u informatie wenst over 'de mate van klantgerichtheid in het totale dienstverleningsverband'. Het is de inschrijver niet duidelijk waar u precies op doelt als het gaat om 'klantgerichtheid in dienstverleningsverband'. Graag uw verduidelijking	Zie 68.
71.	Uitnodiging tot inschrijving, par 8.3, Programma van wensen	26	Bij kwaliteitswens 1 dient Inschrijver in maximaal 4 A4 haar beantwoording uit te werken. Gezien de grootte van de vraag/de hoeveelheid punten die behandeld moeten worden, verzoekt Inschrijver u om het maximum aan te passen. Om een volledig,	Akkoord.

Nota van inlichtingen

Nr.	wijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
			onderscheidend antwoord te kunnen geven, stelt Inschrijver een maximum voor van 6 A4. Graag uw akkoord.	
72.	Uitnodiging tot inschrijving, par 8.3, Programma van wensen	26	Bij kwaliteitswens 2 dient Inschrijver in maximaal 2 A4 haar beantwoording uit te werken. Gezien de grootte van de vraag/de hoeveelheid punten die behandeld moeten worden, verzoekt Inschrijver u om het maximum aan te passen. Om een volledig, onderscheidend antwoord te kunnen geven, stelt Inschrijver een maximum voor van 4 A4. Graag uw akkoord.	Akkoord.
73.	Uitnodiging tot inschrijving, par 8.3, Programma van wensen	26	Bij kwaliteitswens 2 beschrijft u dat een kostenoverzicht wenst over calamiteitenservices. Het is inschrijver niet duidelijk wat u precies bedoelt met kostenoverzicht en of dit een onderdeel is van de tekst. Graag uw verduidelijking.	Zie 16.