

Nota van inlichtingen 1 – ERP-systeem

17 februari 2023



Bijgaand treft u de Nota van inlichtingen 1 inzake de aanbesteding 'ERP-systeem' van Tomingroep.

Met vriendelijke groet,
Pro 10 B.V.

Nr.	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1.	Inhoud	Huidige overeenkomst	Opdrachtgever geeft aan dat de huidige overeenkomst met de ERP-leverancier verloopt. Wil Opdrachtgever delen wat het huidige ERP pakket is en in welke mate dit pakket voldoet of niet?	Tomingroep maakt nu gebruik van de applicaties: I-Make (Industrie), I-Count (Finance), Time400 (aan- en afwezigheidsregistratie), AARiverside ItsClean/ItsTrade (Schoonmaak) GroenVision (Groen/SBS) en Compas (Detachering). Een deel er van is verouderd en/of kent weinig tot geen doorontwikkeling of volledige SaaS oplossing. Daarnaast is een centraal productiebureau voorzien in de WERK onderdelen van Tomingroep. Daarmee is synergie in de processen voor handen en daar liggen dan ook de mogelijkheden om een geïntegreerde oplossing te zoeken.
2.	Inhoud	Vervanging huidige ERP	Opdrachtgever geeft aan "De Aanbestedende dienst dient het huidige ERP-systeem te vervangen.". Is Opdrachtgever per definitie voornemens om het huidige ERP-systeem te vervangen of is het ook mogelijk dat Opdrachtgever de huidige overeenkomst met de ERP leverancier verlengt?	Opdrachtgever is per definitie voornemens het huidige systeem te vervangen. Verlening is niet aan de orde.
3.	Inhoud	Conversie/Migratie	Opdrachtgever geeft aan dat Opdrachtnemer het ERP systeem dient te leveren inclusief conversie/datamigratie. Inschrijver heeft uitgebreide ervaring met conversie en datamigratie, maar hanteert hierbij altijd het principe dat stamdata worden geconverteerd en beginstanden + openstaande posten worden gemigreerd. Inschrijver adviseert nooit om een volledige datamigratie te doen. Is Opdrachtgever hiermee akkoord?	Opdrachtgever schrijft geen werkwijze voor. Dit is aan Inschrijvers. De door u geadviseerde aanpak kan passen waarbij wij verwijzen naar Onderdeel 1: Implementatie beschreven: Daarnaast zijn alle basis bestanden van de diverse applicaties opgeschoond en weet de Aanbestedende dienst waarmee ze wil overgaan naar het nieuwe ERP-systeem.
4.	Inhoud	Systeem actueel houden	Opdrachtgever geeft aan dat Opdrachtnemer het systeem actueel moet houden en dat "het doorvoeren en integreren niet tot extra kosten leiden" voor Opdrachtgever. Inschrijver acht deze eis niet reëel (met name op het gebied van integreren van functionaliteit): Mocht het voorkomen dat extra functionaliteit beschikbaar komt binnen de software, dan kan Inschrijver deze beschikbaar stellen middels een update. Het kan echter voorkomen dat nieuwe functionaliteit extra inrichting en/of training met zich mee brengt. Inschrijver kan dit op	Het gaat hier om extra functionaliteit die bijv. wettelijk verplicht is maar nog niet is voorzien. Deze functionaliteit willen we van de Opdrachtnemer krijgen zonder hiervoor te betalen. Daarnaast is het uitgangspunt dat we voor nieuwe releases/updates niet extra hoeven te betalen. Dat eventuele extra inrichting / training nodig is, is uiteraard mogelijk. Deze kosten kunnen via een nadere offerte worden voorgelegd en kunnen nadat daartoe opdracht is verstrekt na uitvoering in rekening worden gebracht.

Nr.	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord																				
			voorhand niet inschatten en vraagt daarom om Opdrachtgever deze zin aan te passen naar "Het beschikbaar stellen van nieuwe functionaliteit door middel van updates leidt niet tot extra kosten voor Aanbestedende dienst". Is Opdrachtgever akkoord met deze aanpassing?																					
5.	Inhoud	Minimumeisen	Opdrachtgever stelt dat Opdrachtnemer dient te voldoen aan de minimum eisen uit het Programma van Eisen. Het programma van Eisen biedt ook de mogelijkheid om wensen in te vullen. De software van Inschrijver heeft uitgebreide functionaliteiten waardoor het wel mogelijk is om in een wens te voorzien, maar dit is dan geen onderdeel van de inschrijving en niet inbegrepen bij de prijs (omdat de functionaliteit weliswaar beschikbaar is, maar het implementeren tijd kost en derhalve meeweegt in de eenmalige kosten van de inschrijving). Zodra Inschrijver een wens met "Nee" invult, maar in de toelichting aangeeft dat het wel mogelijk is binnen het ERP-pakket, is het dan wel mogelijk om punten te scoren op een dergelijk punt?	Nee. Indien Inschrijver een wens aanbiedt, dient deze wens inbegrepen te zijn bij de prijs. Indien de wens implementatiekosten met zich meebrengt, dient u deze kosten dus mee te nemen bij uw implementatiekosten. Indien Inschrijver 'Nee' invult, ontvangt Inschrijver geen punten. Ook indien uit de toelichting blijkt dat Inschrijver de wens/functionaliiteit wel kan leveren. De wens/functionaliiteit dient op datum Inschrijving beschikbaar te zijn en inbegrepen te zijn bij de prijs.																				
6.	Contract	Omvang van de opdracht	Opdrachtgever geeft aan dat er 80 users zijn waarvan 40 key users. Kan Opdrachtgever op hoofdlijnen een onderverdeling maken in deze users wat zij moeten kunnen binnen het systeem? In het licentiemodel van Inschrijver kan namelijk onderscheid gemaakt worden tussen light/medium/heavy users. Afhankelijk van de gewenste functionaliteit per user is dit van belang voor de aanbidding van inschrijver.	Vanuit de TO BE processen is een verdeling van processtappen gemaakt per “swimming lane”. Daarbij voorzien we de volgende gebruikers aantallen welke ter indicatie dienen en waar u voor de Inschrijving vanuit kunt gaan. <table><tr><th>Swimming lane uit TO BE processen</th><th>aantal gebruikers</th></tr><tr><td>Front Office</td><td>5</td></tr><tr><td>Back Office</td><td>10</td></tr><tr><td>Planning</td><td>4</td></tr><tr><td>Logistiek</td><td>13</td></tr><tr><td>Manager Bedrijfsbureau</td><td>1</td></tr><tr><td>Finance & Control</td><td>8</td></tr><tr><td>Inkoop</td><td>2</td></tr><tr><td>Decentrale bestellers *</td><td>15</td></tr><tr><td>Decentrale goedkeurders*</td><td>50</td></tr></table> * beperkte gebruikers die via de in de PVE beoogde portals bestellingen doen of bijv. documenten- en/of workflow stappen goedkeuren. Een aantal van deze gebruikers is ook onderdeel van de specifieke “swimming lanes” zoals hierboven zijn benoemd.	Swimming lane uit TO BE processen	aantal gebruikers	Front Office	5	Back Office	10	Planning	4	Logistiek	13	Manager Bedrijfsbureau	1	Finance & Control	8	Inkoop	2	Decentrale bestellers *	15	Decentrale goedkeurders*	50
Swimming lane uit TO BE processen	aantal gebruikers																							
Front Office	5																							
Back Office	10																							
Planning	4																							
Logistiek	13																							
Manager Bedrijfsbureau	1																							
Finance & Control	8																							
Inkoop	2																							
Decentrale bestellers *	15																							
Decentrale goedkeurders*	50																							

Nr.	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
7.	Inhoud	Beoordelingsmethodiek	In de tekst geeft Opdrachtgever aan dat er in totaal 100.000 punten te verdienen zijn. In het overzicht is het totaal echter 115.000 (afgezien van de decimalen). Kan Opdrachtgever dit toelichten of betreft dit een fout?	Inschrijvers kunnen maximaal 115.000,44 punten behalen. In verband met de weging komt dit zo uit en is een afronding niet wenselijk.
8.	Proces	Opmaak en aantal pagina's	Opdrachtgever beschrijft een maximaal aantal A4's voor Onderdeel 1 t/m 3. Inschrijver hanteert voor de leesbaarheid van documenten een voorblad en inhoudsopgave. Kan Opdrachtgever bevestigen dat het maximum aantal A4's exclusief voorblad en inhoudsopgave is?	Dit kunnen wij bevestigen. Het voorblad en de inhoudsopgave wordt niet meegenomen bij de beoordeling.
9.	Uitvoering	Training	Opdrachtgever geeft aan dat de key-users opgeleid dienen te worden. Opdrachtgever geeft eveneens aan dat dit ongeveer 40 gebruikers zijn. Inschrijver gaat er vanuit dat de 40 key users verdeeld zijn over verschillende disciplines waardoor training aanzienlijke tijd kan kosten. Hoe staat Opdrachtgever tegenover het "train-de-trainer"-principe waarin slechts een beperkte groep (bijvoorbeeld de projectgroep) getraind wordt en dat deze gebruikers zelf de key-users trainen?	We voorzien in de leidraad 5.2.3 Onderdeel 1: implementatie circa 5 mensen verdeeld over een aantal disciplines. In deze paragraaf is ook beschreven dat deze zelfde groep worden gegeven.
10.	Inhoud	PvE Calculatie	Opdrachtgever maakt gebruik van calculaties welke kunnen leiden tot een offerte. De ervaring van Inschrijver leert dat calculaties binnen verschillende organisaties (of zelfs afdelingen) enorm kunnen verschillen qua complexiteit. Kan Opdrachtgever meer informatie delen over de vorm en inhoud van calculaties (of voorbeelden hiervan delen) voor de verschillende deelgebieden Industrie, Facilitair, Groenvoorziening en Detachering?	De calculaties zijn relatief eenvoudig. We calculeren tot op stuklijst en bewerkingslijst niveau of bestekken met werkpakketten. Het meest complex kan zijn dat we met toeslagen op bepaalde groepen van kosten werken. Zie ook PVE. Voorbeelden achten we niet nodig omdat we er vanuit gaan dat Opdrachtnemer beschikt over basiskennis van een bedrijf als Tominggroep.
11.	Inhoud	PvE 120: Integratie O365	Kan Opdrachtgever meer verduidelijken welke integraties worden verwacht met O365? Wellicht onderbouwd met enkele voorbeelden?	Communicatie omtrent offertes/calculaties willen we vastleggen in CRM. Bijv. een offerte mailen naar de potentiële klant willen we vanuit het CRM doen waarbij outlook wordt gebruikt. Een belafsprake idealiter via CRM ook vastleggen in de agenda. In het algemeen willen we gegevens naar Word of Excel kunnen exporteren en importeren. Digitale facturatie incl. bijlagen dienen o.a. gemaild te kunnen worden of inkoopfacturen dienen vanuit mailboxen geïmporteerd te kunnen worden (zie ook PVE).
12.	Inhoud	PvE 126: Checklist werkopname	Kan Opdrachtgever het format/invulijst van de checklist werkopname delen?	De checklist heeft als doel de overgang van processtap naar processtap te borgen. De checklist is nog niet eenduidig vastgelegd maar gaat in de TO BE processen een belangrijke rol spelen. Informatie over de klantvraag, kwaliteitseisen, maar bijv. ook controle of bepaalde documenten zijn aangeleverd ed. Bij de checklist zullen o.a. de volgende onderdelen van toepassing zijn: Is de calculatie up to date?

Nr.	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
				• Is de offerte ondertekend? • Zijn de materialen besteld? • Zijn de materialen ontvangen? • Zijn we de werktekeningen compleet in de nieuwste versie • Is de werkvoorbereiding gereed? • Etc.
13.	Inhoud	PvE 126: Checklist werkopname	Op welk device dient de checklist werkopname ingevuld te kunnen worden? Gebeurt dit op locatie en heeft de betreffende gebruiker een laptop + internetverbinding tot zijn beschikking of wordt dit achteraf op kantoor ingevuld? Of is er zelfs wens/eis tot invullen op een mobile device (app/tablet)?	De checklist wordt op verschillende plekken binnen de processen gemuteerd. Dit kan binnen op kantoor zijn maar ook buiten in het werkveld zijn. Beschikbaarheid op tenminste laptop/PC en op tablet (beide online via wifi/4G).
14.	Inhoud	PvE 137: Verschillende calculaties	Kan Opdrachtgever verduidelijking geven over de optie "Overig"? Eventueel met een praktijkvoorbeeld(en)?	Er staat inderdaad overig, omdat wij niet beperkt willen zijn maar wat we tenminste nodig hebben, is benoemd.
15.	Inhoud	PvE 151 en 152: Afronden offerte	Is volgende aanname van Inschrijver correct: Een offerte voor Groen/Facilitair leidt tot een project en uren worden vanuit het project gefactureerd aan eindklant. Een offerte voor Industrie leidt tot een stuklijst welke gebruikt wordt in een productie-order en hetgeen wat wordt geproduceerd wordt middels een verkoopfactuur verkocht aan de eindklant. Klopt deze aanname?	Aanname klopt deels. Wat is geschreven klopt met als aanvulling dat er niet altijd op uurbasis wordt gefactureerd. Zie ook de onderdelen bij calculatie. Er kan ook een aangenomen prijs worden gefactureerd. Bij schoonmaak kennen we veel termijnfacturering welke los staat van het werkelijk aantal gemaakte uren. De offerte van industrie lijst tot een stuk- én bewerkingslijsten. Dus materialen en uren.
16.	Inhoud	PvE 196: Portaal bestelaanvragen	Is dit portaal beschikbaar voor de gehele organisatie? Zo ja, hoeveel medewerkers betreft dit?	We voorzien in eerste instantie 15 decentrale bestellers, naast de bestaande gebruikers in de "swimming lanes" (Zie nr. 6).
17.	Inhoud	PvE 236: WMS	Met betrekking tot eisen, is dit de enige eis (de overigen die betrekking hebben op WMS worden gecategoriseerd als "wens") waarin gesproken wordt over WMS. Het is inschrijver niet duidelijk of WMS-functionaliiteit icm handhelds/scanners een eis is of dat het kunnen gebruiken van handhelds/scanners in het algemeen onder wensen valt. Oftewel, is het kunnen gebruiken van handhelds/scanners in het magazijn voor bijvoorbeeld voorraadverplaatsingen, picken of tellingen een eis of valt dit zijn geheel onder wensen?	De eis is GEEN uitgebreid WMS. Wel onderdelen van het WMS die als wensen zijn beschreven. Wat we niet zoeken is bijv. Uitgebreide automatisch locatiebepalingen, definiëren van staanders en liggers obv afmetingen en gewicht, gevaarlijke stoffen area's etc. De ondersteuning van voorraadbeheer met behulp van scanners is zeer wenselijk.
18.	Inhoud	PvE 242: "Digitaal"	Kan Opdrachtgever verduidelijken wat hier bedoeld wordt met de term "(digitaal)" ?	Het liefst willen we de picklist op een scanner of tablet hebben (waaraan een scanner hangt) zodat we geen papieren picklisten nodig hebben. Dat wordt bedoeld met digitaal.
19.	Inhoud	Marktconsultatie	Is er gedurende dit aanbestedingstraject sprake geweest van een marktconsultatie? Zo ja, kan Opdrachtgever hier meer informatie over verstrekken (bijvoorbeeld verslaglegging in de vorm van documenten)? Zo nee, kan Opdrachtgever toelichten waarom er voor gekozen is om geen marktconsultatie te houden?	Nee, er is geen sprake geweest van een marktconsultatie. In de voorbereiding van de aanbesteding, had de Aanbestedende dienst de input van de markt niet nodig.

Nr.	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
20.	Juridisch	Concept-dienstverleningsovereenkomst - artikel 5.6	Bij dit artikel staat 'De afrekening vindt naar rato plaats'. Inschrijver stelt voor de opzegtermijn van 6 maanden te hanteren, of eventueel naar 3 maanden te verlagen, maar om de afrekening niet naar rato te laten plaatsvinden, maar per 'contractjaar'. Dit past ook meer in de lijn van de jaarlijkse facturatie die conform artikel 15.4 plaatsvindt.	Niet akkoord. De Aanbestedende dienst zal voor het aantal maanden betalen dat Opdrachtnemer daadwerkelijk uitvoering heeft gegeven aan de Overeenkomst.
21.	Juridisch	Concept-dienstverleningsovereenkomst - artikel 2.2 en 2.3	In deze artikelen wordt een andere volgorde van prevaleren aangegeven dan in de aanbestedingsleidraad pagina 10. Daarnaast ontbreekt in artikel 2.2 de dienstverleningsovereenkomst zelf. Kan Opdrachtgever aangeven welke van beide correct is en daar waar nodig correcties en aanvullingen doorvoeren?	Zoals opgenomen in artikel 2.3 prevaleert de Overeenkomst en vervolgens het eerdergenoemde document uit artikel 2.2 boven het later genoemde document uit artikel 2.2. De onderstaande rangorde is leidend: a. de Nota's van inlichtingen, waarbij het recentst gestelde prevaleert; b. de concept-Overeenkomst – uiteindelijk prevaleert de Overeenkomst, waarbij de noodzakelijke wijzigingen die voortvloeien uit de Nota's van inlichtingen in de definitieve Overeenkomst worden verwerkt; c. het Programma van eisen en wensen; d. deze Aanbestedingsleidraad, inclusief overige Bijlagen; e. de GIBIT 2020; f. de verwerkersovereenkomst; g. de Inschrijving van Inschrijver. h. de SLA.
22.	Juridisch	Aanbestedingsleidraad p 3 - Checklist Verificatiedocumenten	Opdrachtgever vraagt om de polis waaruit blijkt dat Inschrijver beschikt over een beroepsaansprakelijkheidsverzekering met voldoende dekking. Inschrijver verstrekt nooit de polis zelf, maar kan een certificaat van de verzekeraar ter beschikking stellen waaruit blijkt dat aan de dekking wordt voldaan. Is dat akkoord voor Opdrachtgever?	Akkoord.
23.	Juridisch	Aanbestedingsleidraad p 3 - Checklist Verificatiedocumenten	Opdrachtgever vraagt om de polis waaruit blijkt dat Inschrijver beschikt over een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met voldoende dekking. Inschrijver verstrekt nooit de polis zelf, maar kan een certificaat van de verzekeraar ter beschikking stellen waaruit blijkt dat aan de dekking wordt voldaan. Is dat akkoord voor Opdrachtgever?	Akkoord.