

1^e Nota van Inlichtingen bij de Aanbesteding levering, implementatie en onderhoud van een Geo-registraties informatievoorziening

Kenmerk: AICT2020-0246

Aanbestedende dienst: Gemeente Amsterdam

Datum: 10 februari 2023

De volgende documenten zullen tijdens deze nota ter beschikking worden gesteld:

Formulier D Conformiteitenlijst Minimum-eisen BGT v1.1

Formulier F Prijzenblad Geo-Registratie BAG v1.1

Bijlage 4 Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT (GIBIT) 2020

Bijlage 4 Amsterdamse bepalingen bij GIBIT 2020

Veel vragen hebben betrekking op perceel 1 en 2. In kolom J staat vermeld voor welk perceel de vraag en bijbehorende antwoord van toepassing is.

Tijdens deze vragenronde zijn zeer veel vragen gesteld, mocht een van uw vragen niet beantwoord zijn, gelieve dit zo spoedig mogelijk te laten weten.

Ref.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord	perceel
1	Contract	Tegenstrijdigheden planning en verdeling looptijd	Geachte heer, mevrouw, De planning in het leidraad komt niet overeen met hetgeen dat is gepubliceerd in de planning op TenderNed. Daarnaast is er een tegenstrijdigheid over de indeling van de looptijd van de overeenkomst. Op TenderNed wordt gesproken over een looptijd van 4 jaar inclusief 2 maal een verlenging van 2 optiejaren. In het leidraad wordt gesproken over een initiële looptijd van 4 jaar met daarbij 2 maal een verlenging van 2 optiejaren. Zou u in beide gevallen kunnen aangeven welke data aangehouden kan worden? Bij voorbaat dank. Met vriendelijke groet, TenderApp	Planning is aangepast en reeds gepubliceerd op TenderNed.	1 en 2
2	Leidraad	NVI 1	In de planning geeft u aan dat de datum van aankondiging plaatsvindt op 23 januari. Deze heeft uiteindelijk 3 dagen later plaatsgevonden op 26 januari. Inschrijver vindt het een zeer korte tijd om voor 1 februari de vragen voor de nota van inlichtingen 1 in te dienen en vraagt daarom ook om die 3 dagen uitstel.	zie antwoord op vraag 2.	1 en 2
3	Programma van Eisen	Eis BAG-ICT-21	U stelt in eis BAG-ICT-21 “Zero footprint web programmatuur”. Op basis van de marktontwikkelingen kunnen weinig leveranciers voldoen aan “Zero footprint web programmatuur”. In uw eis stelt u dat u Zero footprint web programmatuur wilt. In hoeverre bent u bereid deze eis aan te passen en toe te staan dat inschrijvers een hybride variant aanbieden, zodat u een gelijk speelveld kunt garanderen?	Hiertoe zijn wij niet bereid. Een voor alle gebruikers volledig via de browser te gebruiken applicatie, zonder daarvoor plug-ins te gebruiken, is voor Gemeente Amsterdam van belang om aan te sluiten op een moderne werkplek.	2
4	Programma van Eisen	Eis BAG-ICT-18 en BAG-ICT-21	Eis BAG-ICT-18 en BAG-ICT-21 betreffen het gebruik van de applicatie als SaaS enkel met behulp van een browser. Hoewel het grootste deel van onze applicatie voor de meeste eindgebruiker op deze manier wordt ontsloten, is dat nog niet het geval voor bepaalde functionaliteit die door de functioneel beheerder wordt gebruikt. In hoeverre is het voor de gemeente Amsterdam acceptabel om deze beperkte functionaliteit later in de contractperiode op te leveren conform eis BAG-ICT-21 en tot die periode in een hybride vorm?	Nee, het is voor Gemeente Amsterdam niet acceptabel. Een voor alle gebruikers volledig via de browser te gebruiken applicatie, zonder daarvoor plug-ins te gebruiken, is voor Gemeente Amsterdam van belang om aan te sluiten op een moderne werkplek en moet voldoen aan de SaaS-Criteria.	2
5	Programma van Eisen	Eis BAG-FE-31	In eis BAG-FE-31 wordt het kunnen opstellen en opslaan van query’s genoemd. Om wat voor soort query’s gaat dit en in welke situaties wordt dit verwacht? In hoeverre wordt hiermee een technische query bedoeld in een programmeertaal als bijvoorbeeld SQL?	Het gaat hier om selecties van gegevens waarbij meerdere combinaties van attributen en objecten mogelijk zijn. Bijvoorbeeld voor het verbeteren en controleren van de datakwaliteit. De zoekopdracht moet beschikbaar gemaakt blijven voor hergebruik. We moeten zelf in staat zijn om deze selecties te kunnen maken en uitvoeren zonder tussenkomst van de opdrachtnemer.	2
6	Programma van Eisen	Eis BAG-FE-16	Eis BAG-FE-16 betreft het kunnen opslaan van niet-authentieke gegevens bij een BAG-object. Welke plusgegevens wilt u kunnen vastleggen in de applicatie?	Het gaat om minstens 20 attributen. Zie ook cel C17 in het tabblad. Te denken valt aan een tekstveld waarin opmerkingen geplaatst kunnen worden, hoogste bouwlaag, laagste bouwlaag, gebruiksdoel plus, aantal bouwlagen, reden opvoer, reden afvoer.	2
7	Programma van Eisen	FE-22	Welke leverancier hebben jullie voor het gebruik van de panorama foto's?	https://data.amsterdam.nl/datasets/jTWyWaKH0DSTKg/kerneginstratie-panoramabeelden/?term=Kerneginstratie+Panoramabeelden	
8	Programma van Eisen	FE-25	Van welk documentmanagementsysteem maken jullie gebruik?	Decos Join	

9	Programma van Eisen	FE-46	Is het akkoord om dit te leveren als toegang tot onze database?	Nee dit is niet acceptabel. Directe database-koppelingen buiten ons netwerk passen niet binnen het security-beleid. Bij voorkeur wordt deze functionaliteit geleverd middels een Rest-API.	2
10	Programma van Eisen	FE-47	Gaat u akkoord dat inschrijver DGN versie 7 ondersteunt?	Nee, huidige gebruik versie Microstation is V8i	2
11	Programma van Eisen	LB-05	Wat wordt er verstaan onder een licentie audit?	Het gaat om het periodiek of incidenteel vaststellen dat het daadwerkelijke gebruik door Gemeente Amsterdam in overeenstemming is met het overeengekomen gebruik. Voor deze vaststelling door opdrachtnemer wordt het protocol van opdrachtgever gebruikt. Dit geldt alleen bij een On-Premise situatie	2
12	Programma van Eisen	ICT-12	U geeft aan dat OUATH2 akkoord is bij eis ICT-02. IS deze ook akkoord voor eis ICT-12	OAuth2 wordt bij eis ICT-02 genoemd als authenticatiemechanisme t.b.v. gebruikers binnen Gemeente Amsterdam. Bij eis ICT-12 gaat het om het transport van data, en de manier waarop verbindingen tussen SaaS-oplossingen en systemen binnen het netwerk van Gemeente Amsterdam worden aangelegd. Voor die verbindingen wordt door onze contractpartij een routeringsknooppunt aangeboden. Alle koppelingen tussen systemen in het netwerk van Amsterdam en de SaaS-oplossing zullen verlopen via dat knooppunt. In de regel is er voor SAML2 en OAuth2 geen directe communicatie nodig tussen het SaaS-systeem en de Identity and Access-oplossing nodig omdat het verkeer daar indirect via de browser loopt, in sommige gevallen is het wel nodig rechtstreeks een bearer-token te communiceren tussen systemen; in die gevallen verloopt die communicatie via het knooppunt, ook in het geval van OAuth2.	2
13	Programma van Eisen	PR-01	Kunt u bijlage 10 meesturen?	Bijlage 10 is komen te vervallen.	2
14	Programma van Eisen	Algemeen	Het is voor ons onduidelijk met welke datadistributiesysteem gekoppeld dient te worden? Kunt u dat aangeven voor de BAG en de uitgevraagde koppelvlakken?	Dit is in de Aanbestedingsleidraad aangegeven (1.2), verdieping is te vinden in de Bijlage 1.c (PSA). De data-distributieplatformen zijn het Dataplatform (gebaseerd op Microsoft Azure) en de GOB (Gemeentelijke Ontsluiting Basisgegevens) Bij de koppelvlakken gaat het om: BAG-LV-BAG, BAG-BGT, BAG-WOZ, BAG – Dataplatform, BAG-Makelaarssuite, BAG-GOB	2
15	Bijlage	Demo	Kunt u bijlage 7 meesturen (casus BAG)	Deze is inmiddels ter beschikking gesteld	2
16	Programma van Eisen	Planning	De planning in de leidraad en de planning in Tendered komen niet overeen. Kunt u aangeven wat de juiste planning is?	Aangepaste planning op Tendered gezet	2
17	Programma van Eisen	FE-52	Kunt u een voorbeeld geven wat voor extern materiaal wordt gebruikt?	Luchtfoto koppeling (ECW bestand), DGN bestanden met geometrieën die gekoppeld kunnen worden aan panden, GML bestanden uit PDOK	2
18	Programma van Eisen	FE-30 en FE-31	Gaat u akkoord dat deze query's buitenom deze applicatie worden gemaakt op basis van de beschikbaar gestelde ERD en deze via een procedure beschikbaar te maken voor hergebruik?	Het gaat hier om selecties van gegevens waarbij meerdere combinaties van attributen en objecten mogelijk zijn. Bijvoorbeeld voor het verbeteren en controleren van de datakwaliteit. De zoekopdracht moet beschikbaar gemaakt blijven voor hergebruik. We moeten zelf in staat zijn om deze selecties te kunnen maken en uitvoeren zonder tussenkomst van de opdrachtnemer.	2
19	Programma van Eisen	FE-32	Dit is mogelijk in samenwerking met een consultant of de helpdesk. Gaat u daarmee akkoord?	Uw uitwerking van deze wens zal worden meegenomen in de beoordeling.	2
20	Programma van Eisen	Impl-13	Vooraf dient er een performance onderzoek te worden gedaan? Wanneer vindt die plaats en welke criteria worden hiervoor gebruikt?	De performancetest dient plaats te vinden voordat de te leveren oplossing in productie wordt genomen. De planning hiervan zal onderdeel uitmaken van het project- of migratieplan. Deze test dient twee doelen: 1) Het vaststellen van een performance-baseline voor de applicatie 2) Het vaststellen dat de applicatie zonder hinderlijke vertraging gebruikt kan worden.	2
21	Programma van Eisen	Acceptatieomgeving	Gaat u akkoord dat de gegevens op de acceptatieomgeving periodiek worden bijgehouden	Het overhalen van de data uit de productieomgeving dient op aanvraag te worden voorzien naar de acceptatie omgeving.	2
22	Programma van Eisen	ICT-05	Kunt u een voorbeeld geven van een datauitwisselingsactiviteit	Een data-uitwisselingsactiviteit is een bevraging door een ander systeem waarbij de BAG gegevens levert of ontvangt. Dit kan zijn middels een API of een bulkimport of -export. Een voorbeeld hiervan is een koppeling met Key2Belastingen t.b.v. het heffen, innen en waarderen van de WOZ.	2
23	Programma van Eisen	Inf-13	Kunt u een voorbeeld geven welke informatieobjecten worden beheerd en wat de gewenste resultaat is van de beheeractie.	Dat vanuit de BAG de brondocumenten rechtstreeks te raadplegen zijn.	2
24	Programma van Eisen	ICT-18	Is het wenselijk om de SAAS-applicatie beschikbaar te maken in Microsoft Azure	Wij hebben geen voorkeur voor het platform waarop de SaaS-applicatie wordt aangeboden zolang voldaan kan worden aan de gestelde eisen.	2
25	Programma van Eisen	Architectuur	Hoeveel omgevingen (tenants) moeten er ingericht worden?	Op dit moment zijn er twee tenants	2
26	Programma van Eisen	Algemeen wensen	Het is voor inschrijver onduidelijk hoeveel korting je mis loopt als een wens met "nee" wordt beantwoord. Kunt u dit aangeven?	Wij hebben dit in de leidraad en formulier E vermeld., mocht hierbij uw vraag niet beantwoord zijn, gelieve een meer specifieke vraag te stellen	2

27	Programma van Eisen	FE-16	Welke niet-authentieke gegevens moeten worden ingelezen? En om hoeveel attributen gaat het?	Het gaat om minstens 20 attributen. Zie ook cel C17 in het tabblad. Te denken valt aan een tekstveld waarin opmerkingen geplaatst kunnen worden, hoogste bouwlaag, laagste bouwlaag, gebruiksdoel plus, aantal bouwlagen, reden opvoer, reden afvoer.	2
28	Leidraad	leidraad 1.4.1	De GIBIT-bepalingen die u van toepassing heeft verklaard betreffen die uit versie 2016. Inmiddels is geruime tijd de herziende versie 2020 gepubliceerd die in samenspraak tussen de VNG en diverse stakeholders (waaronder leveranciers) is opgesteld en daardoor een evenwichtigere set algemene voorwaarden betreft die door u gemeente reeds vaker zijn gehanteerd. Bent u daarom bereid om de GIBIT 2020 van toepassing te verklaren op deze aanbesteding,? Zo niet, kunt u toelichten waarom u vast blijft houden aan de GIBIT 2016?	Tijdens deze 1e Nota van inlichtingen zal de correcte GIBIT 2020 worden verstrekt. U kunt hier tijdens de 2e ronde vragen over stellen. Indien er geen verschil is tussen de oude en nieuwe gibit, dan zullen we uw vraag in deze nota beantwoorden.	2
29	Contract	leidraad 1.4.2	Een opzegtermijn van drie maanden is erg kort, zowel voor u als voor Leverancier. Bent u bereid om een opzegtermijn van zes maanden te hanteren?	We kunnen met uw suggestie akkoord gaan om voor de opzegtermijn een termijn van 6 maanden te hanteren.	2
30	Leidraad	Leidraad 1.4.4	Bent u bereid om een minimale Inschrijfprijs op te nemen? Op die manier kan worden voorkomen (middels een vooraf, objectief bepaalde benchmark), onrealistische prijzen worden aangeboden.	We zijn hiertoe niet bereid. Een inschrijver dient te allen tijde aan de eisen te voldoen. Gunnings zal geschieden op basis van prijs en kwaliteit	2
31	Leidraad	Leidraad 3.1.5	Kunt u bevestigen dat deze goedkeuring voor het wijzigen van de derde waar een beroep op wordt gedaan slechts op zwaarwegende gronden wordt onthouden? Kunt u daarnaast bevestigen dat u de Overeenkomst enkel zult beëindigen wanneer van u in redelijkheid niet kan worden verwacht de Overeenkomst voort te zetten?	de Gemeente kan enkel bevestigen dat de Gemeente alleen over zal gaan tot eventuele onthouding van goedkeuring c.q. beëindiging van de overeenkomst indien dit naar het oordeel van de gemeente proportioneel is .	2
32	Leidraad	Leidraad 4.2.2.1	a. In paragraaf 4.2.2. van de leidraad heeft u als geschiktheidseis opgenomen dat u bij voorlopige gunning eventueel een accountantsverklaring kan opvragen bij de winnende inschrijver. Leverancier maakt onderdeel uit van een groot concern met een geconsolideerde jaarrekening waarbij haar moedermaatschappij een 403-verklaring heeft afgegeven voor leverancier waarin haar moedermaatschappij zich hoofdelijk aansprakelijk stelt voor de uit rechtshandelingen van de groepsmaatschappij voortvloeiende schulden. Hierdoor is leverancier (wettelijk) vrijgesteld van de verplichting om zelfstandig een jaarrekening te deponeren. Kunt u er daarom mee akkoord gaan dat indien inschrijver beschikt over een 403-verklaring zij met deze verklaring kan volstaan, ongeacht uw recht om na gunning eventueel nog de jaarrekening op te vragen? b. Indien u hiermee akkoord gaat, kunt u dan bevestigen dat de moedermaatschappij van leverancier niet zelfstandig een UEA hoeft in te vullen?	U stelt meerdere vragen. Ik ben zo vrij om bij uw vraag een onder a en een onderdeel b toe te voegen. Uw antwoord op onderdeel a Een holding (403) verklaring (Aansprakelijkheidsverklaring als bedoeld in artikel 403, lid 1, onder f, boek 2 van het burgerlijk wetboek) is akkoord. Deze verklaring: • dient gedeponoord te zijn in het Handelsregister (dan wel een overeenkomstig register van het land van vestiging van de Inschrijver), • dient beëdigd te zijn door de moedermaatschappij, en • kan niet ingetrokken worden gedurende de looptijd van de overeenkomst. Na gunning dient de betreffende verklaring net als de andere bewijsstukken binnen zeven kalenderdagen overlegd te worden. Voor onderdeel b gelden de regels met betrekking tot het indien van UEA.	2
33	Conceptovereenkomst	2.1	Leverancier kan niet toezeggen dat zij met uw herziene doelstellingen of al uw extra afdelingen (processen, portalen, etc.) akkoord kan gaan, nu deze toekomstige omstandigheden voor haar niet bekend zijn of kunnen zijn. Uiteraard zal Leverancier meedenken met uw toekomstige wensen maar zij kan niet toezeggen dat functionaliteiten worden aangepast naar aanleiding van doelstellingen en toekomstige omstandigheden waar zij niet mee bekend is. Kunt u ermee akkoord gaan dat dit een inspanningsverbintenis betreft?	De Gemeente kan dit niet in zijn algemeenheid bevestigen. Het hangt af van de aard van het betreffende onderdeel van de ICT-prestatie of sprake is van een resultaats- of inspanningsverplichting voor Leverancier. Als door de Leverancier garanties zijn afgegeven, dan is er sprake van een resultaatsverplichting.	2
34	Conceptovereenkomst	2.1	Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat kleine gebreken die individueel noch gezamenlijk in de weg staan aan productieve ingebruikname, Integrale acceptatie en daarmee livegang niet in de weg zullen staan?	Dit wordt reeds geregeld in art. 7.8 GIBIT-2020. bij de oude voorwaarden is dit artikel 7.6 GIBIT	2
35	Conceptovereenkomst	2.3	Leverancier kan niet controleren dat deze door u verstrekte informatie correct en volledig is. Uitgangspunt van de GIBIT is dat de voor Leverancier bedoelde verplichtingen door de inhoud, aard en omvang van de in de aanbesteding verstrekte informatie. Bent u bereid hierop aan te sluiten?	De Leverancier is zelf verantwoordelijk de volledigheid en de juistheid van de verstrekte informatie te controleren. Indien Leverancier van mening is dat hij hiervoor over onvoldoende of onjuiste informatie beschikt, dient hij dit conform artikel 3.3 GIBIT-2020 te melden aan Opdrachtgever.	2
36	Conceptovereenkomst	2.6	Kunt u bevestigen dat u hiermee doelt op de verplichtingen zoals opgenomen in artikel 8 van de GIBIT?	De Gemeente kan dat niet bevestigen. De bedoelde mogelijke aanvullende diensten zijn namelijk nog niet op voorhand bekend, en kunnen dus ook andere typen diensten betreffen dan alleen onderhoud en ondersteuning.	2
37	Conceptovereenkomst	2.8	Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling, nu Opdrachtgever met deze bepaling een vrijbrief krijgt om eenzijdig de voorwaarden van de overeenkomst te bepalen. Kunt u bevestigen dat de voorwaarden gezamenlijk worden overeengekomen in gezamenlijk overleg?	U heeft de mogelijkheid om wijzigingsvoorstellen in te dienen met betrekking tot de contractvoorwaarden. U dient uw vraag wel specifieker te maken. Er is er dus geen sprake van het eenzijdig vaststellen van voorwaarden.	2
38	Conceptovereenkomst	3.2 en 3.3	Kunt u bevestigen dat dit niet ziet op situaties zoals bedoeld in artikel 19 van de Gemeentelijke inkoopvoorwaarden bij IT (GIBIT) van de gemeente Amsterdam en dat artikel 19 van de Gemeentelijke inkoopvoorwaarden bij IT (GIBIT) van de gemeente Amsterdam onverkort van toepassing is?	De Gemeente kan enkel bevestigen dat evt. voorwaarden t.a.v. Derdenprogrammatuur alleen van toepassing zijn indien aan het bepaalde in art. 19 GIBIT-2020 is voldaan.	2
39	Conceptovereenkomst	3.4	Leverancier begrijpt dat zij het eerste jaar haar tarieven niet kan aanpassen gezien de sluitingsdatum van de overeenkomst. Echter is het voor Leverancier niet acceptabel dat indexatie voor de gehele initiële looptijd uit te sluiten. Dit zou enkel leiden tot verhoogde Inschrijfprijzen. Voorts is het buitenproportioneel dat het financiële risico van situaties zoals de recente inflatie, enkel voor rekening en risico van Leverancier zouden moeten komen. Kunt u derhalve bevestigen dat vanaf 1 januari 2025 Leverancier gerechtigd is haar prijzen jaarlijks te indexeren? Zo niet, kunt u toelichten waarom u dit proportioneel acht?	Uw aannname is correct. U mag vanaf 1 januari 2015 uw prijzen indexeren conform de vermelde index in de Gibit 2020, welke bij deze Nota van Inlichtingen zal worden verstrekt.	2
40	Conceptovereenkomst	4.2	Een opzegtermijn van drie maanden is erg kort, zowel voor u als voor Leverancier. Bent u bereid om een opzegtermijn van zes maanden te hanteren?	We kunnen met uw suggestie akkoord gaan om voor de opzegtermijn een termijn van 6 maanden te hanteren.	2

41	Conceptovereenkomst	5.5	"Het past niet binnen een complex implementatieproject dat de oplevertermijn als fataal wordt gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: ""Overeengekomen te termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen."" Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?"	Wij kunnen kan daar niet mee instemmen. De Go live-datum van de ICT-prestatie is voor de Gemeente een harde deadline c.q. eis. De implementatie zal daarom tijdig moeten zijn afgerond.	2
42	Conceptovereenkomst	7.3	Kunt u bevestigen dat kleine gebreken niet aan een (deel)acceptatie in de weg zullen staan?	Dit wordt reeds geregeld in art. 7.8 GIBIT-2020. bij de oude voorwaarden is dit artikel 7.6 GIBIT	2
43	Conceptovereenkomst	8.3	Kunt u bevestigen dat dit enkel ziet op onderaannemers waar een beroep op wordt gedaan (zoals genoemd in artikel 3.1.5. Leidraad)? Daarbij heeft Leverancier nog de volgende vraag: Kunt u bevestigen dat deze goedkeuring voor het wijzigen van de onderaannemer (waar een beroep op wordt gedaan) slechts op zwaarwegende gronden wordt onthouden? Kunt u daarnaast bevestigen dat u de Overeenkomst enkel zult beëindigen wanneer van u in redelijkheid niet kan worden verwacht de Overeenkomst voort te zetten?	de Gemeente kan enkel bevestigen dat de Gemeente alleen over zal gaan tot eventuele onthouding van goedkeuring c.q. beëindiging van de overeenkomst indien dit naar het oordeel van de gemeente proportioneel is .	2
44	Conceptovereenkomst	10.7	Leverancier maakt onderdeel uit van een grote groep vennootschappen. Is de aannahme correct dat dit artikel alleen ziet op veranderingen in de rechtstreekse zeggenschapsverhouding van Leverancier?	uw aannahme is correct.	2
45	Conceptovereenkomst	10.7	Is de aannahme correct dat dit artikel niet ziet op interne herstructureringen binnen de groep van vennootschappen waar Leverancier deel van uitmaakt?	Nee, dit artikel ziet ook op interne herstructureringen binnen een eventuele holding of concern waartoe Leverancier behoort.	2
46	Conceptovereenkomst	10.11	Uw recht om de overeenkomst te beëindigen op grond van punten zoals genoemd onder 6 t/m 9 zijn voor Leverancier onacceptabel. Immers betreffen het hele brede verplichtingen zonder maatstaf, zo zou het niet voldoen van een enkele belastingverplichting deze bepaling al kunnen triggeren. Daarbij maakt Leverancier deel uit van een groot concern met diverse gelieerde ondernemingen. Het is niet proportioneel wanneer één van deze ondernemingen een enige vorm van strafvervolgen krijgt (waarbij er niet eens sprake hoeft te zijn van een veroordeling), de overeenkomst met Leverancier kan worden ontbonden. Leverancier wil daarom verzoeken de leden 6 t/m 9 te schrappen, daar deze verplichten reeds ondervangen worden in de het UEA of elders in de overeenkomst. Kunt u daarmee akkoord gaan? Danwel bevestigen dat u de overeenkomst enkel kunt opzeggen, en niet kan ontbinden?	De Gemeente kan dit niet bevestigen. De genoemde punten zijn een vast onderdeel uit het integriteitsbeleid van de Gemeente Amsterdam. De Gemeente acht deze artikelen proportioneel en kan daarom niet instemmen met het wijzigen van deze artikelen.	2
47	Conceptovereenkomst	10.12	Ontbinding heeft tot gevolg dat alle verplichtingen ongedaan moeten worden gemaakt. Dit is onlogisch gezien de in lid 11 bedoelde verplichtingen. Kunt u bevestigen dat u enkel kunt opzeggen, en niet kan ontbinden?	Er wordt zowel bedoeld op ontbinding als opzegging.	2
48	Conceptovereenkomst	10.13	In de verschillende boetebedingen die u heeft opgenomen behoudt u zich het recht voor om naast de boete schadevergoeding te kunnen vorderen. Is de aannahme correct dat naast de verschuldigde boete deze schadevergoeding alleen ziet op het gedeelte van schade die meer bedraagt dan de reeds verschuldigde boete in dat kader?	"Dit is niet correct. Boetes komen Opdrachtgever toe, onverminderd alle andere rechten of vorderingen, daaronder mede begrepen: a. zijn vordering tot nakoming van de overeengekomen verplichting tot het verrichten van de ICT Prestatie; b. zijn recht op schadevergoeding; c. zijn recht de Overeenkomst te ontbinden;"	2
49	Conceptovereenkomst	10.14	Kunt u bevestigen dat deze vrijwaring ook valt onder de aansprakelijkheidsbeperking?	Opdrachtgever kan dit bevestigen.	2
50	Conceptovereenkomst	11.1	Leverancier kan hier geen garantie voor geven, nu er zich toekomstige omstandigheden kunnen voordoen die op dit moment niet zijn te voorzien. Kunt u er derhalve mee akkoord gaan dat artikel 11.1 een inspanningsverbintenis is?	Opdrachtgever kan dit niet bevestigen. Het gaat in dit geval om een resultaatsverplichting.	2
51	Conceptovereenkomst	12	Gezien het specialistische karakter van onze dienstverlening achten wij een social return van 5% van de opdrachtwaarde erg hoog. Wij verwachten dat dit enkel de inschrijfprijs zal opdrijven. Bent u bereid deze eis te laten vervallen, dan wel dit percentage substantieel te verminderen? En bent u bereid de opgenomen boete te laten vervallen?	We zijn hier vooralsnog niet toe bereid	2
52	Conceptovereenkomst	13	Gezien de te verwachten opdrachtwaarde en hetgeen gebruikelijk is in onze markt (1x tot 4x de Jaarvergoeding per jaar) zijn wij van mening dat de aansprakelijkheid buitensporig hoog is (32x de Jaarvergoeding per gebeurtenis, zonder beperking per jaar). Bent u bereid de volgende aansprakelijkheid overeen te komen: “De aansprakelijkheid van Leverancier wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van een overeenkomst of uit enige andere hoofde ontstaan (waaronder begrepen garanties en vrijwaringen), is (per gebeurtenis waarbij samenhangende gebeurtenissen tellen als één gebeurtenis) beperkt tot vergoeding van schade tot maximaal het bedrag gelijk aan 2x de Jaarvergoeding (excl. BTW). De aansprakelijkheid per jaar zal nooit hoger zijn dan het bedrag gelijk aan 5x de Jaarvergoeding (excl. BTW).	Tijdens deze 1e Nota van inlichtingen zal de correcte GBIT worden verstrekt. In deze GIBIT is de aansprakelijkheid reeds aangepast.	2

53	Conceptovereenkomst	13	Kunt u bevestigen dat ook vrijwaringen en garanties onder de aansprakelijkheidsbeperking vallen?	Opdrachtgever kan dit niet in zijn algemeenheid bevestigen. Dit ligt aan het type garantie of vrijwaring.	2
54	Conceptovereenkomst	14.2	"Leverancier zou graag een ander facturatieschema hanteren, zodat er sprake is van een balans tussen enerzijds het risico van voorfinanciering door Leverancier en om daarnaast een prikkel over te houden om tot een correcte Implementatie te komen. Kunt u akkoord gaan met het volgende schema? Eenmalige vergoedingen Van de eenmalige vergoedingen is: - 30% verschuldigd en facturering na opdrachtverstrekking, - 40% verschuldigd en facturering bij Livegang en; - 30% verschuldigd en facturering na integrale acceptatie. Periodieke vergoedingen - Gebruiksrechten van de software zijn voor 100% bij live gang van de omgeving verschuldigd, waarbij: o 70% bij live gang van de omgeving wordt gefactureerd en; o 30% na integrale acceptatie. - Kosten voor Hosting zijn voor 100% verschuldigd bij levering voor Opleidingsdoeleinden en/of uiterlijk bij Livegang. - Kosten voor Derdenprogrammatuur 100% verschuldigd bij Levering."	Wij kunnen niet met uw suggestie akkoord gaan.	2
55	Conceptovereenkomst	15.1	Kunt u bevestigen dat situaties waarin Leverancier op grond van de wet verplicht is dit te doen, niet onder dit artikel vallen?	"Opdrachtgever kan dit bevestigen. Dit artikel wordt als volgt aangepast: Behoudens de situatie waarbij voor Leverancier een wettelijke verplichting bestaat, rechtvaardigt geen enkele situatie of omstandigheid dat Leverancier data van Opdrachtgever zonder voorafgaande toestemming van Opdrachtgever ter beschikking laat komen aan enige derde. In een dergelijk geval is nooit sprake van overmacht. "	2
56	Conceptovereenkomst	15.2	Kunt u bevestigen dat dit slechts geldt wanneer de gehele ICT-Prestatie niet meer wordt geleverd? En bent u bereid deze termijn van 14 dagen aan te passen naar 21 dagen?	Wij kunnen dit niet bevestigen, maar is bereid het aantal dagen aan te passen naar 21 kalenderdagen.	2
57	Conceptovereenkomst	16.3	"De wet biedt voldoende waarborgen en regels omtrent de al dan niet toerekenbaarheid van een tekortkoming en de wijze van schadevergoeding. Art. 16.2 is om die reden overbodig. Kunt u ermee instemmen art. 16.2 te verwijderen? Zo niet, kan Opdrachtgever bevestigen dat de regels omtrent toerekenbare tekortkoming, zoals vastgelegd in artikel 6:74 BW (en derhalve geen additionele voorwaarden worden gesteld door Opdrachtgever dan zoals vastgelegd in de wet), worden gevolgd en dat daarmee ook voldaan moet worden aan o.a. de vereisten voor schadevergoeding? Kan Opdrachtgever tevens bevestigen dat aan Leverancier eerst een ingebrekestelling wordt verstuurd? Het is uiteraard niet zo dat elke schending van een wettelijke bepaling een toerekenbare tekortkoming oplevert en al helemaal niet dat elke wettelijke schending Opdrachtgever het recht geeft om de overeenkomst te beëindigen. Kunt u derhalve bevestigen dat de tekortkoming de ontbinding dient te rechtvaardigen?"	Opdrachtgever kan niet instemmen met het schrappen van art. 16.2 van de overeenkomst. Bij een eventuele toerekenbare tekortkoming zal de Gemeente zich conformeren aan de relevante contractuele en wettelijke bepalingen. Tenzij reeds sprake is van verzuim, zal de Gemeente Leverancier in gebreke stellen. De Gemeente zal alleen tot beëindiging overgaan indien dit naar haar oordeel proportioneel is.	2
58	Conceptovereenkomst	16.4	Leverancier kan niet akkoord gaan met een eenzijdig (tussentijds) opzegrecht. De Overeenkomst wordt aangegaan voor 4 (+2*2) jaar. Hier zijn ook de prijzen van Leverancier op gebaseerd. Er zijn veel bepalingen opgenomen omtrent beëindiging van de overeenkomst. Waarom zijn die bepalingen opgenomen als in artikel 16.4 een vrijbrief voor Opdrachtgever wordt verstrekt om de overeenkomst naar eigen wens te beëindigen? Graag vernemen wij uw bevestiging dat dit artikel wordt geschrapt.	Wij zijn akkoord met uw suggestie. Artikel 16.4 zal worden geschrapt.	2
59	Conceptovereenkomst	17.1	Leverancier kan niet toezeggen dat zij alle medewerking die nodig is, kosteloos zal verlenen. Te meer niet nu sprake van fouten kan zijn bij de nieuwe Leverancier of bij Opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat deze kosten vergoed zullen worden voor zover deze kosten in redelijkheid voor vergoeding vatbaar zijn? En kunt u ook bevestigen dat Leverancier haar medewerking verleent voor zover dit in redelijkheid van haar kan worden verwacht?	Opdrachtgever kan hier niet mee instemmen. Van Leverancier wordt verwacht dat hij de werkzaamheden uit het Exit plan kosteloos uitvoert. Indien buiten het toedoen van de Leverancier meer diensten t.b.v. de Exit moeten worden uitgevoerd dan opgenomen in het Exit plan, dan zullen tussen partijen nadere afspraken gemaakt worden t.a.v. eventuele meerkosten.	2
60	Conceptovereenkomst	Conceptovereenkomst 17.5 PVE LEV-19	" Op basis van de GIBIT is Leverancier reeds verplicht tot het leveren van onderhoud (innovatief). Het is Leverancier niet duidelijk wat u verstaat onder een nieuwe versie van de ICT-Prestatie. Het kan niet de bedoeling zijn dat wanneer Leverancier een volledig nieuwe ICT-Prestatie ontwikkelt met meer functionaliteiten u hier kosteloos gebruik van mag maken, op het moment dat de huidige applicatie nog blijft voldoen aan het overeengekomen gebruik.We stellen de volgende tekstwijziging voor: ""... De eenmalige kosten om deze migratie te bewerkstelligen worden bij een overgang door Opdrachtgever betaald, echter de kosten voor het gebruik van de nieuwe ICT Prestatie en de beheer- en onderhoudskosten worden in redelijkheid en billijkheid nader overeengekomen tussen opdrachtgever en leverancier...."". Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u toelichten waarom u het proportioneel vindt dat u kosteloos gebruik mag maken van een applicatie waar Leverancier enorme extra investeringen in heeft moeten doen?"	Wij zijn akkoord met uw suggestie.	2

61	Conceptovereenkomst	17.7	Het uitvoerbaar houden van het exit-plan is net zo goed de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever als van Leverancier. Voorts kan een termijn van 10 dagen veel te kort zijn. Bent u bereid overeen te komen dat altijd een redelijke termijn wordt gehandhaafd?	Opdrachtgever is daar niet toe bereid. Opdrachtgever zal per geval bekijken of 10 werkdagen een realistische termijn is. Indien de termijn naar het oordeel van opdrachtgever en gelet op de tekortkomingen niet reëel is, zal opdrachtgever een aanvullende termijn bieden.	2
62	Conceptovereenkomst	17.8	Leverancier kan nu al toezeggen dat dit redelijkerwijs niet mogelijk is. Dit zou een ernstige beperking op de contractvrijheid van Leverancier zijn. Leverancier kan aan haar verplichtingen op grond van de Overeenkomst worden gehouden maar gaat niet akkoord met een dergelijke bepaling. Bent u derhalve bereid dit artikel te schrappen?	We gaan niet akkoord met uw suggestie. Dit artikel gaat over de exit-fase.	2
63	Conceptovereenkomst	18	"Een auditrecht dat niet is gemaximeerd en voor elk van onze klanten geldt is in het kader bescherming van persoonsgegevens van andere klanten niet verdedigbaar; wij kunnen simpelweg niet de door u verwachte beveiliging garanderen als elke klant continu en te allen tijde alles mag inspecteren. Bent u bereid overeen te komen dat een TPM hiervoor voldoet?"	We zullen artikel 18 met de desbetreffende opdrachtnemer afstemmen. We kunnen het aantal audits beperken tot 2 maal per jaar.	2
64	Conceptovereenkomst	18.1	Een maand kan in enkele gevallen veel te lang zijn, en in sommige gevallen te kort. Bent u daarom bereid overeen te komen dat Leverancier binnen een redelijke termijn de naar aanleiding van de Audit vastgestelde gebreken oplost?	Opdrachtgever acht het voorstel te onbepaald en kan hier niet mee instemmen. Wel kan Opdrachtgever er mee instemmen dat de vastgestelde gebreken binnen een door de Opdrachtgever nader te bepalen redelijke termijn moeten zijn opgelost.	2
65	Conceptovereenkomst	18.3	Kunt u bevestigen dat de tekortkoming de ontbinding altijd dient te rechtvaardigen?	Opdrachtgever zal voorafgaand een eventuele ontbinding toetsen of deze naar zijn oordeel proportioneel is.	2
66	Conceptovereenkomst	22	"Leverancier begrijpt dat u ervoor wilt waken dat uw dienstverlening niet in gevaar wordt gebracht. Leverancier beschikt echter over een in de markt gebruikelijke escrowregeling voor dergelijke gevallen. Wij hOPEN dat dit uw zorgen weg neemt en u bereid bent deze bepaling te laten vervallen?"	Opdrachtgever is hiertoe niet bereid. Dit geldt namelijk niet voor elke inschrijvende partij.	2
67	Conceptovereenkomst	23.1	Bedoelt u met screening de integriteitsscreening zoals bedoelt in artikel 10 van de concept Overeenkomst? Zo niet, kunt u toelichten op welke screening dit betrekking heeft? En kunt u bevestigen dat nog steeds sprake moet zijn van een tekortkoming die de ontbinding rechtvaardigd?	Artikel 10 en de wet BIBOB. Zie daarnaast het antwoord op vraag 65.	2
68	Conceptovereenkomst	23.4	Leverancier wordt zelf al aan een geheimhoudingsverplichting gehouden en zal zorgdragen dat haar medewerkers hiervan op de hoogte zijn. Elke individuele medewerker een geheimhoudsovereenkomst laten tekenen gaat veel te ver en is een inbreuk op de arbeidsrechtelijke contractsvrijheid van Leverancier.	"De Gemeente kan hier niet mee instemmen. Gelet op het feit dat individuele medewerkers gedurende de uitvoering van de opdracht toegang zullen verkrijgen tot zeer gevoelige en/of vertrouwelijke gegevens van de gemeente of derden, acht de gemeente het proportioneel om van hen te verlangen dat zij een geheimhoudingsverklaring ondertekenen."	2
69	Conceptovereenkomst	23.5	In dit artikel schetst u dat zonder ingebrekestelling bij een schending van de geheimhoudingsverklaring te ontbinden dan wel de prestaties op te schorten. Kunt u nader specificeren wat een schending van de geheimhoudingsverklaring betekent? Het ontbinden van een overeenkomst zonder ingebrekestelling lijkt ons namelijk een wat drastisch besluit.	Opdrachtgever is het met u oneens dat sprake is van een 'drastisch' besluit. Schendingen van geheimhoudingen zijn onomkeerbaar en leiden daardoor tot niet-repareerbare schade. De Opdrachtgever acht deze bepaling in dat licht proportioneel. Schade. De Opdrachtgever acht deze bepaling in dat licht proportioneel.	2
70	Conceptovereenkomst	23.6	In de verschillende boetebedingen die u heeft opgenomen behoudt u zich het recht voor om naast de boete schadevergoeding te kunnen vorderen. Is de aanname correct dat naast de verschuldigde boete deze schadevergoeding alleen ziet op het gedeelte van schade die meer bedraagt dan de reeds verschuldigde boete in dat kader? En bent u bereid overeen te komen dat de totale boete nooit meer zal bedragen dan EUR 100.000 gedurende de looptijd incl. verlengingen van de Overeenkomst?	Opdrachtgever is niet akkoord. Boetes komen Opdrachtgever toe, onverminderd alle andere rechten of vorderingen, daaronder mede begrepen: a. zijn vordering tot nakoming van de overeengekomen verplichting tot het verrichten van de ICT Prestatie; b. zijn recht op schadevergoeding; c. zijn recht de Overeenkomst te ontbinden; De gemeente is bereid de boete te beperken tot max. 100.000 euro.	2
71	Programma van Eisen	PVE-LEV-17	Kunt u verduidelijken wat u met deze eis bedoelt? Als u van meer functionaliteiten gebruik wenst te maken dan uitgevraagd, zal Leverancier daar mogelijk extra kosten voor in rekening brengen. U bent niet verplicht om deze extra functionaliteiten af te nemen. Echter, het kan zo zijn deze functionaliteiten noodzakelijk zijn voor het goed functioneren van de ICT-Prestatie. Als u er in dat geval voor kiest om de functionaliteiten niet in gebruik zal nemen, kan Leverancier nooit worden verweten dat Leverancier tekortschiet in de uitvoering van de overeenkomst.	Deze eis blijft gehandhaafd.	2
72	Programma van Eisen	PVE	Een garantie heeft zware juridische gevolgen voor Leverancier. Een garantie sluit een beroep op overmacht uit en met name qua uptime is dit zeer onredelijk. Het kan zijn dat de bepaalde eisen niet wordt gehaald door omstandigheden die niet zijn toe te rekenen aan Leverancier, bijvoorbeeld wanneer het niet halen aan Opdrachtgever is te wijten. Als Leverancier een garantie afgeeft houdt dat in dat een tekortkoming onder alle omstandigheden voor rekening van Opdrachtnemer zou komen. Hier kan Leverancier niet mee akkoord gaan. Bent u daarom bereid deze garantieverplichtingen om te zetten naar een normale verplichting tot nakoming?	Indien er sprake is van omstandigheden, die niet zijn toe te rekenen aan Leverancier, dan zal de Gemeente hier rekening meehouden met betrekking tot de uptime. Indien er sprake is van deze Omstandigheid, dan dient Opdrachtnemer dit direct te melden aan de contactpersoon van de Gemeente.	2
73	Contract	SLA	Leverancier heeft een eigen SLA. Kunt u toelichten waarom u deze SLA heeft opgenomen? Zo hanteert Leverancier mogelijke andere definities in haar SLA. Kunt u bevestigen dat de SLA van Leverancier van toepassing is, mits deze voldoet aan de overeengekomen service levels?	We kunnen hiermee akkoord gaan, mits voor beide partijen de definities duidelijk zijn. U dient in ieder geval te voldoen aan de servicelevels.	2

74	Contract	GIBIT 3.5	Wij moeten ons bij inschrijving al conformeren aan het contractskader, dat bepaalt dat wij bij inschrijven een risico-analyse moeten hebben gedaan. Dit is echter zinloos nu wij volledig dienen uit te gaan van de informatie die u heeft verstrekt in uw aanbestedingsdocumenten (zie artikel 3.6). Is de aannahme correct dat deze risico-analyse komt te vervallen, nu uw aanbestedingsprocedure hier geen ruimte voor biedt?	U dient uit te gaan van datgene is vermeld in de aanbestedingsdocumenten. Kunt u uw vraag nader specificeren	2
75	Juridisch	GIBIT 4.1	Dat u een fatale termijn wenst voor de termijn voor ingebruikname begrijpen wij goed. Een implementatietraject van software leent zich echter niet goed voor het toekennen van een fataal karakter aan elke termijn. Zo achten wij het niet proportioneel dat alle in de SLA opgenomen termijnen direct fataal zijn. Bent u bereid om overeen te komen dat termijnen, met uitzondering van de termijn voor ingebruikname, in beginsel niet fataal zijn en dat een termijn pas een fataal karakter krijgt nadat opdrachtgever opdrachtnemer schriftelijk in gebreke heeft gesteld, waarbij een redelijke termijn voor nakoming wordt gesteld?	Tijdens deze 1e Nota van inlichtingen zal de correcte gubit worden verstrekt. In de nieuwe artikel van deze GIBIT is tegemoet gekomen aan uw verzoek	2
76	Juridisch	GIBIT 5.2	Een dergelijk verstrekend implementatieplan lijkt ons onnodig naast al hetgeen inschrijvers moeten indienen om in te schrijven. Volstaat het voor inschrijvers op uw aanbesteding om te voldoen aan de documenten die u uitvraagt in uw aanbestedingsdocument?	Niet akkoord. In de leidraad wordt ook rekening gehouden met een Implementatieplan (zie bijv. de planning).	2
77	Juridisch	GIBIT 5.4	Benodigde aanpassingen aan het applicatielandschap zijn mogelijk enorme extra kosten voor leverancier, die bovendien niet verzekeraar zijn (het betreft immers geen schade, maar kosten om aan de overeenkomst te voldoen). Dit terwijl wij ons enkel kunnen baseren op de door u verstrekte informatie en zelf geen serieus onderzoek kunnen doen. Bent u bereid overeen te komen dat de kosten voor aanpassing van het Applicatielandschap enkel kunnen worden verhaald indien het de grove schuld is van Leverancier dat deze kosten niet zijn voorzien? Het kan niet zo zijn dat Leverancier als gevolg van onjuiste en/of onvolledige berichtgeving van Opdrachtgever deze aanvullende kosten moet dragen.	Niet akkoord. Van inschrijver wordt verwacht dat hij een dergelijk risico verdisconteert in de inschrijfprijs.	2
78	Juridisch	6.1 GIBIT	Op www.gibit.nl staat een zeer groot aantal kwaliteitsnormen, die lang niet alle relevant zijn voor de betreffende dienstverlening. Kunt u specificeren aan welke kwaliteitsnormen de software moet voldoen?	Er dient voldaan te worden aan de kwaliteitsnormen van www.gibit.nl	2
79	Juridisch	7.8 GIBIT	Bent u bereid overeen te komen dat de software heeft te gelden als geaccepteerd indien u de software voor productieve doeleinden in gebruik heeft genomen?	Tijdens deze 1e Nota van inlichtingen zal de correcte GIBIT 2020 worden verstrekt. In artikel 7.10 Van deze GIBIT is al tegemoet gekomen aan uw verzoek.	2
80	Juridisch	8.3 GIBIT	Door Innovatief onderhoud onderdeel van de onderhoudsverplichting te laten zijn neemt Leverancier bij inschrijving een groot en niet voorzienbaar risico dat zij bij ingrijpende wetswijzigingen kosteloos de software dient te herschrijven en extra functionaliteit dient te leveren. Bent u bereid overeen te komen dat Leverancier extra kosten die gemaakt moeten worden vanwege ingrijpende wetswijzigingen in rekening gebracht mogen worden?	Indien door een ingrijpende wetswijzigingen door de leverancier onredelijk hoge kosten gemaakt moeten worden, vindt hierover afstemming plaats tussen de opdrachtnemer en opdrachtgever. Mocht hierover geen overeenstemming bereikt worden, dan wordt het contract ontbonden en het exitplan ingezet.	2
81	Juridisch	8.9 ii GIBIT	Is de aannahme correct dat u hier enkel doelt op het applicatielandschap zoals u dat kenbaar heeft gemaakt in uw aanbestedingsdocumenten?	Dat is correct.	2
82	Contract	GIBIT 9.2	Doordat wij al kosten moeten maken ruim voordat u de software operationeel gebruik heeft genomen moeten wij een aanzienlijk deel voorfinancieren. Bent u bereid om na gunning een alternatief betalingschema overeen te komen?	We zijn hier niet mee akkoord.	2
83	Contract	GIBIT 10.1	Enkel voor zover het Applicatielandschap reeds bekend is, niet voor zover het Applicatielandschap wordt gewijzigd. Een garantie dat de ICT Prestatie geschikt zal zijn voor alle in de toekomst door Opdrachtgever te gebruiken of gebruikte apparatuur, systeemprogrammatuur, applicatie- en/of maatwerkprogrammatuur is veel te ruim. Een dergelijke garantie valt niet te geven zonder dat Leverancier constant moet instemmen met alle nieuwe programmatuur/apparatuur. Opdrachtnemer kan enkel garanderen dat de ICT Prestatie geschikt is voor gebruik met de op het moment van de Overeenkomst voor Leverancier bekende apparatuur/programmatuur. Is deze aannahme correct?	Dit is correct.	2
84	Conceptovereenkomst	11.1 GIBIT	Bent u bereid overeen te komen dat artikel 11.1 als volgt komt te luiden: “Leverancier zal Opdrachtgever voorzien van voldoende en begrijpelijke documentatie over de eigenschappen en gebruiksmogelijkheden van de ICT Prestatie. Documentatie is zodanig opgesteld dat de ICT Prestatie met behulp daarvan door Opdrachtgever naar behoren kan worden gebruikt. Documentatie zal nooit de Broncode of informatie over de Broncode bevatten.”?	Uw vraag is al ingehaald door de nieuwe versie van dit artikel in de GIBIT. Deze zal tijdens deze Nota van Inlichtingen worden verstrekt.	2
85	Conceptovereenkomst	11.2 GIBIT	Niet bij iedere Update of Upgrade wordt bijbehorende Documentatie opgesteld. Bent u bereid overeen te komen dat Documentatie wordt verstrekt wanneer dit ook daadwerkelijk wordt opgesteld?	Uw vraag is al ingehaald door de nieuwe versie van dit artikel in de GIBIT. Deze zal tijdens deze Nota van Inlichtingen worden verstrekt.	2
86	Contract	12.3 en 17.4 GIBIT	Wij kunnen niet akkoord gaan met uw wens dat aanvullingen op bestaande programmatuur leiden tot kosteloze beschikbaarstelling aan derden. Dit zou het voor ons bijzonder onvoordelig maken om te innoveren met betrekking tot eventuele nieuwe modules. Bent u bereid deze artikelen te laten vervallen?	Tijdens deze 1e Nota van inlichtingen zal de correcte GIBIT worden verstrekt. In de nieuwe artikel van deze GIBIT is tegemoet gekomen aan uw verzoek	2
87	Juridisch	13.2 GIBIT	Indirecte schade, waaronder begrepen gevolgschade, is voor ons niet verzekeraar en niet te voorzien. Wij zijn immers niet op de hoogte van afspraken die u met derden maakt. Gebruikelijk en proportioneel is daarom om indirecte schade uit te sluiten van aansprakelijkheid. Meerdere schadeposten in de GIBIT zijn echter als indirect aan te merken, waaronder sub vi en viii. Bent u bereid deze schadeposten te laten vervallen, nu dit niet voor ons voorzienbaar is?	Tijdens deze 1e Nota van inlichtingen zal de correcte GIBIT worden verstrekt. U kunt hier tijdens de 2e ronde vragen over stellen. Indien er geen verschil is tussen de oude en nieuwe GIBIT, dan zullen we uw vraag in deze nota beantwoorden. In deze Versie van de Gubit is dit onderdeel reeds aangepast.	2
88	Juridisch	13.4 GIBIT	Een rechtstreeks verband houden met achten wij niet proportioneel. Bent u bereid overeen te komen dat een boete slechts voor rekening van Leverancier komt indien dit enkel het rechtstreekse gevolg is van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van Leverancier?	Tijdens deze 1e Nota van inlichtingen zal de correcte gubit worden verstrekt. Aanpassing in deze gubit onder 13.5 sub iv van de GIBIT.	2

89	Juridisch	GIBIT 13.4	"De aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 13.2 GIBIT is buiten toepassing verklaard bij schade als gevolg van een boete van een overheidstoezichthouder. Dit is voor Leverancier niet acceptabel en zij merkt dat het in de markt steeds gebruikelijker wordt deze boete te beperken zoals ook bij uw gemeente bekend is. Boetes en vrijwaringen zijn in de praktijk niet verzekeraar (zie ook de toelichting bij Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, onder de tweede bullet). Voor zover een verzekeraar hiertoe al bereid zou zijn, zullen de verzekeringspremies de inschrijfprijs van leveranciers enkel opdrijven. Daarnaast is een feitelijk onbeperkte aansprakelijkheid niet proportioneel nu wij – zoals bepaald in de verwerkersovereenkomst - uitsluitend overeenkomstig uw schriftelijke instructies verwerken. Ook dient een aanbestedende dienst bij het overnemen van modelvoorwaarden, te beoordelen of de hierin opgenomen aansprakelijkheidsbepaling in deze concreet voorliggende opdracht proportioneel is. Dit in verband met Voorschrift 3.9D lid 2 van de Gids Proportionaliteit, zoals ook is bevestigd door de Commissie van Aanbestedingsexperts (Advies 154). OPTIE 1: Bent u daarom bereid de laatste zin in artikel 13.4 GIBIT te laten vervallen? OPTIE 2: Bent u daarom bereid de laatste zin in artikel 13.4 GIBIT te laten vervallen en overeen te komen dat voor deze schade een separate aansprakelijkheidsbeperking van €4.000.000? Zo nee, kunt u dan overeenkomstig Voorschrift 3.9D lid 2 Gids Proportionaliteit toelichten op basis van welke gronden de aansprakelijkheid in deze concrete situatie proportioneel is?"	Tijdens deze 1e Nota van inlichtingen zal de correcte GIBIT worden verstrekt. Aanpassing in deze GIBIT onder 13.5 sub iv van de GIBIT.	2
90	Juridisch	GIBIT 15.1	Bent u bereid overeen te komen dat artikel 15.1 als volgt komt te luiden: “Partijen maken hetgeen hen bij de uitvoering van de Overeenkomst ter kennis komt, en waarvan zij het vertrouwelijke karakter kennen of redelijkerwijs kunnen vermoeden, waaronder mede wordt begrepen de inhoud van de onder de GIBIT gesloten Overeenkomst(en), tot minimaal twee jaar na afloop van de Overeenkomst, op geen enkele wijze verder bekend behalve voorzover enig wettelijk voorschrift, onderzoek door een bevoegde toezichthouder of uitspraak van de rechter of een door partijen aangewezen geschillenbeslechter hen tot bekendmaking daarvan verplicht.”	De Gemeente kan hier niet mee instemmen.	2
91	Contract	GIBIT 20	Aangezien de dienstverlening bij SaaS niet ongedaan gemaakt kan worden acht Leverancier een ongedaanmakingsverplichting niet werken. Leverancier stelt daarom voor het volgende aan artikel 20 toe te voegen: “Ontbinding van een overeenkomst laat reeds verrichte prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichting onverlet, deze zullen geen voorwerp van ongedaanmaking zijn.” Is dit akkoord?	De Gemeente kan hier niet mee instemmen, maar zal per geval bekijken in hoeverre gedeeltelijke ontbinding van de (toekomstige) verplichtingen onder de overeenkomst mogelijk is.	2
92	Contract	GIBIT 20.11	Bent u bereid overeen te komen dat artikel 20.11 als volgt komt te luiden: “Onverminderd hetgeen overigens in de Overeenkomst is bepaald, en onverminderd hetgeen overigens in de wet is bepaald, kan Opdrachtgever de Overeenkomst en alle daarmee samenhangende overeenkomsten middels een aangetekend schrijven ontbinden, indien Leverancier (voorlopige) surseance van betaling aanvraagt, zijn faillissement aanvraagt of in staat van faillissement wordt verklaard, de onderneming van Leverancier wordt ontbonden anders dan in geval van fusie of overname, Leverancier zijn onderneming staakt anders dan in geval van fusie of overname of indien op een aanmerkelijk deel van het vermogen van een partij beslag wordt gelegd, dit beslag ook na een ontheffingsprocedure in stand blijft en deze partij hierdoor niet langer in staat is haar verplichtingen uit hoofde van de Overeenkomst na te komen.”	Opdrachtgever kan niet instemmen doordat de gronden vi en vii zijn geschrapt in het voorstel.	2
93	Juridisch	35 GIBIT 35	In dit artikel schetst u dat bij een schending van de geheimhoudingsverklaring zonder ingebrekestelling de overeenkomst kunt ontbinden dan wel de prestaties kan opschorten. Kunt u nader specificeren wat een schending van de geheimhoudingsverklaring betekent? Het ontbinden van een overeenkomst zonder ingebrekestelling lijkt ons namelijk een wat drastisch besluit, die niet in verhouding hoeft te staan met de mate van de tekortkoming.	Opdrachtgever is het met u oneens dat sprake is van een 'drastisch' besluit. Schendingen van geheimhoudingen zijn onomkeerbaar en leiden daardoor tot niet-repareerbare schade. De Opdrachtgever acht deze bepaling in dat licht proportioneel. schade. De Opdrachtgever acht deze bepaling in dat licht proportioneel.	2
94	Contract	Addendum 2.2	Leverancier kan niet waarborgen dat alle functionaliteiten maximaal beschikbaar zullen zijn tijdens het overdragen van de gegevens. Immers is zij hiervoor afhankelijk van Opdrachtgever dan wel de overnemende leverancier. Kunt u derhalve bevestigen dat dit een inspanningsverplichting betreft en dat dit alleen geldt voor zover dit in redelijkheid van Leverancier kan worden verwacht?	Opdrachtgever kan hier niet mee instemmen. Van Leverancier wordt verwacht dat hij de werkzaamheden uit het Exitplan kosteloos uitvoert. Indien buiten het toedoen van de Leverancier meer diensten t.b.v. de Exit moeten worden uitgevoerd dan opgenomen in het Exitplan, dan zullen tussen partijen nadere afspraken gemaakt worden t.a.v. eventuele meerkosten.	2
95	Contract	Verwerkersovereenkomst addendum 8	Met de boetebepaling voor artikel 8. wijkt u af van de standaard overeengekomen verwerkersovereenkomst zoals die tussen de leden van de VNG is overeengekomen en bindend is. Wij vinden dit een buitenproportioneel zware afwijking van het VNG model. Kunt u bevestigen dat dit artikel komt te vervallen?	Opdrachtgever kan dit niet bevestigen. Boetes worden daarnaast niet lichtvaardig opgelegd door de gemeente, maar de gemeente wenst uitdrukkelijk de boetemogelijkheid OPEN te houden	2
96	Contract	Leidraad 4.2.2.2	Leverancier is een grote organisatie met voldoende financiële middelen. Zij is met haar verzekeraars een (gebruikelijk) hoger eigen risico overeengekomen dan het door u genoemde bedrag van € 10.000,-. Leverancier acht het niet redelijk dat zij aan deze eis zal moeten voldoen. Leverancier verzoekt derhalve het bedrag voor eigen risico te schrappen of ten minste substantieel te verhogen. Gaat u hiermee akkoord?	Kunt u een voorstel doen qua bedrag. Wij zullen dan uw voorstel zo spoedig mogelijk behandelen.	2
97	Leidraad	nvi 1	We hebben een vraag over de planning. Kunnen we meer tijd krijgen voor indienen van vragen.	W hebben de planning aangepast en nieuw document verstrekt.	1 en 2

98	Leidraad	Leidraad, par. 1.2	Wat wordt bedoeld met BGT++, en om welke plusgegevens gaat dit?	Het betreft gegevens die niet in het IMGeo-model voor komen, maar wel in de BGT registratie van Amsterdam zijn opgenomen of eventueel kunnen worden opgenomen. Een voorbeeld van een dergelijk object is over/onderbouw met daaraan als attribuut het pand-id. Naast BGT worden ook (kern) registraties als een wijk/buurtindeling, parkeervakken inclusief attributen bijgehouden. Zie ook nadere uitleg in het programma van eisen voor wat betreft schaalbaarheid van objecten en attributen (BGT-FE-14)	1
99	Leidraad	Leidraad, par. 1.2	Met welke BOR moet worden gekoppeld?	BGT: De assets worden op dit moment bijgehouden met de applicatie GISIB. Amsterdam gaat er vanuit dat een dergelijke koppeling volgens de landelijke standaarden gerealiseerd wordt. BAG: niet van toepassing	1
100	Leidraad	Leidraad, par. 1.2	Om welk dataplatform gaat het? Kunt u specificaties geven?	De specificaties van het dataplatform zijn o.i. niet zo relevant. Het gaat om een Microsoft Azure Dataplatform, wat toegang geeft tot zowel de meest actuele gegevens als historische data. Vereist is dat de applicatie de toegang tot gegevens mogelijk maakt op basis van bekende standaarden (zie ook PvE).	1 en 2
101	Leidraad	Leidraad, par. 1.4.6	Accepteert Amsterdam gecombineerde aanbiedingen BAG-BGT? Dit omdat wij zien dat er afhankelijkheden tussen de BAG en BGT zijn en omdat hier een wezenlijk kostenvoordeel valt te behalen. En de gemeente Amsterdam is beter voorbereid op een toekomstige Samenhangende Object Registratie.	Nee, deze aanbesteding is in 2 percelen	1 en 2
102	Leidraad	Leidraad, par. 2.1.2	Gezien de omvang van de aanbesteding en ons streven om een kwalitatief goede aanbesteding in te leveren, vragen wij of het mogelijk is om de deadline van 3 maart met twee weken te verruimen naar 17 maart.	Planning is aangepast en gepubliceerd	1 en 2
103	Leidraad	Leidraad, par. 1.4.6	Het uitgangspunt SaaS past bij de ambitie van Amsterdam. Wij weten uit eerdere aanbestedingstrajecten dat er voldoende aanbod is voor een BGT-oplossing als SaaS. Wij adviseren de gemeente Amsterdam dit ook toe te staan. Hiermee voorkomt u extra kosten in verband in de toekomst. Bent u bereid ons advies over te nemen?	Nee, advies wordt niet overgenomen, applicatie BGT-oplossing wordt on-premise aanbesteed.	1
104	Programma van Eisen	PVE, BGT-Impl-16	In het implementatieplan is exact benoemd welke functionele modules van de leverancier niet tot de aanbestedig behoren . Vindt u het goed dat wij ons beperken tot de functionele modules die behoren tot de eisen van deze aanbesteding?	Wij kunnen niet akkoord gaan met deze beperking, omdat we het inzicht willen krijgen welke functionaliteit voor de BAG wel en niet in scope zijn van de implementatie/migratie, zodat achteraf geen discussies hierover ontstaan.	1
105	Conceptovereenkomst	GIBIT 1.26	Met de huidige bepaling is het voor Leverancier onzeker welke diensten u exact van haar verwacht terwijl beide partijen gebaat zijn bij duidelijkheid omtrent de scope van de opdracht. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat dit artikel als volgt komt te luiden: "Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat in de aanbestedingsdocumenten kenbaar is gemaakt aan Leverancier."?	Dit is correct.	1 en 2
106	juridisch	GIBIT 2.3	Op standaard software van Leverancier zijn de licentievoorwaarden van de Leverancier van toepassing die wereldwijd voor al haar klanten van toepassing zijn, zoals door Leverancier zullen worden meegestuurd bij de offerte. Is de aanname correct dat deze voorwaarden niet onder artikel 2.3 vallen?	Tijdens deze 1e Nota van inlichtingen zal de correcte GIBIT worden verstrekt. Uw vraag is derhalve niet meer van toepassing.	1 en 2
107	juridisch	GIBIT 4.2	Wanneer ingangsdata van (wijzigingen in) wet- en regelgeving en einddatum implementatie niet fataal moeten zijn (bijv. bij sprints): Wij begrijpen goed dat u veel waarde hecht aan termijnen in een overeengekomen planning. De invoering van een nieuwe wet of een wijziging in wet- en regelgeving kan zeer omvangrijk zijn en wordt door de overheid soms zeer kort van tevoren aangekondigd. Een fatale termijn leent zich hier derhalve niet goed voor.	Tijdens deze 1e Nota van inlichtingen zal de correcte GIBIT worden verstrekt. Uw vraag is derhalve niet meer van toepassing.	1 en 2
108	juridisch	GIBIT 5.2/5.3	Als We niet een (gedetailleerd) implementatieplan gaat opstellen: Een dergelijk verstrekkend implementatieplan lijkt ons onnodig naast al hetgeen inschrijvers moeten indienen om in te schrijven. Volstaat het voor inschrijvers op uw aanbesteding om te voldoen aan de documenten die u uitvraagt in uw aanbestedingsdocument?	Niet akkoord. In de leidraad wordt ook rekening gehouden met een Implementatieplan (zie bijv. de planning).	1 en 2
109	juridisch	GIBIT, art. 6.4 en 6.5	Het is niet duidelijk beschreven wie verantwoordelijk is om te toetsen in hoeverre de ICT Prestatie na Implementatie voldoet en wie verantwoordelijk is voor het uitvoeren van een ketentest. Klopt onze aanname dat dit de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever is?	Toetsing geschiedt conform de acceptatieprocedure van art. 7 GIBIT 2020.	1 en 2

110	juridisch	GIBIT, art 7	In de GIBIT staat geen termijn waarbinnen de Acceptatieprocedure door Opdrachtgever moet worden doorLOPEN. Wij wensen de afspraken hierover SMART vast te leggen en stellen daarom voor om de onderstaande artikelen toe te voegen. Kunt u hiermee akkoord gaan? Opdrachtgever deelt binnen 30 dagen na oplevering aan Leverancier mee of hij de ICT Prestatie accepteert. Hij kan dat doen door een expliciet daarvoor bedoelde mededeling of door toezending van het testverslag. Indien Opdrachtgever niet in staat is om binnen de in artikel a genoemde termijn aan Leverancier mee te delen of hij de ICT Prestatie accepteert, meldt hij dat voor afloop van die termijn aan Leverancier onder opgaaf van redenen en van de termijn waarbinnen hij alsnog wel aan Leverancier zal meedelen of hij de ICT Prestatie accepteert. Bij het uitblijven van enige mededeling als bedoeld in artikelen a en b alsmede in het geval de aanvullende termijn voor Acceptatie, als bedoeld in artikel b, zonder nader bericht van Opdrachtgever is verstreken, geldt de ICT Prestatie als door Opdrachtgever geaccepteerd.	Niet akkoord, de gemeente acht het bepaalde in artikel 7 GIBIT reeds voldoende SMART.	1 en 2
111	juridisch	GIBIT, art 7,8	Kunt u bevestigen dat wanneer u de ICT Prestatie al voor productieve doeleinden in gebruik heeft, betaling verschuldigd bent aan Leverancier voor het gedeelte van de ICT Prestatie dat u voor productieve doeleinden in gebruik heeft?	Tijdens deze 1e Nota van inlichtingen zal de correcte GIBIT worden verstrekt. Met betrekking tot uw vraag is er al een aanpassing gedaan.	1 en 2
112	juridisch	GIBIT art. 7.5, 8.9, 20.10, 20.11 en 20.13	De term ‘ontbinden’ heeft juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugnemen en dat Opdrachtnemer de door Opdrachtgever betaalde facturen moet terugbetalen. Gelet op de aard van de opdracht is dit slecht uitvoerbaar. Kunt u er derhalve mee akkoord gaan dat ontbinding alleen kan gelden voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich meebrengt?	De Gemeente kan hier niet mee instemmen, maar zal per geval bekijken in hoeverre gedeeltelijke ontbinding van de (toekomstige) verplichtingen onder de overeenkomst mogelijk is.	1 en 2
113	juridisch	GIBIT, art 8,9	Het is gebruikelijk dat de gevolgen van het eventueel niet behalen van service levels staan beschreven in de SLA. Het is ongebruikelijk zwaar dat bij overschrijding van service levels de overeenkomst (gedeeltelijk) kan worden ontbonden. Meerdere meetperiodes is niet eenduidig gedefinieerd en het lijkt de bepaling houdt geen rekening met de ernst en de mate van het niet halen van het servicelevel. Hierdoor kunnen de gevolgen van ontbinding niet in verhouding staan met de schending van de SLA. Wij gaan graag overeenkomsten op basis van partnerschap aan. Daarom verzoeken wij dit artikel te laten vervallen en in de SLA maatregelen op te nemen bij het niet halen van Service Levels. Kunt u hiermee akkoord gaan?	De Gemeente kan hier niet mee instemmen, maar zal per geval bekijken in hoeverre gedeeltelijke ontbinding van de (toekomstige) verplichtingen onder de overeenkomst mogelijk is.	1 en 2
114	juridisch	gibit art 8.12 ii	Een update of upgrade heeft vaak een goede reden; het is daarom ook in het belang van Opdrachtgever om niet te lang te wachten met een update/upgrade. Bent u bereid overeen te komen dat u maximaal 6 maanden mag achterLOPEN met het in gebruik nemen van een update of upgrade?	Opdrachtgever kan niet instemmen doordat de gronden vi en vii zijn geschrapt in het voorstel.	1 en 2
115	juridisch	GIBIT 9.2	Is de aanname correct dat dit een beroep op overmacht in de zin van artikel 16 GIBIT niet in de weg staat?	Kunt u uw vragen tijdens de 2e Nota van inlichtingen nader specificeren.	1 en 2
116	juridisch	GIBIT 9.8	De indexcijfers voor groep J62 zijn al jaren niet meer gepubliceerd en de indexcijfers voor sectie J (Informatie en Communicatie) zijn niet specifiek bedoeld voor onze dienstverlening. De CBS index DPI 6202 Computeradvisering sluit aan bij onze dienstverlening en is gebruikelijk in de markt. Bent u bereid hierbij aan te sluiten?	Opdrachtgever kan hier niet mee instemmen.	1 en 2
117	juridisch	GIBIT, art 9.10	Bent u bereid om conform artikel 9.10 in de Overeenkomst op te nemen dat we ieder jaar per 01-01-27 het getal voor het aantal inwoners vaststellen voor het Gebruiksrecht van het afgelopen jaar?	We zijn hiertoe niet bereid.	1 en 2
118	juridisch	GIBIT, art 8.10, 10.1 en 19.2	Is de aanname correct dat dit een beroep op overmacht in de zin van artikel 16 GIBIT niet in de weg staat?	Er zal tijdens deze Nota van inlichten de nieuwe GIBIT verstrekt. Mocht uw vraag niet beantwoord zijn, gelieve deze tijdens de 2e Nota van Inlichtingen te stellen.	1 en 2
119	juridisch	GIBIT, art. 13.3 en 13.4	Gezien de te verwachten opdrachtwaarde en hetgeen gebruikelijk is in onze markt (1x tot 4x de Jaarvergoeding per jaar) zijn wij van mening dat de aansprakelijkheid zeer hoog is. Bent u bereid om dit bedrag te verlagen naar €500.000 per jaar? Mocht u daartoe niet bereid zijn, kunt u motiveren waarom het bestaande bedrag niet te hoog is en waarom dit proportioneel is gezien de opdrachtwaarde?	Tijdens deze 1e Nota van inlichtingen zal de correcte GIBIT worden verstrekt. In deze GIBIT is de aansprakelijkheid reeds aangepast.	1 en 2
120	juridisch	GIBIT, art. 13.5 sub iii	Onbepaalde aansprakelijkheid is voor leveranciers niet verzekeraar en derhalve een groot risico voor leveranciers. Tevens schrijft Voorschrift 3.9 D Gids Proportionaliteit voor dat de aansprakelijkheid gelimiteerd moet worden. Bent u derhalve bereid een deze bepaling te laten vervallen? OF: Bent u derhalve bereid een aparte, hoge cap overeen te komen voor aanspraken in verband met schending van IE-rechten als bedoeld in artikel 17? We stellen een bedrag voor van €1.000.000,- per jaar.	Er is geen sprake van onbepaalde aansprakelijkheid, aangezien Leverancier altijd nog een beroep kan doen op de in het BW opgenomen bepalingen t.a.v. aansprakelijkheidsbeperking, zoals overmacht. Opdrachtgever is daarom niet bereid dit artikel aan te passen.	1 en 2
121	juridisch	GIBIT, art. 13.5 sub iv	Onbepaalde aansprakelijkheid is voor leveranciers niet verzekeraar en derhalve een groot risico voor leveranciers. Tevens schrijft Voorschrift 3.9 D Gids Proportionaliteit voor dat de aansprakelijkheid gelimiteerd moet worden. Bent u derhalve bereid een deze bepaling te laten vervallen?	Er is geen sprake van onbepaalde aansprakelijkheid, aangezien Leverancier altijd nog een beroep kan doen op de in het BW opgenomen bepalingen t.a.v. aansprakelijkheidsbeperking, zoals overmacht. Opdrachtgever is daarom niet bereid dit artikel aan te passen.	1 en 2
122	juridisch	GIBIT, art. 14,2	De gevraagde verzekering is ongebruikelijk hoog gezien de standaarden in de markt. Bent u bereid overeen te komen dat de verzekering ten minste één gebeurtenis als bedoeld in artikel 13.3 en 13.4 per kalenderjaar dekt?	In de nieuwe GIBIT , die tijdens de 1e nvi wordt verstrekt, zijn de bedragen aangepast.	1 en 2
123	juridisch	GIBIT, art. 15,2	Door het woord “minimaal” is de termijn voor geheimhouding onbepaald. Wij stellen daarom voor om het woord “minimaal” te laten vervallen en de duur daarmee op 2 jaar vast te stellen. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u dan aangeven welke termijn van toepassing is?	Niet akkoord. Geheimhouding is ook na de genoemde periode van 2 jaar relevant voor de Gemeente.	1 en 2

124	juridisch	GIBIT, art. 15.4	Een boete van 4x de Vergoeding en maximaal € 50.000 per overtreding vinden wij zeer hoog, zeker als Leverancier maatregelen heeft genomen om de gevolgen te beperken. Wij willen u daarom vragen om artikel 15.4 als volgt aan te passen: Indien een partij geen redelijke maatregelen heeft genomen om de geheimhouding te waarborgen en/of te beperken en de in artikel 15.1 opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is deze partij aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van € 5.000 per overtreding met een maximum van € 50.000. Kunt u hiermee akkoord gaan?	In de nieuwe GIBIT , die tijdens de 1e nvi wordt verstrekt, zijn de bedragen aangepast.	1 en 2
125	juridisch	GIBIT, art 17,4	We zullen onder deze opdracht geen Maatwerkprogrammatuur ter beschikking stellen. Kunt u dit bevestigen?	Van maatwerk kan mogelijk wel sprake zijn als Aanvullende dienst in de zin van de Overeenkomst	1 en 2
126	juridisch	GIBIT, art 19,5	Op de software en licenties van FME zijn de voorwaarden van Safe Software van toepassing. In lijn met artikel 19.5 GIBIT prevaleren de voorwaarden van Safe Software FME boven hetgeen in deze Overeenkomst is bepaald. De opdrachtgever heeft van deze voorwaarden kennis genomen.	Voorwaarden aan Derdenprogrammatuur zijn alleen van toepassing als aan het bepaalde in artikel 19.1 GIBIT is voldaan.	1 en 2
127	juridisch	GIBIT, art 20,3	Als meerdere Overeenkomsten onderling samenhang vertonen, dan is het mogelijk dat het opzeggen van één of meerdere Overeenkomsten gevolgen heeft voor onze kosten. Denk bijvoorbeeld aan de vaste kosten van de Servicedesk en de overlegmomenten met onze service level manager. Deze kosten blijven gelijk als één Overeenkomst wordt opgezegd. Wij zijn daarom van mening dat het onredelijk is dat een dergelijke opzegging geen effect heeft op de overige samenhangende Overeenkomsten. Wij stellen daarom voor de laatste zin van dit artikel als volgt te wijzigen: “Bij een dergelijke opzegging geeft Leverancier bij Opdrachtgever aan of de opzegging effect heeft op de overige samenhangende Overeenkomsten. Indien dit het geval is gaan Opdrachtgever en Leverancier in onderhandeling om de Overeenkomsten aan te passen.”. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Niet akkoord, aanpassing van overeenkomsten zal, ook gelet op de aanbestedingsverplichtingen van de gemeente, niet altijd mogelijk zijn.	1 en 2
128	Leidraad	pag 23	Oplevertermijn: Binnen zeven 97) kalenderdagen -> moet zijn (7) kalenderdagen?	7 kalenderdagen	1 en 2
129	Programma van Eisen	planning	Gezien de omvang van de aanbesteding en ons streven om een kwalitatief goede aanbesteding in te leveren, vragen wij of het mogelijk is om de deadline van 3 maart met twee weken te verruimen naar 17 maart.	Wij hebben een nieuwe planning verstrekt. U dient van deze data uit te gaan.	1 en 2
130	Bijlage	bijlage 7	In deze alinea wordt verwezen naar bijlage 7. Bijlage 7 zat niet bij de aangeleverde stukken. Kunt u bijlage 7 toevoegen aan de nvi.	Deze bijlage is ter bechikking gesteld.	1 en 2
131	Programma van Eisen	BAG-FE-47 weken vanuit de kaart	Het programma moet over de mogelijkheid beschikken om objecten overnemen te nemen uit .DWG en .DGN bestanden. Om dit mogelijk te maken moet het bestand als kaartlaag worden toegevoegd. Bedoelt u hiermee dat het voor de gebruiker mogelijk moet zijn om een .DWG en .DGN conversieloos als kaartlaag toe te voegen en uit deze kaartlaag objecten over te nemen.	Ja, dat wordt bedoeld	2
132	Programma van Eisen	BAG-FE-52 werken vanuit de kaart	Het programma moet de mogelijkheid bieden om extern kaartmateriaal toe te voegen als kaartlaag. Bedoelt u hiermee dat het ook voor de gebruiker ook mogelijk moet zijn extern kaartmateriaal toe te voegen als kaartlaag. (bijvoorbeeld URL, GML, DWG, DGN, ECW etc.)	Ja, dat wordt bedoeld	2
133	Programma van Eisen	BAG-FE-40 standaarden	Het programma moet BAG 2.0 conform verklaard zijn door het kadaster. Bedoelt u hiermee dat de laatste versie van de applicatie en toekomstige releases van het progamma de BAG 2.0 conformiteitstoets moet hebben doorLOPEN en vermeld moet zijn op de lijst van het kadaster.	De applicatie moet conform BAG 2.0 geleverd worden.	2
134	Programma van Eisen	BAG-FE-51 werken vanuit de kaart	De programmatuur moet de mogelijkheid bieden om BAG geometrie te exporteren naar .DWG en .DGN. Als voorbeeld wordt de geometrie van de OPENbare ruimte genoemd. Kan ik hieruit lezen dat de mogelijk voor het opnemen van een geometrie bij de OPENbare ruimte een harde eis is.	De programmatuur moet de mogelijkheid bieden om BAG geometrie te exporteren naar .DGN.	2
135	Programma van Eisen	BAG-Impl-15	Moet het implementatie plan binnen het project, of bij de aanbesteding worden geleverd?	Implementatieplan moet bij de aanbesteding aangeleverd worden.	2
136	Programma van Eisen	BAG-Impl-16	U zegt "leverancier is verantwoordelijk voor de tijdige implementatie van de multi-tenant programmatuur op locatie van Opdrachtgever". -> De cloud implemantatie zal volledig plaatsvinden vanaf de locatie van de opdrachtnemer. Akkoord?	Gemeente Amsterdam staat OPEN voor een hybride werkwijze. Op verzoek van opdrachtgever worden door opdrachtgever te bepalen werkzaamheden op locatie van Amsterdam uitgevoerd.	2
137	Programma van Eisen	BAG-Lev-14	U geeft aan dat bijgevoegde SLA als voorbeeld wordt meegestuurd. Wij hanteren een standaard SLA met onze klanten om onze dienstverlening zo efficiënt en goed mogelijk te kunnen uitvoeren. Onze SLA wijkt op enkele punten af van het voorbeeld. Gaat u er mee akkoord om een definitieve SLA met ons overeen te komen na gunning?	Ja, akkoord om na gunning de SLA definitief te maken. In de geleverde SLA zijn de minimaal vereiste service levels beschreven, waaraan moet worden voldaan.	2
138	Programma van Eisen	Bag-lev-16	U stelt als voorwaarde, in de toelichting op een eis, dat wordt aangegeven in welke release een bug opgelost is. Dit behandelen wij in de nog nader af te spreken SLA. Gaat u akkoord dat dit in goed overleg wordt afgestemd?	Ja, akkoord.	2
139	Bijlage	Demo	Voor de demo zijn bestanden aangeleverd. Om deze bestanden te gebruiken moet onze demo omgeving beschikken over de BAG-dataset van Amsterdam. Graag ontvangen we een bag-extract van de Gemeente Amsterdam zodat we deze kunnen inladen in onze demo omgeving. Het bag-extract moet aansluiten op de aangeleverde bestanden.	Wij gaan er voor de demo van uit dat het BAG extract van het Kadaster gebruikt kan worden. Mocht u redenen zien waarom dat niet mogelijk is, wilt u dat dan aangeven?	

140	Bijlage	Demo	In casus 10 wordt gevraagd om een dwg of dgn bestand te exporteren met panden. Het doel hiervan is dat de BGT deze panden kan opnemen als voorlopige geometrie. Binnen de aanbesteding wordt ook het koppelvlak tussen BAG en BGT gerealiseerd. Binnen het koppelvlak is het mogelijk om de geometrieen rechtstreeks naar de BGT te sturen zonder tussenkomst van de export. Kunt u er mee instemmen om deze werkwijze op te nemen in de demo en het exporteren naar .DWG en DGN te laten vervallen'.	We willen graag een export zien van de panden naar DGN.	
141	Leidraad	Raming kosten BAG en BGT	In het prijzenblad van de BAG staat het jaarlijkse kostenpafond op euro 85.000,- dat komt niet overeen met de jaarlijkse kosten op pagina 7 van de leidraad.	Uw aanname is correct. We zullen een nieuw prijzenblad voor BAG ter beschikking stellen . Het correct plafondbedrag van 142.000 euro zal hierin vermeld worden	2
142	Leidraad	Planning NVI2	Wij nemen aan dat er tot en met 20 februari algemene vragen mogen worden gesteld en dat NVI2 niet louter en alleen bedoeld is voor vragen of onduidelijkheden n.a.l.v. NVI1. Is dat correct?	Aanname corect. We hebben een nieuwe planning verstrekt u dient hier rekening mee te houdenA	2
143	Programma van Eisen	BAG-FE-47	We hanteren voor de uitwisseling van data tussen CAD en niet CAD applicaties het DXF en .shp formaat. Beide worden ondersteunt door alle CAD applicaties. Is dat voor u acceptabel. Neem hierbij ook in ogenschouw dat DXF het open uitwisselformat is tussen CAD en GIS (zoals een BAG applicatie) en DGN/DWG een leveranciersspecifieke standaard is bedoeld voor alleen CAD applicaties. Zie bijvoorbeeld: https://www.adobe.com/nl/creativecloud/file-types/image/comparison/dwg-vs-dxf.html en https://docs.bentley.com/LiveContent/web/AECOSim%20Building%20Designer%20Help-v2/en/GUID-726D3C1A-D1A3-52F6-E3F9-D749721C4F63.html . Het is niet nodig om DGN/DWG te converteren naar DXF. Een tekening kan in basis vanuit CAD systemen worden opgeslagen als DWG/DGN/DXF.	We houden vast aan DGN	2
144	Programma van Eisen	BAG-FE-51	We hanteren voor de uitwisseling van data tussen CAD en niet CAD applicaties het DXF en .shp formaat. Beide worden ondersteunt door alle CAD applicaties. Is dat voor u acceptabel. Neem hierbij ook in ogenschouw dat DXF het open uitwisselformat is tussen CAD en GIS (zoals een BAG applicatie) en DGN/DWG een leveranciersspecifieke standaard is bedoeld voor alleen CAD applicaties. Zie bijvoorbeeld: https://www.adobe.com/nl/creativecloud/file-types/image/comparison/dwg-vs-dxf.html en https://docs.bentley.com/LiveContent/web/AECOSim%20Building%20Designer%20Help-v2/en/GUID-726D3C1A-D1A3-52F6-E3F9-D749721C4F63.html . Het is niet nodig om DGN/DWG te converteren naar DXF. Een tekening kan in basis vanuit CAD systemen worden opgeslagen als DWG/DGN/DXF.	We houden vast aan DGN	2
145	Programma van Eisen	BAG-FE-52	We hanteren voor de uitwisseling van data tussen CAD en niet CAD applicaties het DXF en .shp formaat. Beide worden ondersteunt door alle CAD applicaties. Is dat voor u acceptabel. Neem hierbij ook in ogenschouw dat DXF het open uitwisselformat is tussen CAD en GIS (zoals een BAG applicatie) en DGN/DWG een leveranciersspecifieke standaard is bedoeld voor alleen CAD applicaties. Zie bijvoorbeeld: https://www.adobe.com/nl/creativecloud/file-types/image/comparison/dwg-vs-dxf.html en https://docs.bentley.com/LiveContent/web/AECOSim%20Building%20Designer%20Help-v2/en/GUID-726D3C1A-D1A3-52F6-E3F9-D749721C4F63.html . Het is niet nodig om DGN/DWG te converteren naar DXF. Een tekening kan in basis vanuit CAD systemen worden opgeslagen als DWG/DGN/DXF.	We houden vast aan DGN	2
146	Programma van Eisen	BAG-FAB-10	Wij leveren normaliter geen gebruikershandleiding. De applicatie heeft zich reeds als voldoende innovatief bewezen en bevat een contextgevoelige helpfunctie. Is dat voor u akkoord?	U dient een gebruikershandleiding te verstrekken.	2
147	Programma van Eisen	BAG-Impl-16	Citaat: "leverancier is verantwoordelijk voor de tijdige implementatie van de multi-tenant programmatuur op locatie van Opdrachtgever" wij gaan er vanuit dat dit een kleine vreschrijving is en dat hier een SaaS implementatie bedoeld wordt. Klopt dat?	"multi-tenant programmatuur" mag ook gelezen worden als "SaaS implementatie". N.B. Er moeten wel degelijk meerdere tenants bediend worden in deze applicatie. De gegevens van Gemeente Landsmeer zullen middels een gescheiden database ook beheerd worden in de oplossing die hier wordt uitgevraagd.	2
148	Conceptovereenk omst	GIBIT 2020 Artikel 8.12-2	In Artikel 8.12-2 staat dat de opdrachtgever 18 maanden mag achterlopen op een release: Is het voor u akkoord dat de maximale periode voor upgrades en updates 1 jaar ipv 2 jaar bedraagt? (u heeft daar geen last van omdat het een SaaS oplossing betreft).	De eis is 18 maanden, maar in overleg kan dit eerder plaatsvinden.	2
149	Ontbindingsgrond en	GIBIT 2020 Artikel 20-11	Artikel 20-11 overeenkomst ontbinden: Wijziging van de zeggenschap heeft geen invloed op de uitvoering van de overeenkomst. Daarnaast is beslag eenvoudig, met weinig formaliteiten, te leggen. Opdrachtnemer verzoekt u derhalve om deze gronden voor ontbinding te schrappen. Gaat u akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Opdrachtnemer graag een toelichting.	We gaan akkoord met uw suggestie	2
150	Matigen aansprakelijkheid	GIBIT 2020 Artikel 13	Artikel 13 GIBIT 2020 aansprakelijkheid: Bent u bereid t.a.v. de aansprakelijkheid de maximale jaarlijkse uitkering en het maximale bedrag per gebeurtenis aan te passen zodat deze meer passend is op de beperkte opdrachtsom?	check eerdere antwoorden jurist	2
151	Conceptovereenk omst	GIBIT 2020 Artikel 8.3	In Artikel 8.3 GIBIT staan soorten onderhoud: Door Innovatief onderhoud onderdeel van de onderhoudsverplichting te laten zijn neemt Leverancier bij inschrijving een groot en niet voorzienbaar risico dat zij bij ingrijpende wetswijzigingen kosteloos de software dient te herschrijven en extra functionaliteit dient te leveren. Graag delen we het risico met u en al onze andere klanten in deze. Kunt u zich hierin vinden?	Dit artikel blijft gehandhaafd.	2
152	Conceptovereenk omst	GIBIT 2020 Artikel 6.1/ 6.2 en 6.3	Artikel 6.1/ 6.2 en 6.3 gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen: Op www.gibit.nl staan een zeer groot aantal kwaliteitsnormen, die lang niet alle relevant zijn voor de betreffende dienstverlening. Kunt u specificeren aan welke kwaliteitsnormen de software precies moet voldoen?	Er dient voldaan te worden aan de kwaliteitsnormen zoals vermeld op de website: www.gibit.nl	2
153	Conceptovereenk omst	GIBIT 2020 Artikel 4.1, 4.2 en 8.9	Artikel 4.1, 4.2 en 8.9 fatale termijnen: Het niet halen van de servicelevels (dezelfde levels meerdere keren) geeft opdrachtgever de mogelijkheid om de overeenkomst te ontbinden. Wij gaan er vanuit dat dit niet redelijk is zonder vooraf in gebreke te stellen met een afdoende reparatieperiode. Ziet u dat ook zo?	We zullen bij de fatale termijn in redelijkheid toepassen.	2

154	Eeuwigdurend gebruiksrecht	GIBIT 2020 artikel 17.3	GIBIT 2020 17.3. Ons aanbod betreft geen eeuwigdurend gebruiksrecht (zie artikel 3.6 van de overeenkomst). Het gebruik en onderhoud is gekoppeld aan de jaarlijkse vergoeding voor gebruik en onderhoud. Wij nemen aan dat dit geen probleem zal vormen, is dat correct?	Dit is geen probleem	2
155	Intellectueel eigendom	GIBIT 2020 Artikel 17.4	Artikel 17.4 IE op maatwerk: Intellectueel eigendom van de te leveren software zal onder alle omstandigheden uitsluitend aan onze organisatie blijven toebehoren, daar waar nieuwe oplossingen in samenwerking met klanten ontstaan, dragen wij zelf een substantieel deel van de ontwikkelkosten in ruil voor het intellectueel eigendom. Gaat u hiermee akkoord?	We zijn hier in beginsel niet mee akkoord	2
156	Conceptovereenkomst	GIBIT 2020 Artikel 11-2 en 11-3	Artikel 11-2 en 11-3 documentatie: Wij leveren normaliter geen gebruikershandleiding. De applicatie heeft zich reeds als voldoende innovatief bewezen en bevat een contextgevoelige helpfunctie. Is dat voor u akkoord?	Nee, het is voor Gemeente Amsterdan niet acceptabel. Een voor alle gebruikers volledig via de browser te gebruiken applicatie, zonder daarvoor plugins te gebruiken, is voor Gemeente Amsterdam van belang om aan te sluiten op een moderne werkplek. oet voldoen aan de SaaS-Criteria.	2
157	Programma van Eisen	GIBIT 2020 Artikel 8.13	In Artikel 8.13 rapportage op service levels: Is het voor u akkoord dat u direct toegang hebt tot ons meldingsysteem en daar rechtstreeks inzage hebt in responstijden en oplostijden en we zodoende geen periodiek rapport hoeven te verstrekken.	Nee, ter ondersteuning van periodiek overleg over de dienstverlening is het wenselijk om in een vast formaat een overzicht te ontvangen.	2
158	Leidraad	2.9.6	Wij zijn ISO 27001 gecertificeerd. Wij gaan er daarmee uit dat we hiermee aan de relevante BIO eisen voor deze opdracht voldoen. Is dat akkoord? Mocht dit niet het geval zijn dan zouden we graag vernemen welke BIO eisen hiermee niet gedekt worden en wel van belang zijn voor het BGT perceel. Het gaat hierbij om een applicatie die geen gevoelige data beval (alles is op basis van open data).	Ja, akkoord	
159	Leidraad	5.2	1. In de aanbestedingstukken en overeenkomst geeft u aan dat er nadere eisen gesteld gaan worden aan Social Return. De opdrachten die een opdrachtnemer op basis van deze overeenkomst verricht betreffen de uitvoering van zeer specialistische dienstverlening en van intellectuele aard. Het is bekend dat de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Uit andere contracten met de gemeente Amsterdam weten wij dat de gemeente graag invulling ziet in Amsterdam en met Amsterdamse inwoners. Wij verwachten dat dat door de inhoud van het werk praktisch onmogelijk is binnen deze overeenkomst. Kunt u er mee akkoord gaan dat wij de Social Return verplichting ook buiten het project, regio en planning van de uitgevraagde werkzaamheden mogen voldoen?	De socialreturnverplichting moet worden voldaan binnen de looptijd van de opdracht. Er zij meerdere manieren om aan de socialreturnverplichting te voldoen. Zie hiervoor het antwoord op vraag 187. Voor het bieden van werk aan de socialreturndoelgroep geldt dat woonplaats van de kandidaten irrelevant is. Zij mogen uit heel Nederland komen, mits aantoonbaar uit de doelgroep en werkzaam op de opdracht. Eventueel maatwerk is bespreekbaar. De voorkeur gaat uit naar Amsterdammers, maar dit is geen verplichting. Voor de alternatieve invullingen (bijdrage aan een sociale opgave en sociaal inkopen) geldt wel dat er een binding moet zijn met Amsterdam: de bijdrage aan een sociale opgave moet ten goede komen aan kwetsbare Amsterdammers en sociaal inkopen moet plaatsvinden bij een Amsterdam Sociale Firma vermeld op de website socialezaken.info/gemeente .	

160	Leidraad	5.2	2. In de aanbestedingsdocumenten is een Social return verplichting opgenomen. Wij zijn een bedrijf dat MVO hoog in het vaandel heeft staan. Echter, komt het ook voor dat wij, ondanks grote inspanning, toch niet konden voldoen aan de contracteis van social return. Wij zien social return daarom als een inspanningsverplichting waarbij ook de sociale beleidsdoeleinden van de opdrachtgever een belangrijke rol spelen. Bent u dat met ons eens en bent u bereid dat in de overeenkomst op te nemen?	Nee, social return blijft een bijzondere uitvoeringsvoorwaarde. Wel wordt het socialreturnpercentage verlaagd van 5% van de totale opdrachtwaarde naar 2% van de totale opdrachtwaarde. De socialreturnverplichting moet worden ingevuld binnen de kaders van het contract. De opdrachtnemer heeft echter een breed scala aan mogelijkheden om aan de social returneis te voldoen. Deze zijn gericht op meerdere en bredere vormen van sociaal rendement. Het bieden van werk aan kandidaten uit de doelgroep social return staat daarbij voorop, maar is niet de enige mogelijkheid. Onderstaand een overzicht van invullingen om aan de social returnplicht te voldoen. 1. Iedereen doet mee. Bied betaald werk voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. 2. Betere kansen op de arbeidsmarkt. Lever een bijdrage aan de arbeidsparticipatie door het aanbieden van werkervaringsplaatsen, BOL- en BBL-stages (niveau 1 en 2), door samen te werken met SW-bedrijf Pantar en/of door in te kopen bij Amsterdamse Sociale Firma's (socialezaken.info/gemeente). 3. Een socialere stad voor iedereen. Draag bij door activiteiten te ontplooien die een impact hebben voor kwetsbare Amsterdammers op de thema's werk, armoedebestrijding, sociale cohesie, gezondheidsbevordering, participatie, onderwijs en/of gezond opgroeien (of een andere sociale opgave binnen de stad Amsterdam). 4. Socialer ondernemen. Richt de eigen inkoop socialer in door diensten of producten af te nemen bij Amsterdamse Sociale Firma's die genoteerd staan op socialezaken.info/gemeente. Gelet op de lange looptijd van de overeenkomst, moet het mogelijk zijn om een invulling te vinden. Bij andere, soortgelijke opdrachten met een socialreturnverplichting is dit immers ook gelukt. Andere opdrachtnemers hebben bijvoorbeeld projecten opgezet op Amsterdamse scholen tegen pesten of ervoor gezorgd dat Amsterdamse scholieren in een kwetsbare positie beter onderwijs kregen. Voor de invulling van de socialreturnverplichting kan na gunning contact worden opgenomen met het Bureau Social Return van de gemeente Amsterdam, het expertisecentrum op socialreturngebied. Het Bureau zal de opdrachtnemer ondersteunen bij de invulling van de socialreturnverplichting.	
161	Leidraad	5,2	3. In de aanbestedingsdocumenten is een Social return verplichting opgenomen. De opdrachten die een opdrachtnemer op basis van deze overeenkomst verricht betreffen de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Een Social Return eis van 5% wordt door de Commissie van Aanbestedingsexperts in dergelijke gevallen niet proportioneel geacht. Wij wijzen u in dit kader op de adviezen 93-95 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. Wij verzoeken u dan ook om het percentage te verlagen, bijvoorbeeld naar 2%. Kunt u daarmee instemmen? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Akkoord. Het socialreturnpercentage wordt verlaagd van 5% van de totale opdrachtwaarde naar 2% van de totale opdrachtwaarde.	
162	Leidraad	5.2	4. In de aanbestedingsdocumenten is een Social return verplichting opgenomen. De opdrachten die een opdrachtnemer op basis van deze overeenkomst verricht betreffen de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Wij willen u daarom verzoeken ook stagiairs van HBO en WO instellingen op te mogen voeren binnen de Social Return verplichting. Kunt u daarmee instemmen?	Stagiaires van hbo-instellingen en wo-instellingen behoren niet tot de socialreturndoelgroep, omdat zij geen afstand tot de arbeidsmarkt hebben of behoren tot de groep kwetsbare Amsterdammers. Gelet op de aard van de werkzaamheden wordt wel het socialreturnpercentage verlaagd van 5% van de totale opdrachtwaarde naar 2% van de totale opdrachtwaarde.	
163	Leidraad	5.2	5. In de aanbestedingsdocumenten is een boeteding voor SROI opgenomen: Indien Opdrachtnemer zijn Social Return verplichting niet of niet geheel nakomt wordt een direct opeisbare boete ter hoogte van tweemaal het resterende bedrag, bij de Contractant in rekening gebracht. In onze ogen is deze boete disproportioneel, omdat een social returnverplichting naar zijn aard een inspanningskarakter heeft. Bestrafing van deze inspanningsverplichting met een dergelijke boete van effectief tweemaal het resterende bedrag staat niet in verhouding tot het karakter en de vergoeding die tegen de volledige opdracht staat. Bent u bereid de boete op alleen het eventueel nog resterende bedrag te verrekenen (effectief dus éénmaal het resterende bedrag)?	We kunnen niet akkoord gaan met suggesties.	

164	Programma van Eisen	BGT-FE-09/10 en 41	Wij bieden op API gebaseerde interfaces als optionele module aan naar stereokartereer- en pointcloud software. Die stereokarter- en pointcloud software zelf bieden wij standaard niet aan. De voor stereokarteren benodigde hardware ook niet. Is dat wel uw verwachting? U vraagt bij vraag BGT-FE-41 om de eventuele bijbehorende kosten van programmatuur van derden. Wij koppelen met externe applicaties voor landmeten, stereokarteren, puntenwolken en terrestrische foto's. Wij zijn niet staat om van deze externe applicaties de kosten te benoemen omdat de leveranciers van deze applicaties niet allemaal bereid zijn om die kosten met ons te delen. Hoe moeten we hier mee omgaan?	De programmatuur moet de mogelijkheid bieden of ondersteunen om te karteren uit stereofoto's en point clouds. Het is niet onze verwachting dat er voor stereo karteren benodigde hardware wordt aangeboden. De kosten voor eventueel te koppelen externe applicaties hoeft u niet aan te geven. Uiteraard wel de kosten voor eventuele licenties om uw BGT-oplossing te laten werken. Met betrekking tot het landmeten en terrestrisch inwinnen zie BGT-FE-11.	1
165	Programma van Eisen	BGT-FE-42	Een detail: wat is nut en noodzaak van het zoeken naar een deel van een Lokaal ID? Lokaal IDs zijn juist ontworpen om uniek te zijn, dus het vinden van een specifiek deel van een GUID is niet nuttig.	De eis is te kunnen zoeken op het Lokaal ID en niet op een deel ervan.	1
166	Programma van Eisen	BGT-FE-57	U vraagt/eist: Stelselwijzigingen dienen eenvoudig en tijdig geïmplementeerd te kunnen worden, bij voorkeur in besta	Stelselwijzigingen dienen eenvoudig en tijdig geïmplementeerd te kunnen worden, bij voorkeur in bestaande versie, proportioneel naar de grootte van de wijziging op het stelsel.	1
167	Programma van Eisen	Algemeen	Wilt u de beveiliging van dit Excel bestand opheffen? Het is nu niet mogelijk om bijvoorbeeld 'terugloop' in te stellen waardoor onze toelichting op één lange regel verschijnt. Dat is niet prettig. Ook is filteren niet mogelijk, terwijl dit handig is om te controleren of alles door ons correct is ingevuld. Omdat het document nu al voor een groot deel door ons is ingevuld ontvangen wij graag het password en niet een nieuw document.	Nee, dat kunnen wij niet doen.	1
168	Programma van Eisen	BGT-Impl-7	U stelt dat de leverancier tijdens de implementatie verantwoordelijk is voor de regie tussen alle betrokken partijen. Onze ervaring is dat dit ondoenlijk is vanuit onze rol als softwareleverancier van een on-premise oplossing. Er moet een 'neutrale' functionaris (product owner of scrum master) zijn met voldoende gezag en kennis van de organisatie, die de weg kan vinden tussen alle betrokken partijen en dit communiceert op een voor alle partijen werkbare wijze. Dit kan nooit de rol zijn van de leverancier.	Akkoord, regierol ligt bij de opdrachtgever in geval van On-Premise bij de projectleider van de gemeente Amsterdam	1
169	Programma van Eisen	BGT-Impl-7	In vervolg op vorige vraag (7). Indien u toch vasthoudt aan de regievoering van de BGT-leverancier: - kunt u dan aangeven hoe de leverancier gefaciliteerd wordt in deze rol? - En wie neemt beslissingen in geval van tegenstrijdige belangen of conflicterende voorkeuren? - Wie is dan verantwoordelijk voor de implementatie van het berichtenverkeer tussen BGT enerzijds en BAG en BOR anderzijds als die leveranciers ook dezelfde regievoerende rol hebben?	Akkoord, regierol ligt bij de opdrachtgever in geval van On-Premise bij de projectleider van de gemeente Amsterdam	1
170	Programma van Eisen	BGT-Impl-8	Wat verstaat u onder de licentiekosten van ondersteunende en systeemsoftware? Kunnen wij er van uitgaan dat standaard applicaties zoals Windows en Oracle hier buiten vallen en dat het hier gaat om eventueel noodzakelijke CAD of GIS software zoals Microstation, AutoCAD, ArcGIS en/of FME? Zie ook onze vraag 1 (BGT-FE-09/10 en 41)	Het gaat hier om de licenties die nodig zijn voor de implementatie van de BGT-oplossing die voldoet aan de eisen gesteld in het PvE. OS, database en middleware licenties uitgezonderd.	1
171	Programma van Eisen	BGT-Impl-12	Bestaat het Plan van Aanpak / implementatieplan ook uit een Migratieplan of is het Migratieplan een aparte losse bijlage? In de Excel is dit niet duidelijk omdat er wel een aparte regel is maar geen nummering	Het migratieplan is een losse bijlage die pas na gunning hoeft te worden opgeleverd.	1
172	Programma van Eisen	BGT-Impl-9/10/15/16	Deze eisen zijn dubbel. Is dit een kopieerfout?	Deze eisen zijn niet gelijk. Eisen 10 en 16 bevatten het woord "niet" t.o.v. de eis ervoor.	1
173	Programma van Eisen	BGT-LB-01	Kunt u deze eis toelichten?	Als de leverancier de opdrachtnemer een audit wil afnemen, dan geldt de protocol van audit van de opdrachtgever. Bij een SaaS oplossing is dit niet van toepassing.	1
174	Programma van Eisen	BGT-LB-02	Kunt u deze eis toelichten?	Als de applicatie lokaal draait meten we met de tool (SNOW) dat willen we rapporteren. Bij een SaaS oplossing is dit niet van toepassing	1
175	Programma van Eisen	BGT-lev-20	Wij vinden deze eis erg vreemd. Een nieuwe dienst, product of systeem kan zeer divers van aard zijn en kan nooit onder dezelfde overeenkomst vallen. Indien onder deze eis bijvoorbeeld een migratie van een on-premise oplossing naar een SaaS oplossing bedoeld wordt kunnen wij niet akkoord gaan. Qua licentie, dienstverlening en vergoedingen kent SaaS een heel andere verdeling dan on-premise. Hetzelfde geldt voor de overstap van onze BGT-oplossing naar een BOR of WebGIS oplossing, dit zijn ook producten van ons en kunnen wij niet zomaar omruilen. Kunt u deze eis beperken tot de aangeboden on-premise BGT-oplossing?	Deze eis is gesteld zodat als een leverancier een nieuw product op de markt brengt met vergelijkbare functionaliteit, in dit geval een BGT-systeem wij daarnaar kunnen overschakelen zonder vast te zitten aan een legacy-oplossing.	1
176	Programma van Eisen	BGT-Impl-12	Onze BGT oplossing is op dit moment in productie bij gemeente Amsterdam. Wat verwacht u van ons Implementatieplan en Migratieplan? Kunnen wij ons beperken tot de verbeterpunten die wij destileren uit uw aanvraag en/of onze eigen plannen tot verbetering van de huidige omgeving?	Wij verwachten dat de eisen aan het implementatieplan uit het PvE worden ingevuld.	1
177	Programma van Eisen	BGT-Impl-14	Door alle documenten heen wordt gesproken over test, acceptatie en productieomgevingen. Kunt u expliciet aangeven dat deze eis (BGT-Impl-14) boven alles en dus ongeacht hetgeen in andere documenten staat geldig is?	Er is nu een test, acceptatie en productieomgeving.	1

178	Programma van Eisen	BGT ICT	Onze indruk is dat veel van deze eisen bedoeld zijn voor een SaaS oplossing. De BGT-applicatie zal onpremsie draaien. Veel van deze eisen zijn derhalve niet van toepassing. O.a. BGT-ICT-2, BGT-ICT-4, BGT-IB-12, BGT-Inf-01, BGT-Inf-09, BGT-Inf-12, BGT-Lev-10. Kunt u deze standaard eisen filteren op tpepasselijkheid voor de beoogde on-premise BGT oplossing?	In het PvE voor de BGT mogen de volgende punten kunnen buiten beschouwing gelaten worden en met ja worden beantwoord: BGT-ICT:2,4,7,10,11,13,14,21 en 23. BGT- INF: 1,7,8,11,12 en 13 Voor eis ICT 15 geldt dat de 2de zin vervalt Voor eis ICT- 22 geldt dat de toelichting/opmerking niet van toepassing is. Voor eis INF 9 geldt dat leverancier wel meewerkt bij het migreren van gegevens, het beschikbaar stellen en vernietigen mag buiten beschouwing worden gelaten. Voor eis Lev-10 geldt dat leverancier wel verantwoordelijk is voor het regelmatig leveren van software updates. Met deze updates worden bekende fouten in de software hersteld of "kleine" verbeteringen in de functionaliteiten doorgevoerd. Het daadwerkelijk uitvoeren van de updates mag buiten beschouwing gelaten worden.	1
179	Programma van Eisen	BGT-INF	Wij hebben de indruk dat meerdere eisen niet of niet volledig geschikt of toepasbaar zijn voor de gevraagde BGT oplossing. O.a. BGT-Inf-13, BGT-Inf-11, BGT-Inf-07, BGT-Inf-08 en veel andere eisen. Kunt u deze standaard eisen filteren op het beoogde werkproces voor de BGT? En daarbij rekening houden dat de BGT geen privacy gevoelige informatie beheert en dat de lokale gegevensverzameling een muteerkopie is van die van de authentieke Landelijke Voorziening?	Zie antwoord op item-177	1
180	Programma van Eisen	BGT-ICT-15	Wat is SIEM? Onze logfiles zijn met elke teksteditor te lezen.	SIEM staat voor Security Information and Event Management. Het is een technologie die gebruikt wordt om beveiligingsinformatie en gebeurtenissen van verschillende systemen en apparaten in een netwerk te centraliseren, analyseren en beheren. Dit helpt organisaties bij het identificeren en opvolgen van beveiligingsbedreigingen.	1
181	Conceptovereenkomst	2.1	In Bijlage 2 "Concept Overeenkomst Geo-Registraties v1.0 BGT.pdf" wordt gesteld dat: "De gemeente Amsterdam wenst tijdens de duur van de overeenkomst de mogelijkheid te hebben om voor het Perceel BGT naar een SAAS-oplossing te gaan.". Kunnen we er vanuit gaan dat de kosten voor een dergelijke keus geen onderdeel zijn van deze aanbesteding?	uw aanname is correct	1
182	Conceptovereenkomst	13	Artikel 13 van de Overeenkomst Geo-registraties. Mede onder verwijzing naar artikel 3.9.1.1 van de Gids Proportionaliteit stellen wij – rekening houdend met de aard en omvang van de uit te voeren werkzaamheden, de gecompliceerdheid van het traject (zie bijv. artikel 1.3.1 van de Aanbestedingsleidraad), de te verwachten Vergoeding en de mogelijke risico's – graag voor de hoogte van de maximale aansprakelijkheid als bedoeld in artikel 13.1 van de Overeenkomst als volgt aan te passen: “viermaal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis, met dien verstande dat de aansprakelijkheid nooit meer zal bedragen dan €2.500.000,- per gebeurtenis en €5.000.000,- per contractjaar.” Gaat de gemeente Amsterdam hiermee akkoord?	Tijdens deze 1e Nota van inlichtingen zal de correcte GIBIT worden verstrekt. U kunt hier tijdens de 2e ronde vragen over stellen. Indien er geen verschil is tussen de oude en nieuwe GIBIT, dan zullen we uw vraag in deze nota beantwoorden. In deze Versie van de Gibit is dit onderdeel reeds aangepast.	1
183	Conceptovereenkomst	23.6	Artikel 23.6 van de Overeenkomst Geo-registraties, de artikelen 15.4 alsook 35.3 van de GIBIT (Amsterdam) en artikel 8 van het addendum op de Verwerkersovereenkomst. Mede onder verwijzing naar artikel 3.9 van de Gids Proportionaliteit verzoeken wij de gemeente Amsterdam de contractuele boete te schrappen dan wel de hoogte van het boetebedrag te verlagen en de mogelijkheid om aanvullende schadevergoeding te vorderen te schrappen. Wij achten deze bepaling niet proportioneel, dergelijke boetes zijn niet verzekeraar voor de Leverancier en bovendien kan de gemeente schadevergoeding vorderen bij de rechter – die rekening houdend met alle omstandigheden van het geval – een redelijke schadevergoeding kan vaststellen.	We kunnen niet akkoord gaan met suggesties.	1
184	Prijzenblad	eenmalige kosten	het is niet duidelijk waar eventuele eenmalige aanschafkosten voor software benoemd moeten worden. Kunt u aangeven waar die opgevoerd moeten worden?	Indien van toepassing bij een eenmalige softwareaanschaf kunnen deze kosten opgevoerd worden bij post-7 (Realisatie Applicatie) in het prijzenblad.	1
185	Prijzenblad	aantal licenties, softwarematig/dongle	u geeft aan 3 licenties dongle/softwarematig te willen. Wij denken hieruit af te leiden dat u stand-alone licenties bedoelt voor gebruik buiten het netwerk van gemeente Amsterdam (bijvoorbeeld landmeters met een tablet-pc). In de omschrijving staat echter Concurrent use. Kunt u expliciet aangeven wat u bij dit punt verwacht?	Uw aanname is juist, het betreft het gebruik voor een stand alone en/of tabletPC en is dus niet Concurrent use	1
186	Prijzenblad	aantal licenties, softwarematig/dongle	wie bepaalt of de licenties als dongle of softwarematig geleverd worden? Beide hebben voor- en nadelen.	De leverancier stelt de best passende oplossing bij deze aanbesteding voor	1
187	Referentieverklaring	Nadere aanduiding	Gemeente Amsterdam is al gebruiker van de door ons aangeboden oplossing. Kunnen wij gemeente Amsterdam zelf als referentie opgeven?	Ja, maar dit heeft niet onze voorkeur	1
188	Algemeen / Overige Vragen	Formulier D Conformiteitenlijst Minimum-eisen BGT	In dit document staat abusieve nog BAG, dit moet zeer waarschijnlijk BGT zijn. Klopt dat?	Uw aanname is correct een nieuw document met de correcte benaming zal worden verstrekt.	1
189	Algemeen / Overige Vragen	Bijlage 3 Verwerkersovereenkomst incl. addendum.pdf artikel 5 (5.1, 5.2 en 5.3)	De gevraagde oplossing betreft een on-premise applicatie waarmee geen persoonsgegevens verwerkt worden. Zodoende denken we dat dit artikel niet van toepassing is op deze opdracht. Is dat correct?	voorstel: Uw aanname is correct, mocht echter in de toekomst wel sprake zijn van verwerking persoonsgegevens, dan zullen we alsnog een verwerkersovereenkomst met u sluiten.	1