



gemeente
Haarlemmermeer

Nota van Inlichtingen -2- Openbare Verlichting Onderhoud & Projecten

Aanbesteder:	Gemeente Haarlemmermeer
Procedure:	Europees openbaar
Kenmerk:	2022-377/ TN 381101/ Bestek 22-020
Status:	Definitief
Aantal pagina's:	6
Datum:	30-11-2022

Hierbij ontvangt u de vragen en bijbehorende antwoorden en aanvullende mededelingen naar aanleiding van bovengenoemde aanbesteding ten behoeve van de gemeente Haarlemmermeer. Deze nota van inlichtingen behoort bij en maakt integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken

De Nota bestaat uit 2 delen:

- Deel 1: Vragen gegadigden en antwoorden
- Deel 2: Mededelingen

Bijlagen:

- 2^e NvI perceel A en 2^e NvI perceel B (pdf en nsx)

Deel 1: Vragen gegadigden en antwoorden:

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
71	Kortingstabel	In de laatste Nota van Inlichtingen is er een kortingstabel bijgevoegd. Dient deze ook met de inschrijving op 12 december ingeleverd te worden? Of is dit van toepassing na de voorlopige gunning?	Ja, deze kortingstabel dient ook bij inschrijving op 12 december ingeleverd te worden. Deze uploaden onder het tabblad prijs svp.
72	Vervolg vraag antwoord vraag 21 Nvl 1	De eigenschappen waarna u verwijst in uw antwoord op vraag 21 zijn technisch niet meetbaar. Op basis van deze eigenschappen is gelijkwaardigheid interpreteerbaar. Dit is hiermee dus niet functioneel gespecificeerd en nogmaals in strijd met ARW2016 paragraaf 2.10.4. Hierbij nogmaals het verzoek technisch te specificeren waaraan de alternatieven dienen te voldoen.	Aanbestedende dienst is van mening dat meer functionele specificatie niet mogelijk is en dat er heel veel handvatten worden gegeven voor opdrachtnemer om gelijkwaardigheid aan te tonen (bestek deel 3 01 14 08). Gelijkwaardig betekent niet altijd dat iets meetbaar moet zijn. Ter illustratie, als vormgeving een criterium is, geldt daarbij geen meetbaar criterium maar rond of vierkant is wel duidelijk.
73	Vervolg vraag paragraaf 34.16.06	Er zit een degelijk prijsverschil in een conventionele lamp en een retrofit lamp. Het is daarom niet redelijk om te stellen dat ON de retrofitlampen tegen de tarieven van conventionele lampen moet leveren. Om dit probleem uit de wereld te helpen verzoeken wij AD posten toe te voegen voor het leveren van retrofit lampen. Dit om het e.e.a. transparant en becalculeerbaar te maken.	U kunt uitgaan van de (aangepaste) lamp hoeveelheden
74	Vervolg vraag antwoord 23 Nvl 1	Uw antwoord op vraag 23 van Nvl 1 insinueert dat er 24 uur per dag 7 dagen per week iemand op LMS moet kijken om zeker te zijn dat de responstijd gehaald wordt. Dit is niet realistisch. Nogmaals verzoeken wij u om een telefonische melding toe te voegen.	LMS genereert een (notificatie)mail en aannemer kan instellen welk mailadres dit moet zijn
75	Vervolg vraag antwoord vraag 34	Het type driver (SR, programmeerbaar, wattage, merk etc.) heeft een degelijke invloed op de prijs van de component. Driver "KIO", driver Teceo, driver Lightwell etc. is daarom niet voldoende informatie en dus niet becalculeerbaar. Hierbij nogmaals het verzoek om de drivers uit te specificeren.	Het klopt dat er sprake is van verschil in drivers, daarom zijn de armatuurtypes benoemd. Bij de armatuurleveranciers is informatie te verkrijgen over het drivertype.

76	Inschrijfstaat	Voor de posten 520040 en 520050 kunnen we hiervoor aanhouden binnen reguliere werktijden? Indien dit niet het geval is dan verzoeken wij u om de posten te splitsen in de verschillende WU	Nee, u kunt uitgaan van normale werktijden ca. 90%
77	Inschrijving	In post 405 "Maken moffen" dienen er in het totaal 60 verschillende moffen te worden gemaakt, echter in de post 76 "Moffen" dienen er 450 verschillende moffen te worden geleverd. Wij verzoeken de aantallen in post 76 "Moffen" aan te passen naar de hoeveelheden die dienen te worden gemonteerd in post 405 "Maken Moffen"	De hoeveelheid resultaatsverplichting voor post 760010 wordt 40 stuks, zie aangepast bestek.
78	Vraag en antwoord NVI vraag 19	In uw antwoord op vraag 19 verwijst u naar art 01 35 01PANDEMIE - MILITAIR CONFLICT. Echter, de vraag behandelt een ander onderwerp, namelijk de Wnb vergunning. Graag willen wij de vraag anders formuleren: Door de recente Porthos uitspraak van de Raad van State is er onzekerheid ontstaan over het verkrijgen van een Wnb vergunning voor de bouwactiviteiten. Kan de Inschrijver voor haar Aanbieding, in het kader van een gelijk speelveld, uitgaan van de fictieve situatie dat de bouwvrijstelling stikstof nog van toepassing is en dat eventuele maatregelen die noodzakelijk worden als gevolg van het vervallen van de bouwvrijstelling stikstof verrekenbaar zijn (in tijd en geld)?	Niet akkoord met uw voorstel. Aanbestedende dienst gaat niet op voorhand toezeggen dat bepaalde maatregelen in dit kader van Wnb verrekenbaar worden. Aanbestedende Dienst geeft per deelopdracht in perceel B een BLVC-plan af waarin vergunningszaken worden aangegeven.
79	Bestek art. 01 37 01	In art. 01 37 01 is beschreven dat de opdrachtgever in plaats van de boete eventuele (vervolg)schade kan vorderen. Wij verzoeken u deze bepaling achterwege te laten. Een boete wordt immers geacht een gefixeerde schadevergoeding te zijn in de zin van art. 6:92 lid 2 BW. Indien in plaats van de boete ook schadevergoeding gevorderd kan worden ontstaat voor de inschrijver een situatie die hij op voorhand niet kan inschatten: de inschrijver heeft immers geen inzicht in de eventuele schade van opdrachtgever bij bijv. een te late oplevering. Opdrachtgever heeft dat inzicht wel. Wij verzoeken u daarom om de boetes te laten gelden als gefixeerde schadevergoeding zodat de inschrijver weet met welk risico hij rekening moet houden en de inschrijvers hier niet zelf een inschatting voor hoeven te maken (wat per definitie een ongelijk speelveld tot gevolg heeft). Gaat u hiermee akkoord?	De boetebedragen die in het bestek staan zijn niet gerelateerd aan de werkelijke schade. De gemeente heeft ook geen inzicht in de werkelijke schade die kan ontstaan. De gemeente handhaaft daarom de betreffende bepaling.

80	Bestek art. 01 17 11 VOOR HERGEBRUIK BESTEMDE/ AF TE VOEREN MATERIALEN IN OPSLAG AANNEMER	01 17 11 VOOR HERGEBRUIK BESTEMDE/ AF TE VOEREN MATERIALEN IN OPSLAG AANNEMER 02 Naar oordeel van de Directie of Opdrachtgever bruikbare materialen blijven eigendom van de Opdrachtgever en dienen te worden afgevoerd naar de opslagruimte van de gemeente. De Directie geeft per deelopdracht aan welke materialen dit betreft. Voor opslag bij de opdrachtnemer van deze opdracht is een post opgenomen (850010). Kunt u aangeven wat u in dit kader bedoelt met lid02 en de opslagruimte van de gemeente, wanneer dienen materialen naar de gemeenteopslag en wanneer naar de opslag van de opdrachtnemer worden afgevoerd?	Tekst wordt aangepast in 01 17 11; opslagruimte van aannemer
81	Bestek deel 2.2	In diverse posten voor mastwerkzaamheden zijn aansluitwerkzaamheden inbegrepen (b.v. post 211040). Daarnaast zijn er ook posten voor aansluitingen (2713). Kunt u aangeven wanneer de posten onder H2713 worden toegepast?	De posten onder 2713 zijn op zichzelf staande acties.
82	Leidraad G2: Inzet duurzame brandstoffen	U vraagt een opgave van in te zetten materieel met bijbehorend brandstofverbruik. Tevens geeft u aan dat 'Opdrachtgever wil voor deze overeenkomst de inzet van duurzame (niet fossiele) brandstoffen en duurzame energie stimuleren'. T.b.v. duidelijkheid en transparantie (mede voor de beoordeling en weging van gunningscriteria): kunt u aangeven hoe inzet van duurzame brandstoffen wordt beloond? M.a.w. wat 'verdient' een inschrijver die volledig duurzaam inzet ten opzichte van inschrijvers die dit niet- of gedeeltelijke doen, dus hoe vindt de weging plaats van deze inzet? Graag zien wij een objectief meetbaar criterium terug.	Onze vraag naar een PvA geeft ruimte om u als inschrijver duurzaam te onderscheiden en ons eventueel te verrassen. Naast de duidelijk aangegeven volgorde van waarderen (zie 9.4) zullen wij vanaf 100% groene elektriciteit stapsgewijs lager waarderen naar - 10 %. Om eventuele subjectiviteit te voorkomen (zie 10.1) zijn er 5 personen die de stukken apart van elkaar integraal beoordelen waarna onder toezien van een procesleider in consensus het eindoordeel voor dit gunningcriterium wordt bepaald.

83	Leidraad G2 Inzet duurzame brandstoffen	T.b.v. G2: Inzet duurzame brandstoffen, vraagt u het volgende: <i>“ • Beschrijf hoe en in welke mate duurzame brandstoffen worden ingezet ten behoeve van deze raamovereenkomst.</i> <i>Een en ander inzichtelijk en aantoonbaar te maken door al het materieel (eigen en van derden) dat wordt ingezet op- en naar de projectlocatie(s) te benoemen met de daarbij gebruikte brandstofsoort”.</i> Kunt u aangeven op welke wijze dit door inschrijvers inzichtelijk moet worden gemaakt? Bedoelt u hiermee dat voor alle materieelstukken in een opgave moet worden aangegeven welke brandstof wordt gebruikt, OF moeten we vanuit de opgestelde calculatie de inzet per materieelstuk bepalen en vervolgens het brandstofverbruik opgeven? Bij beide opgaves kunnen interpretatieverschillen een vertekening geven van het werkelijke verbruik en/of een situatie opleveren waarbij u als aanbestedende dient niet de verschillende opgaves met elkaar kunt vergelijken. Voorstel: bij de 2e nota wordt een overzicht verstrekt van de (mogelijk) in te zetten materieelstukken, eventueel met een weging per materieelstuk. Inschrijvers geven per materieelstuk aan welke brandstof wordt toegepast.	In dit contract zal met name op de inzet van het materieel én brandstofsoort, waardering (PvA) en monitoring (uitvoering) plaatsvinden. Hiervoor kunt u naar eigen inzicht tabellen opnemen.
84	Leidraad paragraaf 2.1; Omvang	AD geeft geen omzetgarantie af maar schetst een beeld van het te verwachten volume op basis van historische gegevens. Wij verzoeken AD te bevestigen dat het vervangingsbudget 2025 en 2026 uitsluitend toebedeeld wordt aan perceel B zoals in deze aanbesteding beschreven.	In aanvulling op de opsomming op pagina 6 van de leidraad: het verleden heeft betrekking op perceel B. De NEN3140 keuringen en de stabiliteitsmetingen hebben betrekking op perceel A.
85	Leidraad paragraaf 2.1; Looptijd	Wij verzoeken AD aan te geven welke termijn zij hanteert waarop zij het verzoek tot verlenging bij ON indient t.o.v. datum einde 1e 2 contractjaren (30 maart 2025)	Dat is 3 maanden voorafgaand. Zie ook vraag 86.
86	Leidraad paragraaf 2.1; Looptijd	AD geeft aan dat er een optie tot verlenging is. Wij verzoeken AD te bevestigen dat de verlengingsoptie gebaseerd is op wederzijdse instemming tussen AD en ON.	Niet akkoord. De gemeente kan eenzijdig gebruik maken van de optie tot verlenging van 2 x 1 jaar na schriftelijke kennisgeving tenminste 3 maanden voor de aflooptdatum.
87	Leidraad paragraaf 2.1; Looptijd	AD geeft aan dat de looptijd van de raamovereenkomst 2 jaar is met een mogelijke verlenging van twee keer één jaar. Wij verzoeken AD de criteria op basis waarvan AD de overeenkomst wenst te verlengen toe te voegen aan de leidraad.	De intentie van aanbestedende dienst is de volledige looptijd van de overeenkomst voor de looptijd van 4 jaar te benutten. In geval de uitvoering van de overeenkomst niet goed loopt, wat o.a. kan blijken uit de Better Performance en/of het opleggen van herhaaldelijke boetes, zou het kunnen zijn, dat gemeente zal besluiten om geen gebruik te maken van de optie tot verlenging.

88	Bestek Perceel B bestek deel 3 paragraaf 01 21 06	AD beschrijft in 01 21 06 het proces van de deelopdrachten. Voor de inspanningen die gevraagd worden van inschrijver heeft AD geen posten opgenomen voor de kosten van het uitwerken van een deelopdracht. Wij verzoeken AD voor perceel B hiervoor posten op te nemen, afhankelijk van het aantal objecten (bv 5-10 objecten, 10-25 objecten, 25-50 objecten, 50 of meer objecten) mede omdat AD niet aangeeft of en hoeveel deelopdrachten verstrekt zullen worden en de omvang per deelopdracht.	U kunt de voorbereidingskosten opvoeren onder de staartkosten, dan worden deze automatisch naar rato verrekend.
89	Bestek Perceel A bestek deel 3 paragraaf 01 21 06	AD beschrijft in 01 21 06 het proces van de deelopdrachten. Voor de inspanningen die gevraagd worden van inschrijver heeft AD geen post opgenomen voor de kosten van het uitwerken van een deelopdracht. Wij verzoeken AD voor perceel A hiervoor een post op te nemen, mede omdat AD niet aangeeft of en hoeveel deelopdrachten verstrekt zullen worden alsmede de omvang.	U kunt de voorbereidingskosten opvoeren onder de staartkosten, dan worden deze automatisch naar rato verrekend.
90	Bestek Perceel A&B; bestek posten 251010, 251020 en 251030	De benoemde werkzaamheden in de besteksposten 251010, 251020 en 251030 betreffen werkzaamheden die ook in de scope zijn opgenomen van het RAW-Bestek 20-016 Vervanging LED-armaturen 2021-2024, het rechtzetten van lichtmasten. Wij verzoeken AD aan te geven hoe zij met deze dubbeling van werkzaamheden om zal gaan.	De aantallen zoals vernoemd in het bestek in perceel A en B zijn inderdaad exclusief de aantallen van het bestek 20-016. Hier is dus rekening mee gehouden en is er geen sprake van dubbelingen.
91	Vraag 45 Nota van inlichtingen	Wij verzoeken AD het toe te staan dat inschrijver de visuele opmaak van Bijlage E mag aanpassen naar haar opmaak van G2.	Bijlage E is het model voor G1. Aanbestedende dienst heeft bewust voor deze indeling gekozen: dat pagina 1 gegevens inschrijver bevat, pagina 2 Kansen en pagina 3 Risico's. Het is toegestaan meer kolommen, dan de genoemde 3, op een pagina toe te voegen. Ook is het toegestaan te kiezen voor landscape-indeling en de gehele pagina te benutten in minimaal letterpunts 9 (Arial).

Deel 2: Mededelingen:

4	T.a.v. marktkasten	Bestek is aangepast
5	T.a.v. lampstoringen	Bestek is aangepast

*** einde Nvl -2 ***