

6e Nota van Inlichtingen

ten behoeve van de Europese Openbare Aanbesteding

"Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Datum: 2 mei 2023

Deze nota van inlichtingen is opgesteld naar aanleiding van vragen, gesteld door verschillende aanvragers. Enkele vragen zijn mogelijk meerdere malen gesteld en deze zijn dan ook meerdere malen opgenomen in deze nota om kenbaar te maken dat deze vragen op dezelfde wijze zijn geïnterpreteerd.

6e Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1		Nvl 2	Vraag 54	Bij onze voorbereidingen op de inschrijving lopen we aan tegen het antwoord op vraag 54 van Nvl 2: Vraag 54 Nvl 2: Deze vraag met bijbehorend antwoord is gerelateerd aan perceel 2. Echter, door nu ook nascheiding van toepassing te verklaren op perceel 1 en in lijn daarmee het aangepaste inschrijfformulier voor perceel 1, is het relevant om helder te hebben of bij perceel 1 een boete word getriggerd indien opdrachtnemer nog geen hra nascheidt. Ter verduidelijking: opdrachtnemer kan vanaf aanvang opdracht het HRA van perceel 1 nascheiden en vult bij verwerkingslocatie 1 bij KG-2 bij Kunststof en Drankenkarton het volume in wat met nascheiding per ton HRA c.a. kan worden teruggewonnen. Indien door de aanbestedende dienst geen gebruik gemaakt wordt van de mogelijkheid tot nascheiden, kan er door opdrachtnemer ook geen uitvoering gegeven worden aan duurzaamheidscriteria (nascheiding) waarmee is ingeschreven, vertaald naar CO2 punten. Kunnen wij ervan uitgaan dat indien door opdrachtnemer geen gebruik wordt gemaakt van nascheiden, de bijbehorende CO2 punten geen onderdeel uitmaken van de totaal score duurzaamheid tijdens de uitvoering en daarmee deze punten geen onderdeel uitmaken van een eventuele boete? Met andere woorden, bij geen fysieke nascheiding wordt de door opdrachtgever totaal te behalen score duurzaamheid verminderd met de score punten duurzaamheid nascheiding (kunststof en drankenkarton) en is deze netto score de maatstaf voor een eventuele boete (vervolgens weer op het totaal en niet op de individuele KPI).	Vraag 54 van de 2e Nvl heeft betrekking op perceel 2. Bij perceel 1 geldt de eerste zin uit het antwoord van vraag 53 van de 2e Nvl. Er wordt geen boete opgelegd indien inschrijver voor perceel 1 geen nascheiding toepast op HRA c.a.. De inschrijver moet wel voldoen aan de opgegeven kwaliteitswaarde in cel G-56 resp. G-93 van Tabblad 2. Kwaliteit perceel 1. Indien hieraan niet wordt voldaan is de boete conform FPH-19 van toepassing. Zowel bij verwerkingslocatie 1 als ook verwerkingslocatie 2 dient de inschrijver de gegevens bij KG-2 in te vullen voor brongescheiden HRA, niet voor na te scheiden HRA. Verwerkingslocatie 1 en verwerkingslocatie 2 sluiten aan bij de uitvraag van PR-2 in Tab 3 Prijs Perceel 1. Indien inschrijver nascheiding aanbiedt (middels KG-3) dan is de verwerkingsprijs voor HRA c.a. waarbij bronscheiding over gaat op nascheiding gelijk aan de verwerkingsprijs van verwerkingslocatie 2. Bij perceel 1 voor KG-2 moet bij Kunststof en Drankenkarton dus de waarden voor het verwerken van brongescheiden HRA worden ingevuld, niet voor nascheiding. Het wel of niet optioneel kunnen aanbieden van nascheiding wordt slecht één keer gewaardeerd bij KG-3 (niet bij KG-2) en heeft alleen betrekking op de fictieve korting (zoals vermeld) afhankelijk van het % HRA dat optioneel de inschrijver na gescheiden kan worden. Als de opdrachtgever hier geen gebruik van maakt wordt geen boete in rekening gebracht. Boete is alleen van toepassing indien de opdrachtgever gebruik wil maken van het door de inschrijver aangegeven %, maar dit achteraf in de praktijk niet mogelijk blijkt te zijn. De aanbestedende dienst zal geen vragen meer beantwoorden, tenzij naar beoordeling van de opdrachtgever de beantwoording van de vraag noodzakelijk is. Zie hiervoor de Leidraad Hoofdstuk III paragraaf C. "De opdrachtgever gaat ervan uit dat proactieve en klantgerichte inschrijvers het verzoek respecteren om alle vragen tegelijk in de nota van inlichtingen te stellen. Eventueel aanvullende nota's zijn louter bedoeld om onduidelijkheden in de toegezonden antwoorden nader toe te lichten."

<u>Mededeling van de aanbestedende dienst:</u>

Bij inschrijvingen op aanbestedingen ziet de opdrachtgever regelmatig onnodige fouten die leiden tot ongeldige inschrijvingen. Door inschrijvers veel gemaakte fouten zijn (niet limitatief):

- Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) niet of niet rechtsgeldig ondertekend (maak gebruik van de volmacht uit de aanbestedingsleidraad indien rechtsgeldige ondertekening vlak voor inschrijving lastig te realiseren is)
- Referenties van onderaannemers in de inschrijving terwijl er geen beroep op de draagkracht van de onderaannemer wordt gedaan in de UEA op onderdeel IIC
- Onderaannemers waarop een beroep wordt gedaan (IIC in de UEA) en waarvan vervolgens geen UEA van de onderaannemer wordt bijgevoegd (let op de rechtsgeldige ondertekening door de onderaannemer)
- Niet de juiste versie van prijsinvulformulieren en/of kwalitatieve gunningscriteria bijgevoegd
- Aanpassingen door inschrijver van standaard formulieren
- Onjuist ingevulde waarden op kwalitatieve gunningscriteria die niet kunnen worden onderbouwd (of niet voldoen aan de minimale/maximale eisen)
- Referentie projecten die buiten de gestelde referentieperiode zijn uitgevoerd (oftewel te oud en daardoor niet geldig)
- Referentie projecten die de gestelde kerncompetentie niet, of niet volledig afdekken
- Ongeldige certificaten (geldigheidsduur bijvoorbeeld reeds verlopen) inzake ISO 9001, ISO 14001, VCA * of VCA** en Erkend Duurzaam bijgevoegd
- Ontbrekende documenten in de inschrijving. Zie hiervoor de checklist op in bijlage A van de aanbestedingsleidraad