



Nota van Inlichtingen

ten behoeve van de Europese Openbare Aanbesteding

“Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten”

Datum: 15 maart 2023

Deze nota van inlichtingen is opgesteld naar aanleiding van vragen, gesteld door verschillende aanvragers. Enkele vragen zijn mogelijk meerdere malen gesteld en deze zijn dan ook meerdere malen opgenomen in deze nota om kenbaar te maken dat deze vragen op dezelfde wijze zijn geïnterpreteerd.

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1	00 - Leidraad	3	Overzicht / 05	In de Nvl bestaat niet de keuzemogelijkheid om vragen te stellen over bijlage 5. We hebben hier wel degelijk vragen over, kunt u het keuzemenu aanpassen zodat we de mogelijkheid hebben om in de Nvl 2 deze vragen te kunnen stellen?	De keuzemogelijkheid voor 05 AIV is aanwezig. Eventuele vragen kunt u alleen stellen naar aanleiding van de antwoorden op de vragen uit de 1 ^{ste} Nota van Inlichtingen die betrekking hebben op de Algemene Inkoopvoorwaarden
2	00 - Leidraad	4	1e tabel	Kunt u ermee instemmen om de verlengingsoptie tweezijdig te maken?	Nee, uw verzoek wordt niet gehonoreerd.
3	00 - Leidraad	4	hoofdstuk 2	Het eenzijdig verlengen vinden wij niet passen in de samenwerking die wij aangaan met Opdrachtgever. Kunt u deze bepaling aanpassen zodat de verlenging in (tweezijdig) overleg plaatsvindt?	Zie het antwoord op vraag 2.
4	00 - Leidraad	4	Type en looptijd van de overeenkomst	Waarom wordt de opdracht voor de verwerking tegen alle adviezen uit de marktconsultatie maar voor 4 jaar aanbesteed, wetende dat iedere businesscase voor een investering voor transport over het water of spoor hiermee de nek wordt omgedraaid. Een afschrijvingsperiode van 4 jaar is immers niet realistisch bij dit soort forse investeringen en nieuwe verwerkingsinitiatieven die nu nog niet zijn opgestart zullen nooit binnen 4 jaar werken en operationeel zijn. Kortom waarom is de contractperiode nu gesteld op 4 jaar en kan deze verlengd worden naar 6 jaar?	De looptijd is 4 jaar met twee keer een eenzijdige verlenging van maximaal 2 jaar. De totale looptijd inclusief verlengingen is derhalve maximaal 8 jaar. De aanbestedende dienst heeft de sterke verwachting dat medio 2028 er wel duurzame verwerkingstechnieken beschikbaar zijn of komen.
5	00 - Leidraad	6	2a	Waarom wordt er niet overwogen om de inzamelvoertuigen uit de RD4 regio rechtstreeks op een externe overslaglocatie aan het water te laten lossen immers maken de additionele transportkosten van de RD4 locatie naar een andere Limburgse locatie aan het water het financieel onmogelijk om hier met transport over het water nog competitief te kunnen zijn? Het transport over water zal voor dit perceel dan ook niet interessant zijn en het transport over de weg zal altijd goedkoper zal zijn, kortom ASL maakt hier een strategische keuze om deze tonnen niet over het water te willen vervoeren.	Rd4 heeft ervoor gekozen om gebruik te maken van eigen centraal gelegen op- en overslagvoorziening om dat dit het beste past binnen het integrale logistieke concept van Rd4.
6	00 - Leidraad	6	2B	U geeft in beleidsparagraaf B terecht aan dat de toekomst mogelijk ongewis is voor wat betreft het te verwerken tonnage. Dit geldt natuurlijk ook voor de ontwikkelingen in de brandstoffenmarkt. Onze vraag is dan ook of er een dieselclausule kan worden ingevoerd daar het onmogelijk is om deze brandstofontwikkelingen (in deze tijd van oorlog in Oekraïne) over de gestelde periode te kunnen overzien.	Uw verzoek wordt niet gehonoreerd.
7	00 - Leidraad	6	A	Bent u het met ons eens dat de toedeling van gemeenten in de GFT/GFE percelen niet geheel correct is? O.i. omvat perceel 4: ASL-gemeenten minus gemeente Horst aan de Maas, minus RD-gemeenten en minus RWM-gemeenten. Perceel 7 is ASL-gemeenten minus gemeente Horst aan de Maas. Is dit correct? Wilt u dit aanpassen? Zo neen, waarom niet?	De gemeente Horst aan de Maas heeft geen GFT, enkel GFE. Uw verduidelijking is correct weergegeven en is ook als zodanig in het Programma van Eisen opgenomen.
8	00 - Leidraad	6	Hoofdstuk 2, Par B	U stelt dat er geen volumeverplichting is ten aanzien van de genoemde volumes. Mogen wij er van uitgaan dat er wel sprake is van een exclusiviteitsverplichting?	Al het afval dat wordt aangeleverd is exclusief voor de inschrijver. Afval dat niet wordt aangeleverd door de opdrachtgever valt niet onder deze aanbesteding. HRA c.a. is niet exclusief, wel is HRA, GFT en GFE uit de te sluiten overeenkomst exclusief voor de opdrachtnemer. Voorts verwijst de opdrachtgever naar het bepaalde in artikel 5.1. van de conceptovereenkomst inzake het bepaalde omtrent exclusiviteit.

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
9	00 - Leidraad	6	Hoofdstuk 2	U kiest ervoor om het brongescheiden HRA c.a. te laten afhalen bij het overslagstation van RD4. Hiermee sluit u het transport over water uit voor dit perceel omdat er dan extra handelingen moeten worden verricht qua transport en overslag. Kunt heroverwegen om het HRA c.a. uit de RD4 gemeenten op een externe ontvangstlocatie te laten leveren? Om zo efficiënter te kunnen afvoeren naar de verwerkingslocatie.	Zie het antwoord op vraag 5.
10	00 - Leidraad	6	II.A	Er staat dat er per individuele opdrachtgever een overeenkomst gesloten wordt. Ons baserende op Bijlage 03A: Is het juist dat er dan voor perceel 1 sprake is van 1 overeenkomsten en voor perceel 2 van 17 overeenkomsten? Zo niet, want is dan het juiste aantal overeenkomsten?	Perceel 1 is één overeenkomst (met Rd4). Voor perceel 2 geldt: -RWM sluit de overeenkomst af voor de verwerking in de gemeenten Stein, Beek en Sittard-Geleen. -Gemeente Echt-Susteren sluit zelf de overeenkomst af. -Gemeente Beesel, Bergen, Gennep, Gulpen-Wittem, Horst aan de Maas, Maastricht, Meerssen, Nederweert, Peel en Maas, Roermond, Valkenburg aan de Geul, Venlo, Venray, Weert sluiten zelf een overeenkomst af. -Gemeente Leudal, Roerdalen en Maasgouw sluiten zelf de overeenkomsten af. In totaal dus 19 overeenkomsten
11	00 - Leidraad	6	II.B	Hier staat vermeld dat er geen garanties afgegeven worden ten aanzien van hoeveelheden en samenstelling van het HRA c.a. Dus geen enkele garantie op input. Gelijktijdig dient inschrijver in het inschrijfformulier op te geven hoeveel gewichten zij van diverse stromen uit het HRA c.a. haalt, met daarbij de toevoeging dat wanneer inschrijver de opgegeven prestaties niet haalt, daar een boete aan vasthangt (Bijlage 03A eis FPH-19 en Bijlage 03B eis FP-17). Met andere woorden, wel een garantie op output. Hoe kan inschrijver nu haar inschrijving gestand doen, als er aan de andere kant geen enkele garantie wordt gegeven op samenstelling input en opdrachtgever zich alle vrijheid voorbehoudt om gedurende de looptijd van de overeenkomst de samenstelling te wijzigen? Hoe dient inschrijver hiermee om te gaan?	Uw aanname dat er geen enkele garantie is op de input wordt niet gedeeld. In de beleidsparagraaf staat aangegeven dat de inschrijver rekening dient te houden met wijzigingen in de wet- en regelgeving en beleid. Daarnaast streeft iedere opdrachtgever naar minder restafval en meer hergebruik. Ook kunnen er wijzigingen in het areaal plaats vinden, bv. door nieuwe woningen. Maar ook wijzigingen in verpakkingen van levensmiddelen en consumentenartikelen kunnen invloed hebben. Van een inschrijver als expert wordt verwacht dat deze beschikt over voldoende kennis om voor de relatief korte looptijd deze consequenties in te kunnen schatten. De inschrijver dient zelf zijn minimaal te realiseren prestaties op te geven en kan daarbij rekening houden met de mogelijke verwachtingen voor de looptijd van het contract. De keuze hierbij ligt volledig bij de inschrijver.
12	00 - Leidraad	6	VH-7	Kunt u bevestigen dat het uitvoeren van het nascheiden van HRA conform VH-7 geldt per datum zoals ingevuld door inschrijver op KG-3?	Neen, Eis VH-7 geldt direct bij de start van de overeenkomst. (voor het HRA uit Weert en delen van RWM, Venlo en Maastricht) KG-3 is van toepassing op het HRA dat niet al direct moet worden nagescheiden.
13	00 - Leidraad	7	2C	Moeten wij uit paragraaf c (een of meerdere keren inschrijven) afleiden dat een onderaannemer wel meerdere keren met meerdere opdrachtgevers mag inschrijven?	Dat is correct.

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
14	00 - Leidraad	7	2G	Wanneer ASL zoals beschreven onder G (Duurzaam inkopen MVI) veel waarde hecht aan het maatschappelijk verantwoord inkopen waarom worden dan maatschappelijke meerkosten van transport over de weg zoals congestie en onderhoud van wegen buiten deze aanbesteding gehouden terwijl zowel de provincie Limburg als Zuid-Limburg-Bereikbaar, een initiatief van een groot aantal Limburgse gemeenten die onderdeel uitmaken van ASL, dit wel meeneemt in haar beleid en berekeningen? Kan hierover een klacht bij het klachtenmeldpunt worden ingediend wegens tegenstrijdig beleid?	Het staat de aanbestedende dienst vrij om zelf haar beleid te verwerken in het Programma van Eisen en te waarderen middels de (kwalitatieve) gunningscriteria. De provincie Limburg noch Zuid Limburg Bereikbaar is opdrachtgever in deze aanbesteding. In Hoofdstuk III Paragraaf D van de Aanbestedingsleidraad is de vigerende klachtenprocedure beschreven. Hierin is bepaald dat evt. vragen c.q. klachten over de aanbestedingsprocedure eerst gesteld c.q. ingediend dienen te worden via de vragenronde(s), voordat een ingediende klacht door het klachtenmeldpunt in behandeling genomen wordt. De opdrachtgever wijst de inschrijver hier nadrukkelijk op.
15	00 - Leidraad	7	II.E	Kunt u bevestigen dat een organisatie bij meerdere inschrijvingen onderaannemer mag zijn?	Dat is correct.
16	00 - Leidraad	9	Hfdstk II F	Stemt u er bij Inschrijving mee in dat de gevolmachtigde van rechtsgeldig vertegenwoordiger ook het Uniform Europees Aanbestedingsdocument ondertekent? Bijlage C (volmacht) en uittreksels KvK om de tekenbevoegdheid aan te tonen zullen dan bij inschrijving worden toegevoegd.	Dat is toegestaan.
17	00 - Leidraad	10	Alinea J	Kunt u concreet aangeven welke kenmerken en relevante voordelen er worden bekend gemaakt van de winnende inschrijver?	De scores van een specifieke inschrijver én van de BPKV-inschrijver op de afzonderlijke kwalitatieve gunningscriteria (KG-1, KG-2, KG-3, etc.) en de fictieve inschrijfprijs worden -bekend gemaakt aan de specifieke inschrijver (uiteraard inclusief de naam van de BPKV-inschrijver). De scores van de kwalitatieve gunningscriteria en de fictieve inschrijfprijs van de overige inschrijvers worden niet gedeeld met een specifieke inschrijver. De BPKV inschrijver krijgt geen inzage in scores van andere inschrijvers. Voor de volledigheid verwijst de opdrachtgever de inschrijver ook naar het bepaalde in de tweede alinea in Hoofdstuk III, Paragraaf J van de Aanbestedingsleidraad.
18	00 - Leidraad	10	Hfdstk II H	Worden in het proces-verbaal ook de inschrijvende partijen per perceel genoemd?	Ja.
19	00 - Leidraad	10	Hfdstk II J	U vermeldt hier dat overige inschrijvers vrij zijn om in de procedure te interveniëren en dat als inschrijvers dit niet doen, het recht vervalt om dit later nog te doen. Worden alle inschrijvers derhalve direct geïnformeerd door Opdrachtgever indien er een kort geding aanhangig is gemaakt?	Dat is correct.

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
20	00 - Leidraad	10	III.J	Wij verzoeken u de openbaarmaking, vanwege concurrentiegevoeligheid, te beperken tot de fictieve inschrijfprijzen. Bent u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 17. Aanvullend, door enkel de fictieve inschrijfprijs in de mededeling van de gunningsbeslissing bekend te maken, wordt niet voldaan aan (onder meer) het vereiste in artikel 2.130 van de Aanbestedingswet 2012.
21	00 - Leidraad	10	J	Naar onze mening verplicht de Wet open overheid niet tot het openbaar maken van tarieven. Bovendien strookt dit niet met de passage over geheimhouding op bladzijde 19 van de Leidraad. Bent u bereid de tarieven niet openbaar te maken, en de passages in overeenstemming te brengen met elkaar? Zo neen, waarom niet?	De opdrachtgever geeft enkel aan dat als de Wet open overheid (Woo) <u>verplicht</u> tot het openbaar maken van deze gegevens/tarieven, de opdrachtgever hiertoe overgaat. Om die reden kan de opdrachtgever niet instemmen met het voorstel van de inschrijver. Voor de goede orde, op grond van de Woo geldt een bepaalde procedure om tot de beslissing tot openbaarmaking van gegevens te komen en tevens wordt verwezen naar het bepaalde in artikel 2.57 van de Aanbestedingswet.
22	00 - Leidraad	12	Hfdstk IV B	Onderdeel van perceel 2 is het verplicht nascheiden van HRA c.a. Dient bij perceel 2 de kerncompetentie "1. Het verwerken va HRA c.a." derhalve gelezen te worden als verwerken inclusief nascheiden van HRA c.a.?	Neen.
23	00 - Leidraad	12	IV.B	Bij de kerncompetentie met nummer 2 staat bij perceel 3 "het transport van afvalstoffen". Mocht u, tegen ons verzoek in (zie andere vraag), deze kerncompetentie behouden kunt u dan deze formulering ("het transport van afvalstoffen") ook bij de andere percelen gebruiken?	Uw verzoek wordt gehonoreerd: Voor alle percelen wordt kerncompetentie nr. 2. Het transport van afvalstoffen
24	00 - Leidraad	12	IV.B	Bij kerncompetentie 3 is niet gespecificeerd om wat voor overslag (welke materialen) het dient te gaan. Is dat bewust zo gedaan?	Dat is correct.
25	00 - Leidraad	12	technische bekwaa	In tegenstelling tot kerncompetenties 1 en 3, is het transport van HRA c.a./GFT een vrij standaard activiteit die door veel verschillende bedrijven aangeboden en uitgevoerd wordt. Deze bedrijven zijn ook vrij eenvoudig uitwisselbaar, zonder dat dat ten koste gaat van de kwaliteit van de dienstverlening. Door het echter als kerncompetentie op te nemen worden inschrijvers, die geen eigen transport hebben, gedwongen zich direct al vanaf het begin voor de looptijd van de overeenkomst te committeren aan één (of een paar) transporteur(s). Dit is naar onze mening onnodig belemmerend en beperkend voor het aantal mogelijke inschrijvingen. De eisen rondom transport die in het PvE zijn opgenomen, zijn al geheel dekkend en voldoende waarborg voor de opdrachtgever. Wij verzoeken u om deze redenen kerncompetentie 2 te schrappen. Bent u hiermee akkoord?	Uw verzoek wordt niet gehonoreerd. Kerncompetentie 2 blijft gehandhaafd. Wel is het toegestaan om gedurende de looptijd van de overeenkomst (of de eventuele verlengingen) van transportbedrijf te wisselen, mits de in te zetten transportorganisatie voldoet aan de eisen zoals die gesteld zijn in de aanbestedingsdocumenten (waaronder het Programma van Eisen en de Kwalitatieve gunningscriteria) en de opdrachtnemer een door het betreffende transportbedrijf ingevuld en ondertekend UEA aanlevert voor de start van diens dienstverlening.
26	00 - Leidraad	13	D	PSO: wat ziet u als 'gelijkwaardig' aan het niveau trede aspirant status inzake PSO? Inspanningen op het gebied van SROI? Zo niet, waarom niet?	Inschrijver is zelf in alle gevallen van gelijkwaardigheid verantwoordelijk aan te tonen dat het alternatief gelijkwaardig is.
27	00 - Leidraad	13	Hfdstk IV C	Inzake verzekering staat hier vermeld "Dit geldt ook voor de alle door haar ingeschakelde onderaannemers voor op/overslag, transport, etc." Wat wordt hiermee bedoeld? Want niet voor alle bedrijven is het nodig om een dergelijk zware verzekering af te sluiten. Is het akkoord dat deze verplichting alleen geldt voor inschrijver?	De onderaannemers die belast zijn met de uitvoering van de overslag op de ontvangstlocaties en de onderaannemers die belast zijn met transport naar de verwerkingslocatie(s), moeten over een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering beschikken voor een bedrag van minimaal € 1.250.000,- per gebeurtenis en minimaal € 2.500.000,- per jaar.

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
28	00 - Leidraad	13	Hoofdstuk IV, par. D	U stelt dat inschrijver op het moment van inschrijving over het PSO-certificaat dient te beschikken. In de volgende alinea van deze paragraaf geeft u aan dat het certificaat aangevraagd dient te zijn bij aanvang van de overeenkomst. Mogen wij er van uitgaan dat het gestelde in de opsomming van de voorwaarden (2e alinea van deze paragraaf) leidend is?	Uw veronderstelling is juist. De tekst onder PSO certificaat is als volgt aangepast: "Inschrijver dient te beschikken over een PSO certificering. De certificering dient betrekking te hebben op de integrale bedrijfsvoering van inschrijver. Indien inschrijver beschikt over een gelijkwaardig PSO-certificeringssysteem, dient inschrijver aan te tonen op welke wijze dit bijdraagt aan de invulling van sociaal ondernemen bij uitvoering van onderhavige opdracht. Aanbestedende dienst is zelf bevoegd te beoordelen of er sprake is van gelijkwaardige certificaten. Hierbij gelden de volgende voorwaarden: • Voor aanvang van de overeenkomst dient Inschrijver het PSO-certificaat te hebben aangevraagd; • Het PSO-certificaat van inschrijver heeft in de eerste twee contractjaren, 2024 en 2025, en uiterlijk vanaf 1 juli 2024 minimaal het niveau 'aspirant-status'. • Vanaf het derde contractjaar, 1 januari 2026, tot en met einde looptijd overeenkomst is Inschrijver in het bezit van een PSO-certificaat met minimaal het niveau 'trede 1'. • Het PSO-certificaat is te allen tijde opvraagbaar door aanbestedende dienst. Aanbestedende dienst en inschrijver treden voor aanvang van de overeenkomst met elkaar in overleg over de invulling hiervan en het monitoren van de voortgang. Minimaal eens per jaar dient inschrijver kenbaar te maken op welke wijze inschrijver invulling geeft aan haar verplichting ten aanzien van sociaal ondernemen voor het daaropvolgende jaar. Daarbij wordt ingegaan op welke doelgroepen inschrijver zich richt, welke omvang het betreft en eventueel aanvullende informatie.
29	00 - Leidraad	13	IV.C	De tweede alinea van dit onderdeel gaat alleen over de inschrijver. Betekent dit dat deze alinea niet geldt voor de onderaannemers?	Deze alinea geldt ook voor onderaannemers.
30	00 - Leidraad	13	V.D, PSO-certificac	In de eerste zin staat dat inschrijver op het moment van inschrijving dient te beschikken over een PSO-certificering, maar verderop staat: "Voor aanvang van de overeenkomst dient Inschrijver het PSO-certificaat te hebben aangevraagd." en "uiterlijk vanaf 1 juli 2024 minimaal het niveau 'aspirant-status'". Dit lijkt in tegenspraak met elkaar te zijn. Wij verzoeken u het eerstgenoemde niet van toepassing te laten zijn, omdat dan waarschijnlijk zeer geschikte organisaties mogelijk niet kunnen inschrijven, ondanks dat ze wel voldoende aan social return on investment doen maar nog niet (tijdig) gecertificeerd (kunnen) zijn. Kunt u dit nader toelichten en verduidelijken?	Zie het antwoord op vraag 28.

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
31	00 - Leidraad	17	Alinea D	Wat dient de inschrijver exact aan te leveren bij inschrijving ter onderbouwing van de duurzaamheidsscore?	De inschrijver dient per kwalitatief (sub)gunningscriterium de vereiste onderbouwing bij te voegen, zoals de berekening van de afstand van de ontvangstlocatie(s) per opdrachtgever naar de verwerkingslocatie, als ook de onderbouwing van de transportafstanden (enkele reis) uit van de opdrachtgevers naar de ontvangstlocatie van de inschrijver. Tevens dient inschrijver - naast de bewijslast ten aanzien van transportafstanden - bij inschrijving bewijslast in te dienen ter onderbouwing van de duurzaamheidsscore ten aanzien van de volgende onderdelen: - Energielevering - Gaslevering - Materiaallevering - Directe emissie Inschrijver dient hiervoor als bewijslast de duurzaamheidsresultaten (per voor de opdracht(en) in te zetten verwerkingsinstallatie(s)) over het jaar 2022 gebruiken. Indien er ten opzichte van 2022 verbeteringen in deze duurzaamheidsresultaten te verwachten zijn voor de periode vanaf 1 januari 2024 dient inschrijver dit middels aanvullende bewijslast aannemelijk te maken.
32	00 - Leidraad	17	Hfdstk V D	Hier wordt melding gemaakt van bewijslast. Welke bewijslast dient ingediend te worden?	Zie het antwoord op vraag 31.
33	00 - Leidraad	17	V.D	Hier staat: "Inschrijver dient bij inschrijving bewijslast in te dienen ter onderbouwing van de duurzaamheidsscore." Kunt u nader toelichten wat de vereisten hierbij zijn, wat de status is van deze stukken en hoe hiermee omgegaan wordt door u (in het bepalen van het voornemen tot gunning, in de verificatievergadering bijv)?	Zie het antwoord op vraag 31.
34	00 - Leidraad	17	V.D	Bent u genegen om negatieve emissies beter te waarderen dan biogene emissies geleverd aan de glastuinbouw die daardoor CO2 kan vermijden? Zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet?	Uw verzoek wordt niet gehonoreerd. Het gekozen model is zorgvuldig gekozen.
35	00 - Leidraad	20	Hfdstk VI inkoopvoorwaarden	Is onder andere in het kader van veiligheid het locatiereglement van inschrijver wel van toepassing?	Het locatiereglement van inschrijver is van toepassing, voor zover dit niet conflicteert met de aanbestedingsdocumenten (inclusief bijlagen).
36	00 - Leidraad	20	VI	Begrijpen wij het goed dat de inhoud van de Inkoopvoorwaarden van de gemeente Maastricht ook van toepassing zijn op de overeenkomsten die de inschrijver sluit met de andere gemeenten/ samenwerkingsverbanden?	Dat is correct.
37	00 - Leidraad	20	VI	Bij het onderdeel "Inkoopvoorwaarden" staat "met de winnaar te sluiten overeenkomst". Is het juist dat dit gelezen moet worden als "met de winnaar te sluiten overeenkomsten"?	Dat is correct.

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
38	00 - Leidraad	20	VI	Onderdeel Inkoopvoorwaarden: vanuit onze vergunning zijn wij verplicht om acceptatievoorwaarden te hanteren, dit zijn algemeen gangbare acceptatievoorwaarden in de branche. Ook geldt voor onze locatie een locatiereglement in het kader van veiligheid. Wij gaan ervan uit dat wij deze twee "voorwaarden" wel van toepassing kunnen verklaren op deze opdracht. Is dit juist?	Voorwaarden van de inschrijver, in welke vorm dan ook, worden uitgesloten. Het vooraf toestaan om achteraf verschillende aanvullende voorwaarden van inschrijvers van toepassing te verklaren, druist in tegen het gelijkheidsbeginsel van de aanbestedingswet. Uw verzoek wordt niet gehonoreerd. Uiteraard worden voorschriften uit wet- en regelgeving gerespecteerd en geaccepteerd.
39	00 - Leidraad	21	Hfdstk VI overeenkomst en A.I.	Hier staat vermeld: "Middels indiening van de inschrijving gaat de inschrijver uitdrukkelijk akkoord met de inhoud van de conceptovereenkomst". Is het juist dat eventuele wijzigingen naar aanleiding van de Nota's van Inlichtingen hier van toepassing zijn?	Dat is correct.
40	00 - Leidraad	21	Hoofdstuk VI	Onder paragraaf Ontbinding/opzegging/beëindiging van de overeenkomst, is bepaald dat opdrachtgever is gerechtigd de overeenkomst onmiddellijk op te zeggen indien -kort gezegd- de zeggenschap over opdrachtnemer wijzigt. Kunt hieraan toevoegen dat alleen van dit recht gebruik kan worden gemaakt indien opdrachtgever aannemelijk kan maken dat hierdoor opdrachtnemer zijn verplichtingen onder de overeenkomst niet meer deugdelijk kan nakomen?	Opdrachtgever stemt niet in met de voorgestelde aanpassing. Wel merkt de opdrachtgever op dat indien een dergelijke situatie daadwerkelijk geen invloed op de bedrijfsvoering van inschrijver bij opdrachtgever heeft en/of er geen strijdigheid met het aanbestedingsrecht bestaat, de opdrachtgever in beginsel niet van haar bevoegdheid in deze gebruik zal maken. Dit is en blijft echter volledig afhankelijk van de omstandigheden van het geval en op dat moment ter beoordeling van opdrachtgever.
41	00 - Leidraad	21	VI, ontbinding	mag ik ervan uitgaan dat ontbinding bij niet nakoming enkel zal worden ingezet indien de niet-nakoming zo ernstig is dat het de ontbinding daadwerkelijk rechtvaardigt? Indien deze aannahme klopt kan dit ook in de tekst verwerkt worden?	In artikel 6:265 van het Burgerlijk Wetboek is een dergelijke tekstpassage reeds genoegzaam vastgelegd, namelijk dat gehele of gedeeltelijke ontbinding van de overeenkomst niet is toegestaan, indien de tekortkoming, gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, deze ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt. Inschrijver mag daar dan ook van uitgaan.
42	00 - Leidraad	21	VI, opzegging	de tekst geeft aan dat Partijen de overeenkomst mogen opzeggen;" indien door (vrijwillige) overdracht of andere overgang van aandelen, door overdracht of overgang van stemrecht op aandelen, door het nemen van aandelen of op die ander wijze dan ook (bijvoorbeeld zonder beperking, fusie, splitsing, activa/passiva transactie), de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van opdrachtnemer door een of meer anderen wordt verkregen". Welke risico's denkt ASL hiermee af te dekken? zou ASL voorwaarden kunnen opnemen die deze risico's afdekt zonder een alomvattend recht op te nemen?	Opdrachtgever wenst in de uitvoering van de overeenkomst niet geconfronteerd te worden met één of meer partijen die daarvoor in haar ogen ongeschikt is/zijn . Hieraan kunnen verschillende redenen ten grondslag liggen, bijvoorbeeld strijdigheid met het aanbestedingsrecht (antwoord op de eerste vraag). De tekst zoals die opgenomen is in artikel 10 lid 8 van de conceptovereenkomst blijft om die reden onverkort en volledig van toepassing (antwoord op de tweede vraag). Zie ook vraag 416 en de toelichting in het antwoord op vraag 365 (komt in een bepaalde mate tegemoet aan de tweede vraag).

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
43	00 - Leidraad	22	Hfdstk VI Prijzen; BTW	Hier wordt aangegeven dat de WBM verrekend wordt zoals in de invulformulieren gunningscriteria opgenomen. Bij het invulformulier voor de percelen GFE/GFT zien we dit niet terug op het invulformulier. Had op dit invulformulier ook niet opgenomen moeten worden het percentage te storten/verbranden per ton gft waarover WBM moet worden afgedragen? Door dit percentage te koppelen aan het huidige WBM-tarief is duidelijk welk onderdeel van het integrale tarief in aanmerking komt voor aanpassing als gevolg van een wijziging van de hoogte WBM. Bent u bereid het invulformulier hierop aan te passen zodat deze "standaard" methodiek kan worden toegepast?	De tarieven voor het verwerken van GFT/GFE zijn exclusief Btw en inclusief Wbm en alle overige kosten ten behoeve van de dienstverlening. Het invulformulier is aangepast zodat inschrijver het percentage (per ton GFT/GFE) van het GFT/GFE dat gestort of verbrand wordt, waarover Wbm moet worden afgedragen, op kan geven in het invulformulier. Inschrijver dient bij het invullen van de verwerkingstarieven uit te gaan van de hoogte van de Wbm in 2023 à 35,70 per ton. Zie separate publicatie via TenderNed. Door dit percentage te koppelen aan het huidige Wbm-tarief is duidelijk welk deel van de verwerkingstarieven in aanmerking komt voor aanpassing als gevolg van een wijziging van de hoogte Wbm. Het Wbm-tarief wordt aangepast zoals die door de Rijksoverheid wordt gepubliceerd. Ten aanzien van de reguliere indexatie van de tarieven voor het verwerken van GFT/GFE mag uiteraard alleen het tarief exclusief de Wbm-component worden geïndexeerd. Met andere woorden, er vindt geen prijsindexatie over de Wbm plaats.
44	00 - Leidraad	22	Hoofdstuk 6	In de aanbestedingsleidraad op pagina 22 beschrijft u onder prijsindexatie algemeen dat de inschrijver medio 23 een prijs moet afgeven die tot 31-12-25 (lees 18 maanden) vast is, hoe verwacht u bij de huidige ontwikkelingen als gevolg van de oorlog in Oekraïne dat logistieke bedrijven hun kosten kunnen prognosticeren zonder dat men gebruik kan maken van een dieselclausule?	De kostenontwikkeling wordt bij de eerste indexering meegenomen in het tarief wat dan gaat gelden. Tussentijdse aanpassingen voor prijschommelingen worden niet noodzakelijk geacht.
45	00 - Leidraad	22	Hoofdstuk 6	Kan er naast een dieselclausule de NEA-index worden toegepast over de factor logistiek in deze aanbestedingsprocedure?	De beschreven methode van prijsindexatie blijft gehandhaafd. Deze methode sluit aan bij de werkwijze van de Aanbestedende Dienst. Uw verzoek wordt niet gehonoreerd. Er komt geen dieselclausule.
46	00 - Leidraad	23	Hfdstk VI Toezicht	De toegang tot de locaties is akkoord onder de voorwaarde dat bezoekers zich altijd houden aan het van toepassing zijnde locatiereglement. Kunt u hiermee instemmen?	Dat is akkoord.
47	00 - Leidraad	23	Hfdstk VI Toezicht	Wij nemen aan dat de laatste regel in deze paragraaf een fout is en dat deze verwijderd dient te worden.	De laatste zin "toleranties in bewijsstukken/onderbouwingen van inschrijvers worden genegeerd." komt te vervallen.

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
48	00 - Leidraad	23	Hfdstk VI Wachtkamer constructie	U vraag een wachtkamerconstructie van 18 maanden! Dit houdt in dat de inschrijver die als tweede is geëindigd 18 maanden (1,5 jaar !!) verwerkingscapaciteit beschikbaar moet houden voor eventuele verwerking van het afval binnen deze aanbesteding. Dit kan en mag een aanbestedende dienst van geen enkele marktpartij vragen. Dit gaat in tegen alle proportionaliteitsregels. Bent u derhalve bereid de wachtkamerconstructie qua instemming wederkerig te maken (dus inschrijver kan de opdracht weigeren indien aanbestedende dienst gebruikt wenst te maken van de wachtkamerconstructie)? Zo niet, kunt u dan tenminste de termijn voor de wachtkamerconstructie maximaliseren tot 3 maanden?	De termijn voor de wachtkamerconstructie wordt aangepast tot 9 maanden na inschrijving. Deze termijn is gebaseerd op de termijn tussen inschrijving en start overeenkomst.
49	00 - Leidraad	23	Hoofdstuk VI	Wachtkamerconstructie: de genoemde termijn van 18 maanden bij inschrijving als 'nummer 2' is onredelijk lang. Zo lang kan verwerkingscapaciteit niet worden vrijgehouden. Wij menen dat de uitlooptermijn van de huidige opdrachtnemer(s) zoals de Aanbestedingswet die kent in gevallen zoals door u beschreven voldoende zekerheid kan bieden. Bent u dit met ons eens? Zo neen, waarom niet? Wilt u de passage wijzigen? Zo neen, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 48.
50	00 - Leidraad	23	VI	Bij het onderdeel "Toezicht" kunnen wij de laatste zin hiervan niet duiden. Wat bedoelt u met deze laatste zin?	De laatste zin "toleranties in bewijsstukken/onderbouwingen van inschrijvers worden genegeerd." komt te vervallen.
51	00 - Leidraad	23	VI	De termijn van de Wachtkamerconstructie is in onze ogen veel te lang, zeker aangezien het om grote tonnages gaat. Zo lang kunnen wij de capaciteit niet gereserveerd houden. Wij verzoeken u de termijn te verkorten naar maximaal 4 maanden. Bent u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 48.
52	00 - Leidraad	23	Wachtkamercon- structie	De duur van de wachtkamerconstructie is 18 maanden na uiterste inschrijfdatum, deze is ons inziens te lang omdat dit andere inschrijvingen zou kunnen belemmeren om een optimale bezetting van onze installaties te kunnen garanderen. Wilt u deze wachtkamer constructie verwijderen?	Zie het antwoord op vraag 48.
53	00 - Leidraad	24	Hfdst VII GFT- afval en GFE- afval	De definitie van GFT en GFE is wel heel erg summier en niet in lijn met LAP3. U omschrijft GFT/GFE nu als een afgescheiden gedeelte van het huishoudelijk afval. Deze definitie kan suggereren dat GFT/GFE ook afgescheiden kan worden middels mechanische scheiding en dat is niet in lijn met LAP3. Essentieel is dat het gaat om brongescheiden GFE/GFT. Bent u bereid in de definitie het woord "brongescheiden" toe te voegen?	Uw verzoek wordt gehonoreerd. Het woord "brongescheiden" wordt toegevoegd aan de definities van GFT en GFE. Zie tevens OT-27 en OT-48 van het programma van eisen.
54	00 - Leidraad	26	Bijlage A	In deze checklist staat niets over bewijsstukken van de duurzaamheidsscore. Dit terwijl op pagina 17 van de leidraad staat: "Inschrijver dient bij inschrijving bewijslast in te dienen ter onderbouwing van de duurzaamheidsscore." Klopt het dat deze bewijsstukken toegevoegd moeten worden aan deze checklist?	Deze bewijsstukken dienen te worden toegevoegd aan 04 en dienen ter onderbouwing van de Kwalitatieve gunningscriteria.
55	00 - Leidraad	26	Bijlage A	In deze checklist staat niets over bewijsstukken van de routes. Dit terwijl in eis O-7 staat dat informatie van de routes als apart onderdeel moet worden toegevoegd aan de inschrijving. Klopt het informatie over de routes toegevoegd moet worden aan de checklist die als Bijlage A is opgenomen in de leidraad?	Deze bewijsstukken dienen te worden toegevoegd aan 04 en dienen ter onderbouwing van de Kwalitatieve gunningscriteria.

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
56	00 - Leidraad	26	Bijlage A Checklist	In de Checklist bij Algemeen staat dat de bestandsnaam maximaal 25 karakters mag zijn. Dit is erg weinig. Bijvoorbeeld bij Bijlage 04, bijlage D en bijlage E is de omschrijving al meer dan 25 karakters en bovendien moeten bij documenten regelmatig de percelen worden vermeld en de bestandsnamen moeten worden genummerd. Bent u bereid af te zien van de eis van maximaal 25 karakters?	Uw verzoek wordt gehonoreerd.
57	00 - Leidraad	26	Bijlage A Checklist	Zekerheidshalve, moet bijlage A, checklist ook toegevoegd worden aan de inschrijving, dit omdat deze ook toegevoegd is aan de invulbijlagen als Bijlage 01?	Neen, de checklist is niet verplicht. Het is bedoeld als hulpmiddel voor de inschrijver.
58	00 - Leidraad	13-14	D	PSO: bij inschrijving zou een inschrijver ten minste over een PSO certificering trede aspirant status dienen te beschikken, maar verderop in de tekst wordt bij aanvang van de overeenkomst een aanvraag voldoende geacht. Kunnen wij er van uitgaan dat het laatste bij inschrijving het geval kan zijn? Zo neen, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 28.
59	00 - Leidraad		Algemeen - GFT	Is de opdrachtgever bereid om bij aangaan van de overeenkomst een verklaring te tekenen ten behoeve van de duurzaamheidscertificering van uit haar afval geproduceerde biogas? In deze verklaring verklaart opdrachtgever dat het geleverde afval uit biomassa bestaat, er voldaan wordt aan de verordeningen voor wat betreft markeringen en transport, de afvalstromen niet vermengd zijn met biomassa/afval van een andere herkomst en dat de geleverde hoeveelheden gedocumenteerd worden. Uiteraard vragen wij alleen om ondertekening indien aan de genoemde uitgangspunten wordt voldaan.	Op basis van het handboek "Handboek duurzaamheidscertificatie van biogas" van het ministerie van Economische Zaken is de duurzaamheidscertificatie van biogas en groen gas wettelijk verplicht wanneer het gas wordt ingezet voor transportdoeleinden, en meetelt met de bijmengverplichting voor biotransportbrandstoffen. Ook voor biotickets die worden verhandeld om aan de bijmengverplichting te doen is duurzaamheidscertificatie verplicht. In alle andere gevallen is duurzaamheidscertificatie een vrijwillige keuze. Bij deze keuze kunnen bijvoorbeeld wensen van afnemers van het gas of daaruit geproduceerde elektriciteit en/of warmte een rol spelen. Aanbestedende dienst staat in principe positief tegenover een verklaring ten behoeve van de duurzaamheidscertificering van uit haar afval geproduceerde biogas. Uw verzoek kan nader worden besproken tijdens het verificatieoverleg.
60	00 - Leidraad		planning	Kunt u met het oog op de vakantie-planning de deadline voor het indienen van 3 mei, een week uitstellen, naar woensdag 10 mei?	Uw verzoek wordt gehonoreerd. De planning wordt als volgt aangepast: - Publiceren 1ste Nota van inlichtingen: 15 maart 2023 - Uiterste datum schriftelijke 2e vragenronde: 29 maart 2023 tot 12:00 uur - Publiceren 2e Nota van inlichtingen: 19 april 2023 - Uiterste datum en tijdstip indiening inschrijving: 10 mei 2023 voor 17:00 uur - Opening van de kluis met inschrijvingen: 10 mei 2023 na 17:00 uur - Bekendmaken gunningsbeslissing: 24 mei 2023 - Verificatievergadering: n.t.b. - Definitieve gunning / sluiting overeenkomst: 14 juni 2023

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
61	01 - Invulbijlagen	4	Overzicht	Welke vergelijkbare geschiktheidseisen gelden er voor buitenlandse partijen die afval in het buitenland verwerken?	De opdrachtgever kan de verwijzing naar pagina 4 van de invulbijlagen niet goed rijmen met de inhoud van de vraag van inschrijver. In het algemeen merkt de opdrachtgever op dat buitenlandse partijen aan alle in de aanbestedingsdocumenten gestelde geschiktheidseisen dienen te voldoen. Bij bepaalde geëiste bewijsmiddelen (bij de geschiktheidseisen) zoals een certificaat, is het de inschrijver ook toegestaan gelijkwaardige certificaten van in andere lidstaten van de Europese Unie gevestigde instanties in te dienen (zie artikel 2.96 lid 2 van de Aanbestedingswet 2012). Het is aan de inschrijver om het voldoen aan de geschiktheidseisen aan te tonen. Voor de volledigheid, in dit kader wordt ook verwezen naar artikel 2.89 lid 4 Aanbestedingswet 2012 (ziet op de bewijsstukken van de uitsluitingsgronden). Hierin is het volgende bepaald: "Een aanbestedende dienst aan welke een gegadigde of inschrijver gegevens overlegt ten bewijze dat de uitsluitingsgronden, bedoeld in artikel 2.86 of artikel 2.87, niet op hem van toepassing zijn, aanvaardt ook gegevens en bescheiden uit een andere lidstaat, uit het land van herkomst van de gegadigde of inschrijver of het land waar de gegadigde of inschrijver is gevestigd, die een gelijkwaardig doel dienen of waaruit blijkt dat de uitsluitingsgrond niet op hem van toepassing is."
62	01 - Invulbijlagen	6	II. A	Klopt het dat de winnaar van de aanbesteding per gemeente een contract moet afsluiten ipv met ASL?	Dat is correct, zie ook het antwoord op vraag 10
63	01 - Invulbijlagen	6	II. A	Wat is de tolerantie in de vermelde perceel volumes? Wat betekent "±" precies?	Aan de in de aanbestedingsdocumenten vermelde hoeveelheden en aantallen kunnen geen rechten worden ontleend. De aantallen en hoeveelheden zijn slechts indicatief. Zie ook het antwoord op vraag 11.
64	01 - Invulbijlagen	6	II.B	Er wordt beschreven dat nieuwe dan wel veranderende regels uit recht, politiek en andere dienen te worden opgenomen in het bod. Kunt u aangeven en beschrijven welke mogelijke veranderingen t.o.v. de huidige situatie dit zijn.	Neen, dat is de aanbestedende dienst niet bekend.
65	01 - Invulbijlagen	8	III. C	Worden de vragen die worden gesteld openbaar in de nota van inlichtingen gepubliceerd?	Ja, dat is correct.
66	01 - Invulbijlagen	14	IV, E	Is het toegestaan om van onderaannemer te wisselen na indienen bieding en toekennen contract?	Inschrijver mag na inschrijving en gedurende de uitvoering van de opdracht niet zonder voorafgaande goedkeuring van opdrachtgever wisselen van de bij inschrijving vermelde "derde partij" waarop inschrijver een beroep doet om te voldoen aan de geschiktheidseisen (deel IIC van het UEA) en de in de inschrijving genoemde onderaannemers (deel IID van het UEA). Offewel, het is toegestaan om te wisselen, zolang wordt voldaan aan de voorschriften en eisen uit de aanbestedingsdocumenten (inclusief het aanbestedingsrecht). Daarbij merkt de opdrachtgever op dat zij haar goedkeuring niet op onredelijke gronden zal onthouden. Echter, in voorkomende gevallen is opdrachtgever gerechtigd om de overeenkomst te beëindigen.

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
67	01 - Invulbijlagen	19-20	VI	Indien de totaal score gelijk is aan die van een andere aanbieder en de score op kwalitatief gunningscriterium is ook gelijk dan geldt de laagste inschrijfprijs. Hoe kan deze situatie voorkomen: als $A1 + B1 = C1$ en $A2 + B2 = C2$ en $C1 = C2$ en $A1 = A2$? Dan geldt toch $B1 = B2$?	Dit artikel wordt als volgt aangepast: Gelijke eindscores Indien twee of meer inschrijvers door een gelijke eindscore (fictieve inschrijfprijs) per perceel aan de hand van de gunningscriteria voor gunning van de opdracht in aanmerking komen, beslist de laagste inschrijfprijs aan wie van hen het voornemen tot gunning zal worden verstrekt. Indien die ook gelijk is, beslist het lot aan wie van hen het voornemen tot gunning zal worden verstrekt. De desbetreffende inschrijvers worden er tijdig van in kennis gesteld, dat een loting zal plaatsvinden en waar, wanneer en door wie de loting zal worden gehouden. Zij worden uitgenodigd daarbij in persoon of bij gemachtigde vertegenwoordigd te zijn.
68	01 - Invulbijlagen	nvt	KG-1	Bij C en D dienen gegevens ingevuld te worden over de transportwijze. Hoe kunnen de gegevens ingevuld worden indien van eerdere modaliteiten gebruikt gemaakt zou worden?	Ad C: Inschrijver kan kiezen tussen diverse transportwijzen. Het begrip eerdere modaliteiten kan de aanbestedende dienst niet plaatsen Ad D: Voertuigen die niet aan Euro VI voldoen zijn niet toegestaan.
69	01 - Invulbijlagen	nvt	KG-1	Gelden er aanvullende eisen voor de transporten over de weg van en naar trein of schip?	Dit transport middel mag niet meer dan 15% van de afstand overbruggen en dient aan het PvE te voldoen waaronder eis O-25.
70	01 - Invulbijlagen	nvt	KG-2	U legt bij de beantwoording van deze kwalitatieve eis erg veel nadruk op de deelstromen die een nascheider nog zou kunnen terugwinnen. Dit is echter geen reële aanname, gelet op de maatregelen die gemeenten met bronscheiding nemen om de hoeveelheid restafval terug te brengen. Kunt u deze criteria enkel beperken tot de verwerking van bodemassen	Neen, uw verzoek wordt niet gehonoreerd.

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord																																														
71	01 - Invulbijlagen	nvt	KG-2	Om een gelijk speelveld te creëren: Kunt u aangeven wat de samenstelling is van het huishoudelijk restafval van perceel 1? Deze informatie moet beschikbaar zijn bij uw huidige contractpartner.	Zie samenstelling huishoudelijk restafval (sorteeranalyse sept. 2022): <table><tr><th colspan="2">ROA</th></tr><tr><td>GFT-afval</td><td>31,0%</td></tr><tr><td>Oud papier en karton</td><td>3,6%</td></tr><tr><td>Verpakkingsglas</td><td>2,7%</td></tr><tr><td>Drankpakken</td><td>0,6%</td></tr><tr><td>Kunststofverpakkingen</td><td>4,7%</td></tr><tr><td>Metalen verpakkingen</td><td>1,6%</td></tr><tr><td>Textiel herbruikbaar</td><td>4,4%</td></tr><tr><td>KCA + Apparaten</td><td>1,3%</td></tr><tr><td>Organisch, niet GFT</td><td>1,4%</td></tr><tr><td>Kattenbakvulling</td><td>6,2%</td></tr><tr><td>Papier niet recyclebaar</td><td>1,8%</td></tr><tr><td>Luiers+incontinentie</td><td>11,3%</td></tr><tr><td>Overig sanitair</td><td>1,7%</td></tr><tr><td>Overig glas</td><td>0,6%</td></tr><tr><td>Kunststof niet-verpakkingen</td><td>4,3%</td></tr><tr><td>Textiel niet recyclebaar</td><td>1,1%</td></tr><tr><td>Overige metalen</td><td>1,3%</td></tr><tr><td>Medisch afval</td><td>0,2%</td></tr><tr><td>Tapijt</td><td>0,4%</td></tr><tr><td>Hout</td><td>1,9%</td></tr><tr><td>Bouwalval</td><td>2,0%</td></tr><tr><td>Residu</td><td>15,9%</td></tr></table>	ROA		GFT-afval	31,0%	Oud papier en karton	3,6%	Verpakkingsglas	2,7%	Drankpakken	0,6%	Kunststofverpakkingen	4,7%	Metalen verpakkingen	1,6%	Textiel herbruikbaar	4,4%	KCA + Apparaten	1,3%	Organisch, niet GFT	1,4%	Kattenbakvulling	6,2%	Papier niet recyclebaar	1,8%	Luiers+incontinentie	11,3%	Overig sanitair	1,7%	Overig glas	0,6%	Kunststof niet-verpakkingen	4,3%	Textiel niet recyclebaar	1,1%	Overige metalen	1,3%	Medisch afval	0,2%	Tapijt	0,4%	Hout	1,9%	Bouwalval	2,0%	Residu	15,9%
					ROA																																														
					GFT-afval	31,0%																																													
Oud papier en karton	3,6%																																																		
Verpakkingsglas	2,7%																																																		
Drankpakken	0,6%																																																		
Kunststofverpakkingen	4,7%																																																		
Metalen verpakkingen	1,6%																																																		
Textiel herbruikbaar	4,4%																																																		
KCA + Apparaten	1,3%																																																		
Organisch, niet GFT	1,4%																																																		
Kattenbakvulling	6,2%																																																		
Papier niet recyclebaar	1,8%																																																		
Luiers+incontinentie	11,3%																																																		
Overig sanitair	1,7%																																																		
Overig glas	0,6%																																																		
Kunststof niet-verpakkingen	4,3%																																																		
Textiel niet recyclebaar	1,1%																																																		
Overige metalen	1,3%																																																		
Medisch afval	0,2%																																																		
Tapijt	0,4%																																																		
Hout	1,9%																																																		
Bouwalval	2,0%																																																		
Residu	15,9%																																																		
72	01 - Invulbijlagen	nvt	KG-2	Hoe gaat de aanbestedende dienst controleren in hoeverre de opgegeven resultaten voor materiaallevering c.q. nascheiding daadwerkelijk gerealiseerd worden?	Zie eis FPH-19																																														
73	01 - Invulbijlagen	nvt	KG-2	Is de aanbestedende dienst er zich van bewust dat de volumes restafval uit deze aanbesteding bij de verwerker opgemengd worden met volumes van andere gemeenten en bedrijven, waardoor een zuiver beeld voor materiaallevering c.q. nascheiding voor enkel het afval uit deze aanbesteding onmogelijk is?	Ja.																																														

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
74	01 - Invulbijlagen		Bijlage D	Bij deze opdracht zal veelal gebruik worden gemaakt van onderaannemers. Is onze aanname juist dat alleen onderaannemers/derden waarbij inschrijver een beroep doet op de draagkracht deze bijlage D moeten invullen?	Ter verduidelijking het volgende: Situatie beroep draagkracht derden: Inschrijver dient een UEA in te dienen waarin hij in Deel II.C aangeeft een beroep te doen op de derde (en de informatie hierover) en welke derde het betreft. Deze derde dient een UEA in te dienen waarin hij Deel IIA, IIB, III invult en deze rechtsgeldig ondertekend. Om de tekeningsbevoegdheid te controleren, dient de derde een rechtsgeldig KvK-uittreksel aan te leveren bij inschrijving (denk ook aan evt. 'vervolguittreksels' als de tekeningsbevoegdheid in aanvullende KvK-uittreksels is vermeld). Daarnaast dient in deze situatie "Bijlage D Verklaring derde / onderaannemer" correct ingevuld en bij inschrijving te worden ingediend. Na gunning zal van zowel inschrijver als de derde de bewijsstukken inzake de gestelde uitsluitingsgronden worden verlangd: de GVA en Verklaring Belastingdienst. Voor de geschiktheidseis waartoe inschrijver een beroep doet op de derde, zal van inschrijver het (eventuele) gevraagde bewijsmiddel worden verlangd.
75	03 - PVE	2	TAB 1	Waarom staat er bij gemeente Simpelveld "n.v.t."?	Gemeente Simpelveld maakt deel uit van Rd4.
76	03 - PVE	2	TAB 1	Zijn de tonnages van 47.500 ton resp. 95.000 ton inclusief de tonnages voor het afgekeurde GFT (1.000 ton) en het afgekeurde PMD (250 ton) die daaronder genoemd worden?	Neen. De HRA tonnages zijn exclusief afgekeurd GFT en afgekeurd PMD.
77	03 - PVE	2	TAB 1	Kunt u ook aangeven wat het verwachte tonnage KWD, het verwachte tonnage zwerfafval en het verwachte tonnage prullenbakkenafval zal zijn?	Neen, de aanbestedende dienst beschikt niet over die specifieke detail informatie.
78	03 - PVE	3	locaties gemeente	De locatie van de gemeente Venlo en van de gemeente Eijsden-Margraten komen niet overeen met de locaties van die gemeenten in het excel-Invulformulier. Welke adressen dienen gebruikt te worden?	Voor Venlo moet worden aangehouden: Hanzeplaats 1, 5912 AT Venlo. Voor Eijsden-Margraten moet worden aangehouden: Amerikaplein 1, 6269 DA Margraten.
79	03 - PVE	4	Bijlage 03, OT-6	Realiseert u zich dat met een enkele reis-afstand van maximaal 25 km naar een ontvangstlocatie er geen concurrentie mogelijk is, mede gezien de duur van vergunningstrajecten en de aanbestedingsperiode. Dit is in strijd met het aanbestedingsrecht. Bemnt u dit met ons eens? Zo neen, graag toelichten.	De aanbestedende dienst deelt uw mening niet. Het is toegestaan dat onderaannemers deelnemen aan meerdere inschrijvingen waardoor ontvangstlocaties voor meerdere verwerkers beschikbaar kunnen zijn. Daarnaast is in het antwoord op vraag 98 juist meer marktwerking gecreëerd door het omzetten van vergunningen voor de ontvangst en overslag van HRA, GFT of GFE.

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
80	03 - PVE	4	Bijlage 03A, eis O-1	Hier staat aangeven dat KWD ook onderdeel uitmaakt van HRA c.a. Wij vragen u om dit nader te specificeren om de navolgende redenen. Door aanbieder partijen wordt ook op commerciële basis separaat bedrijfsafval (KWD) ingezameld, wij gaan ervan uit dat dit bedrijfsafval geen onderdeel is van onderhavige aanbesteding. a) Klopt dit? Daarnaast dient conform de regels van het Afvalfonds het na te scheiden HRA hoofdzakelijk uit huishoudelijk restafval te bestaan waarop geen enkele vorm van bronscheiding heeft plaatsgevonden. Wij gaan er dan ook vanuit dat het na te scheiden HRA c.a. volledig uit restafval bestaat. b) Is dit een juiste veronderstelling?	Het ingezamelde en ter verwerking aangeboden KWD-afval is naar aard en samenstelling gelijk aan HRA (conform definitie LAP3: "Huishoudelijk restafval dat wordt aangeboden in een minicontainer of een restafvalzak, of dat door particulieren wordt gebracht naar een (ondergrondse) restafvalcontainer"). Aanbieders van KWD-afval zijn daarvoor bijv. aangesloten op ondergrondse restafvalcontainers. Opdrachtgever zamelt KWD-afval ook in middels mini- en rolcontainers, deze worden ingezameld met een kraak/perswagen. De acceptatievoorwaarden die gehanteerd worden naar aanbieders van KWD-afval zijn gelijk aan HRA van huishoudens. Voor bedrijven die KWD-afval aanleveren geldt dat specifieke afvalstromen aangeboden moeten worden via separate overeenkomsten, niet zijnde dit contract.
81	03 - PVE	4	Bijlage 03A, eis O-5	Aanleverlocaties voor HRA c.a. dienen op de zaterdagen beschikbaar te zijn van 7 tot en met 12 uur. Wetende dat hier nagenoeg geen gebruik van wordt gemaakt, is het zeer kostbaar om een dergelijke dienstverlening standaard te verzorgen. Zou de aanbestedende dienst de standaard openstelling op de zaterdagen willen laten vervallen en dit alleen van toepassing verklaren op de vastgestelde inhaalzaterdagen?	De reguliere zaterdagopenstelling van 07:00 tot 12:00 uur komt te vervallen. Openstelling is alleen vereist op inhaaldagen: tenminste 7 dagen per jaar i.v.m. landelijk erkende feestdagen, carnaval en 5 mei (de inhaaldag is altijd de zaterdag ervoor of zaterdag erna). Eis O-5 is als volgt aangepast: "Het HRA c.a. kan door de opdrachtgever op meerdere momenten per dag en/of op meerdere verschillende dagen per week (afhankelijk van de inzamelkalenders van deelnemers) aangeboden worden. Opdrachtgever moet op werkdagen (maandag t/m vrijdag m.u.v. in Nederland erkende feestdagen): - voor HRA c.a. tenminste vanaf 07:00 uur tot en met 17:00 uur van maandag t/m vrijdag op de ontvangstlocatie kunnen aanleveren. Het aanleveren door opdrachtgever op inhaaldagen (op zaterdagen) moet: - voor HRA c.a. tenminste zeven keer per jaar vanaf 07:00 tot 17:00 mogelijk zijn. De inzamelzaterdagen worden door de opdrachtgever vastgesteld. Als inschrijver -standaard- ruimere openingstijden voor het aanleveren van HRA c.a. op de aangeboden ontvangstlocatie(s) hanteert, dan de minimaal in deze eis geëiste openingstijden, kan opdrachtgever onverkort gebruik maken van deze ruimere openingstijden."
82	03 - PVE	4	Bijlage 03A, eis O-7	Voor de berekening van de afstanden dient nu gebruik gemaakt te worden van Routenet. Het gebruik van Routenet inclusief de te hanteren parameters maken dat er voor diverse gemeenten de transportafstand > 25 km is. Bij de vorige aanbesteding werd er gebruik gemaakt van ANWB kortste route. Door de kortere afstanden en daarmee andere logistieke verdeling heeft dit ook een milieuvoordeel. Kunt u er derhalve mee instemmen dat er ten behoeve van de berekening van de afstanden (ook) gebruik mag worden gemaakt van ANWB kortste route?	Uw verzoek wordt deels gehonoreerd: In Routenet.nl dient de inschrijver te kiezen voor "Kortste" in plaats van "Optimaal" bij de keuze "Optimalisatie".

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
83	03 - PVE	4	Bijlage 03B, eis OT-5	Aanleverlocaties voor GFT/GFE c.a. dienen op de zaterdagen beschikbaar te zijn van 7 tot en met 12 uur. Wetende dat hier nagenoeg geen gebruik van wordt gemaakt, is het zeer kostbaar om een dergelijke dienstverlening standaard te verzorgen. Zou de aanbestedende dienst de standaard openstelling op de zaterdagen willen laten vervallen en dit alleen van toepassing verklaren op de vastgestelde inhaalzaterdagen?	De reguliere zaterdagopenstelling van 07:00 tot 12:00 uur komt te vervallen. Openstelling is alleen vereist op inhaaldagen: tenminste 7 dagen per jaar i.v.m. landelijk erkende feestdagen, carnaval en 5 mei (de inhaaldag is altijd de zaterdag ervoor of zaterdag erna). Eis OT-5 is als volgt aangepast: "Het GFT/GFE kan door de opdrachtgever op meerdere momenten per dag en/of op meerdere verschillende dagen per week (afhankelijk van de inzamelkalenders van deelnemers) aangeboden worden. Opdrachtgever moet op werkdagen (maandag t/m vrijdag m.u.v. in Nederland erkende feestdagen): - voor GFT/GFE tenminste vanaf 07:00 uur tot en met 17:00 uur van maandag t/m vrijdag op de ontvangstlocatie kunnen aanleveren. Het aanleveren door opdrachtgever op inhaaldagen (op zaterdagen) moet: - voor GFT/GFE tenminste zeven keer per jaar vanaf 07:00 tot 17:00 mogelijk zijn. De inzamelzaterdagen worden door de opdrachtgever vastgesteld. Als inschrijver -standaard- ruimere openingstijden voor het aanleveren van GFT/GFE op de aangeboden ontvangstlocatie(s) hanteert, dan de minimaal in deze eis geëiste openingstijden, kan opdrachtgever onverkort gebruik maken van deze ruimere openingstijden. "
84	03 - PVE	4	O-1	U stelt dat ook verwerkt dienen te worden als HRA de stromen KWD-afval, afgekeurd PMD, afgekeurd GFT, zwerfafval en prullenbakkenafval. Met name de afgekeurde stromen GFT en PMD kunnen op andere ontvangstlocaties vrijkomen dan de voor het HRA aangewezen ontvangstlocaties. Zorgt opdrachtgever voor aanlevering van deze stromen op de door inschrijver aangewezen ontvangstlocaties voor HRA?	Ja, dat wordt door de opdrachtgever verzorgd, met uitzondering als de verwerkingslocatie voor afgekeurd GFT/GFE of PMD zich binnen een straal van 500 meter bevindt. In dat geval zorgt de inschrijver voor de logistieke invulling (aanlevering) van het afgekeurde GFT/GFE of PMD.
85	03 - PVE	4	O-4	Kunt u bevestigen dat de hier genoemde eigendomsoverdracht pas plaatsvindt na acceptatie van de betreffende vracht?	De acceptatie van het HRA van perceel 2 is omschreven in eis O-36 t/m O-46.
86	03 - PVE	4	O-7	De maximale reisafstand van 25,0 kilometer is vrij beperkend in de mogelijkheden voor inschrijvers. Wij verzoeken u de maximale reisafstand te verhogen naar 35,0 km. Bent u hiermee akkoord?	Neen, uw verzoek wordt niet gehonoreerd. Zie het antwoord op vraag 90.
87	03 - PVE	4	O-7	U geeft aan dat alle niet RD4 gemeenten te bereiken moeten zijn binnen een afstand van 25 km, kunt u dit aanpassen naar 35 km? Zo nee, waarom niet?	Neen, uw verzoek wordt niet gehonoreerd. Zie het antwoord op vraag 90.
88	03 - PVE	4	O-7	Er wordt gesteld dat het bepalen van de afstanden in kilometers wordt berekend middels Routenet.nl. Geldt dit ook voor transport per spoor en / of water?	Neen voor het transport per water en spoor dient de inschrijver zelf een transparante onderbouwing van de afstand te overleggen en deze te gebruiken in het vaststellen van de transportafstand.
89	03 - PVE	4	O-7	Kan de afstand onder O-7 in Bijlage 3a worden opgehoogd naar 35 km zoals door meerdere partijen verzocht tijdens de marktconsultatie?	Neen, uw verzoek wordt niet gehonoreerd. Zie het antwoord op vraag 90.

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
90	03 - PVE	4	O-7	Waarop heeft u de maximale radius van 25km t.o.v. van het adres van de gemeente gebaseerd?	De maximale afstand van 25 km is gebaseerd op een voor opdrachtgever acceptabele reisafstand met een inzamelingsvoertuig (al dan niet met beladers). Het verruimen van die afstand leidt tot operationele problemen voor de opdrachtgevers, qua planning, benodigde fte's en voertuigen. ook vanuit duurzaamheid is het niet gewenst om verder te rijden dan deze afstand met inzamelvoertuigen, doch het transport over afstand uit te voeren met een daarvoor geschikte en efficiëntere transportmodaliteit. Er is geen sprake van een radius.
91	03 - PVE	4	OT-5	U stelt dat ontvangstlocatie op zaterdag tussen 7:00 en 12:00 uur open moet zijn voor aanlevering. Kunt u aangeven hoe vaak per jaar er op een zaterdag aangeleverd wordt, inhaaldagen ivm feestdagen niet meegerekend? Of zou u deze zaterdag openstelling eis kunnen wijzigen naar alleen in een geval van calamiteit?	Zie het antwoord op vraag 83.
92	03 - PVE	4	OT6	De maximale afstand wordt gemeten vanaf het in tabblad 1 opgegeven rekenlocatie/centraalpunt (t.b.v. logistiek) binnen werkgebied. Bedoelt u hiermee de adressen van de gemeentehuizen van de betreffende gemeenten zoals weergegeven op pagina 3 van 18 van het PvE? Dit staat veelal niet gelijk aan het geografisch middelpunt van een inzamelgebied.	Er wordt gerekend met de adressen zoals opgegeven op het tabblad "2. Formulier logistiek" van het invulformulier. Zie tevens het antwoord op vraag 78.
93	03 - PVE	4	OT6	De maximale afstand wordt gemeten vanaf het in tabblad 1 opgegeven rekenlocatie/centraalpunt (t.b.v. logistiek) binnen werkgebied. Begrijpen we goed dat wanneer 1 gemeente uit een perceel meer dan 25 km van de overslaglocatie ligt, er niet meer ingeschreven kan worden op het hele perceel. Hiermee sluit u potentiële verwerkers misschien onbedoeld uit. Is het mogelijk om per perceel 1 centraal punt te benoemen dat binnen 25 kilometer van de ontvangstlocatie ligt? Er zijn weinig vergunde overslagen voor GFT en het inrichten van een overslag binnen een perceel t.b.v. dit dossier is in verband met vergunningsaanvraag en doorlooptijd namelijk niet mogelijk.	Er wordt gerekend met de adressen zoals opgegeven op het tabblad "2. Formulier logistiek" van het invulformulier. Uw aanname is correct. Zie ook de toelichting in het antwoord op vraag 90. Uw verzoek wordt niet gehonoreerd.

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
94	03 - PVE	4	OT-6	Gaat u akkoord om de reisafstand met 1 km te verlengen zodat we u extra ontvangstlocaties kunnen aanbieden?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Zie ook het antwoord op vraag 90.
95	03 - PVE	4	TAB 2, O-1	Ten aanzien van perceel 1: worden de volgende materialen op het overslagstation gemengd met het HRA of blijven ze een ongemengde monostroom: afgekeurd PMD, afgekeurd GFT, zwerfafval, prullenbakkenafval, KWD?	Deze stromen worden door elkaar aangeleverd (gemengd) als HRA c.a.
96	03 - PVE	4	TAB 2, O-1	Ten aanzien van perceel 2: worden de volgende materialen als monostroom op het overslagstation aangeleverd, of gemengd met HRA: afgekeurd PMD, afgekeurd GFT, zwerfafval, prullenbakkenafval, KWD?	De stroom afgekeurd PMD en afgekeurd GFT wordt separaat aangeleverd. De stromen zwerfafval, prullenbakkenafval en KWD kunnen separaat doch ook gemengd met HRA worden aangeleverd.
97	03 - PVE	4	TAB 2, O-3	Wij gaan ervan uit dat deze eis geldt, mits genoemde partijen zich committeren en houden aan de reglementen van de betreffende locatie. Kunt u dit bevestigen?	Dat is correct.
98	03 - PVE	5	Bijlage 03A, eis O-13	Hier staat dat inschrijver uiterlijk 3 maanden voor uitvoering van de opdracht de geldige omgevingsvergunning(en) moet overleggen aan opdrachtgever. Wat maakt dat u niet al direct bij de verificatie dit onderdeel meeneemt, zodat u gelijk al weet na voorgenomen gunning of de voorgenomen winnaar zijn inschrijving gestand kan doen? Wilt u dit overwegen om het gelijk al bij verificatie direct na voorgenomen gunning mee te nemen?	Het is mogelijk om binnen bestaande vergunningen voor de ontvangst en overslag van afvalstromen een wijziging tussen verschillende afvalstromen aan te vragen bij het bevoegd gezag. Gezien de looptijd van een wijzigingsverzoek (6 weken) en de wens voor maximale marktwerking is deze eis zodanig geformuleerd.
99	03 - PVE	5	Bijlage 03A, eis O-17	Alle gevraagde informatie in deze eis stelt inschrijver beschikbaar via een klantenportal. Mag, ter voldoening aan deze eis (ook kosteloos), toegang worden aangeboden tot het klantenportal waar alle genoemde gegevens digitaal beschikbaar zijn?	Naast het klantenportal dient de opdrachtgever te voldoen aan eis O-17.
100	03 - PVE	5	O-10 + VH-4	Mogen wij er van uitgaan dat voor een eventuele alternatieve ontvangstlocatie dezelfde criteria gelden als voor de opgegeven locaties bij inschrijving?	Uw aanname is correct.
101	03 - PVE	5	O-13 + VH-3	U stelt dat de inschrijver een geldige omgevingsvergunning moet overleggen. Kan volstaan worden met het doorgeven van de betreffende vergunningsnummers en het ter inzage geven van de betreffende omgevingsvergunningen?	Het beschikbaar stellen van een (digitale) link naar de vergunning, zodat opdrachtgever deze kan inzien is voldoende.
102	03 - PVE	5	O-17	Er is meestal geen sprake van "ingevulde elektronische begeleidingsformulieren", dus die kunnen wij dan niet leveren als opdrachtgever daarom vraagt. Kunt u dit element s.v.p. verwijderen uit deze eis?	Het is ook toegestaan om papieren begeleidingsformulieren toe te passen.
103	03 - PVE	5	O-17	U eist dat de opdrachtnemer op verzoek binnen 3 dagen digitaal per e-mail in één bestand een overzicht van de weegbonnen moet verstrekken. Kunt u hieraan toevoegen "of een platform beschikbaar stelt waarin de weegbonnen real-time te raadplegen zijn"? Zo nee waarom niet?	Uw verzoek is akkoord.

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
104	03 - PVE	6	Bijlage 03A, eis O-18	Aan deze eis is te voldoen zolang de inzamelvoertuigen enigszins verspreid over de dag komen lossen. Wij zien echter dat op sommige loslocaties voertuigen zich massaal (soms meer dan 20 stuks) in een tijdvenster van 30 minuten melden. Is de aanbestedende dienst bereid, in situaties waarbij zich meer dan 5 voertuigen zich achter elkaar melden om te lossen, deze eis niet van toepassing te verklaren?	Uw verzoek wordt niet gehonoreerd. Aanbestedende dienst heeft in het verleden diverse multi-moment opnamen gedaan. Het feit dat op een loslocatie veel voertuigen tegelijk zich aanmelden, wordt niet veroorzaakt door de voertuigen van de opdrachtgever, Inschrijver is zelf verantwoordelijk voor het reguleren van het aantal voertuigen in een tijdsvenster, waarbij rekening moet worden gehouden met het aanbiedgedrag van route-inzamelvoertuigen van huis aan huis inzameling.
105	03 - PVE	6	Bijlage 03A, eis O-18	De boete van € 150 per uur is veel te hoog en niet marktconform. Is de aanbestedende dienst bereid de boete te verlagen naar € 90 per uur?	Neen, uw verzoek wordt niet gehonoreerd.
106	03 - PVE	6	Bijlage 03A, eis O-25	Hier wordt een marge genoemd van 5%, terwijl in de inschrijfformulieren uitgegaan wordt van 85% (15%) marge. Klopt het dat de inschrijfformulieren leidend zijn en daarmee een marge van 15% van toepassing is?	De inschrijfformulieren spreken over 85% van de afstand die het afval aflegt. Hiermee wordt rekening gehouden met een andere transportmodaliteit voor de laad en loslocatie als er van boot of trein gebruik wordt gemaakt. Bij O-25 is er sprake van de inzet van voertuigen voor transport, waarbij slechts max 5% mag afwijken van hetgeen inschrijver heeft opgegeven. Dit is bv bij schade of storing, waarbij dan gebruik gemaakt moet worden van een vervangend voertuig dat niet aan de opgegeven normering voldoet.
107	03 - PVE	6	Bijlage 03A, eis O-28	Dient hier "HRA c.a." te staan in plaats van "HRA"?	Dat is correct.
108	03 - PVE	6	Bijlage 03A, eis O-30	Deze eis maakt het onnodig duur omdat er aanzienlijk veel administratieve werkzaamheden uit deze aanpak voortvloeien. Er dienen bijvoorbeeld data uitgewisseld te worden, uitvoering controle op juistheid e.d. Een betere oplossing is dat de facturatie plaatsvindt op basis van de weeggegevens van de inschrijver. Immers, er wordt - net als op de locatie van Rd4 - in- en uitgewogen met geijkte weegbruggen (eis O-15 e.v.). Is de aanbestedende dienst hiertoe bereid?	Neen, uw verzoek wordt niet gehonoreerd.
109	03 - PVE	6	Bijlage 03A, eis O-30	Om dit te bewerkstelligen dienen de weeggegevens dagelijks digitaal aangeleverd te worden aan inschrijver, zodat deze ingelezen kunnen worden in het ERP-systeem. Is de aanbestedende dienst hiertoe bereid?	Op dagbasis zal Rd4 de betreffende weeggegevens aanleveren in CSV format.

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
110	03 - PVE	6	Bijlage 03A, eis O-34	Eis 1: Inschrijver verplicht zich door de Opdrachtgever aangeboden HRA c.a. onvoorwaardelijk te accepteren, behoudens voor zover inschrijver acceptatievoorwaarden stelt die: -Verband houden met de op haar rustende wettelijke en vergunning technische verplichtingen; -Niet strijdig zijn met de eisen en voorwaarden zoals gesteld in de onderhavige overeenkomst (incl. bijlagen); -Geen voorwaarden bevatten ten aanzien van de hoeveelheid en samenstelling van het HRA c.a. Eis 2: Indien inschrijver acceptatievoorwaarden stelt die voldoen aan het hier voorgaande eis worden deze na goedkeuring door Opdrachtgever als bijlage bij deze overeenkomst gevoegd. Bovenstaande eisen zijn gekopieerd uit de programma van eisen voor GFT en GFE (OT-31 en OT-32) en zijn ook prima toepasbaar op HRA c.a. Kunt u hiermee instemmen?	Neen, deze toevoeging is niet relevant, omdat bij HRA c.a. geen sprake is van vervuiling of afkeur, anders dan die reeds in Bijlage 03A zijn opgenomen.
111	03 - PVE	6	Bijlage 03B, eis OT-19	Aan deze eis is te voldoen zolang de inzamelvoertuigen enigszins verspreid over de dag komen lossen. We zien echter dat op sommige loslocaties voertuigen zich massaal (soms meer dan 20 stuks) in een tijdvenster van 30 minuten melden. Is de aanbestedende dienst bereid, in situaties waarbij zich meer dan 5 voertuigen zich achter elkaar melden om te lossen, deze eis niet van toepassing te verklaren?	Zie het antwoord op vraag 104.
112	03 - PVE	6	Bijlage 03B, eis OT-19	De boete van € 150 per uur is veel te hoog en niet marktconform. Is de aanbestedende dienst bereid de boete te verlagen naar € 90 per uur?	Zie het antwoord op vraag 105.
113	03 - PVE	6	Bijlage 03B, eis OT-24	Aangezien het dezelfde afvalstroom is (GFT/GFE), is de aanbestedende dienst bereid OT-31 en OT-32 van toepassing te verklaren op het GFT/GFE, dat opgehaald dient te worden op de locatie van Rd4?	Eis OT-31 en OT-32 zijn reeds van toepassing op het GFT dat opgehaald dient te worden op de overslaglocatie van Rd4.
114	03 - PVE	6	Bijlage 03B, eis OT-24	De chauffeurs van de transportvoertuigen wisselen zeer frequent en zijn ook niet bekwaam en bevoegd om de acceptatie (namens de inschrijver) uit te voeren. Acceptatie is ook een wezenlijk onderdeel van de vergunning van inschrijver dus de acceptatie zal hoe dan ook bij de verwerkingslocatie dienen plaats te vinden. Zou de aanbestedende dienst deze eis willen vervangen door eis OT-31 en OT-32 van toepassing te verklaren voor het GFT/GFE van Rd4?	Het eigendom en risico van het GFT opgehaald op de overslaglocatie van Rd4 gaat over van de Opdrachtgever naar de Inschrijver bij inname en acceptatie op de ontvangstlocatie van inschrijver. Daarbij geldt uiteraard dat inschrijver als transporteur verantwoordelijk is voor de vracht tijdens het transport. Zie tevens het antwoord op vraag 113.

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
115	03 - PVE	6	Bijlage 03B, eis OT-25	Deze eis maakt het onnodig duur omdat er aanzienlijk veel administratieve werkzaamheden uit deze aanpak vloeien. Er dienen bijvoorbeeld data uitgewisseld te worden, uitvoering controle op juistheid e.d. Een betere oplossing is dat de facturatie plaatsvindt op basis van de weeggegevens van de inschrijver. Immers er wordt, net als op de locatie van Rd4, in- en uitgewogen met geijkte weegbruggen (eis O-14 e.v.). Is de aanbestedende dienst hiertoe bereid?	Neen, uw verzoek wordt niet gehonoreerd.
116	03 - PVE	6	Bijlage 03B, eis OT-25	Om dit te bewerkstelligen dienen de weeggegevens dagelijks digitaal aangeleverd te worden aan de inschrijver, zodat deze ingelezen kunnen worden in het ERP-systeem. Is de aanbestedende dienst hiertoe bereid?	Opdrachtgever draagt hier zorg voor.
117	03 - PVE	6	Bijlage 03B, eis OT-26	Hier staat aangegeven dat inschrijver dient te garanderen dat de bunker op het einde van de dag leeg is. Echter hoe kan inschrijver dit garanderen indien conform eis OT-21 inschrijver op afroep van opdrachtgever het GFT moet komen ophalen? Met andere woorden, inschrijver is afhankelijk van de juiste manier van afroepen van opdrachtgever om hieraan te kunnen voldoen. Het verzoek is dan ook om de eis van bunker leeg op het einde van de dag te laten vervallen en dit te wijzigen in de eis dat opdrachtnemer de afvoer uitvoert conform de afroep door opdrachtgever zoals omschreven bij eis OT-21.	Uw verzoek wordt gehonoreerd. Eis OT-26 is als volgt aangepast: "Borging continuïteit: Inschrijver voert de afvoer van het door de opdrachtgever aangeboden GFT uit conform de afroep door opdrachtgever zoals omschreven bij eis OT-21."
118	03 - PVE	6	O-18	De wachttijd van een inzamelvoertuig mag in 95% van de gevallen niet langer zijn dan 15 minuten. Dit is extreem kort, kunt u dit aanpassen naar minimaal 30 minuten?	Neen, uw verzoek wordt niet gehonoreerd. Zie ook het antwoord op vraag 104
119	03 - PVE	6	O-18	Van welke lostijd van het voertuig gaat ASL uit onder O-18 in bijlage 3A als het totale proces incl. in- en uitwegen en wachttijden en lossen maar 15 minuten mag duren? Kortom hoe lang rekent ASL voor het leegpersen van een voertuig?	Deze vraag is niet relevant. De totale lostijd zoals in eis O-18 is aangegeven is bepalend. Zie het antwoord op vraag 118.
120	03 - PVE	6	O-19	Kunt u aangeven waarom er controle van gewichten voor facturatie vooraf noodzakelijk is? Tarieven worden afgestemd met de inschrijver, weegbrug van de inschrijver voldoet aan de eisen zoals opgenomen in O-11, eventuele correcties achteraf zijn altijd mogelijk. Kunt u dit wijzigen? Zo nee, waarom niet?	Er wordt niet gesteld dat de gewichten vooraf moeten worden geaccordeerd. De opdrachtgever controleert wel de opgegeven gewichten (weegbonnen) met de facturatie.
121	03 - PVE	6	O-22	Dient de inschrijver zelf te zijn opgenomen in de VIHB lijst of kan er ook gebruik gemaakt worden van een onderaannemer die op de VIHB-lijst staat?	Bij O-22 dient de transporteur opgenomen te zijn in de VIHB lijst.
122	03 - PVE	6	O-27	U spreekt hier over het beladen van het transportvoertuig. Mag opdrachtnemer eventueel ook containers beschikbaar stellen?	Indien er sprake is van open-top containers is dat toegestaan.
123	03 - PVE	6	O-30	Kunt u aangeven waarom het noodzakelijk is de gewichten van de overslaglocatie (Rd4) aan te houden voor de facturatie en niet de gewogen gewichten op de verwerkingslocatie van de inschrijver? De weegbrug van de inschrijver voldoet aan de eisen zoals beschreven in O-11 en is gekoppeld aan ons bronsysteem en daarmee de facturatie. Handmatige invoer van de gewichten tbv de facturatie is foutgevoelig. Kunt u dit wijzigen? Zo nee, waarom niet?	De opdrachtgever wenst het werkelijk gewicht dat wordt meegegeven in rekening gebracht te krijgen. De weegbrug van Rd4 voldoet aan de eisen zoals omschreven in O-11 en is gekoppeld aan het bronsysteem van de opdrachtgever. Derhalve worden de gewichten op de facturatie ook gecontroleerd.

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
124	03 - PVE	6	O-30	Het is niet juist en niet toegestaan om het gewicht van de locatie RD4 bepalend te laten zijn voor de facturatie, en daarmee dus ook voor de rapportages. Deze wegingen kunnen enkel als indicatie of als controle fungeren. Kunt u bevestigen dat de in- en uitwegingen van de verwerkingslocatie leidend zijn voor facturatie, rapportages en meldingen?	Neen, zie het antwoord op vraag 123. Voor rapportages en meldingen naar het bevoegd gezag kan de inschrijver eigen weeggegevens gebruiken. Voor facturatie naar de opdrachtgever gelden de weeggegevens van Rd4.
125	03 - PVE	6	O-31	Hier staat dat bij calamiteiten de aanwezige hoeveelheid HRA nooit meer dan 80 ton mag bedragen. Maar wat is de maximale hoeveelheid HRA c.a. indien geen sprake is van calamiteiten?	De capaciteit HRA bij Rd4 is 250 ton. Nadrukkelijk wordt opgemerkt dat elke dag de bunker leeg gereden moet worden, waarbij het maximaal aanwezige restant minder dan één transportlading mag bedragen.
126	03 - PVE	6	O-31	Kunt u bevestigen dat u met "continue afvoer" bedoelt "gelijkmatige en gespreide afvoer"?	Uw aanname is correct.
127	03 - PVE	6	O-31	Kunt u bevestigen dat de aanvoer bij de overslaglocatie gelijkmatig en gespreid is? Is dat niet het geval dan kan inschrijver er ook niet voor instaan dat de hoeveelheden HRA c.a. op het terrein binnen de gestelde maxima blijven.	Neen, de aanvoer fluctueert, omdat het aanbod van HRA c.a. door inwoners ook wisselend is. Naast seizoenspatronen, wisselingen door vakanties en feestdagen is er ook sprake van een wisselend aanbod in de loop der dag, door o.a. de dienstroosters en aanlevermomenten van de inzamelvoertuigen. Van een inschrijver als expert wordt verwacht dat deze over de noodzakelijke kennis en capaciteit beschikt om hierop in te spelen.
128	03 - PVE	6	O-35/37	Kunt u aan de lijst van niet-toegestane stromen de volgende afvalstromen toevoegen? *Puin *Afval dat qua afmeting niet in een minicontainer 240 liter past *Grond *(auto-)banden *mest	Uitsluitend afval dat niet in een minicontainer past, exclusief ingeslikte minicontainers, kan als niet-toegestane stroom worden toegevoegd. Uw verzoek voor de overige stromen wordt niet gehonoreerd. Inwoners dienen de door u genoemde stromen niet als HRA af te voeren, doch via de milieustraat.
129	03 - PVE	6	OT-19	OT-19 U schrijft dat er meerdere typen voertuigen GFE kunnen aanleveren, maar u maakt geen onderscheid in de duur van de lostijd. Die verschilt nogal per type voertuig. Kunt u de lostijd voor combi's walking floor voertuigen aanpassen naar 30 minuten?	GFE en GFT wordt met inzamelvoertuigen aangeleverd, Dit zijn geen walking floor's of combi's, maar betreft solo huisvuilinzamelvoertuigen (met of zonder verdichtingsinstallatie).
130	03 - PVE	6	OT-19	95% van de aanleveringen mogen niet langer duren dan 15 minuten, deze tijd is ons inziens veel te kort. Het lossen van de meerderheid van de auto's duurt al langer dan 15 minuten doordat men de losruimte schoonmaakt alvorens terug te wegen. Kunt u daarom de eis aanpassen naar 25 minuten. Gaat u hiermee akkoord?	Uw verzoek wordt niet gehonoreerd. Zie het antwoord op vraag 104.
131	03 - PVE	7	Bijlage 03A, eis O-39	De tijdstermijn van 1 uur is niet opportuun. Een mededeling aan de chauffeur is wel te doen, indien deze zich nog op de los-/aanleverlocatie bevindt. Een melding op de weegbon is niet mogelijk omdat in de meeste gevallen de weging plaats vindt middels weegpassen. De melding op dezelfde werkdag (binnen 3 kantooruur) naar de opdrachtgever mailen, inclusief (afkeur)rapport, is wel haalbaar. Is de aanbestedende dienst bereid dit over te nemen? Voorgestelde werkwijze wordt op dit moment ook toegepast en functioneert naar wens van onze klanten.	De eis wordt aangepast: de termijn van 1 uur wordt verruimd naar 2 uur. Uw verzoek wordt deels gehonoreerd.

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
132	03 - PvE	7	Bijlage 03A, O39	Afkeur dient binnen 1 uur na het uitwegen van het aanleverende voertuig te geschieden. Dient dit zo te worden verstaan dat het de overslaglocatie danwel de verwerkingslocatie betreft? En niet, zoals bij perceel 1, de locatie van Rd4? Zo niet, wat wordt bedoeld?	Bij perceel 1 vindt de acceptatie plaats bij Rd4. Bij perceel 2 bij de ontvangstlocatie.
133	03 - PVE	7	Bijlage 03B, eis OT-28	U verwijst in het programma van eisen keurig naar de wel/niet lijst uit LAP3 echter stelt u dat GFE/GFT niet afgekeurd mag worden indien deze wordt aangeboden in een niet-composteerbare zak. Dit is een zeer opmerkelijke interpretatie van de regelgeving welke in strijd is met LAP3 en in strijd met de wel/niet lijst voor GFT. Door deze eigen interpretatie van de regelgeving zet u de kwaliteit van GFT onder druk en verhoogt u de risico's op afkeur van compost. Bent u bereid deze zinsnede aan te passen en in lijn te brengen met het vigerende beleid?	Neen, uw verzoek wordt niet gehonoreerd. Ter verduidelijking, de niet composteerbare zak zelf mag worden gerekend als vervuiling. Maar de inhoud - mits zijnde GFT/GFE - kan nooit worden afgekeurd omdat het is aangeleverd in niet composteerbare inzamelzakken.
134	03 - PVE	7	Bijlage 03B, eis OT-28	In aanvulling op de vorige vraag: bent u voornemens Milieu Centraal te verzoeken de afvalscheidingswijzer op dit onderdeel aan te passen voor de provincie Limburg?	Nee.
135	03 - PVE	7	Bijlage 03B, eis OT-29	U hanteert een percentage vervuiling van maximaal 5% en u benoemt zelf enkele soorten vervuiling. Wat maakt dat u hier niet verwijst naar de officiële wel/niet lijst met alle materialen die aan de niet kant staan? Wilt u dit alsnog doen?	De verwijzing naar de wel/niet lijsten als opgenomen in LAP3 van stoffen die wel/niet onder GFT/GFE worden gerekend is gemaakt in OT-27. Alle stromen die onder de "niet-kant" vallen tellen mee in het bepalen van de vervuilingsgraad (maximaal 5% (gewichtsprocenten)) van het aangeleverde GFT/GFE per vracht. De inhoud van bijvoorbeeld een plastic zak met GFE/GFT is geen onderdeel van de "niet-kant". Het feit dat er een plastic zak (of andere vervuiling onder de "niet-kant") in zit is geen reden voor afkeur. Er is pas sprake van afkeur wanneer 5% (gewichtsprocenten) van de aangeleverde vracht GFT/GFE onder de "niet-kant" valt.
136	03 - PVE	7	Bijlage 03B, eis OT-29	U hanteert een toegestaan percentage vervuiling van maximaal 5%. Hieruit blijkt helaas weinig ambitie. Welke maatregelen bent u voornemens om te gaan uitvoeren om de vervuiling terug te dringen?	Iedere individuele opdrachtgever heeft een eigen beleidsplan met ambities. Inschrijver dient uit te gaan van maximaal 5% (gewichtsprocenten) vervuiling per vracht en ook zelf haar verwerkingstechnieken aan te passen om vervuiling uit het GFT te halen.
137	03 - PVE	7	Bijlage 03B, eis OT-29	U hanteert een percentage vervuiling van maximaal 5%. Heeft u informatie over de gemiddelde kwaliteit van het GFT afval per gemeente? En hoe vaak de norm van 5% wordt overschreden?	Aanbestedende dienst heeft geen informatie inzake de gemiddelde kwaliteit van het GFT per gemeente. Het aantal keer dat de norm van 5% wordt overschreden vindt u in bijlage 3B op pagina 2 in de tabel met de titel "GFT met vervuiling >5%".
138	03 - PVE	7	Bijlage 03B, eis OT-33	U veronderstelt dat de visuele controle (acceptatie) plaatsvindt op de verwerkingslocatie. Waarom geeft u de overslaglocaties niet een prominentere rol bij de acceptatie? In lijn met diverse rapporten over kwaliteit en acceptatie van VANG HHA wordt sterk geadviseerd de acceptatie verder naar voren in de keten te laten plaatsvinden. Na overslag is de herkomst niet meer traceerbaar en kan niet of nauwelijks achterhaald worden waar het GFT/GFE vandaan komt. Kunt u hiermee instemmen?	De visuele controle vindt plaats bij de ontvangstlocatie, zie OT-33.

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
139	03 - PVE	7	O-37	Elke eindverwerker heeft acceptatievoorwaarden die onderdeel zijn van de vergunning, kunt u opnemen dat de acceptatievoorwaarden van de verwerker van HRA c.a. leidend zijn in de acceptatie? Zo nee, waarom niet?	Voorwaarden van de inschrijver, in welke vorm dan ook, worden uitgesloten. Het vooraf toestaan om achteraf verschillende aanvullende voorwaarden van inschrijvers van toepassing te verklaren, druist in tegen het gelijkheidsbeginsel van de aanbestedingswet. Uw verzoek wordt niet gehonoreerd. Uiteraard worden voorschriften in wet- en regelgeving gerespecteerd en geaccepteerd.
140	03 - PVE	7	O-38	Wij vermoeden dat hier O-37 is bedoeld in plaats van O-36. Kunt u dit bevestigen?	Dat is correct.
141	03 - PVE	7	O-39	De inschrijver heeft 1 uur na het uitwegen een afkeur van HRA c.a. kenbaar te maken bij de opdrachtgever. Dit is een zeer korte periode, kunt u dit aanpassen naar minimaal 1 werkdag?	Voorwaarden van de inschrijver, in welke vorm dan ook, worden uitgesloten. Uw verzoek wordt niet gehonoreerd.
142	03 - PVE	7	O-39	Mag de bevestiging van de melding ook via whatsapp verstuurd worden?	Uitgangspunt is per mail. Bij het verificatieoverleg kan een andere uitvoeringsvorm per opdrachtgever besproken worden..
143	03 - PVE	7	O-41	Verwijst "in een dergelijk geval" naar het gehele punt B in deze eis of verwijst "in een dergelijk geval" naar de zin "Dit kan leiden tot verwerking via de inschrijver"?	De zinsnede "in een dergelijk geval" verwijst naar de zin "Dit kan leiden tot verwerking via de inschrijver"?
144	03 - PVE	8	Bijlage 03B, eis OT-34	De afkeur en melding dient binnen 1 uur na het uitwegen hebben plaatsgevonden. De ervaring leert dat dit een erg krappe tijdspanne is. Wij verzoeken u om de duur van 1 uur te wijzigen in 3 uur. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 131.
145	03 - PVE	8	Bijlage 03B, eis OT-34	In de vierde alinea staat aangegeven dat bij een afkeur inschrijver de opdrachtgever gelijktijdig informeert over te nemen acties voor het verbeteren van de kwaliteit. Om dat op dit moment te doen, is volgens ons niet echt logisch en efficiënt. Allereerst wordt de melding afgekeurd door het servicecentrum waar niet direct de kennis hieromtrent aanwezig is. Daarnaast vraagt het veelal een verdiepingsslag waarom afkeur heeft plaats gevonden en is het effectiever om na deze verdiepingsslag een accountmanager in gesprek te laten gaan met de opdrachtgever. Wij verzoeken u deze zinsnede te laten vervallen of in ieder geval het woord "gelijktijdig" weg te halen. Kunt u hiermee instemmen?	Uw verzoek wordt gehonoreerd. Het woord "gelijktijdig" komt te vervallen.
146	03 - PVE	8	Bijlage 03B, eis OT-34 en OT-56	De tijdstermijn van 1 uur is niet opportuun. Een mededeling aan de chauffeur is wel te doen, indien deze zich nog op de los-/aanleverlocatie bevindt. Een melding op de weegbon is nagenoeg niet mogelijk omdat in de meeste gevallen de weging plaatsvindt middels weegpassen. De melding op de zelfde werkdag (danwel binnen 3 werkuur) naar de opdrachtgever mailen, inclusief (afkeur)rapport, is wel haalbaar. Is de aanbestedende dienst bereid dit over te nemen? Voorgestelde werkwijze wordt op dit moment ook toegepast en functioneert naar wens van onze klanten.	Zie het antwoord op vraag 131.
147	03 - PVE	8	Bijlage 03B, eis OT-37	Het derde punt waarom inschrijver de meerkosten niet mag doorberekenen, ligt niet in de invloedssfeer van inschrijver. Het gaat er niet om of de meldingen niet tijdig zijn ontvangen door opdrachtgever, het gaat erom of deze op tijd zijn verstuurd door inschrijver. Wij verzoeken u dit punt aan te passen of te verwijderen.	Uw verzoek wordt niet gehonoreerd. De inschrijver dient met ontvangstbevestiging te werken of met signalering (bij WhatsApp). Het versturen op zich kan niet uitsluiten dat het juiste adres van de ontvanger is gebruikt.
148	03 - PVE	8	O-45	Van wie is het KWD onder O-45 in bijlage 3A afkomstig?	Van de opdrachtgever. Zie het antwoord op vraag 77 en 80.

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
149	03 - PVE	8	O-45	Om welke hoeveelheid KWD gaat het onder O-45 in bijlage 3A?	Zie het antwoord op vraag 77.
150	03 - PVE	8	O-45	Wanneer het onder O-45 bijlage 3A gaat om het commercieel ingezamelde KWD door gemeentelijke inzameldiensten, acht ASL het dan wenselijk dat deze inzameldiensten gebruik kunnen maken van de massa van de overheidstonnen afval om zich hier commercieel mee te verrijken wetende dat hier in meerdere regio's rechtszaken over zijn geweest en meerdere overheid gedomineerde inzameldiensten om die reden afscheid hebben genomen van hun commerciële inzameldiensten?	De aanbestedende dienst onderschrijft uw stellingname niet. Zie het antwoord op vraag 80.
151	03 - PVE	8	O-46	Begrijpen wij het goed dat zwerfafval en prullenbakkenafval altijd als gemengde stroom aangeleverd wordt?	Wij maken geen onderscheid tussen zwerfafval en prullenbakkenafval.
152	03 - PVE	8	O-46	Is het mogelijk om het zwerfafval en het prullenbakkenafval gescheiden aan te leveren? Voor prullenbakkenafval zijn namelijk interessante mogelijkheden om dit na te scheiden.	Dat is niet mogelijk.
153	03 - PVE	8	O-46	Mogen wij er van uitgaan dat het hier geen grof afval uit bijvoorbeeld afvaldumpingen betreft, en dat het hier brandbaar afval betreft dat voldoet aan de criteria van O-35, O-37, aangevuld met de niet-toegestane stoffen: • Puin • Afval dat qua afmeting niet in een minicontainer 240 liter past • Grond • (auto-)banden • mest	Uitsluitend afval dat niet in een minicontainer past, exclusief ingeslikte minicontainers, kan als niet-toegestane stroom worden toegevoegd. Uw verzoek voor de overige stromen wordt niet gehonoreerd. Inwoners dienen de door u genoemde stromen niet als HRA af te voeren, doch via de milieustraat. Afvaldumpingen die de buitendienst van een opdrachtgever aantreft, worden via de milieustraat verwerkt in de daar vigerende deelstromen.
154	03 - PVE	8	O-46	De samenstelling van het afval dient binnen in de markt geldende samenstellingseisen te voldoen, om vanuit vergunning en veiligheid aan de acceptatievoorwaarden te voldoen van verbrandingsinstallaties. Kunt u bevestigen dat de samenstelling hieraan zal voldoen?	Neen, uw verzoek kan niet worden gehonoreerd. Het zwerfafval/prullenbakkenafval is wat als zodanig wordt ingezameld.
155	03 - PVE	8	OT-35	OT-35 gezien beperkte ruimte op locatie en doorstroom van afval, is voorwaarde "...ten minste één werkdag ..inspecteren" erg lang. Stemt u in dit te wijzigen "...maximaal één werkdag....inspecteren".?	Uw verzoek wordt niet gehonoreerd. Inschrijver dient de Opdrachtgever minimaal één werkdag na de in kennisstelling de gelegenheid te bieden het afgekeurde GFT/GF door (of namens) de Opdrachtgever te laten inspecteren.
156	03 - PVE	9	Bijlage 03, OT-49/FP 16	Bij een vervuilingsgraad van het GFT/GFE van <5% is er sprake van een residustroom. Kan Wbm apart worden gerekend over de residustroom welke na acceptatie van GFT/GFE en tijdens verwerken ontstaat? Zo neen, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 43.

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
157	03 - PVE	9	Bijlage 03A, eis VH-7 en KG-3 Invulformulier 04B	Wij zijn voornemens om in (Zuid-)Nederland een nascheiding te gaan realiseren. Deze zal naar verwachting vanaf 1 januari 2026 gereed zijn. Momenteel hebben wij nog geen akkoord bereikt met Nedvang over de vergoeding op deze nieuwe nascheidingslijn, echter wij hebben het volste vertrouwen dat dit akkoord tot stand gaat komen. Dit houdt in dat het HRA c.a. met bronscheiding niet vanaf aanvang overeenkomst wordt nagescheiden en de gemeenten hiervoor dus ook geen inzamelvergoeding van het Afvalfonds ontvangen. Ook niet van inschrijver. Is dit mogelijk in relatie tot de eis VH-7 waar staat dat het uitvoeren van scheiding een eis is in relatie tot het keuzemenu KG-3 van de kwalitatieve gunningscriteria perceel 2?	Eis VH-7 geldt direct bij de start van de overeenkomst. (voor het HRA uit Weert en delen van RWM, Venlo en Maastricht) KG-3 is van toepassing op het HRA dat niet al direct moet worden nagescheiden, dus voor de opdrachtgevers waar nu bronscheiding plaats vindt.
158	03 - PVE	9	Bijlage 03B, eis OT-45	Hier staat dat aftransport dient plaats te vinden minimaal door Euro VI voertuigen. Hier is geen enkele marge terwijl dit bij O-25 bij HRA c.a. nog wel van toepassing is (inschrijfformulier 15% marge). Kunt u ermee instemmen om ook hier een marge van 15% te hanteren?	Opdrachtgever stemt niet in met uw voorstel. Bij het transport van GFT/GFE zijn alleen minimaal Euro VI voertuigen toegestaan. Het is toegestaan om bij de uitvoering van het transport van GFT/GFE door Inschrijver, in maximaal 5% van het totale aantal transporten hiervan af te wijken. Dit is bv bij schade of storing, waarbij dan gebruik gemaakt moet worden van een vervangend voertuig dat niet aan de opgegeven normering voldoet. Zie tevens het antwoord op vraag 106.
159	03 - PVE	9	Bijlage 03B, eis OT-45	U geeft aan dat voor de uitvoer van het (af)transport minimaal gebruik moet worden gemaakt van Euro VI voertuigen. Mogen wij ervan uitgaan dat dan ook de voertuigen van opdrachtgever welke het afval aanleveren minimaal aan deze eis voldoen? Zo nee, waarom dan niet?	Uw vraag is niet relevant voor de uitvoering van deze opdracht.
160	03 - PVE	9	VH-4	Wij verzoeken u aan deze eis toe te voegen dat een nieuwe verwerkingslocatie ook aan alle eisen die volgen uit de aanbidding van opdrachtnemer dient te voldoen en dus niet alleen aan de eisen uit het PvE. Wilt u de eis als zodanig aanpassen?	Een nieuwe verwerkingslocatie moet aan alle eisen uit de overeenkomst voldoen, inclusief het Programma van Eisen en minimaal dezelfde score voor de kwalitatieve gunningscriteria hebben.
161	03 - PVE	9	VH-6	Er wordt beschreven dat de minimumstandaard voor het verwerken van HRA c.a. is verbranden als vorm van verwijdering (andere nuttige toepassing waaronder energierecuperatie; conform d: uit LAP3 of de opvolger daarvan) dit is voor ons onduidelijk, zoals wij het lezen is de minimumstandaard "verbranden met energierecuperatie", is dit correct?	Dat is correct, waarbij als LAP 3 wordt opgevolgd door het Circulair Materialenplan de verwerking van brongescheiden HRA c.a. ook voldoet aan de wettelijke criteria uit dat plan.
162	03 - PVE	9	VH-7	Kunt u bevestigen dat voor het HRA c.a. uit de gemeente Weert en uit de niet-brongescheiden deelstromen van de hoogbouw uit de RWM-gemeenten, de gemeente Venlo en de gemeente Maastricht ook geldt dat de betreffende gemeenten zich hierbij houden aan de voorwaarden die hieraan gesteld wordt in de Ketenoevereenkomst Verpakkingen 2020-2029?	Dat is correct.
163	03 - PVE	9	VH-7	Wij gaan ervan uit dat het afval uit de genoemde gebieden dat moet worden gescheiden op de overslaglocatie apart blijft van ander HRA c.a. (perceel 1) danwel apart aangeleverd wordt (perceel 2). Kunt u dit bevestigen?	Uw aanname is correct.

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
164	03 - PvE	10	Bijlage 03, OT-51	GFE gemeente Horst aan de Maas: garandeert u dat vanaf 01-03-2025 de gemeente geen GFE meer aanbiedt in niet-composteerbare zakken? Zo nee, waarom niet? Niet-composteerbare zakken zijn volgens de wel/niet-lijst niet toegestaan.	Gemeente Horst aan de Maas past haar afvalbeleid aan zodat inwoners vanaf 01-03-2025 geen GFE meer mogen aanbieden in niet-composteerbare zakken. De gemeente kan geen garanties afgeven, doch zal inwoners stimuleren en informeren om geen fossiele zakken meer toe te passen. Zie tevens het antwoord op vraag 135.
165	03 - PVE	10	Bijlage 03A, eis FPH-1	Kunt u instemmen met wekelijkse facturatie?	Neen, uw verzoek wordt niet gehonoreerd.
166	03 - PVE	10	Bijlage 03A, eis FPH-6	Deze eis maakt het onnodig duur omdat er aanzienlijk veel administratieve werkzaamheden uit deze aanpak voortvloeien. Er dienen bijvoorbeeld data uitgewisseld te worden, uitvoering controle op juistheid e.d. Een betere oplossing is dat de facturatie plaatsvindt op basis van de weeggegevens van de inschrijver. Immers er wordt, net als op de locatie van Rd4, in- en uitgewogen met geijkte weegbruggen (eis O-15 e.v.). Is de aanbestedende dienst hiertoe bereid?	Uw verzoek wordt niet gehonoreerd. Zie tevens het antwoord op vraag 108, 115, 123 en 124.
167	03 - PVE	10	Bijlage 03A, eis FPH-6	Om dit te bewerkstelligen dienen de weeggegevens dagelijks digitaal aangeleverd te worden aan de inschrijver, zodat deze ingelezen kunnen worden in het ERP-systeem. Is de aanbestedende dienst hiertoe bereid?	Opdrachtgever draagt hier zorg voor. Zie het antwoord op vraag 109.
168	03 - PVE	10	Bijlage 03B, eis OT-51	Zou de aanbestedende dienst het woordje "tenminste" weg willen halen om onduidelijkheden te voorkomen en de strijdigheid met de zin " Inschrijver dient deze zakken dan ook te accepteren tot 1 maart 2025." weg te nemen?	Aanbestedende dienst stemt in met uw voorstel. Zie tevens het antwoord op vraag 164.
169	03 - PVE	10	Bijlage 03B, eis OT-51	Zoals bekend is het inzamelen van GFE met niet-composteerbare zakken (gewoon fossiele/plastic zakken) niet toegestaan vanuit LAP3. Daarnaast zijn wij van mening dat dit ook niet uitlegbaar is in relatie tot discussies met betrekking tot (micro)plastics en de diffuse verspreiding hiervan. Wij verzoeken u dan ook deze eis te laten vervallen. Indien deze eis niet vervalt in combinatie met de wijze waarop op de verschillende percelen kan worden ingeschreven (je wordt gedwongen om ook voor perceel 3 een prijs af te geven) is het voor ons een overweging om niet in te schrijven op de verwerking van gft.	Uw verzoek wordt niet gehonoreerd.
170	03 - PVE	10	FPH-1	Kunt u de facturatie frequentie aanpassen naar wekelijks? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 165.
171	03 - PVE	10	FPH-6	Kunt u aangeven waarom het noodzakelijk is de gewichten van de overslaglocatie (Rd4) aan te houden voor de facturatie en niet de gewogen gewichten op de verwerkingslocatie van de inschrijver? De weegbrug van de inschrijver voldoet aan de eisen zoals beschreven in O-11 en is gekoppeld aan ons bronsysteem en daarmee de facturatie. Handmatige invoer van de gewichten tbv de facturatie is foutgevoelig. Kunt u dit wijzigen? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 166.
172	03 - PVE	10	FPH-8	Kunt u toelichten waarom de RD4 Gemeenten hun KWD naar 1 overslag moeten brengen?	FPH-8 heeft geen betrekking op perceel 1 (Rd4). De aanbestedende dienst kan de vraag niet plaatsen.
173	03 - PVE	11	Bijlage 03B, eis OT-56	Kunt u hier van 1 uur maken "3 werkuur"?	Zie het antwoord op vraag 131.

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
174	03 - PVE	11	FPH-12	De gevraagde maandelijkse rapportage dient binnen 3 werkdagen na afloop van de betreffende maand te worden aangeleverd. Dit is erg snel, kunt u dit aanpassen naar 10 werkdagen na de betreffende maand? Zo nee, waarom niet?	De termijn wordt verruimd tot 5 werkdagen.
175	03 - PVE	11	FPH-12	Wat als de eindverwerker besluit om het afval te laten balen en de balen pas na 9 maanden verwerkt worden. Wanneer mag de inschrijver dan wat factureren?	In dat geval mag de facturatie plaats vinden als het HRA c.a. geaccepteerd en gebaald is, waarbij de opslag aan de wet- en regelgeving voldoet. De opdrachtgever zal in een dergelijk geval wel om een bankgarantie vragen.
176	03 - PVE	11	OT-57	OT-57 gezien beperkte ruimte op locatie en doorstroom van afval, is voorwaarde "...ten minste één werkdag ..inspecteren" erg lang. Stemt u in dit te wijzigen "...maximaal één werkdag...inspecteren".?	Zie het antwoord op vraag 155.
177	03 - PVE	12	Bijlage 03A, eis FPH-17	Het maar voor 60% mogen indexeren van de verwerkingsprijs is disproportioneel! Om de kostenstijgingen van personeel, energie en (vervangings)investeringen te kunnen blijven betalen is volledige indexatie van de prijzen cruciaal. Indexatie is juist ook een objectieve methode om prijsstijgingen en -dalingen te berekenen. We vragen de aanbestedende dienst, in deze tijd van veel onduidelijkheid en hoge inflatie, met klem om de eisen met betrekking tot indexeringen te heroverwegen en volledige indexatie toe te staan per 1-1-2025. Kunt u hiermee instemmen?	Uw verzoek wordt niet gehonoreerd. Deze methodiek stimuleert een marktpartij om continu te verbeteren in haar proces. Daarnaast is de output van uw installatie onder andere energie en grondstoffen, waarbij de opbrengsten ook een relatie hebben met kostenstijgingen.
178	03 - PVE	12	FP-16 en 17	De eenheidsprijzen voor ontvangst en verwerking zijn vast tot en met 31-12-2025, waarna geïndexeerd kan worden conform de genoemde CBS-indexen. Wij menen dat het in het belang is van zowel opdrachtgever als opdrachtnemer als ook ruimte bestaat voor verrekening van extreme prijschommelingen van bijvoorbeeld brandstof of energie in de periode voor 31-12-2025 en in de periode daarna als de aangeboden prijzen sterker zijn gestegen of gedaald dan het CBS-indexcijfer. Wilt u (1) de indexering laten starten per datum uitvoering overeenkomst en (2) toevoegen dat het verschil tussen de aangeboden prijs en het deel van de prijsstijging / - daling dat niet op basis van de index wordt verrekend volledig wordt verrekend in een situatie dat de stijging of daling > 5%?	De kostenontwikkeling wordt bij de eerste indexering meegenomen in het tarief wat dan gaat gelden. Tussentijdse aanpassingen voor prijschommelingen worden niet noodzakelijk geacht.
179	03 - PVE	12	FPH-16	Kunt u een index toevoegen bij een andere transport modaliteit dan vervoer over de weg (in het geval van transport over water of via het spoor). Zo nee, waarom niet?	Voor transport over water wordt een analoge methodiek gebruikt, Bij goederenvervoer over de weg de DPI 4941, bij transport over water de DPI 504. Bij vervoer per spoor de DPI H.
180	03 - PVE	12	FPH-16	Kunt u de ingangsdatum van de eerste indexatie wijzigen naar 1-1-2025 ivm snel veranderende economie ? Zo nee, waarom niet?	De kostenontwikkeling wordt bij de eerste indexering meegenomen in het tarief wat dan gaat gelden. Tussentijdse aanpassingen voor prijschommelingen worden niet noodzakelijk geacht. Uw verzoek wordt niet gehonoreerd.
181	03 - PVE	12	FPH-17	Kunt u het CPI index (consumenten prijsindex, gepubliceerd maandelijks door CBS) toevoegen in de formule voor het indexeren van het verwerkingstarief in verband met weerspiegeling van de algemene inflatie in Nederland? Alleen transport index en lonen index zijn niet representatief voor het indexeren van het verwerkingstarief. Kunt u dit wijzigen? Zo nee, waarom niet?	Neen, uw verzoek wordt niet gehonoreerd. De output van uw installatie is onder andere energie en grondstoffen, waarbij de opbrengsten ook een omgekeerde relatie hebben met kostenstijgingen.

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
182	03 - PVE	12	FPH-17	Kunt u de ingangsdatum van de eerste indexatie wijzigen naar 1-1-2025 ivm de snel veranderende economie ? Zo nee, waarom niet?	De kostenontwikkeling wordt bij de eerste indexering meegenomen in het tarief wat dan gaat gelden. Tussentijdse aanpassingen voor prijsschommelingen worden niet noodzakelijk geacht. Uw verzoek wordt niet gehonoreerd.
183	03 - PVE	12	FPH-17	U stelt dat de indexering voor slechts 60% van de gestelde indexreeksen toegepast mag worden. In een onzekere tijd van kostenontwikkelingen is dit een onaanvaardbare eis. Kunt u deze limitering laten vervallen?	Uw verzoek wordt niet gehonoreerd. Deze methodiek stimuleert een marktpartij om continu te verbeteren in haar proces. Daarnaast is de output van uw installatie onder andere energie en grondstoffen, waarbij de opbrengsten ook een relatie hebben met kostenstijgingen.
184	03 - PVE	12	FPH-18	Wilt u voor de situatie dat sprake zou zijn van stikstof gerelateerde overheidsmaatregelen een prijssherzieningsclausule opnemen vergelijkbaar met de prijsherzeiningsclasule die is opgenomen voor de situatie dat een CO2-heffing zou worden ingevoerd?	Neen, uw verzoek wordt niet gehonoreerd.
185	03 - PVE	12	OT-68	In geen van aanbestedingsdocumenten komt emissie ter sprake, waardoor het ongelijk is, om hier nu een emissienorm als minimum eis te introduceren. Kunt u instemmen dit artikel aan te laten vervallen?	Neen, uw verzoek wordt niet gehonoreerd. Bij het transport van GFT/GFE zijn alleen minimaal Euro VI voertuigen toegestaan. Zie tevens het antwoord op vraag 158.
186	03 - PVE	13	Bijlage 03A, eis FPH-18	In de tweede alinea staat "GHA" vermeld. Klopt het dat dit hier abusievelijk vermeld staat?	Dat is correct. GHA komt te vervallen.
187	03 - PVE	13	Bijlage 03A, eis FPH-18	Hier staat dat de CO2 heffing pas per 01-01-2026 voor het eerst kan worden toegepast. Als sinds 2021 is de regeling van kracht. Tot op heden is het effect echter (nagenoeg) € 0 per ton. Wij hebben echter wel het verzoek om eventuele wijzigingen per ingangsdatum contract (01-01-2024) in te laten gaan. Kunt u hiermee instemmen?	Neen uw verzoek wordt niet gehonoreerd.
188	03 - PVE	13	Bijlage 03A, eis FPH-19	Hier wordt aangegeven dat de rapportage van de duurzaamheidsimpact dient plaats te vinden middels een verklaring van de accountant die ook de jaarrekeningcontrole uitvoert. Onze ervaring leert dat dit vanwege de niet standaard verklaring en parameters waarop getoetst moet worden het een lastig/moeizaam en kostbaar traject is om dit via een accountant te laten lopen. Is het een optie om primair de rapportage vanuit de inschrijver te doen, waarbij aanbestedende dienst het recht heeft om dit te laten verifiëren door een accountant?	Neen uw verzoek wordt niet gehonoreerd.
189	03 - PVE	13	Bijlage 03A, eis FPH-19	In de laatste zin staat twee keer "GFT/GFE", wij gaan ervan uit dat hier "HRA c.a." had moeten staan, is dit correct?	Dat is correct. Voor GFT/GFE dient u HRA c.a. te lezen.
190	03 - PVE	13	Bijlage 03A, eis FPH-20	Hier wordt aangegeven dat de rapportage van de duurzaamheidsimpact transport dient plaats te vinden middels jaarlijkse rapportage welke geaccordeerd moet zijn met een accountantsverklaring van de accountant die ook de jaarrekeningcontrole uitvoert. Onze ervaring leert dat dit vanwege de niet standaard verklaring en parameters waarop getoetst moet worden het een lastig/moeizaam en kostbaar traject is om dit via een accountant te laten lopen. Is het een optie om primair de rapportage vanuit de inschrijver te doen, waarbij aanbestedende dienst het recht heeft om dit te laten verifiëren door een accountant?	Neen uw verzoek wordt niet gehonoreerd.

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
191	03 - PVE	13	Bijlage 03A, eis FPH-20	Is het juist dat ook hier de 15% marge van toepassing is, zodat aangesloten wordt bij de inschrijfformulieren (waar staat dat minimaal 85% van de vrachten/brandstof hieraan voldoet)?	De inschrijfformulieren spreken over 85% van <u>de afstand</u> die het afval aflegt. Hiermee wordt rekening gehouden met een andere transportmodaliteit voor de laad en loslocatie als er van boot of trein gebruik wordt gemaakt. De hoofdmodaliteit (min. 85%) is van toepassing, de transportmodaliteit voor het aan en aftransport wordt buiten beschouwing gelaten.
192	03 - PvE	13	Bijlage 03A, FPH-18	Wat verstaat u onder transparante onderbouwing van de toe te rekenen CO2-heffing? Kunt u criteria geven? Zo neen, waarom niet?	De inschrijver dient een transparante onderbouwing te geven van de CO2 heffing die inschrijver in rekening krijgt voor specifiek het afval van de opdrachtgever. Daarbij dient de heffing een directe relatie te hebben met het aangeleverde afval. Gezien de onduidelijkheden in de ontwikkeling van CO2 heffingen richting afvalverwerkers kan de aanbestedende dienst geen criteria aangeven.
193	03 - PVE	13	Bijlage 03B, eis V-3	Dient in de eerste zin de tekst "afgekeurd GFT/afgekeurd GFE" niet weggehaald te worden?	Nee, op verzoek van aanbestedende dienst dient inschrijver het door aanbestedende dienst aangeboden afgekeurde GFT/GFE te verwerken.
194	03 - PVE	13	Bijlage 03B, eis V-9	Buitenlandse verwerkers van GFT/GFE zonder certificaat moeten dezelfde registratie en herleidbaarheidseisen voldoen als voor Nederlandse bedrijven met Keurcompost. De verwijzing naar verwerkers zonder certificaat insinueert dat Keurcompost alleen een productcertificaat is en geen procescertificaat. Bent u bereid de zin als volgt te formuleren: "Buitenlandse verwerkers moeten wel gecertificeerd zijn en moeten minimaal voldoen aan de eisen van Keurcompost. Dit geldt zowel voor de kwaliteitseisen als aan de registratie- en herleidbaarheidseisen."?	Neen uw verzoek wordt niet gehonoreerd. Voor verwerkers die niet in Nederland zijn gevestigd dienen bewijsstukken (certificaten) te worden aangeleverd overeenkomstig de in het land van vestiging geldende wet- en regelgeving."
195	03 - PVE	13	FPH-18	Hier wordt een keer "GHA" genoemd. Kunt u bevestigen dat dit er niet had moeten staan?	Dat is correct. GHA komt te vervallen.
196	03 - PVE	13	FPH-18	Naast wijzigingen van de WBM of CO2-heffing is het mogelijk dat andersoortige, nu nog onbekende toeslagen/heffingen/belastingen worden ingevoerd. Kunt u bevestigen dat in dat geval een vergelijkbaar proces doorlopen wordt als in FPH-18 beschreven is voor de CO2-heffing?	Neen uw verzoek wordt niet gehonoreerd. Zie ook het antwoord op 209.
197	03 - PVE	13	FPH-18	U geeft aan dat de CO2 heffing pas per 01-01-2026 kan worden toegepast. Dit is tegenstrijdig met wat er verder in FPH-18 wordt beschreven. Kunt u er mee instemmen dat de CO2 heffing kan worden doorbelast zodra er een heffingsgrondslag ontstaat? Zo nee, waarom niet?	In FPH-18 is aangegeven: ".... De CO2-heffing kan voor het eerst pas per 1-1-2026 worden toegepast (na 2 jaar)." Neen uw verzoek wordt niet gehonoreerd.
198	03 - PVE	13	FPH-19	Kunt u bevestigen dat waar in deze eis "GFT/GFE" staat er "HRA c.a." wordt bedoeld?	Dat is correct. Er wordt HRA c.a. bedoeld.
199	03 - PVE	13	FPH-19	Kunnen de onder FPH-19 en FPH-20 genoemde accountantsverklaringen achterwege blijven indien de duurzaamheidsinformatie ontleend kan worden aan een gepubliceerd jaarbericht/verslag? Dit gaat veel onnodige kosten voor de opdrachtnemer schelen.	Bij een goedgekeurd jaarverslag waar deze gevraagde informatie onderdeel van uit maakt, is geen separate accountantsverklaring meer nodig.
200	03 - PVE	14	Bijlage 03B, eis V-11 en eis V-12	Nummering van de eisen op deze pagina zijn dubbel, V-11 en V-12 worden tweemaal gebruikt. Wilt u dit aanpassen?	Aanbestedende dienst kiest voor een praktisch oplossing door onderscheid te maken voor eis V-11 en V-12 behorende bij Verwerking GFE en eis V-11 en V12 behorende bij Verwerking GFT/GFE in het buitenland.
201	03 - PVE	15	Bijlage 03B, eis FP-1	Kunt u instemmen met wekelijkse facturatie?	Uw verzoek wordt niet gehonoreerd.

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
202	03 - PVE	15	Bijlage 03B, eis FP-6	Deze eis maakt het onnodig duur omdat er aanzienlijk veel administratieve werkzaamheden uit deze aanpak vloeien. Er dienen bijvoorbeeld data uitgewisseld te worden, uitvoering controle op juistheid e.d. Een betere oplossing is dat de facturatie plaatsvindt op basis van de weeggegevens van de inschrijver. Immers er wordt, net als op de locatie van Rd4, in- en uitgewogen met geijkte weegbruggen (eis O-14 e.v.). Is de aanbestedende dienst hiertoe bereid?	Uw verzoek wordt niet gehonoreerd. De weegbrug van Rd4 voldoet aan de eisen zoals omschreven in OT-14 en is gekoppeld aan het bronsysteem van de opdrachtgever. Derhalve worden de gewichten op de facturatie ook gecontroleerd. Zie tevens het antwoord op vraag 108 en 115.
203	03 - PVE	15	Bijlage 03B, eis FP-8	In de kop tussen FP-7 en FP-8 staat de tekst "(... ontvangstlocatie meer dan 25,0 km bedraagt in perceel 4 en perceel 7). Wij begrijpen deze zinsnede niet. Ontvangstlocatie kan betekenen overslag of verwerking. En de 25,0 km grens begrijpen we hier niet. Wat wordt er derhalve met deze zinsnede bedoeld?	Uw consternatie is begrijpelijk. In de kop moet staan: "Prijzen voor ontvangst (niet voor GFT afkomstig van Rd4 indien gebruik wordt gemaakt van overslaglocatie Rd4 (perceel 4 en perceel 7))".
204	03 - PVE	15	FP15	De facturen versturen binnen 3 dagen na einde maand is niet mogelijk. Kunt u dit verruimen naar binnen 7 werkdagen na einde maand?	U vraag heeft naar alle waarschijnlijkheid betrekking op eis FP-01. De termijn voor het versturen van de facturen wordt verruimd tot 5 werkdagen na einde maand.
205	03 - PVE	16	Bijlage 03B, eis FP-10	Hier staat aangegeven dat de WBM op het prijsinvulformulier separaat wordt toegevoegd, echter wij zien dit niet terug op het prijsinvulformulier. Kunt u aangeven hoe om te gaan met de WBM-component bij de verwerking van GFT?	Inschrijver vult in het invulformulier een tarief voor het verwerken van GFT/GFE/afkeur (inclusief kosten inschrijver overslag en natransport), zijnde een bedrag per eenheid in euro's (€). De genoemde tarieven zijn exclusief Btw en inclusief Wbm en alle overige kosten ten behoeve van de dienstverlening. Eis FP-10 is als volgt aangepast: "Aangeboden eenheidsprijzen voor verwerking van GFT/GFE zijn inclusief -specifiek op de verwerkingsmethodes- van toepassing zijnde wettelijke belastingen, toeslagen en heffingen. Het percentage (per ton GFT/GFE) van het GFT/GFE dat gestort of verbrand wordt waarover Wbm moet worden afgedragen kan op het invulformulier worden ingevuld door inschrijver en kan overeenkomstig voor het opgegeven deel worden toegepast. Zie tevens het antwoord op vraag 43.
206	03 - PVE	16	FP12	Rapportages opstellen en binnen 3 dagen versturen naar opdrachtgever is erg krap in tijd. Kunt u daarom dit verruimen naar binnen 10 werkdagen na einde maand?	Zie het antwoord op vraag 174.
207	03 - PVE	17	Bijlage 03B, eis FP-15	Het maar voor 60% mogen indexeren van de verwerkingsprijs is disproportioneel! Om de kostenstijgingen van personeel, energie en (vervanging)investeringen te kunnen blijven betalen is volledige indexatie van de prijzen cruciaal. Indexatie is juist een objectieve meetmethode om kostenstijgingen en -dalingen vast te stellen. We vragen de aanbestedende dienst, in deze tijd van veel onduidelijkheid en hoge inflatie met klem om de eisen met betrekking tot indexeringen te heroverwegen en volledige indexatie toe te staan per 1-1-2025. Kunt u hiermee instemmen?	Uw verzoek wordt niet gehonoreerd. Deze methodiek stimuleert een marktpartij om continu te verbeteren in haar proces. Daarnaast is de output van uw installatie onder andere energie en grondstoffen, waarbij de opbrengsten ook een relatie hebben met kostenstijgingen.

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
208	03 - PVE	17	Bijlage 03B, eis FP-16	Op de inschrijvingsformulieren kan nergens worden weergegeven welk deel van het gft gestort of verbrand wordt. Hoe kan er dan op basis van het in een AEC te verwerken deel het aandeel WBM in de prijs worden gewijzigd? Daarnaast betreft het te verbranden deel nagenoeg alleen maar organisch materiaal, het is dus niet zinvol om het deel dat na verbranding wordt teruggewonnen hiervan af te trekken. a) Kunt u aangeven hoe het deel ter verwerking in een AEC wordt vastgesteld? b) Bent u bereid om de aftrek na verbranding achterwege te laten?	a) Zie het antwoord op vraag 43. b) Aanbestedende dienst is hier niet toe bereid.
209	03 - PVE	17	Bijlage 03B, eis FP-16	Kunt u ermee instemmen dat eventuele toekomstige heffingen, toeslagen, belastingen, accijnzen, etc. die van toepassing worden op de verwerking van GFT c.a. en GFE c.a. ook doorbelast mogen worden aan opdrachtgever?	Heffingen en belastingen zijn in het tarief inbegrepen. Verhogingen of verlagingen van reeds bestaande heffingen en belastingen worden uitsluitend na goedkeuring door Opdrachtgever in het tarief verrekend, met dien verstande dat de Opdrachtnemer gehouden is de verschuldigdheid van heffingen en belastingen zoveel mogelijk te voorkomen. Indien noodzakelijk kan Opdrachtgever hierbij een onafhankelijke deskundige aanwijzen voor een second opinion. Indien in de toekomst door maatregelen van de overheid heffingen en/of belastingen worden opgelegd aan Opdrachtnemer die op het moment van het indienen van de inschrijving nog niet konden worden voorzien, is Opdrachtnemer gerechtigd deze financiële consequenties, nadat deze zijn voorgelegd aan en goedgekeurd door Opdrachtgever, door te berekenen in de tarieven. Indien noodzakelijk kan Opdrachtgever hierbij een onafhankelijke deskundige aanwijzen voor een second opinion. Ingeval heffingen en/of belastingen worden verhoogd of worden ingevoerd, is Opdrachtnemer gerechtigd dit in de tarieven te verwerken. Ingeval heffingen en/of belastingen worden verlaagd of worden afgeschaft, is Opdrachtnemer gehouden dit in de tarieven te verwerken.
210	03 - PVE	17	FP14/15	Kunt u aangeven welke maand/kwartaal aangehouden wordt bij het bepalen van de indexering?	Zie Prijsindexatie Algemeen in de Leidraad op pagina 22,
211	03 - PVE	17	FP15	Kunt u motiveren(uw filosofie) waarom de aanbestedende dienst van mening is dat een indexering van slechts 60% volstaat voor de opdrachtnemer? Nota bene in een tijd dat de kosten voor mens, materieel en energie met tientallen procenten in een korte periode stijgen?	Deze methodiek stimuleert een marktpartij om continu te verbeteren in haar proces. Daarnaast is de output van uw installatie onder andere energie en grondstoffen, waarbij de opbrengsten ook een relatie hebben met kostenstijgingen.
212	03 - PVE	17	FP-15	Eenhedsprijzen mogen met 60% worden geïndexeerd, gezien indexen gestegen kosten weergeven, willen wij u verzoeken de indexering toe te staan van 100% ipv 60%?	Uw verzoek wordt niet gehonoreerd. Deze methodiek stimuleert een marktpartij om continu te verbeteren in haar proces. Daarnaast is de output van uw installatie onder andere energie en grondstoffen, waarbij de opbrengsten ook een relatie hebben met kostenstijgingen.

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
213	03 - PVE	17	Hoofdstuk V / D	De uitgedrukte CO2 reductie die wordt toegewezen naar met name de binnenvaart is in onze beleving zeer matig. Binnenvaart is een aanzienlijke beperking op de CO2 voetafdruk, filevorming en slijtage aan wegen. Als de Limburgse gemeenten staan voor een duurzame en efficiënte wijze van transporteren zou het transport over water aanzienlijk beter moeten worden gewaardeerd. Kunt u deze score heroverwegen en aanpassen, zodat het transport over water hiermee een reële kans van slagen krijgt? Zo u dit antwoord tevens kunnen beargumenteren?	De waarderingen voor het transport met binnenvaart is gebaseerd op de CE Delft modellen, Deze worden niet ter discussie gesteld. Uw verzoek wordt niet gehonoreerd.
214	03 - PVE	18	Bijlage 03B, eis FP-17	Is het juist dat ook hier de 15% marge van toepassing is, zodat aangesloten wordt bij de inschrijfformulieren (waar staat dat minimaal 85% van de vrachten/brandstof hieraan voldoet)?	Uw aanname is onjuist.
215	03 - PVE	12 en 13	ssen FPH-12 en FPH-13	Klopt het dat eisen FPH-13 en FPH-14 ontbreken?	Dat is correct.
216	03 - PVE	5 en 9	O-13 en VH-3	Mocht na de gunning op enig moment blijken dat de omgevingsvergunning niet voldoen. Wat is dan de procedure en wat zijn de gevolgen voor de inschrijver?	Inschrijver dient te allen tijde te voldoen aan de voorwaarden en eisen in het Programma van eisen (en de overige aanbestedingsdocumenten). Als blijkt dat de inschrijver niet (meer) aan het Programma van eisen voldoet, is er in dat geval sprake van een tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst en gelden de specifieke afspraken die hierover in de overeenkomst zijn vastgelegd en de inhoud van de wet op dit gebied. Eén van de (uiteindelijke) mogelijkheden is de ontbinding van de overeenkomst o.g.v. wanprestatie. Het gaat te ver om alle scenario's hier uit te werken (bijvoorbeeld als er nog voldoende tijd is om alsnog een geldige omgevingsvergunning te overleggen, etc.).
217	03 - PVE	6 en 7	O-34, O-36, O-38,	De bepalingen over acceptatie, overgang eigendom en afkeur lijken niet geheel consistent te zijn en/of op punten onderling tegenstrijdig te zijn. Zou u deze bepalingen in dat licht opnieuw willen bekijken en willen aanpassen?	O-38 wordt als volgt aangepast: " De aangeboden vracht HRA c.a. wordt door of namens de inschrijver , bij het beladen bij Rd4, resp. bij de weegbrug dan wel direct na het lossen op de ontvangstlocatie, administratief en visuele /organoleptisch gecontroleerd. Het personeel van (of namens) opdrachtgever krijgt (als het hierom verzoekt) van inschrijver altijd de gelegenheid geboden bij de controle aanwezig te zijn. Controle op aanwezigheid van afvalstoffen die (kunnen) leiden tot afkeur vindt plaats op de locatie van Rd4 of de ontvangstlocatie en wordt door inschrijver uitgevoerd. Indien na de visuele en organoleptische keuring (uitgevoerd direct na inname) door de inschrijver het vermoeden bestaat dat het tot de aangeboden vracht behorende HRA c.a. afvalstoffen bevatten die op grond van eis O-35 en O-36 (in geval van HRA c.a.) reden zijn voor afkeur, wordt de betreffende vracht door inschrijver op een separate plek op de ontvangstlocatie apart gehouden. Aan de chauffeur van het aanleverende voertuig wordt in dat geval een weegbon afgegeven met daarop vermeld dat het afgeleverde HRA c.a. vooralsnog niet is geaccepteerd. Bij het laden bij Rd4 weigert de chauffeur het HRA c.a.." O-39 geldt niet voor perceel 1.
218	03 - PVE		O-31	De eis dat de bunker leeg moet zijn, leidt tot transportvoertuigen die in theorie met een 1 ton wegrijden. Dit kan niet de bedoeling zijn. Kunt u deze eis aanpassen zodat het aftransport altijd met volle voertuigen zal kunnen vertrekken?	Zie het antwoord op vraag 117.

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
219	03 - PVE			Wij nemen aan dat het VIHB vereiste ook door een eventuele onderaannemer mag worden ingevuld?	Aanbestedende dienst gaat er van uit dat uw vraag betrekking heeft op O-22. Dat is toegestaan, mits de inschrijver hiervoor een beroep doet op de bekwaamheid derde.
220	03 - PVE			U wenst nascheiding die voldoet aan de overeenkomst verpakkingen 2020-2029. Hierin staat o.a. dat de opdrachtnemer met NSI een overeenkomst met Nedvang moet hebben. Wat nou als deze Overeenkomst met Nedvang niet gemaakt kan worden? Of dat opdrachtnemer er bewust voor kiest van de nagescheiden grondstoffen elders af te zetten?	Aanbestedende dienst gaat er van uit dat uw vraag betrekking heeft op VH-7. Eis VH-7 is geen wens, doch een eis.
221	03 - PVE			Waarom is ervoor gekozen om in perceel 1 het afval alleen bij de overslag van RD-4 te laden? Dit maakt de kans op een andere wijze van transport, anders als over de weg, nog sneller onrendabel. Immers, het afval zou dan van RD-4 naar de overslag naar een overslag naar water moeten worden gereden, hetgeen een deels onnodige stap is. Kunt u deze eis heroverwegen? Wij stellen voor dat elke overslag die aan de eis van 25 km voldoet, ook als optie (tegen vooraf vastgestelde kosten van 8 Euro per ton voor de overslag) mag worden aangeboden voor perceel 1 (zodat de aanbieder hiervan geen nadelig effect ondervindt bij de vergelijking van de inschrijfprijzen.	Rd4 heeft ervoor gekozen om gebruik te maken van eigen centraal gelegen op- en overslagvoorzienening om dat dit het beste past binnen het integrale logistieke concept van Rd4. Rd4 houdt vast aan gebruik van eigen op- en overslag.
222	03 - PVE			Kunt u aangeven op hoeveel zaterdagen de overslaglocaties beschikbaar moeten zijn? En verplicht opdrachtgever om dit vooraf aan te kondigen?	Aanbestedende dienst gaat er van uit dat uw vraag betrekking heeft op O-5. Zie het antwoord op vraag 81.
223	03 - PVE			Het forse aantal benodigde overslaglocaties drukt een grote stempel op deze aanbesteding; als er een gemeente niet kan worden bediend binnen een straal van 25 kilometer, kan er geen geldige inschrijving worden gedaan. Kunt u vanwege grote belang de eis van 25 kilometer voor maximaal 3 gemeenten oprekken naar maximaal 28 kilometer?	Neen, uw verzoek wordt niet gehonoreerd.
224	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	2	Bijlage 04A	Geldt waterstof als groen gas?	Bij KG-1: Neen, de toepassing van waterstof mag alleen gekozen bij een FCEV voertuig; niet bij een ICE voertuig. Bij KG-2: Ja, H2 mag als groengas worden gekwalificeerd.
225	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	2	Bijlage 04A	Wat is de definitie van afgevangen CO2?	Het verwijderen van CO2 na verbranding van afval uit rookgassen ('post-combustion'). De CO2 wordt indien mogelijk hergebruikt of ondergronds opgeslagen.
226	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	2	Bijlage 04B	In het tabblad 5, cel G12, is de hoeveelheid HRA niet aangegeven, kunt u dit aub aanvullen?	Gemeente Beek maakt deel uit van RWM, derhalve is de hoeveelheid in tabblad 5 niet relevant.
227	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	3	Bijlage 04A	"Aandeel waar WBM over moet worden betaald" houdt geen rekening met andere technologieën dan verbranden, bij R3/R4 is immers geen belasting verschuldigd.	Indien de stroom niet verbrand wordt, hoeft er geen WBM te worden betaald. Bij een R3/R4 verwerking van het aangeboden afval, dient de inschrijver bij KG-2 de producten en grondstoffen die er gemaakt worden in te vullen, zo ook de emissies uit verbranding van het residu (voor zover relevant). Indien de massabalans voor materieellevering weer op 1000 uit komt, is er geen WBM toeslag op de verwerkingsprijs.
228	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	3	tab 3	Het lijkt erop dat de wijze waarop de WBM wordt doorberekend niet klopt (TAB 3, cel G15). Als maar de helft van de WBM mag worden doorberekend (van 35,70) wordt er slechts de helft van de helft doorberekend. Kan het zijn dat er in de formule een fout zit?	Dat is correct opgemerkt. De formule bevat een fout. Een gewijzigd Invulformulier Bijlage 04A wordt bijgevoegd bij de Nvl.

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
229	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	7	Bijlage 04A	Er kan als verwerkingslocatie 1 locatie worden toegewezen, kunt u dit aanpassen naar minimaal 2 locaties? Zo kunnen wij een optimaal verdeelplan maken om het HRA c.a. te kunnen verwerken.	Uw verzoek wordt gehonoreerd. Een gewijzigd Invulformulier Bijlage 04A wordt bijgevoegd bij de Nvl.
230	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	7	Bijlage 04A en 04B	In de binnenvaart zijn verschillende motoren beschikbaar CCR 1, CCR 3 etc. Daarnaast kan een keuze in brandstof nog leiden tot een aanpassing in de CO2 uitstoot? Dit zien wij niet terug in de diverse keuze menu's zoals aangegeven in bijvoorbeeld cel D14 van bijlage 04A en cel D14 van bijlage 04B mbt de transportemissies terwijl er voor het transport over de weg wel diverse typen brandstoffen mogelijk zijn en benoemd zijn en leiden tot een significante korting. Kunt u naar aanleiding van beschikbaar onderzoek naar de uitstoot in de binnenvaart een differentiatie aanbrengen?	Neen uw verzoek wordt niet gehonoreerd. Voor binnenvaart wordt een gemiddelde gehanteerd.
231	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	16	Bijlage 04B	Er wordt per gemeente gevraagd wat de aangeboden verwerkingslocatie is (zie bijv. cel C11), maar dit zou in onze beleving ontvangstlocatie moeten zijn. Tevens wordt er naar type locatie gevraagd, waarom is dit relevant?	Dat is correct. Een gewijzigd Invulformulier Bijlage 04B wordt bijgevoegd bij de Nvl.
232	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	27	Bijlage 04B	Er kan als verwerkingslocatie voor het brongescheiden HRA c.a. 1 locatie worden toegewezen, kunt u dit aanpassen naar minimaal 2 locaties? Zo kunnen wij een optimaal verdeelplan maken om het HRA c.a. te kunnen verwerken.	Uw verzoek wordt gehonoreerd. Een gewijzigd Invulformulier Bijlage 04B wordt bijgevoegd bij de Nvl.
233	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	27	Bijlage 04B	Welk adres van RWN (tabblad 2, cel A247) kan er worden aangehouden om zodoende de ontvangstlocatie te kunnen bepalen?	Het adres is Millenerweg 6, 6136 KW Sittard
234	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	28	Voorwaarden 6	In PR-6 en PR-9 wordt het maximale percentage bepaald waarover de WBM kan worden geheven. Dit percentage volgt automatisch door de produktstromen te sommeren die niet worden verbrand, of na verbranding worden terug gewonnen. Opdrachtgever betaalt geen WBM over de uitgesorteerde (of na verbranding teruggewonnen) deelstromen. Kunt u het deel "na verbranding worden terug gewonnen" schrappen uit deze passage, omdat dit niet gebruikelijk is en prijsopdrijvend werkt? Zo nee, waarom niet?	Neen uw verzoek wordt niet gehonoreerd. Ook over de metalen die na verbranding worden teruggewonnen of bodemas (inzet als bouw materiaal) kan geen WBM worden doorbelast.
235	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	37	Bijlage 04B	De percentage verdeling NRA en HRA mbt de gemeente Venlo is niet goed aangegeven (cel D138), kunt u dit corrigeren?	Dat is correct. Een gewijzigd Invulformulier Bijlage 04B wordt bijgevoegd bij de Nvl.
236	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	43	cel D289	In de opgave van het afgevangen CO2 kan alleen een actuele opgave worden gedaan. Ook in de toekomst komen er afvanginstallaties bij, ook gedurende dit contract. Kunt u een keuze variant toevoegen, wanneer er beschikking is over een afvanginstallatie en dit ook waarderen? Zo nee, waarom niet?	Neen, uw verzoek wordt niet gehonoreerd. Inschrijver dient op het moment van inschrijven CO2 af te vangen. Toezeggingen in de toekomst voor CO2-afvang maken geen deel uit van de gunningscriteria.
237	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	04C	1, instructie, prijsplafond GFT afkeur	Afkeur van GFT/GFE: er wordt alleen gesproken over een prijsplafond van GFE van € 125,00 pt incl Wbm, Dit bedrag is te laag, omdat deze tonnen ook weer getransporteerd moeten worden naar een andere verwerker. Wilt u daarom het prijsplafond aanpassen naar € 125,00 pt exclusief Wbm. Gaat u hiermee akkoord?	Uw verzoek wordt niet gehonoreerd. Het plafondtarief à € 125,- per ton (incl. Wbm) geldt overigens zowel voor het verwerken van afgekeurd GFE als voor het verwerken van afgekeurd GFT. Om onduidelijkheden te voorkomen is in Tabblad "1. Instructie" van het invulformulier het woord "GFT" toegevoegd in de het tweede deel van de zin. Zie separate publicatie via TenderNed.

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
238	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	Instructies	Bijlage 04C	We dienen een prijs op te geven voor afkeur GFT/GFE. In de percelen HRA c.a. staat echter vermeld dat afkeur GFT/GFE door winnaar percelen HRA c.a. verwerkt worden. Hoe verhoudt dit zich tot elkaar?	Opdrachtgever kan besluiten afgekeurd GFT/GFE en/of PMD als HRA c.a. aan te bieden voor verwerking via perceel 1 of 2. Opdrachtgever beslist per geval of afgekeurd GFT/GFE via de verwerker van GFT/GFE wordt verwerkt of via de route HRA c.a.. Conform hetgeen beschreven is in eis OT-36 Bijlage 03B.
	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	Perceel 1 en 2	Bijlage 04A en 04B	Bij het berekenen van de transportafstanden voor de percelen 1 en 2 lopen we aan tegen onderstaande: In het invulformulier (Bijlage 04A) tabblad 1. Instructie staat bij route opties: "voertuig: Truck 40T, optimalisatie: optimaal", dit staat ook in het PvE O-7 waarnaar verwezen wordt. Bij de instructies van perceel 2 (Bijlage 04B) staat: "Truck 40T, optimalisatie: optimaal EN vermijden: veerpont". Kunt u dit gelijk trekken? Dus met "vermijden veerpont" voor beide HRA-percelen, net zoals bij de GFT/GFE percelen?	De instructie voor Bijlage 04A en 04B wordt aangepast: "3. Inschrijver dient in het invulformulier gunningscriteria en formulier logistiek het adres van de ontvangstlocatie(s) in te vullen en de afstand van het adres van de door aanbestedende dienst opgegeven locatie van het betreffende perceel tot aan de ontvangstlocatie van inschrijver. De transportafstanden voor transport over de weg dienen door de inschrijver te worden opgegeven op grond van de online routeplanner van Routenet (http://www.routenet.nl/default.aspx). Als instellingen dienen de volgende waarden te worden gehanteerd (voertuig: Truck 40T, optimalisatie: kortste en vermijden veerpont) conform eis O-7. De kilometerafstand dient afgerond te worden op gehele getallen."
240	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	Perceel 1 en 2, Tab 2 regel 257	Bijlage 04A en 04B	Op basis van het CE model (gedetailleerde methodiek) vraagt u om het netto energie verbruik en de netto stoom en warmte productie in kwh. De omrekening naar kwh is niet heel gebruikelijk en bovendien zijn de netto resultaten weinig toegankelijk en moeilijk verifieerbaar en valideerbaar. Gaat u er mee akkoord om hiervoor de Bruto Elektriciteit en Warmte productie te hanteren zoals die jaarlijks gepubliceerd worden in de WAR rapportage van RWS?	Neen, uw verzoek wordt niet gehonoreerd.
	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	Perceel 1 en 2, Tab 2, regel 265	Bijlage 04A en 04B	U maakt voor de duurzaamheidscriteria gebruik van de methodiek duurzaam aanbesteden van CE Delft en dan de gedetailleerde methode. Echter, op het onderdeel materiaal-levering uit nascheiding heeft u regels toegevoegd die niet in het CE Delft rapport staan: vijf materialen hebben geen CO2 kental. a) Waarom heeft u deze wel opgenomen in de tabel? b) Zijn de toevoegingen gevalideerd door CE Delft?	Er wordt gebruik gemaakt van een model gebaseerd op het CE Delft model, Zie cel C22 in Bijlage 04A. Het scheiden van deze materialen heeft een meerwaarde voor opdrachtgever. De genoemde 5 materialen hebben geen impact op de CO2 waardering, doch de door inschrijver opgegeven hoeveelheden worden niet verbrand, c.q. als grondstof weer ingezet. Over deze stromen is geen WBM verschuldigd, hetgeen in de berekening voor de WBM deel automatisch wordt meegenomen. Validatie door CE Delft is niet relevant.
242	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	Perceel 1 en 2, Tab 2, regel 285	Bijlage 04A en 04B	Onder Emissies uit verbranding residu vraagt u om de CO2-eq bij emissies van alle broeikasgassen uit verbranding. AEC's zijn jaarlijks verplicht de CO2 emissie te rapporteren. Gaat u ermee akkoord dat deze jaarlijkse rapportage hier ingevuld wordt?	Inschrijver dient een opgave te doen van de CO2-eq. bij emissie van alle broeikasgassen uit verbranding (In het geval dat CO2-afvang plaatsvindt, is dit de emissie die plaats zou vinden als CO2 niet afgevangen wordt.) Uw verzoek is derhalve niet akkoord.
	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	Perceel 1 en 2, Tab 2, regel 285	Bijlage 04A en 04B	Onder Emissies uit verbranding residu vraagt u om de hoeveelheid afgevangen CO2. Het CO2-kengetal wijkt aanzienlijk af van het CE Delft rapport. Wat maakt dat u hiervan afwijkt? Of is het, aangezien het alleen hier een afwijking betreft, een omissie en dient ook hier aansluiting bij het CE Delft rapport plaats te vinden? Zo ja, graag het inschrijfformulier hier op aanpassen.	Er is sprake van een omissie. Een aangepast invulformulier Bijlage 04A en 04B wordt bijgevoegd.
244	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	Perceel 1 en 2, Tab 2, regel 285	Bijlage 04A en 04B	Op welke basis is de CO2 afvang gebaseerd (CCS of CGU)?	In het toegepaste model wordt geen onderscheid gemaakt tussen CCS (opslag) en CCU.

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
245	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	Perceel 1 en perceel 2 Tab 2	Bijlage 04A en 04B	Onderaan werkblad 2 kwaliteit perceel bij HHA staat een hele opsomming van mogelijke materialen die eventueel nagescheiden kunnen worden. U stelt dat de bruine velden ingevuld moeten worden. Wordt 0 ook als een invulling beschouwd?	Jazeker, dat is ook toegestaan.
246	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	Perceel 1 en perceel 2 Tab 2	Bijlage 04A en 04B	Bij het invullen van de kentallen dient uitgegaan te worden van CE Delft Methodiek duurzaam aanbesteden en dan de gedetailleerde methode. De scoringstabel moet ingevuld worden op basis van jaargemiddelden. Dienen de waarden gehanteerd te worden over de jaren 2020 en/of 2021?	Inschrijver dient de waarden te hanteren die gedurende de looptijd van de opdracht kunnen worden gegarandeerd door inschrijver. Zie ook eis FPH-19.
247	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	Perceel 1, Tab 3	Bijlage 04A, Cel E9 en D15	Bij de instructie wordt aangegeven dat op het inschrijfformulier een tarief voor het verwerken van HRA c.a. (inclusief kosten inschrijver overslag en natransport) moet worden ingevuld. Echter wij zien op het inschrijfformulier perceel 1 dat er gesplitst een prijs moet worden opgegeven voor aftransport en verwerking. Klopt het dat dit dus afwijkt van hetgeen bij de invulinstructie staat en de prijzen hier gesplitst moeten worden opgegeven?	Een aangepast invulformulier Bijlage 04A wordt bijgevoegd.
248	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	Perceel 1, Tab 3	Bijlage 04A, Voorwaarde nr. 2	U spreekt hier over het aanbieden van een afslag en een opslag. Kunt u aangeven waar deze eventueel op het inschrijfformulier kunnen worden ingevuld? Op basis van het huidige inschrijfformulier is ons niet duidelijk wat u hiermee bedoelt.	Voorwaarde nr. 2 komt te vervallen. Een aangepast invulformulier Bijlage 04A wordt bijgevoegd.
249	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	Perceel 1, Tab 3	Bijlage 04A, Voorwaarde nr. 2	Hier wordt aangegeven dat het percentage door te berekenen WBM automatisch volgt door het optellen van de productstromen welke niet worden verbrand. Echter het is aan inschrijver om zelf te bepalen hoe de WBM door te belasten. Mag inschrijver hier ook handmatig invullen welk deel van de WBM door wordt belast? Dit los van de productstromen welke niet (direct) worden verbrand.	Neen uw verzoek wordt niet gehonoreerd.
250	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	Perceel 1, Tab 3	Bijlage 04A, Voorwaarde nr. 2	Onder voorwaarden staat een getal 2. Dit getal zien wij niet terug in het inschrijfformulier zelf. Naar welke cel verwijst deze voorwaarde?	Zie het antwoord op vraag 248.
251	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	Perceel 1, Tab 5	Bijlage 04A	Er staat een klein schrijffoutje in het adres van de gemeente Vaals. Er staat Van Clermontplein en dit moet zijn Von Clermontplein. Kunt u dit aanpassen?	Uw verzoek wordt gehonoreerd.
252	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	Perceel 1, Tab 5	Bijlage 04A	In Bijlage 04A tab 5 "Logistiek" staat Eijsden-Margraten 2 keer genoemd met 2 keer een ander bezoekadres. Klopt dit?	Een aangepast invulformulier Bijlage 04A wordt bijgevoegd.
253	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	Perceel 1, Tab 5	Bijlage 04A	Wat is de toegevoegde waarde van dit tabblad? Er staat een lijst met gemeenten die niet onder dit perceel vallen. Graag aanpassen.	Een aangepast invulformulier Bijlage 04A wordt bijgevoegd.
254	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	Perceel 1, Tab 5	Bijlage 04A	In Eis 0-27 van PvE verwerking HRA staat dat het HRA op afroep wordt afgehaald in Heerlen. Ook op het invulformulier 04A staan alleen hoeveelheden genoemd bij Overslagstation Rd4 in Heerlen. Waarom moet inschrijver ook aanleverlocaties en afstanden invullen van alle gemeenten, terwijl dit alleen voor Rd4 geldt in dit perceel? Kunt u dit invulformulier aanpassen?	Een aangepast invulformulier Bijlage 04A wordt bijgevoegd.
255	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	Perceel 2, Tab 1 en 2	Bijlage 04B	In de onderste regel bij Tab 1 Instructie staat dat de kilometerafstand naar boven afgerond dient te worden op een decimaal achter de komma. Wil je dit doen bij Tab 2, dan krijg je een foutmelding. Kunt u dit aanpassen?	De afstand moet op hele kilometers worden afgerond. Een aangepast invulformulier Bijlage 04B wordt bijgevoegd.

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
256	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	Perceel 2, Tab 2	Bijlage 04B	In tabblad 2. staat bij KG-3 cel C337 nog een opmerking. Kunt u dit weghalen?	De opmerking is verwijderd. Een aangepast invulformulier Bijlage 04B wordt bijgevoegd.
257	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	Perceel 2, Tab 2	Bijlage 04B	Hier vraagt u in Cel C11 om de verwerkingslocatie. Hierna spreekt u over de ontvangstlocatie. Dit zijn twee verschillende dingen. Wat bedoelt u precies? Wilt u de volledige naam van de ontvangstlocatie/aanleverlocatie of van de verwerkingslocatie? En welke afstand bedoelt u dan in Cel C13? Is dit de afstand van overslag-/aanleverlocatie tot verwerkingslocatie?	In Cel C11 (en analoge cellen) wordt ontvangstlocatie bedoeld. Een aangepast invulformulier Bijlage 04B wordt bijgevoegd.
258	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	Perceel 2, Tab 2	Bijlage 04B	In tabblad 2. Kwaliteit Perceel 2 staat in de groene vakken bij de gemeentenaam genoemd in welke verwerkingslocatie dit afval verwerkt moet worden, dus verwerkingslocatie 1 voor brongescheiden HRA en verwerkingslocatie 2 voor nagescheiden materiaal. Op deze manier is het voor inschrijver niet mogelijk voor brongescheiden materiaal met 2 verwerkingslocaties in te schrijven. Kunt het formulier aanpassen zodat het brongescheiden HRA van de gemeenten op 2 verwerkingslocaties kan worden verwerkt?	Uw verzoek wordt gehonoreerd: Inschrijvers kunnen twee locatie voor het verwerken van brongescheiden HRA opgeven en één locatie voor de nascheiding. Een aangepast invulformulier 04B wordt bijgevoegd.
259	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	Perceel 2, Tab 2	Bijlage 04B	In tabblad 2 bij KG-3, Cel 337, wordt verwezen naar eis V-7, echter deze eis bestaat niet. Wordt hiermee wellicht VH-7 bedoeld?	Dat is correct. Een aangepast invulformulier Bijlage 04B wordt bijgevoegd.
260	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	Perceel 2, Tab 2	Bijlage 04B	Klopt het dat op de eis KG-3 "Nee" kan worden ingevuld en dat nascheiding niet wordt uitgevoerd?	Neen, dat is niet correct. Een aangepast invulformulier Bijlage 04B wordt bijgevoegd.
261	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	Perceel 2, Tab 2	Bijlage 04B	Klopt het dat op de eis KG-3 "Ja, het HRA kan vanaf 1-1-2025 (of 2026) worden nagescheiden" kan worden ingevuld en dat niet vanaf de aanvang van de opdracht nascheiding wordt uitgevoerd?	Neen, dat is niet correct. Een aangepast invulformulier Bijlage 04B wordt bijgevoegd.
262	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	Perceel 2, Tab 2	Bijlage 04B	Indien bij KG-3 in het keuzemenu wordt ingevuld dat nascheiding niet bij aanvang van de opdracht wordt uitgevoerd hoe dienen dan de parameters Kunststof (DKR) en Drankenkartons (DKR) bij KG-2 te worden ingevuld? Is onze aanname juist dat hier geen kentallen ingevuld mogen worden als er in het eerste en/of tweede jaar van de opdracht geen nascheiding wordt uitgevoerd? En als dit zo is, hoe dienen inschrijvers dan wel gehouden te worden aan een minimale prestatie, want anders lijkt het wel heel vrijblijvend.	De parameters dienen te worden ingevuld conform start dienstverlening. Indien later alsnog al het aangeleverde brongescheiden afval ook wordt nagescheiden wordt al een fictieve waarde toegekend.
263	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	Perceel 2, Tab 2	Bijlage 04B	Nu is het in tabblad 2 niet mogelijk om met 2 verschillende locaties in te schrijven. Wat als de verwerkingsinstallatie met nascheiding ook het afval gaat verwerken van de gemeenten maar dit niet nascheidt, dan betreft dit dezelfde verwerkingslocatie. Maar dit kunnen we nu niet aangeven op het formulier. Want een andere optie is het afval verwerken in een installatie waar geen nascheiding plaats vindt. De mogelijkheid dient dan ook te bestaan dat we uit drie opties kunnen kiezen. Hoe dient inschrijver hiermee om te gaan?	Zie het antwoord op vraag 258.
264	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	Perceel 2, Tab 2	Bijlage 04B	Waarom is in tabblad 2 bij Maastricht en GR Geul en Maas het percentage HRA al ingevuld (78% en 22%). Dit is bij de andere nascheidingsgemeenten niet ingevuld en dit kan inschrijver dus zelf invullen. Hoe dient inschrijver hiermee om te gaan?	Bij Maastricht moet 22% worden nagescheiden, Derhalve resteert nog 78% als zijnde brongescheiden afval. Een aangepast invulformulier 04B wordt bijgevoegd.

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
265	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	Perceel 2, Tab 2	Bijlage 04B	Bij RWM, Venlo, Maastricht en Geul en Maas staat ene keer de verdeling vast en andere keer kun je het zelf invullen en andere keer weer niet. Hoe hiermee om te gaan?	Inschrijver kan alleen kiezen tussen de verwerkingslocaties voor brongescheiden afval. De hoeveelheid die moet worden nagescheiden is al ingevuld (tonnage resp. %) Een aangepast invulformulier 04B wordt bijgevoegd.
266	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	Perceel 2, Tab 2	Bijlage 04B	Bij RWM staan de gemeenten los en RWM bij elkaar. Hoe hiermee om te gaan? Welke afstand dient inschrijver te hanteren?	Bij RWM "vast" wordt alleen het na te scheiden HRA c.a. van RWM bedoeld. De locatie die voor RWM moet worden aangehouden is Millieneweg 6, 6136 KW Sittard.
267	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	Perceel 2, Tab 2	Bijlage 04B	Dient het getal in H333 niet het gewogen gemiddelde te zijn van 80% en 20%?	Dat zit ook in de formule verwerkt.
268	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	Perceel 2, Tab 3	Bijlage 04B	Bij de instructie wordt aangegeven dat op het inschrijfformulier een tarief voor het verwerken van HRA c.a. (inclusief kosten inschrijver overslag en natransport) moet worden ingevuld. Echter wij zien op het inschrijfformulier perceel 2 dat er gesplitst een prijs moet worden opgegeven voor ontvangst, aftransport en verwerking. Klopt het dat dit dus afwijkt van hetgeen bij de invulinstructie staat en de prijzen hiervoor uitgesplitst moeten worden opgegeven?	Dat is correct.
269	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	Perceel 2, Tab 3	Bijlage 04B	In kolom H staan wegingsfactoren, welke in onze beleving niet kloppen? Indien inderdaad onjuist, graag aanpassen.	Een aangepast invulformulier Bijlage 04B wordt bijgevoegd. De wegingsfactoren zijn correct.
270	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	Perceel 2, Tab 3	Bijlage 04B	De optelling in cel G28 totale inschrijfprijs klopt niet. Graag aanpassen.	Een aangepast invulformulier Bijlage 04B wordt bijgevoegd. De optelling in G32 is correct.
271	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	Perceel 2, Tab 5	Bijlage 04B	In kolom G staan er hoeveelheden vermeld. a) Wat maakt dat er bij gemeente Beek '0' staat? b) Bij sommige gemeenten staat er een vast getal en bij sommige gemeenten een formule. Wat is hiervoor de reden?	Kolom H van deze tabel is niet relevant voor een inschrijver.
272	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	Perceel 3	Bijlage 04C, Cel F21 en F22	De bedragen in de cellen F21 en F22 worden beiden meegeteld voor de bepaling van de jaarlijkse totale opdrachtsum. Naar onze mening is dit niet correct omdat of het ene tarief van toepassing is of het andere maar niet beiden afzonderlijk voor het totaal tonnage van 3.000 ton. Hoe ziet u dit?	Uw constatering is juist. Het invulformulier is hierop aangepast. Zie separate publicatie via TenderNed. N.B. Er wordt gegund op basis van de fictieve inschrijfprijs, en niet op basis van de totale jaarlijkse opdrachtsum.
273	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	Perceel 3, 4, 5, 6 en 7	Bijlage 04C	Indien de verwerking van 1 perceel plaats vindt op meerdere locaties, hoe moet dan de performance van de verwerking per installatie worden ingevuld? Bij de logistiek wordt dit gedaan op basis van een gewogen gemiddelde. Geldt dit ook voor de performance van de verschillende onderdelen? Hoe dit dan in te vullen? En hoe moet dit worden gezien in relatie tot het tabblad 8 "Inschrijven meerdere locaties"?	Zie Instructie nr. 4. In Tabblad 1. Instructie. Voor iedere individuele verwerkingslocatie dient het invulformulier van het betreffende perceel en het formulier logistiek ingevuld en ondertekend te worden. Aanvullend dient inschrijver hierbij via het tabblad 'Inschrijving Meerdere Locaties' aan te geven welk perceel het betreft en welk volume (%) waar wordt verwerkt. Hierbij dient de som van de percentages van het volume van het perceel (%) in totaal 100,00% te bedragen (één decimaal achter de komma).
274	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	Perceel 3, 4, 5, 6 en 7	Bijlage 04C	Ter verduidelijking: bij de "Energielevering" en "Gaslevering" gaan wij ervan uit dat alleen de "eindvorm" van geproduceerde energie hier ingevuld mag worden. Hier bedoelen wij mee dat door de vergister in eerste instantie biogas wordt geproduceerd en dit biogas wordt omgezet in groen gas of wordt verstroomd. Dit houdt dus dan in dat of de netto productie elektriciteit of netto productie groen gas wordt meegeteld en niet ook nog de productie biogas. Dit ter voorkoming van dubbeltelling. Is onze aanname juist dat alleen de eindvorm ingevuld mag worden?	Uw aanname is correct, alleen de eindvorm mag ingevuld worden.

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
275	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	Perceel 3, 4, 5, 6 en 7, Tab 1	Bijlage 04C	In bijlage 04C, tabblad "Instructie", staat onder punt 4 genoemd dat er in het plan van aanpak moet worden genoemd op welke wijze welk volume wordt verwerkt. Verder in de leidraad en in het PvE en in de Checklist (Bijlage A) wordt er niet gesproken over een Plan van Aanpak. Is onze aanname juist dat er geen Plan van Aanpak hoeft te worden ingediend?	Uw constatering is juist, er hoeft geen Plan van Aanpak ingediend te worden.
276	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	Perceel 3, 4, 5, 6 en 7, Tab 2	Bijlage 04C	Stel: de ontvangstlocatie is tevens de verwerkingslocatie van inschrijver. Hoe dienen we dit in te vullen in Bijlage 04C? Adres ontvangstlocatie invullen met transportafstand erachter en hetzelfde adres bij verwerkingslocatie met reisafstand 0,0 km?	De door u voorgestelde werkwijze is correct.
277	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	Perceel 3, 4, 5, 6 en 7, Tab 8	Bijlage 04C	In tabblad 8 rij 11 staat bij percelen een drop-down scherm, maar hierin zijn de percelen niet ingevuld zodat we deze niet kunnen kiezen. Kunt u dit aanpassen?	Dank voor uw constatering, het invulformulier is hierop aangepast. Zie separate publicatie via TenderNed.
278	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	Perceel 3, Tab 3	Bijlage 04C, Cel D13 en D28	Bij de cellen D13 en D28 in tabblad 3. werkt de koppeling naar het formulier logistiek niet. Graag aanpassen.	Uw constatering is juist. Het invulformulier is hierop aangepast. Zie separate publicatie via TenderNed.
279	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	Perceel 4, Tab 4	Bijlage 04C, Regel 20 en 22	Op basis van regel 22 en 24 en de bijbehorende rekensystematiek trekken wij de conclusie dat indien de ontvangstlocatie van inschrijver binnen 25 km ligt van de op- overslaglocatie Rd4, Rd4 ervoor kiest om het GFT rechtstreeks aan te leveren bij de ontvangstlocatie van inschrijver. Is deze conclusie juist?	Indien de eindverwerking binnen 25 km vanaf de op- overslaglocatie Rd4 ligt, zal Rd4 het GFT rechtstreeks op de verwerkingslocatie aanleveren.
280	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	Tabblad 2	4A & 4B	Onder tablad 2 kwaliteit perceel van bijlage 4a en 4b kan men de transportmodaliteit aanklikken, welke brandstof dient te worden geselecteerd bij transport over water?	Bij transport over water dient te worden gekozen voor "Over het water: gemiddelde"
281	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	Tabblad 2	C & D	Hoe worden in bijlagen 4a en 4b de kosten van CO2 berekend en hoe worden de maatschappelijke meerkosten van transport over de weg hierin verdisconteerd?	De CO2 kosten zijn gebaseerd op kentallen uit diverse CE Delft publicaties. Een eventueel verschil in maatschappelijke kosten per vervoersmodaliteit maakt geen deel uit van de kwalitatieve gunningscriteria.
282	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	Tabblad 2	C & D	Kunt u uitleggen waarom ASL een hogere korting toekent aan transport over de weg met brandstoftype HVO ten opzichte van transport over water?	De CO2 kosten zijn gebaseerd op kentallen uit diverse CE Delft publicaties.
283	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	Tabblad 2	C & D	Als we het jaartonnage terugrekenen naar voertuigbewegingen zien we dat op jaarbasis circa 6000 vrachtwagens nodig zijn dit jaartonnage te vervoeren. Hoe kan het zijn dat ASL liever deze 6000 vrachtwagens met HVO over de weg ziet rijden dan circa 70 schepen over het water ziet varen?	Deze vraag is niet relevant. De mening van de aanbestedende dienst is niet van belang in deze.
284	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	Tabblad 2	D	Kan bij transport over water gewoon HVO worden geselecteerd daar schepen ook op HVO kunnen varen?	Neen dat is niet mogelijk. Voor binnenvaart wordt een gemiddelde gehanteerd.
285	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	Tabblad 2	D	Kan de waardering voor transport over water enerzijds worden aangepast dat ook andere brandstoffen per schip kunnen worden geselecteerd en kunnen anderzijds de maatschappelijke meerkosten (zoals o.a. files) ook gewaardeerd en hierin meegenomen worden?	Neen dat is niet mogelijk. Voor binnenvaart wordt een gemiddelde gehanteerd. Een eventueel verschil in maatschappelijke kosten per vervoersmodaliteit maakt geen deel uit van de kwalitatieve gunningscriteria. Uw verzoek wordt niet gehonoreerd.
286	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	Tabblad 2	D	Waarom hanteert ASL niet een vergelijkbare korting zoals in Vlaanderen namelijk € 10 korting per ton afval dat over het water vervoerd wordt	Het staat inschrijver vrij om een vergelijkbare korting zoals in Vlaanderen per ton afval over het water toe te passen. ASL heeft daarvoor geen middelen.

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
287	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	Tabblad 2	Vraag B	Kunt u exact aangeven wat wordt bedoeld met verwerkingslocatie? En ontvangstlocatie?	Zie de eisen in Bijlage 3A en Bijlage 3B Ontvangstlocatie bij perceel 3B is de locatie waar de opdrachtgever het HRA c.a. kan aanleveren. De verwerkingslocatie is de locatie waar het afval wordt nagescheiden resp. verwerkt middels verbranding.
288	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	Tabblad 2	Vraag C	In het prijzenblad staat "Wat is de transportmodaliteit voor tenminste 85% van de af te leggen afstand?" Kunt u dit nader toelichten wat hiermee bedoelt wordt?	De inschrijfformulieren spreken over 85% van <u>de afstand</u> die het afval aflegt. Hiermee wordt rekening gehouden met een andere transportmodaliteit voor de laad en loslocatie als er van boot of trein gebruik wordt gemaakt. De hoofdmodaliteit (min. 85%) is van toepassing, de transportmodaliteit voor het aan en aftransport wordt buiten beschouwing gelaten.
289	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	Tabblad 1	punt 3	Bij de instructie van bijlage 4a en 4b wordt geen rekening gehouden met transport over water of per spoor. Waarbij transport over de weg verantwoord moet worden middels Routenet. Men zou bijna gaan denken dat ASL dit niet verkiest. Vraag is hoe de afstanden tot aan de verwerkingsinstallaties voor deze modaliteiten moeten worden berekend?	Voor het transport per water en spoor dient de inschrijver zelf een transparante onderbouwing van de afstand te overleggen en deze te gebruiken in het vaststellen van de transportafstand.
290	04 - Invulformulier prijs & KG criteria		1. Instructie en 2. Kwaliteit Perceel 1	In tabblad 1. Instructie staat: "De kilometerafstand dient naar boven afgerond te worden op een decimaal achter de komma.", maar in tabblad 2. Kwaliteit Perceel 1 kan alleen een getal op hele kilometers ingevuld worden. Kunt u dit toelichten danwel aanpassen (het geldt overigens ook voor het invulformulier van perceel 2)?	De afstand moet op hele kilometers worden afgerond. Een aangepast invulformulier Bijlage 04A en 04B wordt bijgevoegd.
291	04 - Invulformulier prijs & KG criteria		2. Kwaliteit Perceel 1	Stel dat bijvoorbeeld twee inschrijvers hetzelfde scheidingsrendement op non-ferro's hebben, maar de ene inschrijver uitgaat van 5% non-ferro metaal in het HRA c.a. en de andere van 2%, dan leidt dat onterecht tot hele andere uitkomsten. Voor een eerlijke vergelijking is het naar onze mening daarom noodzakelijk dat de opdrachtgever aangeeft van welke samenstelling en calorische waarde van het HRA c.a. inschrijvers uit moeten gaan in hun berekeningen (zonder dat de opdrachtgever verdere garanties geeft over de samenstelling). Wij verzoeken u deze gegevens en instructie toe te voegen. Bent u hiermee akkoord?	Neen, uw verzoek wordt niet gehonoreerd.
292	04 - Invulformulier prijs & KG criteria		2. Kwaliteit Perceel 1	Hoe moet in de inschrijving worden omgegaan met wijzigingen die de inschrijver gedurende de looptijd van de overeenkomst verwacht (twee fictieve voorbeelden: (i) inschrijver verwacht per 1-1-2026 10 kg luiers per 1.000 kg HRA c.a. te leveren of (ii) inschrijver verwacht per 30-06-2025 CO2 af te vangen)?	Inschrijver dient de waarden te hanteren die gedurende de gehele looptijd van de opdracht kunnen worden gegarandeerd door inschrijver. Inschrijver moet zelf besluiten in zijn inschrijving of eventueel toekomstige ontwikkelingen worden meegenomen. De verrekening per jaar van de werkelijk gerealiseerde duurzaamheidsimpact van KG-2 vindt plaats middels eis FPH-19.
293	04 - Invulformulier prijs & KG criteria		2. Kwaliteit Perceel 1	In cel C10 staat een paar keer "ontvangstlocatie". Wij denken dat hier "verwerkingslocatie" had moeten staan. Kunt u dit aanpassen?	In Cel C10 (en analoge cellen) wordt ontvangstlocatie bedoeld. Een aangepast invulformulier Bijlage 04B wordt bijgevoegd.
294	04 - Invulformulier prijs & KG criteria		2. Kwaliteit Perceel 1	In cel C10 staat bij "type locatie" nascheiding of verbranding. Het is mogelijk dat verbranding en nascheiding op dezelfde locatie zijn. Kan hier ook ingevuld worden nascheiding én verbranding?	Deze vraagstelling komt te vervallen. Een aangepast invulformulier Bijlage 04A en 04B wordt bijgevoegd.
295	04 - Invulformulier prijs & KG criteria		2. Kwaliteit Perceel 1, cel C57	Uit cel C57 bij (4) maken wij op dat de CO2-beprijzing nog kan wijzigen. Wij gaan ervan uit dat dit een vergissing is. Kunt u dit aanpassen danwel nader toelichten?	De beprijzing per ton CO2-eq is vastgesteld op € 100 per ton. Deze wordt niet aangepast.
296	04 - Invulformulier prijs & KG criteria		2. Kwaliteit Perceel 1, cel G32	De formule in cel G32 is niet consistent met de formules daaronder. Kunt u dit aanpassen?	Dit heeft geen invloed op de uitkomst. Uw vraag is niet relevant.

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
297	04 - Invulformulier prijs & KG criteria		2. Kwaliteit Perceel 2	In kolom C staat bij iedere gemeente de vraag "Wat is de afstand in kilometers vanaf deze ontvangstlocatie tot deze verwerkingslocatie?". Wij gaan ervan uit dat "deze ontvangstlocatie" gelezen moet worden als "de ontvangstlocatie waar het HRA c.a. van deze gemeente zoals opgenomen in 5. Formulier logistiek". Kunt u dit bevestigen?	Dat is correct.
298	04 - Invulformulier prijs & KG criteria		2. Kwaliteit Perceel 2, cel C10	Hier staat dat je ook "Vermijden: veerpont" moet gebruiken in Routenet. Elders in de stukken (PvE) staat dat niet en ook bij perceel 1 niet. Kunt u dit nader toelichten?	De instructie voor Bijlage 04A en 04B wordt aangepast: "3. Inschrijver dient in het invulformulier gunningscriteria en formulier logistiek het adres van de ontvangstlocatie(s) in te vullen en de afstand van het adres van de door aanbestedende dienst opgegeven locatie van het betreffende perceel tot aan de ontvangstlocatie van inschrijver. De transportafstanden voor transport over de weg dienen door de inschrijver te worden opgegeven op grond van de online routeplanner van Routenet (http://www.routenet.nl/default.aspx). Als instellingen dienen de volgende waarden te worden gehanteerd (voertuig: Truck 40T, optimalisatie: kortste en vermijden veerpont) conform eis O-7. De kilometerafstand dient afgerond te worden op gehele getallen. "
299	04 - Invulformulier prijs & KG criteria		2. Kwaliteit Perceel 2, cel C255	In cel C255 staat een paar keer "ontvangstlocatie". Wij denken dat hier "verwerkingslocatie" had moeten staan. Kunt u dit aanpassen?	Uw opmerking is correct. Een aangepast invulformulier Bijlage 04A en 04B wordt bijgevoegd.
300	04 - Invulformulier prijs & KG criteria		2. Kwaliteit Perceel 2, cel C255	In cel C255 staat bij "type locatie" nascheiding of verbranding. Het is mogelijk dat verbranding en nascheiding op dezelfde locatie zijn. Kan hier ook ingevuld worden nascheiding én verbranding?	Deze vraagstelling komt te vervallen. Een aangepast invulformulier Bijlage 04A en 04B wordt bijgevoegd.
301	04 - Invulformulier prijs & KG criteria		2. Kwaliteit Perceel 2, cel C330	Uit cel C330 bij (4) maken wij op dat de CO2-beprijzing nog kan wijzigen. Wij gaan ervan uit dat dit een vergissing is. Kunt u dit aanpassen danwel nader toelichten?	De beprijzing per ton CO2-eq is vastgesteld op € 100 per ton. Deze wordt niet aangepast.
302	04 - Invulformulier prijs & KG criteria		2. Kwaliteit Perceel 2, cel C337	Hier wordt verwezen naar eis V-7. Wij vermoeden dat dit VH-7 moet zijn. Kunt u dit aanpassen?	Dat is correct. Een aangepast invulformulier Bijlage 04B wordt bijgevoegd.
303	04 - Invulformulier prijs & KG criteria		2. Kwaliteit Perceel 2, cel C337	Heeft de opmerking bij deze cel een functie of had deze weggehaald moeten worden door opdrachtgever?	De opmerking is verwijderd. Een aangepast invulformulier Bijlage 04B wordt bijgevoegd.
304	04 - Invulformulier prijs & KG criteria		2. Kwaliteit Perceel 2, cel C57 en cel C61	Waarom wordt er in deze twee cellen gerekend met een tonnage van 11500+1750, terwijl in het tabblad logistiek alleen een tonnage van 11500 genoemd wordt?	Het tabblad logistiek wordt ook aangepast. Een aangepast invulformulier Bijlage 04B wordt bijgevoegd.
305	04 - Invulformulier prijs & KG criteria		2. Kwaliteit Perceel 2, cel E255	In cel E255 staat "perceel 1". Wij denken dat hier "perceel 2" moet staan. Kunt u dit aanpassen?	Een aangepast invulformulier Bijlage 04B wordt bijgevoegd.
306	04 - Invulformulier prijs & KG criteria		2. Kwaliteit Perceel 2, cel F255 en cel F294	De procentuele verdeling van na te scheiden tonnen en direct te verbranden tonnen sluit niet aan bij de procentuele verdeling die volgt uit de tonnages per gemeente in kolom F, regels 13 t/m 251. Kunt u dit aanpassen zodat het wel aansluit?	Een aangepast invulformulier Bijlage 04B wordt bijgevoegd.
307	04 - Invulformulier prijs & KG criteria		2. Kwaliteit Perceel 2, cel G290, G293, G329 en G332	In deze cellen wordt steeds gerekend met 95000 ton, maar dat is niet het precieze tonnage dat volgt uit de tonnages per gemeente uit kolom F, regels 13 t/m 251. Kunt u dat aanpassen zodat het helemaal consistent is?	Een aangepast invulformulier Bijlage 04B wordt bijgevoegd.

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
308	04 - Invulformulier prijs & KG criteria		2. Kwaliteit Perceel 2, regel 337	In deze regel is het ook een optie om "nee" te kiezen. Dat lijkt in tegenspraak met eis VH-7. Kunt u dit toelichten?	Eis VH-7 geldt direct bij de start van de overeenkomst. (voor het HRA uit Weert en delen van RWM, Venlo en Maastricht) KG-3 is van toepassing op het HRA dat niet al direct moet worden nagescheiden. Een aangepast invulformulier Bijlage 04B wordt bijgevoegd.
309	04 - Invulformulier prijs & KG criteria		2. Kwaliteit Perceel 2, regel 337	In deze regel lijkt het ook een optie om pas later te starten met nascheiding. Of wordt met deze opties bedoeld dat wel vanaf de begindatum nagescheiden wordt maar pas vanaf 1-1-2025 resp. 1-1-2026 conform eis VH-7? Kunt u dit verduidelijken?	Zie het antwoord op vraag 308.
310	04 - Invulformulier prijs & KG criteria		2. Kwaliteit Perceel 2, regels 248 t/m 251	Deze regels gaan over het na te scheiden materiaal uit RWM-gemeenten. Dat kan daarmee uit drie gemeenten komen en dus vanaf drie verschillende locaties waarmee gerekend moet worden. Vanaf welke locatie moet worden gerekend?	De locatie is Millenerweg 6, 6136 KW Sittard.
311	04 - Invulformulier prijs & KG criteria		2. Kwaliteit Perceel 2, regels 248 t/m 251	Deze regels gaan over het na te scheiden materiaal uit RWM-gemeenten. Volgens de rekenformule gaat het om 2427 ton. De tonnages bij de drie RWM-gemeenten in dit tabblad hebben echter al de hoogte van het tonnage zoals opgenomen in tabblad 5. Formulier logistiek. Waar komt deze 2427 ton dan vandaan?	Dit tonnage komt uit de hoogbouw van de RWM gemeenten, waar HRA zonder bronscheiding wordt ingezameld. Dit afval is niet opgenomen in de brongescheiden hoeveelheden van de RWM gemeenten.
312	04 - Invulformulier prijs & KG criteria		2. Kwaliteit Perceel 2, regels 55 t/m 64	In de leidraad staat dat (delen) hoogbouw van gemeente Maastricht ook nagescheiden moeten worden. In het excel-invulformulier komt dat echter niet terug. Kunt u dit nader toelichten?	Een aangepast invulformulier Bijlage 04B wordt bijgevoegd.
313	04 - Invulformulier prijs & KG criteria		3. Prijs Perceel 1, cel D16	In de formule van cel D16 lijkt D44 te missen. Kunt u dit toelichten danwel aanpassen?	Dat is correct. Bodemas die niet wordt ingezet als bouw materiaal wordt niet meegeteld.
314	04 - Invulformulier prijs & KG criteria		3. Prijs Perceel 1, cel G15	De formule van cel G15 lijkt niet te kloppen, omdat de WBM-korting nu dubbel meegenomen wordt. De formule moet ons insziens zijn: =(D15+E16)*F15. Kunt u dit bevestigen of anders nader toelichten?	Dat is correct opgemerkt. De formule bevat een fout. Een gewijzigd Invulformulier Bijlage 04A en 04B wordt bijgevoegd bij de Nvl.
315	04 - Invulformulier prijs & KG criteria		3. Prijs Perceel 1, regel 36	Voorwaarde nummer 2 "Als opdrachtgever...per prijs onderdeel" is hier opgenomen, maar deze komt in het formulier verder niet voor. Klopt het dat deze voorwaarde niet van toepassing / niet aan de orde is?	Dat is correct opgemerkt. Deze is niet van toepassing. Een gewijzigd Invulformulier Bijlage 04A en 04B wordt bijgevoegd bij de Nvl.
316	04 - Invulformulier prijs & KG criteria		5. Formulier Logistiek	Bij gemeente Beek staat een hoeveelheid HRA van 0. Dit lijkt niet juist. Kunt u dit aanpassen?	Kolom H van deze tabel is niet relevant voor een inschrijver.
317	04 - Invulformulier prijs & KG criteria		5. Formulier Logistiek	Bij perceel 1 is er toch maar één ontvangstlocatie, namelijk die van RD4. Wat is bij perceel 1 dan de functie en noodzaak van het tabblad 5. Formulier Logistiek?	Bij perceel 1 komt tabblad 5 te vervallen. Een gewijzigd Invulformulier Bijlage 04A wordt bijgevoegd bij de Nvl.
318	04 - Invulformulier prijs & KG criteria		5. Formulier Logistiek	Mocht bij perceel 1 het tabblad 5. Formulier logistiek toch een functie hebben, dan vermoeden wij dat de niet RD4-gemeenten hier niet horen te staan. Kunt u dit dan aanpassen?	Bij perceel 1 komt tabblad 5 te vervallen. Een gewijzigd Invulformulier Bijlage 04A wordt bijgevoegd bij de Nvl.
319	04 - Invulformulier prijs & KG criteria		Algemeen	Kunt u de vragen over de invulformulieren voorrang geven bij de beantwoording, zodat de invulformulieren aangepast kunnen worden en misschien al voor de Nvl gepubliceerd kunnen worden? Op deze manier kan inschrijver tijdig verder gaan met de voorbereidingen op de inschrijving en eventuele nog aanwezige onvolkomenheden tijdig signaleren en melden.	Dat is helaas niet mogelijk. Uw verzoek kan niet worden gehonoreerd.

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
320	04 - Invulformulier prijs & KG criteria		Bijlage 04C	In het inschrijfformulier voor GFT/GFE vraagt u om directe methaanemissies. De sector hanteert hier een kengetal voor van 161 gram CH4/ton GFT. Gaat u er mee akkoord dat dit kengetal als defaultwaarde wordt gebruikt?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel.
321	04 - Invulformulier prijs & KG criteria		Bijlage 04C	U heeft het CE Delft model "methodiek duurzaam aanbesteden" als basis gehanteerd. Hierin is een regel opgenomen "residu afgezet als bouw materiaal". In de praktijk is deze bouwstofroute niet meer mogelijk en bovendien is de weging 0. Is het niet beter om deze regel uit de berekening te weg te laten?	Neen, uw verzoek wordt niet gehonoreerd.
322	04 - Invulformulier prijs & KG criteria		Bijlage 04C	Bij het berekenen van de transportafstanden voor de percelen GFT/GFE lopen we aan tegen onderstaande: In het invulformulier (Bijlage 04C) tabblad 1. Instructie staat ook een kopje "Met betrekking tot de verwachte reisafstand" en Eis OT-6. Kunt u dit kopje laten vervallen (net zoals bij HRA), omdat dit geen toegevoegde waarde heeft? De reistijd hoeft niet te worden ingevuld in het invulformulier (Bijlage 04C). Zodra je een pdf gaat maken van de route, komt de reistijd niet op de pdf (het bewijs) te staan. Bovendien geeft de datum (3 mei) problemen zodra de inschrijfdatum wordt verschoven, u vraagt de inschrijfdatum van dat moment (nu 3 mei, misschien later een andere inschrijfdatum bij uitstel). Dit zou betekenen dat inschrijver dan weer van alle gemeenten een nieuwe uitdraai moet maken hetgeen onnodig veel tijd kost.	Aanbestedende dienst stemt in met uw voorstel. De volgende tekst uit eis OT-6 komt te vervallen: "Met betrekking tot de verwachte reisafstand: - Aankomst: In te vullen datum conform uiterste datum indiening inschrijvingen, om 22:00 uur (dit om berekening voor alle inschrijvers gelijk te houden)." Tevens is in eis OT-6 de waarde van de instelling van de online routeplanner van Routenet "optimalisatie" aangepast van "optimaal" naar "kortste". Het tabblad "1. Instructie" van het invulformulier is gevoegelijk als volgt aangepast: "4. Inschrijver dient in het formulier logistiek het adres van de ontvangst- en/of verwerkingslocatie(s) in te vullen en de afstanden van de adressen van de door aanbestedende dienst opgegeven locaties van het betreffende perceel tot aan de ontvangst- en/of verwerkingslocatie(s) van inschrijver. De transportafstanden voor transport over de weg dienen door de inschrijver te worden opgegeven op grond van de online routeplanner van Routenet (http://www.routenet.nl/default.aspx). Als instellingen dienen de volgende waarden te worden gehanteerd (voertuig: Truck 40T, optimalisatie: kortste; vermijden: veerpont). De transportafstand dient naar boven afgerond te worden op gehele getallen. " Zie separate publicatie via TenderNed.
323	04 - Invulformulier prijs & KG criteria		Bijlage 4A, B en C	Bij het invullen van het formulier Logistiek is er te weinig ruimte om het adres met postcode en woonplaats in te vullen in kolom E. Door het beveiligde blad is ook de teruglooppunt of het breder maken van de kolom niet mogelijk. Hoe moeten we hiermee omgaan?	Uw constatering is juist. Het invulformulier is hierop aangepast. Zie separate publicatie via TenderNed.
324	04 - Invulformulier prijs & KG criteria		Routeberekening	Bij sommige gemeenten, bijvoorbeeld de gemeente Meerssen, Beekstraat 51, is het bij Routenet niet mogelijk ook het huisnummer te zien op de uitdraai. We voeren dus wel in Beekstraat 51, maar kunnen dan niet dit huisnummer kiezen. Op de uitdraai komt dan Beekstraat, 6231LE Meerssen te staan. Is dit akkoord? Zo niet, hoe moeten we hier dan mee om gaan?	Dat is akkoord.

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
325	04 - Invulformulier prijs & KG criteria			Klopt het dat naast het tarief voor de verwerking ook de kosten voor het transport in de prijs in cel E-15 dient te zijn verdisconteerd?	Neen, dat is niet juist. Transport wordt bij PR1 ingevuld. Een gewijzigd Invulformulier Bijlage 04A en 4B wordt bijgevoegd bij de Nvl.
326	04 - Invulformulier prijs & KG criteria			Klopt het dat de prijzenbladen geen aparte optie bieden voor LZV transport? Wilt u dit aanpassen in het prijzenblad aangezien een dergelijke wijze van transport significant meer tonnen vervoert en dus aanzienlijk minder uitstoot?	Dat is correct. Voor LZV moet worden gekozen: "over de weg containertransport: => 2 TEU
327	04 - Invulformulier prijs & KG criteria			Het lijkt erop dat bij de CO2 uitstoot van de AVI er geen rekening wordt gehouden met het doorgaans aanzienlijke deel biogeen afval, (zijnde biomassa!). Hiemee wordt de verwerking in de AVI niet reëel beoordeeld. Kunt u een apart vak toevoegen voor het aandeel biogeen afval zodat dit in mindering wordt gebracht op de totale uitstoot. Of kunt staat u het toe dat de uitstoot van het biogene aandeel in mindering wordt gebracht op de totale uitstoot (dus dat cel C52 een andere definitie krijgt.)	Neen, uw verzoek wordt niet gehonoreerd. Het biogene deel van de CO2 uitstoot mag niet in mindering worden gebracht. Het op de CE Delft methodiek gebaseerde model wordt gebruikt.
328	04 - Invulformulier prijs & KG criteria			Wat is de reden dat de aanbestedende dienst ervoor kiest om zo'n kleine meerwaarde voor vervoer over water toe te kennen? Er lijkt fictief voordeel van slechts een of enkele Euro's per ton ten opzichte van vervoer over de weg. De aanbestedende dienst heeft hier een uitgelezen kans om in perceel 1 circa 15.000 en in perceel 2 zo'n 3100 vrachtwagen per jaar, over een periode van 8 jaar van de overbelaste A2 te halen. Denkt de aanbestedende dienst ook aan de negatieve effecten van zoveel transportbewegingen over de weg (slijtage van wegdek etc?	Vraagsteller merkt terecht op dat er een meerwaarde (fictief voordeel) wordt toegekend aan vervoer over water. Een eventueel verschil in maatschappelijke kosten per vervoersmodaliteit maakt geen deel uit van de kwalitatieve gunningscriteria.
329	04 - Invulformulier prijs & KG criteria			Hoe voorkomt de aanbestedende dienst dat een duurzame verwerkmethode met een beperkte capaciteit (bijv. op het vlak van nascheiding, of anderszins op het vlak van CO2 reductie) door inschrijver meerdere keren worden verkocht? Dus dat de specifieke capaciteit al benut is door een andere opdrachtgever.	De inschrijver is verantwoordelijk voor zijn rechtsgeldige inschrijving en de daarin vastgelegde afspraken, alsook het nakomen daarvan bij gunning. Dit is geen taak van de aanbestedende dienst.
330	05 - AIV	2	art. 1	Uit de leidraad begrijpen wij dat met iedere gemeente/ieder samenwerkingsverband een separate overeenkomst wordt gesloten. In de Concept OVK staat echter ASL als opdrachtgever. Kunt u dit nader toelichten en verduidelijken?	De eerste zin is correct. Zie ook de antwoorden op de vragen 10 en 62. Met ASL wordt geen overeenkomst afgesloten. ASL is wel de opdrachtgever in deze aanbesteding.
331	05 - AIV	3	2.2	2.2: Stemt u ermee in om afvalspecifieke onderwerpen, zoals verwoord in hoofdstuk II (VERHUUR / TER BESCHIKKING STELLING INZAMELMIDDELEN) en III (OPERATIONELE BEPALINGEN) van onze algemene verkoopvoorwaarden 2021 die wij u separaat [via de Berichtenmodule] zenden, toe te voegen aan de overeenkomst?	Neen, uw verzoek wordt niet gehonoreerd. Zie ook pagina 20 ("Inkoopvoorwaarden") van de Aanbestedingsleidraad.
332	05 - AIV	3	2.2	2.2: Conform huidige regelgeving zijn er acceptatievoorwaarden voor de diverse afvalstromen die vastgelegd zijn in onze milieuvergunningen. Acceptatievoorwaarden van afvalstromen kunnen wij op grond van wet- en regelgeving derhalve dan ook niet uitsluiten. Kunt u hiermee instemmen?	Voorwaarden van de inschrijver, in welke vorm dan ook, worden uitgesloten. Het vooraf toestaan om achteraf verschillende aanvullende voorwaarden van inschrijvers van toepassing te verklaren, druist in tegen het gelijkheidsbeginsel van de aanbestedingswet. Uw verzoek wordt niet gehonoreerd. Uiteraard worden voorschriften in wet- en regelgeving gerespecteerd en geaccepteerd.
333	05 - AIV	3	Art 2 lid 10	Volgens de bij ons bekende informatie en documenten wordt er met betrekking tot de dienstverlening geen ICT prestatie verwacht. Kunt u dit bevestigen?	Dit bevestigt de opdrachtgever.

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
334	05 - AIV	3	art 3.1 sub e	Graag sub d en sub e verwisselen, omdat in de Inschrijving uitgegaan wordt van de eisen na verwerking van de Nvl's. De gepubliceerde aanbestedingsdocumenten zijn daarmee niet meer actueel (tenzij deze allemaal aangepast worden n.a.v. de Nvl's). Kunt u dit aanpassen dan wel nader toelichten?	De opdrachtgever gaat er in de beantwoording van de vraag van uit, dat inschrijver hier doelt op artikel 3 lid 1 van de conceptovereenkomst en niet op artikel 3 lid 1 van de toepasselijke inkoopvoorwaarden. Neen, uw verzoek wordt niet gehonoreerd omdat de Nota's van inlichtingen in rangorde vóórgaan op de aanbestedingsdocumenten genoemd in 1/m 5 van artikel 3 lid 1 onder d en de inschrijving genoemd in artikel 3 lid 1 sub e van de toepasselijke Algemene inkoopvoorwaarden. In geval van tegenstrijdigheden gaat het bepaalde in het hoger genoemde document in rangorde voor op het lagere genoemde document. Het is derhalve niet aan de orde om de rangorde in artikel 3 lid 1 sub d en e aan te passen.
335	05 - AIV	3	art. 2, lid 9	Kunt u bevestigen dat de GIBIT niet van toepassing zijn op onderhavige opdracht?	Dit bevestigt de opdrachtgever.
336	05 - AIV	4	5,4	We verzoeken ASL dit lid wederkerig te verklaren.	Neen, hiermee stemt opdrachtgever niet in.
337	05 - AIV	4	4.3	4.3: Stemt u ermee in dit artikel te laten vervallen? Dit lijkt redelijk gezien de aard van de dienstverlening.	Neen, uw verzoek wordt niet gehonoreerd. In de conceptovereenkomst is nl. ook (de werkwijze t.a.v.) de inzet van contactpersonen opgenomen. De vervanging van deze personen dient te allen tijde vooraf schriftelijk afgestemd te worden met de opdrachtgever. De opdrachtgever verwijst hierbij tevens naar het bepaalde in artikel 4 lid 4 van de toepasselijke Algemene inkoopvoorwaarden. Voor de overige door de inschrijver in te zetten personen, hoeft de inschrijver geen voorafgaande schriftelijke toestemming te vragen (dit geldt niet voor de in de inschrijving van inschrijver vermelde ondernemingen zoals onderaannemers en/of derden).
338	05 - AIV	4	5.3	5.3: Stemt u ermee in dit artikel wederkerig te maken?	Neen, hiermee stemt opdrachtgever niet in. Voor opdrachtgever gelden op grond van wet- en regelgeving en uit hoofde van haar publieke taakuitoefening andere bevoegdheden en verantwoordelijkheden dan voor de opdrachtnemer/inschrijver.
339	05 - AIV	4	5.4	5.4: Stemt u ermee in dit artikel te laten vervallen of ook wederkerig te maken?	Zie het antwoord op vraag 336.
340	05 - AIV	4	Art 3 lid 2	Dit betreft een grotere verruiming van de werkzaamheden. Wij gaan er van uit dat de werkzaamheden voldoende geduid zijn en dat alle essentiële werkzaamheden zijn benoemd in de aanbestedingsdocumenten. Kunt u bevestigen dat dit artikel dan ook niet van toepassing is gelet op de wijze van totstandkoming van de overeenkomst.	Neen, dat bevestigt de opdrachtgever niet.
341	05 - AIV	4	Art 3 Lid 3	Kunt u bevestigen dat u voldoende rekening houdt met het in het aanbestedingsrecht begrip wezenlijke wijziging van de overeenkomst?	De opdrachtgever beaamt bekend te zijn met het begrip 'wezenlijke wijziging van de overeenkomst' in het aanbestedingsrecht. De te sluiten overeenkomst met de inschrijver bevat echter diverse afspraken om de overeenkomst in bepaalde situaties aan te passen (aan de hand van de voorwaarden die daarbij van toepassing zijn).

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
342	05 - AIV	4	Art 5 lid 1	Geheimhouding van vertrouwelijke informatie staat ook hoog op onze agenda. Een onbepaalde geheimhouding verhoudt zich moeilijk tot het doel. Kunt u aangeven hoe lang deze geheimhouding na afloop van de overeenkomst geldt?	Naar mening van de opdrachtgever komt het bepaalde in het tweede lid van artikel 5 van de toepasselijke Algemene Inkoopvoorwaarden hier voldoende aan tegemoet. De van de andere partij vertrouwelijk verkregen informatie en gegevens moet vertrouwelijk worden behandeld en de verplichting blijft daarom onverkort van toepassing na afloop van de overeenkomst. Hieraan wordt geen nadere termijn gekoppeld.
343	05 - AIV	4	Art 5 lid 4	Artikel 5 is wederkerig geschreven met uitzondering van lid 4. Het is voor onze dienstverlening en offerte (met prijsindicaties) van belang dat vertrouwelijk met deze informatie wordt omgegaan, bent u bereid om artikel 5 lid 4 wederkerig te maken?	Neen uw verzoek wordt niet gehonoreerd. Zie voor de toelichting, het antwoord op vraag 338 van deze Nota van inlichtingen. Overigens, opdrachtgever merkt op dat niet alle leden van artikel 5 wederkerig zijn geschreven (zie de leden 3 t/m 5).
344	05 - AIV	4	art. 4.3	Bij de uitvoering van de overeenkomst hebben vele mensen een rol. Hier zal ongetwijfeld sprake zijn van wisselingen. Schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierbij lijkt ons het doel voorbij schieten. Bent u bereid dit artikellid te schrappen?	Zie het antwoord op vraag 337.
345	05 - AIV	5	8	8: Stemt u ermee in dit artikel wederkerig te maken?	Neen, hiermee stemt de opdrachtgever niet in.
346	05 - AIV	5	5.5	5.5: Stemt u ermee in dit artikel te laten vervallen? Dit ook indachtig voorgaande verzoeken m.b.t. artikel 5.	Neen, hiermee stemt de opdrachtgever niet in.
347	05 - AIV	5	8.4	8.4: Stemt u ermee in de tekst in dit artikel aan te passen zodat overleg wordt gewijzigd in voorafgaande schriftelijke toestemming door opdrachtnemer?	Neen, hiermee stemt de opdrachtgever niet in, omdat het dan het doel voorbijschiet van het betreffende artikellid.
348	05 - AIV	5	9.1	9.1: Stemt u ermee in om toe te voegen dat opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor indirecte schade, daaronder begrepen: gederfde winst, gemiste besparingen, schade door bedrijfsstagnatie en andere gevolgschade of indirecte schade die het gevolg is van het niet, niet tijdig of niet deugdelijk presteren door opdrachtnemer?	Neen, hiermee stemt de opdrachtgever niet in.
349	05 - AIV	5	9.1	9.1: Stemt u ermee in dat limiteringen gelden van aansprakelijkheid voor opdrachtnemer ter hoogte van 10.000 EUR per gebeurtenis en 50.000 EUR per contractjaar?	Neen, hiermee stemt de opdrachtgever niet in. Op pagina 19 van de Aanbestedingsleidraad in "Aansprakelijkheid" is bepaald welke limitering(en) in bedragen er op dit gebied geldt (/gelden).
350	05 - AIV	5	Art 6 continu proces	Kunt u uitleggen, gelet op de aard van de dienstverlening, hoe u de toetsing van de prestatie ziet in de praktijk? Wat is een redelijke termijn?	De opdrachtgever kan niet op voorhand bepalen op welk gebied er een toetsing plaatsvindt, hetgeen automatisch daarmee ook geldt voor de bepaling van de redelijke termijn.
351	05 - AIV	5	art 8 lid 1	Graag de volgende aanpassingen overnemen: bij sub B: Graag staking wijzigen in "georganiseerde stakingen". Sub C graag niet van toepassing verklaren. Sub E graag niet van toepassing verklaren. Bent u hiermee akkoord?	Neen, hiermee stemt de opdrachtgever niet in.
352	05 - AIV	5	Art 8 lid 1 sub a en b	Kunt u een nuance aanbrengen in de tekst van artikel 8 lid 1 sub a en b rekening houdend met de krappe arbeidsmarkt en eventuele afwezigheid c.q. het niet kunnen inzetten van personeel ten gevolge van corona?	Neen, de opdrachtgever brengt hier geen nuance in aan.
353	05 - AIV	5	Art 8 lid 1 sub c	Wij denken dat er ook gevallen denkbaar zijn dat een verlate levering niet per definitie toerekenbaar is aan opdrachtnemer. Hier kan ook sprake zijn van overmacht. Bent u bereid artikel 8 lid 1 sub c te laten vervallen?	Neen, hiertoe is de opdrachtgever niet bereid. De opdrachtgever wijst de inschrijver erop dat er in principe geen sprake van levering is uit hoofde van de te sluiten overeenkomst(en) (betreft dienstverlening), tenzij dit wel - al dan niet toekomstig - een specifieke afspraak is in de overeenkomst.

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
354	05 - AIV	5	Art 8 lid 3	Kunt u aangeven wat voor u een redelijke termijn is?	E.e.a. is afhankelijk van de aard van de tekortkoming. Een algemene termijn is hier niet voor te geven.
355	05 - AIV	5	Art 8 lid 4 sub b	Bij het doornemen van de AIV menen wij dat het artikellid een vermeende verkeerde verwijzing naar een artikellid betreft. Wij menen dat de verwijzing naar lid 3 moet zijn. Bent u het met ons eens dat dit een verkeerde verwijzing betreft?	Eens. De verwijzing in artikel 8 lid 4 sub b is naar artikel 8 lid 3.
356	05 - AIV	5	art 9 lid 1	Graag toevoegen: "Aansprakelijkheid voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen en schade door bedrijfsstagnatie, wordt hierbij uitgesloten". Bent u hiermee akkoord?	Neen, hiermee gaat de opdrachtgever niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 348.
357	05 - AIV	5	Art 9 lid 1	U verlangt van inschrijver een dekking voor aansprakelijkheid van € 3.000.000,- per gebeurtenis. Het overleggen van een verzekeringscertificaat ter bevestiging van de gevraagde dekking door de verzekeraar voorziet in de regel tevens in een vermelding van een maximum dekkingbedrag per jaar. Kunt u er mee instemmen dat het certificaat de door u gevraagde aansprakelijkheid van inschrijver onder de verlangde aansprakelijkheidsverzekering van € 2.000.000,- per gebeurtenis vermeldt, met een maximum van € 2.000.000,- per jaar? Zo nee, wat is het gewenste maximumbedrag per jaar van de door de inschrijver te overleggen aansprakelijkheidsverzekering?	Op pagina 13 (Hoofdstuk IV, Paragraaf C) is de aansprakelijkheid en verzekering geregeld. Het bepaalde in de Aanbestedingsleidraad gaat in het geval van tegenstrijdigheid in rangorde voor op het bepaalde in de toepasselijke algemene Inkoopvoorwaarden. Er wordt een dekking voor de wettelijke bedrijfsaansprakelijkheid van een bedrag van minimaal € 1.250.000,- per gebeurtenis en minimaal € 2.500.000,- per jaar verlangd. Dit geldt ook voor de alle door haar ingeschakelde onderaannemers voor op/overslag, transport etc. Het voorstel van de inschrijver wordt dan ook van de hand gewezen.
358	05 - AIV	5	art. 8, lid 3	Wij vermoeden dat er sprake is van een kennelijke schrijffout en dat bedoeld wordt te verwijzen naar lid 2. Is dat correct?	Dat is correct. De verwijzing in artikel 8 lid 3 is naar artikel 8 lid 2 te zijn.
359	05 - AIV	5	art. 8, lid 4, sub b	Wij vermoeden dat er sprake is van een kennelijke schrijffout en dat bedoeld wordt te verwijzen naar lid 3. Is dat correct?	Dat is correct. Zie ook het antwoord op vraag 355.
360	05 - AIV	6	10.2	10.2 sub d: Stemt u ermee in dit artikel te laten vervallen of zodanig aan te passen zodat dit beter aansluit met de wisselende zeggenschaps- en bestuurswisselingen bij een beursgenoteerde opdrachtnemer?	Opdrachtgever stemt niet in met het laten vervallen of aanpassen van artikel 10 lid 2 sub d. Wel merkt de opdrachtgever op dat indien een dergelijke situatie daadwerkelijk geen invloed op de bedrijfsvoering van inschrijver bij opdrachtgever heeft en/of er geen strijdigheid met het aanbestedingsrecht bestaat, de opdrachtgever in beginsel niet van haar bevoegdheid in deze gebruik zal maken. Dit is en blijft echter volledig afhankelijk van de omstandigheden van het geval en op dat moment ter beoordeling van opdrachtgever.
361	05 - AIV	6	10.2	10.2: Stemt u ermee in dit artikel wederkerig te maken?	Neen.
362	05 - AIV	6	10.2	10.2: Stemt u ermee in dit artikel aan te passen zodat dit opzeggerecht enkel ontstaat als een in 10.2 genoemde situatie er voor zorgt dat de verplichtingen uit deze overeenkomst niet juist en tijdig kunnen worden nagekomen?	Neen, hiermee stemt de opdrachtgever niet in. Zie wel de toelichting in het antwoord op vraag 360 (deze toelichting geldt voor alle in artikel 10 lid 2 genoemde situaties).
363	05 - AIV	6	9.6	9.6: Stemt u ermee in dit artikel te laten vervallen?	Neen, de opdrachtgever stemt hiermee niet in.
364	05 - AIV	6	Art 10 lid 1	Bij het doornemen van de AIV menen wij dat het artikellid een vermeende verkeerde verwijzing naar een artikellid betreft. Wij menen dat de verwijzing naar lid 3 moet zijn. Bent u het met ons eens dat dit een verkeerde verwijzing betreft?	Eens. De verwijzing in artikel 10 lid 1 is naar artikel 8 lid 3.

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
365	05 - AIV	6	Art 10 lid 2	De overeenkomst kan worden ontbonden indien de opdrachtnemer wordt overgenomen door een derde dan wel de zeggenschap binnen opdrachtnemer wijzigt. In de praktijk is dit echter zeer gebruikelijk. Kunt u ermee instemmen dat van deze bevoegdheid alleen gebruik wordt gemaakt indien u in alle redelijkheid niet kan instemmen met voortzetting na de overname door een bepaalde derde dan wel een zeggenschapswijziging?	Hiermee stemt de opdrachtgever in (dat de overeenkomst dan door de opdrachtgever kan worden ontbonden c.q. beëindigd). Een dergelijke omstandigheid (geen instemming van de opdrachtgever) is bijvoorbeeld aan de orde - niet limitatief - als er daardoor een strijdigheid met het aanbestedingsrecht zou ontstaan. Zie ook de antwoorden op de vragen 360 en 362.
366	05 - AIV	6	Art 9 lid 6	Kunt u ermee instemmen dat lid 6 van dit artikel alleen geldt indien de schadevergoeding en boetes en kosten in afstemming met opdrachtnemer worden bepaald?	Neen, hiermee stemt de opdrachtgever niet in. Uiteraard stelt de opdrachtgever de inschrijver hiervan wel zo spoedig mogelijk op de hoogte indien dit aan de orde is.
367	05 - AIV	6	art. 10, lid 1	Wij vermoeden dat er sprake is van een kennelijke schrijffout en dat bedoeld wordt te verwijzen naar artikel 8 lid 3. Is dat correct?	Zie het antwoord op vraag 364.
368	05 - AIV	6	art. 10, lid 2, sub d	Bent u bereid af te zien van een ontbinding indien bij een wijziging van de zeggenschap de bestendige en correcte uitvoering van de overeenkomst niet in gevaar komt?	Zie het antwoord op vraag 360.
369	05 - AIV	7	10.4	10.4: Stemt u ermee in dit artikel te laten vervallen dan wel wederkerig te maken?	Neen, de opdrachtgever stemt er niet mee in artikel 10 lid 4 van de toepasselijke Algemene inkoopvoorwaarden te laten vervallen danwel wederkerig te maken.
370	05 - AIV	7	12.7	12.7: Stemt u ermee in dit artikel te laten vervallen?	Akkoord.
371	05 - AIV	7	Art 10 lid 4	Wij lezen artikel 10 lid 4 dat er geen recht op schadevergoeding bestaat op grond van ontbinding van de overeenkomst. Kunt u hier een nuance in aanbrengen zodat het wettelijke recht op schadevergoeding niet wordt geraakt?	Opdrachtgever stemt in met de lezing van de inschrijver in de eerste zin, maar niet met de voorgestelde nuance in de tweede zin.
372	05 - AIV	7	Art 11	Kunt u een uitzondering maken voor prijswijzigingen voortvloeiend uit door de overheid opgelegde heffingen en/of belastingen? Inschrijvers hebben namelijk geen invloed op deze maatregelen, terwijl deze wel consequenties hebben voor de tarieven.	Neen hiermee stemt de opdrachtgever niet in. Wel stemt de opdrachtgever ermee in om het volgende toe te voegen aan artikel 8 van de conceptovereenkomst (in een tweede lid): Indien in de toekomst door maatregelen van de overheid heffingen en/of belastingen worden opgelegd aan Opdrachtnemer die op het moment van het indienen van de inschrijving nog niet konden worden voorzien, is Opdrachtnemer gerechtigd deze financiële consequenties, nadat deze zijn voorgelegd aan en goedgekeurd door Opdrachtgever, door te berekenen in de tarieven. Ingeval heffingen en/of belastingen worden verhoogd of worden ingevoerd, is Opdrachtnemer gerechtigd dit in de tarieven te verwerken. Ingeval heffingen en/of belastingen worden verlaagd of worden afgeschaft, is Opdrachtnemer gehouden dit in de tarieven te verwerken. Het bepaalde in de aanbestedingsdocumenten omtrent de WBM (belasting) en eventuele CO2-heffing blijft onverkort en ongewijzigd van toepassing.
373	05 - AIV	7	art 11 lid 1	Graag toevoegen achter "exclusief" : "jaarlijkse prijsindexeringen". Bent u hiermee akkoord?	De wijze van indexering is reeds (voldoende) bepaald in de Aanbestedingsleidraad en in het Programma van eisen (deze documenten gaan vóór in rangorde op de toepasselijke Algemene inkoopvoorwaarden).
374	05 - AIV	7	Art 12 lid 5	Gaat u akkoord om de wettelijke rente te vervangen door de handelsrente krachtens artikel 6:119a BW?	Dat is akkoord.
375	05 - AIV	7	Art 12 lid 6	Wij werken niet met vooruitbetaling, kunt u dit artikel laten vervallen?	Hiermee stemt de opdrachtgever in. Zie aanvullend ook het antwoord op vraag 370.

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
376	05 - AIV	8	15	15: Bent u bereid om dit artikel geheel te laten vervallen of aan te passen zodat dit beter aansluit bij de aard van de dienstverlening?	Neen, hiertoe is de opdrachtgever niet bereid. Het artikel is van kracht voor zover relevant.
377	05 - AIV	8	12.15	12.15: Stemt u ermee in dit artikel zodanig te wijzigen zodat opdrachtnemer de kosten voor de accountant slechts draagt indien de afwijking meer dan 5% van de foutieve factuur betreft?	Neen, hiermee stemt de opdrachtgever niet in.
378	05 - AIV	8	Art 12 lid 15	Kunt u bevestigen dat alleen in het geval er wezenlijke fouten zijn gemaakt betrekking tot de facturen, met een wezenlijke impact op de gefactureerde bedragen leidt tot doorberekening van de kosten van de accountant aan opdrachtnemer?	Neen, hiermee stemt de opdrachtgever niet in.
379	05 - AIV	9	16.1	16.1: Bent u bereid een ingebrekestelling toe te voegen zodat termijnen niet zonder ingebrekestelling en hersteltermijn fataal zijn?	In artikel 11 lid 5 van de conceptovereenkomst is de in deze opdracht toepasselijke c.q. geldende boete bepaald. Voor zover de inhoud van artikel 16 tegenstrijdig is met artikel 11 lid 5 van de conceptovereenkomst, vervalt deze specifieke inhoud in artikel 16 van de toepasselijke Algemene inkoopvoorwaarden. In artikel 11 van de conceptovereenkomst is bepaald dat de boete direct opeisbaar is bij niet tijdige of onjuiste uitvoering van de werkzaamheden waarbij de continuïteit van de inzameling van HRA, GFT en/of GFE door opdrachtgever in het gedrang komt. Een ingebrekestelling wordt derhalve niet 'toegevoegd'.
380	05 - AIV	9	16.5	16.5: Stemt u ermee in dit artikel te laten vervallen?	Neen, hiermee stemt de opdrachtgever niet in.
381	05 - AIV	9	Art 16 lid 1	Wat bedoelt u met de verlengde termijn?	De boete - zoals bepaald in artikel 11 lid 5 van de conceptovereenkomst - is direct opeisbaar bij niet tijdige of onjuiste uitvoering van de werkzaamheden waarbij de continuïteit van de inzameling van HRA, GFT en/of GFE door opdrachtgever in het gedrang komt. In dit geval is een verlengde termijn (hiermee wordt de redelijke hersteltermijn i.h.k.v. een ingebrekestelling bedoeld) niet aan de orde, omdat de boete direct opeisbaar is in de in artikel 11 lid 5 van de conceptovereenkomst omschreven gevallen.
382	05 - AIV	9	art. 16	Bent u het met ons eens dat dit artikel niet van toepassing is nu de boete al is geregeld in de overeenkomst?	Slechts als er sprake is van (een) tegenstrijdigheid, vervalt het bepaalde (de tegenstrijdige tekst) in artikel 16 van de toepasselijke Algemene inkoopvoorwaarden. Om die reden is de opdrachtgever het niet eens met inschrijver.
383	05 - AIV	9	art.16	In de conceptovereenkomst alsmede in de AIV staan boetebepalingen opgenomen. Kunt u bevestigen dat deze boetebepalingen niet naast elkaar gelden en kunnen worden ingezet, door bijvoorbeeld artikel 16 AIV volledig te laten vervallen?	Zie de antwoorden op de vragen 379 t/m 382. Voor de volledigheid wordt door de opdrachtgever bevestigd dat artikel 16 lid 2 van de toepasselijke Algemene inkoopvoorwaarden niet van toepassing is.
384	05 - AIV	10	Art 20	Het begrip leveringen is onvoldoende gedefinieerd met betrekking tot de verwachte dienstverlening. Kunt u aangeven wat u verstaat onder een levering? Betreft het hier de civielrechtelijke overgang van eigendom of het ter beschikking stellen van goederen.	Leveringen omvatten aankoop, huur, lease en huurkoop van producten (zie artikel 1.1 van de Aanbestedingswet 2012). Zie tevens aanvullend het antwoord op vraag 353.
385	05 - AIV	10	art 22	Graag "opdrachtnemer" wijzigen in "opdrachtgever" ofwel dit artikel buiten toepassing verklaren omdat het niet past in de aard van de opdracht. Bent u hiermee akkoord?	Artikel 22 is van toepassing voor zover relevant. In het betreffende artikel is niet verwezen naar "opdrachtnemer" zodat de opdrachtgever niet instemt met het voorstel van de inschrijver. Zie ook het antwoord op vraag 386.
386	05 - AIV	10	deel B	Bent u het met ons eens dat deel B niet van toepassing is op de opdracht?	Deel B is van toepassing voor zover relevant. Opdrachtgever beaamt dat Deel B in beginsel niet van toepassing is op de dienstverlening.

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
387	05 - AIV	10	Deel B	Deel B: Stemt u ermee in dat dit gedeelte B niet van toepassing is, gelet op de aard van de dienstverlening?	Zie het antwoord op vraag 386.
388	06 - Concept OVK	2	Art 3.1	Kunt u bevestigen dat de wijzigingen uit de Nota van Inlichtingen verwerkt worden in de definitieve overeenkomst?	Indien er in de overeenkomst tegenstrijdigheden staan in relatie tot de inhoud van de Nota('s) van inlichtingen, wordt dit door de opdrachtgever verwerkt in de uiteindelijk te sluiten overeenkomst.
389	06 - Concept OVK	3	Art 5.2	Conform huidige regelgeving zijn er acceptatievoorwaarden voor de diverse afvalstromen die vastgelegd zijn in onze milieuvergunningen. Acceptatievoorwaarden van afvalstromen kunnen wij op grond van wet- en regelgeving derhalve dan ook niet uitsluiten. Kunt u hiermee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 332.
390	06 - Concept OVK	3	rt. 3, lid 1, sub d, nr.	Bent u bereid om, ter verduidelijking van de vraag welke algemene voorwaarden van toepassing zijn, de tekst onder subonderdeel d.4 te vervangen door "Algemene inkoopvoorwaarden 2019 gemeente Maastricht"?	Ja, hiertoe is de opdrachtgever bereid. Voor de goede orde wijst de opdrachtgever erop dat de toepasselijke Algemene inkoopvoorwaarden zijn gepubliceerd via het gebruikte Aanbestedingsplatform, zodat hier nimmer onduidelijkheid over kan ontstaan.
391	06 - Concept OVK	3	Art. 5 lid 2	U geeft aan geen vaste samenstelling van het HRA c.a. te kunnen garanderen. Kunt u er dan wel minimaal aan toevoegen dat het HRA c.a. brandbaar moet blijven?	Neen, het HRA c.a. is zoals omschreven en wordt aangeleverd door de inwoners.
392	06 - Concept OVK	3	art. 5, lid 3	a) Kunt u ermee instemmen om hier 5% van te maken? b) Indien mogelijk, wordt inschrijver hierbij betrokken?	a.) Neen, uw verzoek wordt niet gehonoreerd. B.) Ja, uw verzoek wordt gehonoreerd.
393	06 - Concept OVK	3	art. 5, lid 6	Dit betreft in feite een verplichting van de opdrachtnemer en niet van de opdrachtgever. Bent u het met ons eens dat deze bepaling opgenomen dient te worden onder artikel 4?	Opdrachtgever is het daarmee eens. Artikel 5 lid 6 van de conceptovereenkomst vervalt in artikel 5 en wordt deze tekst toegevoegd als artikel 4 lid 5 van de conceptovereenkomst.
394	06 - Concept OVK	3	Art. 5, lid 1	Hier wordt omschreven dat de opdrachtgever de keuze heeft waar het afgekeurde GFT / GFE kan worden verwerkt. In de leidraad wordt in de omschrijving HRA c.a. beschreven. Op pagina 24 van de leidraad HRA c.a. afval omschreven incl. afgekeurd GFT afval. Dit zou dan betekenen dat de opdracht van perceel 1 & 2 inclusief afgekeurd gft / e is, dus dat de opdrachtgever hierin geen keuze heeft. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u dan de omschrijving HRA c.a. aanpassen?	De opdrachtgever kan besluiten afgekeurd GFT of PMD als HRA c.a. aan te bieden voor verwerking via perceel 1 of 2. Opdrachtgever beslist per geval of afgekeurd GFT/GFE via de verwerker van GFT/GFE wordt verwerkt of via de route HRA c.a.. Conform hetgeen beschreven is in eis OT-36 (punt B, punt C en punt D) Bijlage 03B.
395	06 - Concept OVK	4	10,7	de tekst geeft aan dat ASL (in tegenstelling tot wat er in de leidraad staat, want mogen beide partijen dit recht uitoefenen) de overeenkomst mag opzeggen indien de genoemde omstandigheden zich voordoen. Kan ASL dit aanpassen zodat de overeenkomst dit wederkerig maakt zoals beschreven in de leidraad?	Niet akkoord, uw verzoek wordt niet gehonoreerd.
396	06 - Concept OVK	4	10.6	10.6: Stemt u ermee in dit artikel wederkerig te maken?	Niet akkoord, uw verzoek wordt niet gehonoreerd.
397	06 - Concept OVK	4	10.6	mag ik ervan uitgaan dat ontbinding bij niet nakoming enkel zal worden ingezet indien de niet-nakoming zo ernstig is dat het de ontbinding daadwerkelijk rechtvaardigt? Indien deze aanname klopt kan dit ook in de tekst verwerkt worden?	In artikel 6:265 van het Burgerlijk Wetboek is een dergelijke tekstpassage reeds genoegzaam vastgelegd, namelijk dat gehele of gedeeltelijke ontbinding van de overeenkomst niet is toegestaan, indien de tekortkoming, gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, deze ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt.

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
398	06 - Concept OVK	4	10.7	10.7: Stemt u ermee in dit artikel aan te passen zodat dit opzegrecht enkel ontstaat als een in 10.7 genoemde situatie er voor zorgt dat de verplichtingen uit deze overeenkomst niet juist en tijdig kunnen worden nagekomen?	Neen, hiertoe is de opdrachtgever niet bereid. Alle omstandigheden zullen worden betrokken in de afweging of de overeenkomst wordt opgezegd. In geval bijvoorbeeld een faillissementsaanvraag als pressiemiddel wordt ingezet en de opdrachtgever heeft geen vrees voor insolventie van de opdrachtnemer, kan dat een aanleiding zijn om geen gebruik te maken van haar ontbindingsbevoegdheid.
399	06 - Concept OVK	4	10.7	10.7: Stemt u ermee in dit artikel wederkerig te maken?	Zie het antwoord op vraag 395.
400	06 - Concept OVK	4	10.8	10.8: Stemt u ermee in dit artikel aan te passen zodat dit opzegrecht enkel ontstaat als een in 10.7 genoemde situatie er voor zorgt dat de verplichtingen uit deze overeenkomst niet juist en tijdig kunnen worden nagekomen?	Neen, hiertoe is de opdrachtgever niet bereid. De inhoud van artikel 10 lid 8 van de conceptovereenkomst blijft volledig en onverkort van toepassing.
401	06 - Concept OVK	4	7.1	7.1: Bent u ermee akkoord dat de eindafvalverwerker niet wordt aangemerkt als onderaannemer?	Akkoord, met daarbij de opmerking/toelichting dat als er door de inschrijver t.b.v. het voldoen aan bepaalde eisen een beroep gedaan moet worden op (een) derde(n), deze derde wel ingezet moet worden t.b.v. deze werkzaamheden i.h.k.v. deze opdracht. Daarnaast mag er niet zonder schriftelijke voorafgaande goedkeuring afgeweken worden van de door de inschrijver bij inschrijving opgegeven locaties.
402	06 - Concept OVK	4	8.1	8.1: Stemt u ermee in dat aan de overeenkomst toegevoegd wordt dat indien gedurende de looptijd van de overeenkomst overheidsmaatregelen worden getroffen die belastingen/heffingen tot gevolg hebben voor de uitvoering van de overeenkomst deze in het geheel mogen worden doorberekend aan opdrachtgever?	Neen hiermee stemt de opdrachtgever niet in. Wel stemt de opdrachtgever ermee in om het volgende toe te voegen aan artikel 8 van de conceptovereenkomst (in een tweede lid): Indien in de toekomst door maatregelen van de overheid heffingen en/of belastingen worden opgelegd aan Opdrachtnemer die op het moment van het indienen van de inschrijving nog niet konden worden voorzien, is Opdrachtnemer gerechtigd deze financiële consequenties, nadat deze zijn voorgelegd aan en goedgekeurd door Opdrachtgever, door te berekenen in de tarieven. Ingeval heffingen en/of belastingen worden verhoogd of worden ingevoerd, is Opdrachtnemer gerechtigd dit in de tarieven te verwerken. Ingeval heffingen en/of belastingen worden verlaagd of worden afgeschaft, is Opdrachtnemer gehouden dit in de tarieven te verwerken. Het bepaalde in de aanbestedingsdocumenten omtrent de Wbm (belasting) en eventuele CO ₂ -heffing blijft onverkort en ongewijzigd van toepassing. Zie ook het antwoord op vraag 372.
403	06 - Concept OVK	4	9.2	9.2: Stemt u ermee in dat verlengingen van de te sluiten overeenkomst enkel met wederzijdse instemming kunnen plaatsvinden?	Neen hiermee stemt de opdrachtgever niet in. Zie ook het antwoord op vraag 2.

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
404	06 - Concept OVK	4	Art 10.1	De overeenkomst heeft een periode van vier jaar met een optie tot eenzijdige verlenging. De initiële periode van de overeenkomst van vier jaar is kort, omdat de inzamelaar hoge investeringen moet plegen en veel werk in de implementatie van de werkzaamheden moet steken. Wilt u de initiële periode daarom verlengen naar zes jaar? Motivatie: Een periode van vier jaar betekent dat investeringen onvoldoende terugverdiend kunnen worden, dit betekent dat de inzamelaar hogere kosten in rekening moet brengen bij de gemeente dan bij een langere periode.	De opdrachtgever stemt niet in met het voorstel van de inschrijver en houdt vast aan de initiële looptijd (eerste periode) van 4 jaar van de overeenkomst. Deze periode is in de ogen van de opdrachtgever alleszins redelijk is, zowel voor de opdrachtgever als de inschrijver.
405	06 - Concept OVK	4	art 10.6	Graag bepaling wederzijds maken en aangeven dat de ontbinding zonder ongedaanmakingsverplichting is. Bent u hiermee akkoord?	Niet akkoord om artikel 10.6 wederkerig/wederzijds te maken. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 396. In artikel 6: 272 van het Burgerlijk Wetboek is reeds het volgende bepaald en daardoor van toepassing: "Sluit de aard van de prestatie uit dat zij ongedaan wordt gemaakt, dan treedt daarvoor een vergoeding in de plaats ten belope van haar waarde op het tijdstip van de ontvangst." en "Heeft de prestatie niet aan de verbintenis beantwoord, dan wordt deze vergoeding beperkt tot het bedrag van de waarde die de prestatie voor de ontvanger op dit tijdstip in de gegeven omstandigheden werkelijk heeft gehad." De opdrachtgever gaat dan ook niet akkoord met het voorstel van de inschrijver.
406	06 - Concept OVK	4	art 7.1	Graag "en/of personeel" verwijderen, omdat de diensten worden verricht op locatie van de opdrachtnemer.	Neen, de opdrachtgever stemt niet in met het voorstel van de inschrijver. In dit artikellid wordt bedoeld op het feit dat als de inschrijver onderaannemers en/of (personeel van) derden heeft genoemd in de inschrijving op de aanbesteding, de inschrijver deze partij(en) niet zonder uitdrukkelijke voorafgaande toestemming van opdrachtgever mag vervangen. Uiteraard is het de inschrijver bijvoorbeeld wel toegestaan om t.b.v. de uitvoering van de werkzaamheden op eigen terrein, personeel van derden in te zetten zolang dit maar in lijn is en blijft met de inschrijving van inschrijver op de aanbesteding.
407	06 - Concept OVK	4	Art 10.8	Opdrachtgever is bevoegd deze overeenkomst onmiddellijk en zonder inachtneming van de opzegtermijn tussentijds op te zeggen indien op opdrachtnemer één van de navolgende gevallen van toepassing is: - indien door (vrijwillige) overdracht of andere overgang van aandelen, door overdracht of overgang van stemrecht op aandelen, door het nemen van aandelen of op die ander wijze dan ook (bijvoorbeeld zonder beperking, fusie, splitsing, activa/passiva transactie), de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van opdrachtnemer door een of meer anderen wordt verkregen; Zou u een uitzondering kunnen maken voor aan onze organisatie gelieerde ondernemingen? Zo nee, waarom niet?	Nee, opdrachtgever stemt hier niet mee in. De tekst van artikel 10 lid 8 (de opdrachtgever gaat er gezien de inhoud van de vraag van uit dat inschrijver in de vraag doelt op dat artikellid) van de conceptovereenkomst blijft gehandhaafd. Aanvullend merkt opdrachtgever op dat zij haar toestemming t.a.v. aan inschrijver gelieerde ondernemingen niet op onredelijke gronden zal onthouden én voor zover er hierdoor ook geen strijd ontstaat met het aanbestedingsrecht.

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
408	06 - Concept OVK	4	art. 10	Wilt u de beslissing om tot continuering / verlenging over te gaan zodanig formuleren dat voor continuering ook instemming van opdrachtnemer is vereist?	Nee, dit is niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 2.
409	06 - Concept OVK	4	Art. 10 lid 1	De opdracht heeft een looptijd van 4 jaar. Dit is een zeer korte periode, zeker om grote investeringen af te schrijven. Kunt u dit aanpassen naar 6 jaar? Zo nee waarom niet?	Nee, zie ook het antwoord op vraag 404. De opdrachtgever is van mening dat een dergelijke looptijd voor beide partijen geen onredelijke termijn betreft en dit voor de opdrachtgever de mogelijkheid openhoudt om bij een bepaalde ontwikkeling op verwerkingsgebied hierop te anticiperen na verloop van deze periode van 4 jaar.
410	06 - Concept OVK	4	Art. 10 lid 3	Bij verlenging van de overeenkomst staat nu opgenomen dat de opdrachtgever kan wisselen van brongescheiden HRA c.a. naar na te scheiden HRA c.a.. Kunt u hier aan toevoegen "in overleg en met goedkeuring van de opdrachtnemer"? Zo nee waarom niet?	Nee, dat is niet akkoord. De opdrachtgever wenst hier zelf een keuze in te maken en hierin niet afhankelijk te zijn van de opdrachtnemer. In de mededeling van de verlenging van de overeenkomst door de opdrachtgever aan opdrachtnemer, neemt de opdrachtgever uitdrukkelijk op indien er sprake is van een wisseling van brongescheiden HRA c.a. naar na te scheiden HRA c.a., zodat de opdrachtnemer hiervan tijdig op de hoogte gesteld wordt.
411	06 - Concept OVK	4	art. 10, lid 6	Ook opdrachtnemer dient de mogelijkheid te hebben de overeenkomst te ontbinden indien opdrachtgever deze niet nakomt. Bent u bereid deze bepaling wederkerig te maken?	Akkoord, zie ook het antwoord op vraag 396.
412	06 - Concept OVK	4	Art. 10, lid 6	Opdrachtgever heeft het recht om de overeenkomst buiten rechte te ontbinden in geval van een tekortkoming van de andere partij. Kunt hierbij opnemen dat het wel om een materiele tekortkoming moet gaan?	Zie het antwoord op vraag 397.
413	06 - Concept OVK	4	art. 10.2	Er is sprake van een eenzijdige verlengingsoptie voor opdrachtgever. Wij stellen voor dit wederzijds te maken, waarbij beide Partijen akkoord moeten gaan met een verlenging. Kunt u hiermee instemmen?	Neen, hiermee stemt de opdrachtgever niet in. Zie ook het antwoord op vraag 2.
414	06 - Concept OVK	4	art. 10.3	Op basis van dit artikellid is het mogelijk dat inschrijver in de verlengingsperiode veel meer materiaal moet nascheiden (in theorie zelfs 120 kton per jaar extra) dan in de eerste vier jaar van de overeenkomst. Dit is voor inschrijver niet werkbaar, inschrijvers kunnen hierop niet anticiperen. Wij verzoeken u dit element van de verlenging daarom tweezijdig te maken, dus dat inschrijver akkoord moet gaan met extra nascheiding in de verlengingsperiode. Bent u hiermee akkoord?	Neen, opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.
415	06 - Concept OVK	4	art. 6.1	Wat bedoelt en beoogt u met dit artikellid (bijv. moet opdrachtnemer dan steeds checken of de betreffende medewerker op de lijst staat? Worden wijzigingen steeds doorgegeven aan de opdrachtnemer?)?	De bevoegde personen zullen, na gunning, bekend worden gemaakt. Eventuele wijzigingen zullen tevens bekend worden gemaakt als deze zich voordoen.
416	06 - Concept OVK	5	10,8	de tekst geeft aan dat ASL de overeenkomst mag opzeggen;" indien door (vrijwillige) overdracht of andere overgang van aandelen, door overdracht of overgang van stemrecht op aandelen, door het nemen van aandelen of op die ander wijze dan ook (bijvoorbeeld zonder beperking, fusie, splitsing, activa/passiva transactie), de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van opdrachtnemer door een of meer anderen wordt verkregen". Welke risico's denkt ASL hiermee af te dekken? zou ASL voorwaarden kunnen opnemen die deze risico's afdekt zonder een alomvattend recht op te nemen?	Opdrachtgever wenst in de uitvoering van de overeenkomst niet geconfronteerd te worden met één of meer partijen die daarvoor in haar ogen ongeschikt is/zijn . Hieraan kunnen verschillende redenen ten grondslag liggen, bijvoorbeeld strijdigheid met het aanbestedingsrecht (antwoord op de eerste vraag). De tekst zoals die opgenomen is in artikel 10 lid 8 van de conceptovereenkomst blijft om die reden onverkort en volledig van toepassing (antwoord op de tweede vraag). Zie wel ook de toelichting in het antwoord op vraag 365 (komt in een bepaalde mate tegemoet aan de tweede vraag). Voor de goede orde, ASL sluit geen overeenkomst af.

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
417	06 - Concept OVK	5	10,9	Zou ASL dit kunnen aanpassen zodat duidelijk is dat dit enkel geldt indien de mogelijke gevolgen door de situatie zodanig ernstig zijn dat een beeindiging of ontbinding gerechtvaardigd is.	Zie het antwoord op vraag 397. Een dergelijke toevoeging geldt slechts in het geval van de omstandigheid zoals opgenomen is in artikel 10 lid 6 van de conceptovereenkomst en niet t.a.v. de leden 7 en 8 van de conceptovereenkomst. Aanvullend, in artikel 10 lid 9 van de conceptovereenkomst wordt "leden 5 tot en met 7" vervangen door "leden 6 tot en met 8".
418	06 - Concept OVK	5	11	dit is een eenzijdige tekst, we zouden in lid 1 graag het volgende toevoegen aan het eind van de tekst om de balans weer iets terug te brengen: Opdrachtnemer is jegens de Opdrachtgever nimmer aansprakelijk voor indirecte schade, waaronder mede begrepen: gevolgschade, vertragingsschade en schade wegens gederfde winst.	Niet akkoord.
419	06 - Concept OVK	5	10.10	10.10: Stemt u ermee in te verduidelijken dat dit opzegrecht pas ontstaat na een uitspraak in eerste aanleg is verkregen en niet bij de enkele start van een juridische procedure?	Akkoord, met de toevoeging na de tekst "uitspraak in eerste aanleg" "en/of kort geding".
420	06 - Concept OVK	5	10.8	10.8: Stemt u ermee in dit artikel wederkerig te maken?	Neen, hiermee stemt de opdrachtgever niet in.
421	06 - Concept OVK	5	10.9	10.9: Stemt u ermee het volgende deel van dit artikel te laten vervallen? waaraan opdrachtnemer geen enkel recht tot schadevergoeding kan ontlenen en opdrachtgever niet verplicht kan worden gesteld tot vergoeding van enige schade.	Neen, hiermee stemt de opdrachtgever niet in.
422	06 - Concept OVK	5	11.1	11.1: Stemt u ermee in om toe te voegen dat opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor indirecte schade, daaronder begrepen: gederfde winst, gemiste besparingen, schade door bedrijfsstagnatie en andere gevolgschade of indirecte schade die het gevolg is van het niet, niet tijdig of niet deugdelijk presteren door opdrachtnemer?	Neen, hiermee stemt de opdrachtgever niet in.
423	06 - Concept OVK	5	Art 10.8	De overeenkomst kan worden ontbonden indien de opdrachtnemer wordt overgenomen door een derde dan wel de zeggenschap binnen opdrachtnemer wijzigt. In de praktijk is dit echter zeer gebruikelijk. Kunt u ermee instemmen dat van deze bevoegdheid alleen gebruik wordt gemaakt indien u in alle redelijkheid niet kan instemmen met voortzetting na de overname door een bepaalde derde dan wel een zeggenschapswijziging?	Zie het antwoord op vraag 365.
424	06 - Concept OVK	5	Art 10.8	Is Opdrachtgever bereid om een zin toe te voegen dat het enkel gaat om te liquideren of over te dragen onderdelen die in verband staan met de dienstverlening uit deze overeenkomst?	Neen , hiertoe is de opdrachtgever niet bereid.
425	06 - Concept OVK	5	art 11.1	Graag de aansprakelijkheidsbeperking wederzijds maken. Bent u hiermee akkoord?	Niet akkoord.

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
426	06 - Concept OVK	5	Art 11.1	De aansprakelijkheid is onbeperkt, hetgeen disproportioneel is. Kunt u de aansprakelijkheid beperken tot directe schade en een bedrag van €1.000.000,- per gebeurtenis en per jaar? Zo nee, welk maximum wenst u dan op te nemen?	De opdrachtgever is het niet eens met de constatering van de inschrijver dat de aansprakelijkheid onbeperkt is. De aansprakelijkheid is beperkt conform het bepaalde op pagina 19 van de Aanbestedingsleidraad in de alinea "Aansprakelijkheid". Het bepaalde in artikel 9 lid 1 van de toepasselijke Algemene inkoopvoorwaarden is niet van toepassing. De overige leden van artikel 9 van de toepasselijke Algemene inkoopvoorwaarden zijn aanvullend van kracht op het bepaalde op pagina 19 van de Aanbestedingsleidraad, waarnaar in de eerste zin van dit antwoord verwezen is. Het voorstel van de inschrijver wordt van de hand gewezen.
427	06 - Concept OVK	5	Art 11.1	De aansprakelijkheid is onbeperkt, hetgeen disproportioneel is. Stemt u ermee in om toe te voegen dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor indirecte schade, daaronder begrepen: gederfde winst, gemiste besparingen, schade door bedrijfsstagnatie en andere gevolgschade of indirecte schade die het gevolg is van het niet, niet tijdig of niet deugdelijk presteren door Opdrachtnemer? Verder, kunt u de aansprakelijkheid beperken tot directe schade en een bedrag van €1.000.000,- per gebeurtenis en per jaar? Zo nee, welk maximum wenst u dan op te nemen?	De opdrachtgever gaat niet akkoord met de voorstellen van de inschrijver. De opdrachtgever verwijst de inschrijver naar het antwoord op vraag 426.
428	06 - Concept OVK	5	art 11.2	Exoneratie voor aansprakelijkheid enkel voor opdrachtgever graag verwijderen. Uitsluiting limitering inzake opzet e.d. en uitsluiting indirecte schade wederzijds maken. Bent u akkoord met deze aanpassingen?	Neen, hiermee gaat de opdrachtgever niet akkoord.
429	06 - Concept OVK	5	Art 11.2	Kunt u dit artikel wederkerig maken? Zo nee, waarom niet?	Neen, de opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. De aard van dit artikellid leent zich niet om wederkerig te maken.
430	06 - Concept OVK	5	Art 11.3	Kunt u instemmen dat de onbeperkte vrijwaring, zoals nu opgenomen in de conceptovereenkomst, wordt aangepast zodat deze gelijk wordt gesteld aan de maximum aansprakelijkheid van Opdrachtnemer?	Neen, hiermee stemt de opdrachtgever niet in.
431	06 - Concept OVK	5	art. 10	Op welke wijze zal opdrachtgever opdrachtnemer schadeloos stellen in geval van beëindiging op de voet van art. 10 lid 10 in een situatie waarin de reden voor beëindiging niet aan opdrachtnemer toe te rekenen is?	In geval van beëindiging van de overeenkomst door Opdrachtgever op basis van artikel 10 lid 10 zal opdrachtgever opdrachtnemer niet schadeloos stellen.
432	06 - Concept OVK	5	art. 10, lid 8	Bent u bereid af te zien van een ontbinding indien bij een overdracht van aandelen e.d. de bestendige en correcte uitvoering van de overeenkomst niet in gevaar komt?	Neen, hiertoe is de opdrachtgever niet bereid. De inhoud van artikel 10 lid 8 van de conceptovereenkomst blijft volledig en onverkort van toepassing. Zie wel het antwoord op vraag 365.
433	06 - Concept OVK	5	Art. 10, lid 8	Onder paragraaf Ontbinding/opzegging/beëindiging van de overeenkomst, is bepaald dat opdrachtgever is gerechtigd de overeenkomst onmiddellijk op te zeggen indien -kort gezegd- de zeggenschap over opdrachtnemer wijzigt. Kunt hieraan toevoegen dat alleen van dit recht gebruik kan worden gemaakt indien opdrachtgever aannemelijk kan maken dat hierdoor opdrachtnemer zijn verplichtingen onder de overeenkomst niet meer deugdelijk kan nakomen?	Opdrachtgever stemt niet in met het toevoegen van de voorgestelde tekst. Wel merkt de opdrachtgever op dat indien een dergelijke situatie daadwerkelijk geen invloed op de bedrijfsvoering van inschrijver bij opdrachtgever heeft en/of er geen strijdigheid met het aanbestedingsrecht bestaat, de opdrachtgever in beginsel niet van deze bevoegdheid gebruik zal maken. Dit is en blijft echter volledig afhankelijk van de omstandigheden van het geval en op dat moment ter beoordeling van opdrachtgever.

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
434	06 - Concept OVK	5	art. 11	Opdrachtnemer is aansprakelijk voor alle schade, terwijl de aansprakelijkheid van opdrachtgever vergaand is beperkt in artikel 11 lid 2. Wij menen dat dit niet proportioneel en evenwichtig is en verzoeken u vriendelijk ook de aansprakelijkheid van opdrachtnemer te beperken zodanig dat deze is beperkt op de wijze als omschreven in art. 9 algemene voorwaarden (max. € 3.000.000 in geval van opdrachten met totale waarde > € 500.000,-) of deze beperkt is tot de dekking die de verzekering biedt?	De constatering van de inschrijver dat de opdrachtnemer voor alle schade aansprakelijk is, is onjuist. Zie verder het antwoord op vraag 426.
435	06 - Concept OVK	5	art. 11, lid 1	Bent u bereid de aansprakelijkheid van opdrachtnemer te beperken tot de door opdrachtgever geleden directe schade, nu indirecte schade ook uitdrukkelijk wordt uitgesloten in lid 2 van dit artikel?	Neen, hiertoe is de opdrachtgever niet bereid.
436	06 - Concept OVK	6	12	Kan ASL een zin toevoegen dat dit recht pas gebruikt zal worden als alle andere rechten uitgeput zijn?	Neen, hiertoe is de opdrachtgever niet bereid.
437	06 - Concept OVK	6	11.5	11.5: Stemt u ermee in om dit artikel te laten vervallen? Zo niet, stemt u ermee in het boetebedrag te verlagen tot EUR 5.000,- en het maximum percentage van 20 naar 10% te verlagen? Zo niet, kunt u aangeven waarom deze boetebepaling in uw ogen proportioneel is?	Neen, de opdrachtgever stemt niet in met de voorstellen van de inschrijver. In de boetebepaling is de voorwaarde opgenomen dat door de tekortkoming(en) van de inschrijver, de continuïteit van de inzameling van HRA c.a., GFT en/of GFE door de opdrachtgever in het gedrang dient te komen. Om die reden is de hoogte van de boete - als prikkel / aansporing tot nakoming door de inschrijver van de verplichtingen uit hoofde van de overeenkomst - in de ogen van de opdrachtgever alleszins proportioneel en redelijk.
438	06 - Concept OVK	6	12.1	12.1: Stemt u ermee in de volgende zinsnede te laten vervallen? "op kosten van opdrachtnemer. De kosten samenhangend met het herstel van het verzuim, kunnen door opdrachtgever aan opdrachtnemer in rekening worden gebracht en dienen door opdrachtnemer te worden voldaan". Zo niet, stemt u ermee in om voorafgaande schriftelijke goedkeuring van opdrachtnemer toe te voegen voordat kosten bij derden worden gemaakt?	Neen, hiermee (met beide voorstellen) stemt de opdrachtgever niet in.
439	06 - Concept OVK	6	art 11.5	Graag "niet tijdige" verwijderen. Bent u hiermee akkoord?	Niet akkoord.
440	06 - Concept OVK	6	art 12.1	Graag toevoegen begin tweede zin dat het moet gaan om de "Daadwerkelijk gemaakte aantoonbare redelijke kosten". Bent u hiermee akkoord?	De opdrachtgever gaat slechts akkoord met de volgende toevoeging/aanpassing aan het begin van de tweede zin: "De daadwerkelijk gemaakte aantoonbare kosten".
441	06 - Concept OVK	6	Art. 11, lid 5	Op basis van dit artikel is opdrachtnemer een boete van € 25.000 per dag verschuldigd bij niet nakoming door opdrachtnemer. Dat is disproportioneel. Kan deze boete worden geschrapt of in ieder geval worden gematigd?	Neen, zie voor een toelichting het antwoord op vraag 437.

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
442	06 - Concept OVK	6	art. 11	In art. 11 lid 5 wordt gesproken over een direct opeisbare boete van € 25.000,- per dag bij niet tijdige of onjuiste uitvoering van de werkzaamheden waarbij de continuïteit van de inzameling door opdrachtgever in het gedrang komt, waarnaast ook nog het recht om schadevergoeding te vragen bestaat. Wij verzoeken u vriendelijk deze bepaling evenwichtiger te redigeren door (1) duidelijk te maken dat een boete pas kan worden opgelegd nadat opdrachtnemer schriftelijk in gebreke is gesteld waarbij een redelijke termijn voor nakoming wordt geboden en (2) duidelijk te maken dat de boete een gefixeerd schadebedrag is waarnaast opdrachtgever niet ook nog schadevergoeding kan vergen?	De opdrachtgever gaat met beide voorstellen van de inschrijver niet akkoord. Overigens, in de laatste zin van het vijfde lid van artikel 11 van de conceptovereenkomst is op een deugdelijke wijze omschreven in welke gevallen een vervangende schadevergoeding kan worden gevorderd.
443	06 - Concept OVK	6	art. 11, lid 5	Een boete van € 25.000 per dag resp. 20% van het totale jaarbedrag achten wij qua hoogte disproportioneel. Bent u bereid deze boete te matigen?	Neen, zie voor een toelichting het antwoord op vraag 437.
444	06 - Concept OVK	6	Art. 11.5	Het is gebruikelijk dat een partij eerst in gebreke wordt gesteld waarna een redelijke termijn tot herstel worden geboden voordat er verzuim intreedt. Bent u bereid een ingebrekestelling toe te voegen zodat termijnen niet zonder ingebrekestelling en hersteltermijn fataal zijn? Opdrachtnemer moet bijvoorbeeld de kans krijgen om binnen een aantal werkdagen een gemiste lediging in te halen.	De boete is niet gekoppeld aan het bestaan van verzuim. De boete is direct opeisbare in de in artikel 11 lid 5 van de conceptovereenkomst genoemde omstandighe(i)d(en).
445	06 - Concept OVK	6	art. 13, lid 3	Kunt u ermee instemmen om dit lid wederkerig te maken?	Neen, het verzoek van inschrijver wordt niet gehonoreerd.
446	06 - Concept OVK			Kunt u bevestigen dat belastingen of overheidsheffingen die op het moment van inschrijven nog geen wettelijke basis hebben (of die nog niet bekend waren) en die tijdens de looptijd van het contract worden ingevoerd, mogen worden doorbelast aan opdrachtgever?	Neen uw verzoek wordt niet gehonoreerd. Wel verwijst de opdrachtgever naar het antwoord op vraag 209 en vraag 402.
447	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	4	Bijlage 04A	De formule in cel G15 is ons inziens niet correct, de verwijzing naar D16 zou er niet bij moeten staan. Kunt u dit beoordelen en evt. aanpassen.	De WBM geldt niet over dat deel wat via bronscheiding of na verbranding als grondstof wordt gescheiden. D16 wordt automatisch berekend indien inschrijver KG-2 heeft ingevuld.
448	04 - Invulformulier prijs & KG criteria	7	Bijlage 04B	De formule in cel G19 is ons inziens niet correct, de verwijzing naar D20 zou er niet bij moeten staan. Kunt u dit beoordelen en evt. aanpassen.	De WBM geldt niet over dat deel wat via bronscheiding of na verbranding als grondstof wordt gescheiden. D20 wordt automatisch berekend indien inschrijver KG-2 heeft ingevuld.

Nota van inlichtingen "Overslag, transport en verwerking HRA c.a. en GFT/GFE ASL gemeenten"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
449				<u>Mededeling van de aanbestedende dienst:</u> Bij inschrijvingen op aanbestedingen ziet de opdrachtgever regelmatig onnodige fouten die leiden tot ongeldige inschrijvingen. Door inschrijvers veel gemaakte fouten zijn (niet limitatief): • Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) niet of niet rechtsgeldig ondertekend (maak gebruik van de volmacht uit de aanbestedingsleidraad indien rechtsgeldige ondertekening vlak voor inschrijving lastig te realiseren is) • Referenties van onderaannemers in de inschrijving terwijl er geen beroep op de draagkracht van de onderaannemer wordt gedaan in de UEA op onderdeel IIC • Onderaannemers waarop een beroep wordt gedaan (IIC in de UEA) en waarvan vervolgens geen UEA van de onderaannemer wordt bijgevoegd (let op de rechtsgeldige ondertekening door de onderaannemer) • Niet de juiste versie van prijsinvulformulieren en/of kwalitatieve gunningscriteria bijgevoegd • Aanpassingen door inschrijver van standaard formulieren • Onjuist ingevulde waarden op kwalitatieve gunningscriteria die niet kunnen worden onderbouwd (of niet voldoen aan de minimale/maximale eisen) • Referentie projecten die buiten de gestelde referentieperiode zijn uitgevoerd (oftewel te oud en daardoor niet geldig) • Referentie projecten die de gestelde kerncompetentie niet, of niet volledig afdekken • Ongeldige certificaten (geldigheidsduur bijvoorbeeld reeds verlopen) inzake ISO 9001, ISO 14001, VCA * of VCA** en Erkend Duurzaam bijgevoegd • Ontbrekende documenten in de inschrijving. Zie hiervoor de checklist op in bijlage A van de aanbestedingsleidraad	