

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	Vraag NVI 1 - §3.7.2. Informatiebeveiliging	In §3.7.2. wordt aangegeven dat gegadigde dient te beschikken over een informatiebeveiligingscertificaat op basis van ISO-27001:2017 of vergelijkbaar. Gegadigde beschikt op dit moment over ISO-27001:2013, verlengd op 1 maart 2022 en geldig tot 28 februari 2025. Wij verwachten 1 juli 2023 de versie ISO 27001:2022 in ons bezit te hebben. Onze certificerende organisatie geeft met motiverende reden aan de gevraagde certificering ISO-27001:2017 niet uit te geven, vanwege gewijzigde kleine tekstuele aanpassingen. De norm ISO-27001 blijft gewoon overeind, onafhankelijk van het achterliggende jaartal. Versie 2013 is vergelijkbaar met 2017. [Sinds 2013 is de "originele" Engelse ISO 27001 norm aangepast met enkele kleine tekstuele punten (n.l. 2 aanpassingen). Deze 2 aanpassingen zijn als losse addenda uitgebracht. De NEN heeft de Nederlandstalige versie ook aangepast maar ipv addenda een geheel nieuwe versie (NEN-EN-ISO/IEC 27001:2017) uitgebracht. De (meeste) certificerende instellingen onder Accreditatie, zoals DNV, blijven in overeenstemming met de regels van hun accreditatie-instelling de bestaande ISO/IEC 27001:2013 versie certificaten uitgeven. Dus op al onze certificaten blijft ISO/IEC 27001:2013 staan, wij geven geen ISO 27001:2017 certificaten uit. Voor de volledigheid de 2 aanpassingen t.o.v. de initiële ISO/IEC 27001:2013: ISO/IEC 27001:2013/Cor.1:2014(en), TECHNICAL CORRIGENDUM 1 Page 12, Subclause A.8.1.1 Assets associated with information and information processing facilities shall be identified and an inventory of these assets should be drawn up and maintained. wordt vervangen door Information, other assets associated with information and information processing facilities shall be identified and an inventory of these assets shall be drawn up and maintained. ISO/IEC 27001:2013/Cor.2:2015(EN), TECHNICAL CORRIGENDUM 2 Page 4, Subclause 6.1.3 d) produce a Statement of Applicability that contains the necessary controls (see 6.1.3 b) and c)) and justification for inclusions, whether they are implemented or not, and the justification for exclusions of controls from Annex A; wordt vervangen door d) produce a Statement of Applicability that contains: • the necessary controls (see 6.1.3 b) and c)); • justification for their inclusion; • whether the necessary controls are implemented or not; and • the justification for excluding any of the Annex A controls.] Vraag: gaat de aanbestedende partij akkoord met een ISO-27001:2013 certificaat! Zo nee kunt u onderbouwd aangeven waarom u alle partijen uitsluit die gebruik	De eis wordt aangepast naar 27001:2013 of 27001:2017. Waarbij Inschrijver bij aanmelding ook een Letter of Intent overlegt ten behoeve van de ISO 27001:2022 certificering die behaald wordt voor 31 december 2023. De aanbesteding wordt gerectificeerd en termijnen worden aangepast.
2	Contract	Geen onderwerpen aangekruist in UEA Deel III C - Uitsluitingsgronden	Wanneer wij het UEA openen zien wij dat u geen onderdelen heeft aangekruist bij Deel III C - Uitsluitingsgronden. Het is ongebruikelijk dat hier niets aangekruist staat en dat hier niets ingevuld hoeft te worden (ook al zijn deze facultatief). Kunt u bevestigen dat dit wel of niet klopt, en anders wel de juiste onderdelen aanvinken in het door ons aan te leveren UEA?	Het UEA is juist ingevuld.
3	Inhoud	2.5.3. Indiening van de aanmelding	Als er verschil is tussen de inhoud van de volledige aanmelding (Aanmelding.pdf) en de los aan te leveren pdf documenten, is de inhoud van de volledige aanmelding (Aanmelding.pdf) leidend. Vraag: Wat wilt u precies zien in het bestand "aanmelding.pdf" ? Bedoeld U hier een samenvoeging van alle los aan te leveren documenten in een gecombineerd document?	Correct.
4	Inhoud	Vraag NVI 1 - §3.7.1 Kwaliteitszorg en borging	In §3.7.1 stelt opdrachtgever als eis dat de Ondernemer dient in het bezit zijn van een kwaliteitssysteemcertificaat op basis van de norm NEN-EN-ISO 9001:2008 of gelijkwaardig. Wij beschikken over een ISO 27001 en NEN 7510 certificering. Is dit certificaat voor u gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 9001:2008? Onze hostingspartner is wel gecertificeerd voor NEN-EN-ISO 9001:2008. Kunnen wij voor deze aanbesteding op dit certificaat leunen?	Nee. De provincie wilt u wel wijzen op paragraaf 3.9 van de selectieleidraad.
5	Proces	Selectieleidraad 2.5.3 - vormvereisten indiening	Hier wordt verwezen naar 2.5.4, we nemen aan dat dit 2.5.2 moet zijn. Is het de bedoeling dat we 6 losse bestanden aanleveren én één geaggregeerd document waarin deze 6 aan elkaar zijn geplakt met de naam aanmelding.pdf?	Correct.
6	Proces	Selectieleidraad 2.6.6 - prijsindicatie	In de gunningsfase weegt prijs mee. Welk indicatief budget heeft de provincie in gedachten? Dit helpt geïnteresseerde partijen te bepalen of deze aanbesteding wel/niet interessant is om op in te tekenen.	Indicatief budget voor de contractperiode inclusief implementatie is €450.000 - €500.000, exclusief eventuele extra werkzaamheden.
7	Proces	Selectieleidraad 3.6.1 - Verzekering	U vraagt een bewijs van verzekering conform het gestelde in de Algemene Inkoopvoorwaarden provincies 2022. Kunt u dit specificeren? Is artikel 9.1 lid d van toepassing?	Dit betreft een verschrijving en dient artikel 26 van de ARBIT te zijn.

8	Proces	Selectieleidraad 3.7.3 - Langdurige referenties	U stelt: "De referenties dienen gedurende de afgelopen drie jaren te zijn verricht/uitgevoerd (terug te rekenen vanaf sluitingsdatum van de aanmelding)." Kunt u de term 'uitgevoerd' nader specificeren? Bij grote webomgevingen is vaak sprake van langdurige contracten die meer dan 3 jaar geleden zijn ingegaan maar op dit moment en de komende jaren doorlopen. Kunnen we er vanuit gaan dat lopende contracten die > 3 jaar geleden ondertekend zijn maar nog zeer actueel zijn, wel als geldige referentie worden beschouwd?	Indien in die lopende contracten ervaring is opgedaan met de beschreven kerncompetentie kan deze referent worden opgegeven. Let hierbij op dat wanneer de opdracht al langer loopt, de ervaring met de gestelde kerncompetentie in de afgelopen 3 jaar moet hebben plaatsgevonden.
9	Proces	Selectieleidraad 3.7.3 - Unieke referenties	U vraagt referenties voor 7 kerncompetenties. Kan een bepaalde referentie voor meerdere kerncompetenties worden ingezet? Of bent u juist op zoek naar brede ervaring waarbij voor elke kerncompetentie een andere referentie wordt aangedragen?	U dient aan te tonen dat u beschikt over de beschreven kerncompetentie. Dit mag bij eenzelfde referent zijn of bij verschillende (waarbij niet meerdere referenten mogen worden opgeteld om te voldoen aan één kerncompetentie).
10	Inhoud	Selectieleidraad 4.3 - as is over	De site moet 85%-90% herbouwd kunnen worden. Gaat het enkel om brabant.nl of vallen meerdere sites binnen de scope? En bedoelt u hiermee dat de site in feite 'as is' over moet maar dat kleine interface-afwijkingen toegestaan zijn? En moet alle content gemigreerd worden?	Het gaat om brabant.nl en alle onderliggende sites die onderdeel uitmaken van brabant.nl en vanuit het CMS ontsloten worden. Voorbeelden: https://verkiezingen.brabant.nl en https://www.brabant.nl/brabantsebomen Ja, 'as is' over met kleine interface afwijkingen toegestaan. Alle content die in het huidige CMS is opgeslagen, moet gemigreerd worden. Content vanuit koppelingen valt buiten de migratiescope.
11	Inhoud	Selectieleidraad 4.4.9 - mijn omgeving	Hier wordt aangeven dat een Mijn-omgeving ondersteund moet worden. Wat bedoelt u precies met 'ondersteunen'. Is een mijn-omgeving en e-formulieren onderdeel van de scope?	Het is nu geen onderdeel van de scope. Brabant.nl heeft nu nog geen 'Mijn omgeving'. Dit is in de toekomst wel mogelijk en dan dient het ondersteund te moeten worden. In de doorontwikkeling van brabant.nl moet bepaald worden hoe de ondersteuning kan plaatsvinden.
12	Contract	Overeenkomst 5.6 - projectkosten	De eenmalige projectkosten kunnen pas gefactureerd worden na acceptatie. Het is gebruikelijk een gefaseerd betalingsschema af te spreken gebaseerd op deellverantcies. Is het mogelijk hierover passende afspraken te maken?	Zie antwoord op vraag 79.
13	Contract	Overeenkomst 5.7 - SaaS-vergoeding	Het contract stelt dat de SaaS-vergoeding ingaat op het moment dat de implementatie afgerond is. In een eerdere fase zal de hele omgeving beschikbaar moeten zijn en moet Opdrachtnemer hiervoor kosten maken. Voorstel is dan ook om deze vergoeding in te laten gaan op het moment dat de redactie met het CMS kan gaan werken.	De kosten voor het gedeelte van hosting / omgeving van de SAAS dienstverlening kan maandelijks na afname worden betaald voorafgaand aan acceptatie van de ingerichte SAAS oplossing.
14	Proces	UEA-deel IIIC	Deel IIIC lijkt niet compleet te zijn. Klopt het dat dit niet ingevuld hoeft te worden?	Klopt.
15	Proces	UEA deel V	Klopt het dat deel V niet van toepassing is / oningevuld kan blijven?	Nee, Inschrijver dient dit deel in te vullen. Inschrijver kan volstaan met het benoemen dat aan de selectiecriteria wordt voldaan.
16	Inhoud	Selectieleidraad, Paragraaf 4.3 'As is' over	De Provincie wil het design voor de website voor 85% 'as is' overzetten. Voldoet het huidige design en de content aan de wcag2.1 digitale toegankelijkheid?	Nee, huidige design en content voldoet niet volledig. Zie: https://www.brabant.nl/colofon/toegankelijkheidsverklaring . Er is een nieuw toegankelijkheidsonderzoek uitgevoerd en hieruit blijkt dat we nog niet voldoen aan 18 van de 50 succescriteria WCAG 2.1 AA
17	Inhoud	Selectieleidraad, Paragraaf 4.3 'As is' over	De Provincie wil het design voor de website voor 85% 'as is' overzetten. Kunt u aangeven waarom de Provincie hiervoor kiest?	De provincie heeft jarenlang geïnvesteerd in het optimaliseren van het huidige design. Deze investeringen willen we behouden met het overzetten 'as is' en geen tot minimale nieuwe investeringen doen in het design.

18	Contract	Bijlage B.1 Concept overeenkomst CMS, Artikel 4.5	Inschrijver is van mening dat de CBS Commerciële Dienstverlening en Transport, index 2015=100 niet op de gevraagde dienstverlening van toepassing is. Bent u bereid deze te wijzigen in in Cao-lonen, contractuele loonkosten en arbeidsduur (2010 =100)?	Akkoord, de prijzen en tarieven zijn all-in en exclusief BTW. Opdrachtnemer mag de overeengekomen (jaar)prijzen en tarieven jaarlijks voor het eerst per 1 januari indexeren, mits deze indexering minimaal één maand voorafgaand schriftelijk is aangekondigd. Indexering kan niet met terugwerkende kracht worden ingevoerd. De indexering vindt plaats op basis van de percentuele wijziging van Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) index CAO lonen inclusief Bijzondere beloning; contractuele loonkosten en arbeidsduur (Bedrijfstakken A-U: Alle economische activiteiten, index 2010 = 100) op basis van het laatst gepubliceerde kwartaalcijfer aan de hand van de volgende indexeringsformule (kwartaalcijfer nieuw jaar – kwartaalcijfer oud jaar) / kwartaalcijfer oud jaar X 100% (afgerond op 2 decimalen).
19	Juridisch	Bijlage A.1 Arbit-2022, Artikel 77	"Het met behoud van rechten laten uitvoeren van onderhoud door derden heeft vergaande consequenties. Inschrijver heeft immers geen enkele invloed op de wijze waarop het onderhoud wordt verricht en kan daardoor niet meer instaan voor de kwaliteit van de onderhoudswerkzaamheden. Daarnaast kunnen onder deze derden concurrenten van inschrijver worden begrepen, hetgeen zou betekenen dat deze derden de door inschrijver ontwikkelde/ter beschikking gestelde programmatuur kunnen inzien en kunnen aanpassen. In het geval van door inschrijver ter beschikking gestelde standaardprogrammatuur van derden kan dit zelfs contractueel verboden zijn. Tot slot dient pas van deze mogelijkheid gebruik te kunnen worden gemaakt als inschrijver schriftelijk in gebreke is gesteld met een redelijke termijn om alsnog zijn verplichtingen na te komen en inschrijver ook na verloop van die termijn niet alsnog is nagekomen. Inschrijver stelt voor om in de Raamovereenkomst op te nemen: "Artikel 77 ARBIT-2022 wordt vervangen door: Opdrachtgever kan Onderhoud dat hij met Opdrachtnemer is overeengekomen gedurende de looptijd van de betreffende Overeenkomst door een derde, waaronder uitdrukkelijk niet begrepen concurrenten van Opdrachtnemer, laten uitvoeren indien Opdrachtnemer in verzuim is in de nakoming van wezenlijke verplichtingen waardoor de continuïteit van de bedrijfsvoering bij Opdrachtgever in gevaar komt of indien Opdrachtnemer voorafgaande schriftelijke toestemming geeft, behoudens voor zover sprake is van door Opdrachtnemer ter beschikking gestelde standaardprogrammatuur van derden. In dit laatste geval is het zelf uitvoeren van Onderhoud dan wel door derden laten uitvoeren van Onderhoud pas toegestaan na voorafgaande schriftelijke toestemming van de derde partij van wie de standaardprogrammatuur is. Opdrachtnemer draagt geen enkele verantwoordelijkheid voor de door een derde verrichte onderhoudswerkzaamheden. Het inschakelen van een derde partij als hiervoor genoemd kan niet eerder plaatsvinden dan nadat deze derde partij een geheimhoudingsovereenkomst met Opdrachtnemer heeft gesloten.""	Niet akkoord, naar mening van de Opdrachtgever is in een dergelijke branche kan een derdepartij al snel gekwalificeerd worden als concurrent. Er wordt alleen gebruik gemaakt van het betreffend artikel, indien er toestemming van Opdrachtnemer is of als de Overeenkomst in dusdanige gebreke is dat op grond van het algemeen verbintenissen aangenomen kan worden dat er niet meer nagekomen zal worden. Om deze reden is vervanging naar mijn van Opdrachtgever niet noodzakelijk
20	Juridisch	Bijlage A.1 Arbit-2022, Artikel 76.2	Het is zeer ongebruikelijk dat bij iedere overschrijding van een bepaald service level direct sprake is van verzuim. Het bij voorbaat al aanmerken van service levels als fatale termijnen acht Opdrachtnemer niet in verhouding tot de daaruit evt. voortvloeiende gevolgen. Opdrachtnemer stelt voor om in onderling overleg en in redelijkheid vast te stellen welke gevolgen te koppelen aan het eventueel niet behalen van een service level, en dit op te nemen in de overeenkomst of SLA. Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord.
21	Juridisch	Bijlage A.1 Arbit-2022, Artikel 43.2 en 43.3	In artikel 43.2 wordt verlangd dat Opdrachtgever kopieën mag maken van de Standaardprogrammatuur. De oplossing wordt in SaaS geleverd. Dat is dan niet aan de orde. Heeft u er bezwaar tegen de redactie van dit artikel in overeenstemming te brengen met het daadwerkelijk gebruik van de Standaardprogrammatuur?	Akoord.
22	Juridisch	Bijlage A.1 Arbit-2022, Artikel 30.3	Fusies en overnames vinden geregeld plaats en doen niet af aan de gebondenheid van partijen aan het contract. Bij een fusie of overname is er echter wel een verdwijnende onderneming die wordt ontbonden of waarvan de onderneming wordt gestaakt, wat door dit artikel een recht op ontbinding zou meebrengen, ondanks dat de verkrijgende partij gebonden is aan de overeenkomst. Bent u derhalve bereid dat het recht te ontbinden in geval van een fusie, overname of reorganisatie niet op onredelijke gronden door CvTE zal worden ingeroepen? Fusies en overnames vinden geregeld plaats en doen niet af aan de gebondenheid van partijen aan het contract. Bij een fusie of overname is er echter wel een verdwijnende onderneming die wordt ontbonden of waarvan de onderneming wordt gestaakt, wat door dit artikel een recht op ontbinding zou meebrengen, ondanks dat de verkrijgende partij gebonden is aan de overeenkomst. Bent u derhalve bereid dat het recht te ontbinden in geval van een fusie, overname of reorganisatie niet op onredelijke gronden door CvTE zal worden ingeroepen?	Het betreffend artikel blijft ongewijzigd, maar Opdrachtgever kan de toezegging doen dat te allen tijde niet op onredelijke gronden een ontbinding zal worden ingeroepen. Opdrachtgever zal eerst in overleg treden met de Opdrachtnemer om een passende oplossing te vinden, indien de situatie zich voordoet.
23	Juridisch	Bijlage A.1 Arbit-2022, Artikel 30	De term 'ontbinden' heeft juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugnemen en dat Opdrachtnemer de door Opdrachtgever betaalde facturen moet terugbetalen. Gelet op de aard van de opdracht is dit slecht uitvoerbaar. Wij willen u daarom vragen om het volgende toe te voegen: "Voor zover in de Voorwaarden en de Overeenkomst wordt gesproken over 'ontbinden' geldt dat dit enkel geldt voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich brengt.". Kunt u hiermee akkoord gaan?	Akkoord.

24	Juridisch	Bijlage A.1 Arbit-2022, Artikel 26.4 sub c en d	De beperking van de aansprakelijkheid komt op grond van artikel 26.4 te vervallen bij een schending van intellectuele eigendomsrechten of aanspraken op schadevergoeding ten gevolge van schending van wet- en regelgeving mbt bescherming van persoonsgegevens. Dit leidt tot een onbeperkte aansprakelijkheid hetgeen disproportioneel is (zie advies 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts en voorschrift 3.9 D Gids Proportionaliteit). Een onbeperkte aansprakelijkheid is immers niet verzekeraar. Bent u daarom bereid artikel 26.4 sub c en sub d buiten toepassing te verklaren? Zo nee, kunt u dan aangeven waarom (in weerwil van advies 331 van de CvAE) deze aansprakelijkheid wel proportioneel zou zijn?	Akkoord, om verzekeraarheid te borgen worden de beperkingen van aansprakelijkheid uit artikel 26.4 sub c en d buiten toepassing verklaard.
25	Juridisch	Bijlage A.1 Arbit-2022, Artikel 26.1, 26.2 en 26.3	Zoals bekend is in voorschrift 3.9D lid 1 Gids Proportionaliteit (GP) bepaald dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid mag verlangen die op geen enkele manier is gelimiteerd. Uit Advies 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts volgt dat een uitsluiting van een aansprakelijkheidsbeperking in strijd is met voorschrift 3.9D GP. Door een aansprakelijkheid te beperken per gebeurtenis maar het aantal gebeurtenissen niet, is er in feite sprake van onbeperkte aansprakelijkheid. Daarnaast is een onderscheid tussen persoon-en zaakschade en alle andere schade ook niet proportioneel en daarmee niet acceptabel. Inschrijver wenst dan ook, zoals tevens in de ICT-markt te doen gebruikelijk (1) aansprakelijkheid voor indirecte schade, waaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verminking of verlies van data en schade door bedrijfsstagnatie e.d. nadrukkelijk uit te sluiten en (2) haar aansprakelijkheid voor toerekenbare tekortkoming(en) in de nakoming van de overeenkomst of anderszins, inclusief voor garanties en vrijwaringen, te beperken tot directe schade tot maximaal 1,5 keer de jaarlijkse waarde van de opdracht per jaar. Bent u bereid de hierboven onder (1) en (2) voorgestelde wijzigingen door te voeren? Indien u niet akkoord bent, verzoeken wij u zulks te onderbouwen en een alternatieve eis te stellen die wel compliant is met de Gids Proportionaliteit en algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?	Opdrachtgever maakt onderscheid in (1) aansprakelijkheid voor indirecte schade, waaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verminking of verlies van data en schade door bedrijfsstagnatie e.d. nadrukkelijk uit te sluiten en (2) haar aansprakelijkheid voor toerekenbare tekortkoming(en) in de nakoming van de overeenkomst of anderszins, inclusief voor garanties en vrijwaringen, te beperken tot directe schade tot maximaal twee keer de jaarlijkse waarde van de opdracht per jaar (exclusief implementatie)
26	Juridisch	Bijlage A.1 Arbit-2022, Artikel 17.5	In artikel 17.5 is een direct opeisbare boete van €50.000,- per overtreding opgenomen. Deze boete is buiten proportioneel. Bent u bereid de boete bij overtreding van de geheimhoudingsverplichting te beperken tot EUR 10.000,- ? Dit doet nog steeds "pijn". Wij stellen voor de bepaling als volgt aan te passen: Indien een partij geen redelijke maatregelen heeft genomen om de geheimhouding te waarborgen en/of te beperken en de in artikel 17.1 opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is deze partij aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van maximaal €10.000,-. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Niet akkoord, maar wordt in het kader van disproporionele onbeperkte aansprakelijkheid aangepast tot een maximum van drie keer per jaar.
27	Juridisch	Bijlage A.1 Arbit-2022, Artikel 14.3 (sub b)	"Wij zijn van mening dat het niet redelijk is dat Opdrachtgever, naast een boete, ook nog schadevergoeding zou kunnen vorderen zonder dat het betaalde boetebedrag hiervan afgetrokken wordt (dit gedeelte van de schade wordt dan feitelijk dubbel betaald). Wij stellen voor om in algemene zin het volgende overeen te komen: "Betaalde boetes strekken in mindering op eventueel verschuldigde schadevergoeding.". Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, dan verzoeken wij u dat duidelijk te motiveren danwel aan te geven waarom u het redelijk acht om zowel een boete als schade te kunnen vorderen in een voorkomend geval."	Akkoord.
28	Juridisch	Bijlage A.1 Arbit-2022, Artikel 12.7	"De verplichting van Opdrachtnemer de Prestatie te onderhouden, is afhankelijk van de gesloten overeenkomst. Een verplichting voor Opdrachtnemer tot 5 jaar na datum van Acceptatie de Prestatie te onderhouden past niet bij onze dienstverlening. Bent u bereid dit artikel te laten vervallen? Indien u hiermee niet akkoord bent om in de Overeenkomst op te nemen: "Artikel 12.7 ARBIT-2022 wordt vervangen door: Tenzij de Prestatie door of namens Opdrachtgever is aangepast of anderszins gewijzigd na Acceptatie, garandeert Opdrachtnemer dat hij de Prestatie gedurende een nader door Partijen In de Nadere Overeenkomst overeen te komen periode na datum van Acceptatie kan onderhouden.""	Betreffend artikel wordt aangepast naar 'Wederpartij garandeert dat hij de Prestatie tot 5 jaar na datum van Acceptatie kan onderhouden, waarvan tenminste 3 jaar op de in de Bijzondere bepalingen Onderhoud bepaalde wijze, tenzij de Prestatie door of namens Opdrachtgever is aangepast of anderszins gewijzigd na Acceptatie, garandeert Opdrachtnemer dat hij de Prestatie gedurende een nader door Partijen In de Nadere Overeenkomst overeen te komen periode na datum van Acceptatie kan onderhouden'.
29	Juridisch	Bijlage A.1 Arbit-2022, Artikel 12.4 en 72.3	Het aanbrengen van tijdelijke programmaomwegen is een gebruikelijke manier om gebreken tijdelijk te verhelpen en zodoende schade als gevolg van een gebrek te beperken. Als wij voor het aanbrengen van een dergelijke oplossing afhankelijk van u zijn, gaat er niet alleen veel (kostbare) tijd verloren maar ontstaat er mogelijkverwijs ook meer schade dan noodzakelijk. Derhalve stellen wij voor in het kader van de schadebeperkingsplicht om artikel 12.4 als volgt te wijzigen: "Programmaomwegen of probleem vermijdende beperkingen mogen door Opdrachtnemer worden aangebracht onverminderd de plicht van Opdrachtnemer om zo spoedig mogelijk te voorzien in een structurele oplossing van een Gebrek." Is dit akkoord en zo niet, draagt u de additionele schade veroorzaakt door het niet mogen of later aanbrengen van een programmaomweg zelf?	Akkoord
30	Juridisch	Bijlage A.1 Arbit-2022, Artikel 12, 12.3 en 12.7	"Zonder nuancering is het (juridische) gevolg van het geven van een garantie dat de Opdrachtnemer zich niet op overmacht kan beroepen ten aanzien van hetgeen gegarandeerd is. Inschrijver stelt voor om ten aanzien van garanties in de Overeenkomst op te nemen: "Door Opdrachtnemer gegeven garanties ontnemen Opdrachtnemer niet het recht zich te beroepen op overmacht." Gebreken zullen worden hersteld conform de tussen partijen te sluiten SLA in plaats van een koop-gerelateerde garantie. Dit is ook logisch, nu foutloze software immers niet bestaat. Derhalve verzoekt inschrijver deze bepaling te laten vervallen, dan wel de periode van 12 maanden te verkorten naar een maand en voor het overige aan te haken op de SLA, gaat u hiermee akkoord?"	Zie antwoord vraag 93.

31	Juridisch	Bijlage A.1 Arbit-2022, Artikel 11.2	"Gaat u ermee akkoord om aan dit artikel de volgende zinsnede toe te voegen: ""Inschrijver stelt daarom voor om in de overeenkomst op te nemen: "Artikel 11.2 ARBIT-2022 wordt vervangen door: Acceptatie zal geschieden aan de hand van de door Opdrachtgever en Opdrachtnemer voor aanvang van de Opdracht overeengekomen acceptatieprocedure en acceptatiecriteria, om objectief vast te stellen of de Prestatie aan de in het Bestek gestelde eisen voldoet. Opdrachtgever deelt Opdrachtnemer binnen 30 dagen na het afsluiten van de acceptatietest schriftelijk mee of de Prestatie is aanvaard. Indien Opdrachtgever de Prestatie niet accepteert zal Opdrachtgever schriftelijk aangeven op welke punten de Prestatie niet aan de acceptatiecriteria voldoet. Opdrachtnemer zal de Prestatie binnen redelijke termijn herstellen, waarna Opdrachtgever de acceptatietest zal herhalen en binnen 14 dagen na het afsluiten daarvan schriftelijk zal meedelen of de Prestatie wordt aanvaard. De Prestatie wordt geacht te zijn geaccepteerd indien Opdrachtgever deze operationeel in gebruik neemt voordat Opdrachtgever deze schriftelijk heeft geaccepteerd. Acceptatie dient niet te worden onthouden op grond van kleine gebreken die de operationele ingebruikname van het systeem niet in de weg staan. Dit onverminderd de plicht van Opdrachtnemer dergelijke kleine gebreken te herstellen.""?"	Akkoord
32	Juridisch	Bijlage A.1 Arbit-2022, Artikel 8.1 sub a en 8.2	"Wij gaan ervan uit dat er geen maatwerkprogrammatuur moet worden ontwikkeld. Teneinde eventuele misverstanden te voorkomen zouden wij graag zien dat deze bepaling als volgt wordt aangevuld: "Dit laat de bevoegdheid van Opdrachtnemer onverlet om de aan die diensten ten grondslag liggende onderdelen, algemene beginselen, ideeën, ontwerpen, documentatie, werken, programmeertalen en dergelijke, zonder enige beperking voor andere doeleinden toe te passen en te exploiteren, hetzij voor zichzelf hetzij voor derden. Evenmin tast een overdracht van rechten van intellectuele of industriële eigendom het recht van Opdrachtnemer aan om ten behoeve van zichzelf of derden producten en/of diensten te ontwikkelen die soortgelijk zijn aan die welke ten behoeve van Opdrachtgever zijn of worden geleverd." Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?"	Ook wij gaan uit van standaard software echter kunnen koppelingen maatwerk zijn. Het betreffende artikel wordt aangevuld met de toevoeging "Dit laat de bevoegdheid van Opdrachtnemer onverlet om de aan die diensten ten grondslag liggende onderdelen, algemene beginselen, ideeën, ontwerpen, documentatie, werken, programmeertalen en dergelijke, zonder enige beperking voor andere doeleinden toe te passen en te exploiteren, hetzij voor zichzelf hetzij voor derden. Evenmin tast een overdracht van rechten van intellectuele of industriële eigendom het recht van Opdrachtnemer aan om ten behoeve van zichzelf of derden producten en/of diensten te ontwikkelen die soortgelijk zijn aan die welke ten behoeve van Opdrachtgever zijn of worden geleverd, mits Opdrachtnemer de overige bepalingen van de Aanbestedingsdocumentatie in acht neemt, hierbij valt te denken aan de verplichting tot geheimhouding indien daar sprake van kan zijn".
33	Juridisch	Bijlage A.1 Arbit-2022, Artikel 1.9	Een gebrek dient wel reproduceerbaar te zijn om achter de oorzaak van een gebrek te kunnen komen en een gebrek te kunnen herstellen. Bent u derhalve bereid aan de definitie in artikel 1.9 toe te voegen dat een Gebrek reproduceerbaar dient te zijn?	Niet akkoord.
34	Juridisch	Bijlage A.1 Arbit-2022, Artikel 1.2	De formulering in artikel 1.2 laat aan Opdrachtgever ruimte over om naast de in de acceptatieprocedure vastgelegde criteria ook andere subjectieve criteria aan te leggen voor het accepteren van de prestatie. Bent u bereid deze bepaling als volgt te wijzigen: "Acceptatieprocedure: de in de Overeenkomst vastgelegde procedure voor Acceptatie van de Prestatie"? Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?"	Niet akkoord, Opdrachtgever is van mening dat art. 1.2 voldoende objectief is en vindt het voorstel geen toevoeging voor de procedure.
35	Contract	Bijlage B.1 Concept overeenkomst CMS, Artikel 6	In de SLA zullen partijen specifieke afspraken maken over de opdracht. Het is dan ook gebruikelijk dat de SLA in rangorde boven de algemene voorwaarden (zoals onder 6 en 7 opgenomen is) staat. Kunt u dit aanpassen? Zo niet, kunt u dit dan motiveren?	Akkoord.
36	Contract	Bijlage B.1 Concept overeenkomst CMS, Artikel 5.7	Inschrijver is hierbij afhankelijk van de voorwaarden van de licentie eigenaar. Kunt u dit bevestigen?	Indien u hier uw toeleverancier bedoeld, zijn wij akkoord.
37	Contract	Bijlage B.1 Concept overeenkomst CMS, Artikel 3.2	Inschrijver gaat uit van een overeenkomst voor een bepaalde tijd en gaat verplichtingen aan. Bent u bereid aan dit artikel toe te voegen dat Opdrachtgever, in geval Opdrachtgever hier een beroep op doet, deze kosten zal vergoeden?	Niet akkoord, de opzegtermijn kan eventueel wel verlengd worden indien dit noodzakelijk is voor de dienstverlening.
38	Juridisch	Selectieleidraad / Bijlage 2 Verklaring acceptatie voorwaarden / Bijlage 3 Verklaring acceptatie Conceptovereenkomst en verwerkersovereenkomst	Selectieleidraad paragraaf 3.4 Juridische voorwaarden. Deze aanbesteding betreft een niet-openbare Europese aanbesteding. Inschrijver houdt het ervoor dat vragen/voorstellen t.a.v. de toepasselijke contractuele voorwaarden in de gunningsfase dienen/kunnen worden gesteld/gedaan. De gunningsfase biedt ook ruimte voor het stellen van vragen en de voorwaarden zullen daarnaast in samenhang met de nadere specificaties/details van de opdracht dienen te worden beoordeeld. Graag uw bevestiging.	De overeenkomst is met de selectiefase gedeeld zodat in deze fase ook de vragen worden gesteld. Enkel vragen die zien op informatie die niet eerder dan de gunningsfase bekend is, kunnen in de gunningsfase worden gesteld.

39	Inhoud	Selectieleidraad, H3.7.3, p.18	Bij kerncompetentie 3 vraagt u de gegadigden om aan te tonen dat zij ervaring hebben met onderhoud en beheer van een cms met 10 of meer websites/domeinen. Bedoelt u hiermee een CMS SaaS-omgeving waar minimaal 10 websites/domeinen op draaien van verschillende klanten? Of bedoelt u hiermee één multi-site omgeving van een en dezelfde klant waar minimaal 10 websites/domeinen op draaien? In het laatste geval: Bent u bereid om het minimum aantal websites/domeinen in de kerncompetentie te verminderen naar 5? Dit lijkt ons een realistischer aantal, omdat er in de praktijk nauwelijks decentrale overheidsorganisaties zijn die 10 verschillende websites/domeinen hebben draaien in hetzelfde cms. Handhaving van dit aantal in de kerncompetentie in deze context zou de spoeling van geldige aanmeldingen wel erg dun maken, is ons beeld.	We bedoelen een CMS waarin de provincie minimaal 10 websites kan beheren. In de huidige situatie heeft de provincie véél meer dan 10 websites draaien binnen het CMS. Maar er worden ook andere CMS-en gebruikt. We willen de websites die nu al binnen het huidige CMS draaien meenemen in het nieuwe CMS en websites die vanuit andere CMS-en draaien op termijn zoveel mogelijk naar één omgeving brengen. Zie https://www.brabant.nl/subsites voor sites (18 stuks) die binnen het CMS draaien (uitgezonderd Brabant Brand Box, Brabant Magazine, Brabants verkeersveiligheidslabel, Bravo, Kaarten, Brabant gaat voor NUL, Ons Brabant Fietst, Open Data, die draaien in een ander CMS). Het aantal subsites moet makkelijk uit te breiden zijn. De provincie is bereid het aantal terug te brengen naar 5, maar maakt daarbij de kanttekening dat er in de huidige situatie veel meer dan 10 websites draaien binnen het huidige CMS. Dit willen we meenemen in het project.
40	Contract	Selectieleidraad, H1.2.1, p.4	U wilt een overeenkomst aangaan met een initiële looptijd van 2 jaar. Zoals het gros van de deelnemers aan uw marktconsultatie hebben aangegeven, is een initiële looptijd van vier jaar gangbaar, marktconform en geadviseerd. Met als onderbouwing dat een dergelijke looptijd overeenkomt met de gemiddelde houdbaarheid van websites, de samenwerking en een duurzaam partnership ten goede komt en recht doet aan de investering van beide partijen. Bent u daarom bereid om de initiële looptijd van de overeenkomst te verruimen naar de geadviseerde 4 jaar? Zo nee, wat zijn uw redenen om voor 2 initiële contractjaren te kiezen?	Dit is akkoord, de initiële looptijd wordt aangepast naar 4 jaar, waarna de provincie driemaal de overeenkomst kan verlengen met twee jaar.
41	Uitvoering	Selectieleidraad, H3.5.1, p.15	Onze ervaring leert dat, vanwege het hooggeschoolde werk in een IT bedrijf en de hiermee gepaard gaande specialistische kennis, het niet altijd mogelijk is om het gewenste niveau vanuit de SROI doelgroep in te zetten. Is het ook mogelijk dat het SROI deel van de opdracht wordt ingevuld met stageplaatsen voor zowel MBO als HBO studenten?	Personen die een leer-werk-overeenkomst (BBL) of een stageovereenkomst (BOL) hebben die opleidt tot niveau 1 of 2, dan wel leerlingen VSO/PRO-stage-overeenkomst hebben, behoren tot de doelgroep "afstand tot de arbeidsmarkt". Dus personen die opgeleid worden tot en met MBO-niveau 2.
42	Uitvoering	Selectieleidraad, H3.5.1, p.15	Wij gaan er vanuit dat de inzet van SROI voor deze opdracht niet regiogebonden is en de SROI verplichting van deze opdracht dus ook elders in Nederland mag worden ingevuld. Is deze aanname correct?	Deze aanname is correct.
43	Contract	Verwerkersovereenkomst, artikel 10.4	Indien leverancier de bepalingen van de verwerkersovereenkomst niet naleeft, kan dat sowieso vergaande gevolgen hebben en kan opdrachtgever schade claimen. Een aanvullende boete, die ook nog per dag oploopt, is een aanvullende maatregel waardoor leverancier dubbel wordt gestraft. Wij verzoeken u daarom nadrukkelijk artikel 10.4 te schrappen.	Akkoord.
44	Contract	Verwerkersovereenkomst, artikel 10.3	Wij begrijpen de insteek van dit artikel, maar vrijwaring is een vergaande bepaling. Wij verzoeken u daarom hier aan te geven dat aansprakelijkheidsbeperkingen naast artikel 10.1 ook op artikel 10.2 van toepassing zijn.	Akkoord.
45	Contract	Verwerkersovereenkomst, artikel 10.1	Door de leverancier naast voor schade ook aansprakelijk te maken voor "nadeel" verruimt u de gebruikelijke aansprakelijkheidsbepaling aanzienlijk. In de AVG is ook geen sprake van "nadeel", alleen van "schade". Wij verzoeken u daarom nadrukkelijk de woorden "of nadeel" uit de eerste zin te schrappen.	Akkoord
46	Contract	Verwerkersovereenkomst, artikel 8.2	Zie ook onze vraag over artikel 6.4. Leveranciers stellen SaaS-oplossingen soms aan honderden klanten beschikbaar. Zowel technisch als organisatorisch is het noodzakelijk om een standaard informatiebeveiligingsbeleid te handhaven. Het is niet mogelijk om per klant eventueel verschillende eisen te moeten implementeren, ook al is dat naar aanleiding van een audit. Natuurlijk begrijpen we dat geconstateerde tekortkomingen hersteld moeten worden, maar "gedane aanbevelingen" kunnen heel breed zijn. Wij verzoeken u daarom nadrukkelijk artikel 8.2 aan te passen zodat het hier niet gaat over "gedane aanbevelingen", maar over het door leverancier herstellen van geconstateerde gebreken in de informatiebeveiliging conform wetgeving en contractuele afspraken tussen partijen.	Akkoord

47	Contract	Verwerkersovereenkomst, artikel 7	Zie ook onze vragen over artikel 6. Het is voor leveranciers ondoenlijk om op een dusdanig detailniveau te moeten rapporteren. De subverwerkers (punt 1) zijn bij opdrachtgever bekend en bij een beoogde wijziging moet de leverancier de provincie hier vooraf over informeren. Dat lijkt ons een veel betere oplossing dan alleen per half jaar een rapportage te krijgen waar dan misschien iets in is gewijzigd. Daarnaast biedt leverancier op verzoek van de provincie inzicht in het logboek van beveiligingsincidenten. Alle beveiligingsincidenten die (potentieel) betrekking hebben op verantwoordelijke, rapporteert leverancier natuurlijk meteen. Wij verzoeken u daarom nadrukkelijk artikel 7 te schrappen.	Het artikel wordt niet verwijderd. Hiermee wordt namelijk ook voldaan aan eisen die de BIO stelt. Wel wil de provincie de 2de bullit onder artikel 7 aanpassen naar 'binnen het toepassingsbereik' in plaats van 'buiten het toepassingsbereik'.
48	Contract	Verwerkersovereenkomst, artikel 6.4	Leveranciers stellen SaaS-oplossingen soms aan honderden klanten beschikbaar. Zowel technisch als organisatorisch is het noodzakelijk om een standaard informatiebeveiligingsbeleid te handhaven. Het is niet mogelijk om per klant eventueel verschillende eisen en wensen te moeten implementeren. Enerzijds omdat dit sterk kostenverhogend zou werken, anderzijds omdat de eisen van verschillende klanten tegenstrijdig kunnen zijn. Wij verzoeken u daarom nadrukkelijk artikel 6.4 te schrappen.	Akkoord
49	Contract	Verwerkersovereenkomst, artikel 6.3	Zie ook onze vraag over artikel 6.1. Het is ondoenlijk om onze klanten bij elke wijziging in de beveiligingsmaatregelen te moeten informeren. Voortschrijdend inzicht in de markt en technische ontwikkelingen betekenen dat leveranciers hun beveiligingsmaatregelen voortduren evalueren en verbeteren. Wij verzoeken u daarom hier de tekst over wijzigingen in beveiligingsmaatregelen te schrappen.	Dit is niet akkoord, het artikel blijft gehandhaafd.
50	Juridisch	Verwerkersovereenkomst, artikel 6.1	Gezien de complexiteit van informatiebeveiliging is het ondoenlijk om hier een overzicht van de maatregelen te geven. In artikel 6.2 wordt ook verwezen naar het ISO 27001 certificaat, waarvan de aanvullende ISO 27002 norm (waarvoor geen certificaat verworven kan worden, maar op basis waarvan wel geaudit wordt), welke in lijn is met de BIO. De norm eist een breed scala aan onderwerpen waarvoor leverancier maatregelen genomen moet hebben. Deze norm fungeert juist als een standaard die partijen kunnen afspreken om niet per maatregel afspraken te moeten treffen. Wij verzoeken u daarom nadrukkelijk artikel 6.1 te schrappen.	De leverancier moet ISO 27001 of (vergelijkbaar) gecertificeerd zijn, en de dienst die de leverancier levert moet voldoen aan alle BIO eisen en hierover legt de leverancier jaarlijks doormiddel van een in control verklaring verantwoording af. Maatregelen die niet in de BIO zijn opgenomen maar (als extra) worden of zijn geïmplementeerd moeten worden opgenomen bij 6.1 in de tabel. Artikel 6.1 wordt daarom niet geschrapt.
51	Contract	Verwerkersovereenkomst, artikel 5.3	Het verstrekken van persoonsgegevens voor de verwerking door subverwerkers is reeds in artikel 4 genuanceerder geregeld. Artikel 5 ontkracht artikel 4 eigenlijk weer. We stellen daarom voor om de eerste zin als volgt te nuanceren: "Verwerker zal geen Persoonsgegevens aan een derde verstrekken zonder uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van de Provincie Noord-Brabant, met uitzondering van hetgeen in artikel 4 is beschreven."	Artikel 5.3 wordt verwijderd
52	Contract	Verwerkersovereenkomst, artikel 4.11	Dit is bij een SaaS-oplossing moeilijk af te dwingen. We stellen voor om ook hier de algemene toestemming van toepassing te verklaren, maar dat verwerker de verantwoordelijke ook in deze gevallen vooraf over de subsubverwerkers moet informeren (zie ook onze vraag over artikel 4.10).	Zie antwoord vraag 156.
53	Contract	Verwerkersovereenkomst, artikel 4.10	In de eerste zin van dit artikel is sprake van "schriftelijke specificatie of algemene toestemming". Wij verzoeken u deze zin eenduidig te maken en als volgt aan te passen naar: "Verantwoordelijke geeft Verwerker algemene toestemming in de zin van artikel 28 lid 2 AVG de Verwerkingen geheel of ten dele uit te besteden. De in artikel 28 AVG beschreven verplichtingen voor Verwerker zijn onverkort van toepassing."	Zie antwoord vraag 156.
54	Contract	Verwerkersovereenkomst, artikel 4.8	De beperking om persoonsgegevens alleen in Nederland te mogen verwerken is uitzonderlijk zwaar. Op dit moment voldoen we hier aan, maar in de toekomst kan het zijn dat bijvoorbeeld door wissel van hosting-partijen of het inschakelen van een nieuwe subverwerker voor aanvullende functionaliteit ook buiten Nederland wordt verwerkt. Het is gebruikelijk de verwerking van persoonsgegevens te beperken tot de Europese Unie. Zo staat het bijvoorbeeld ook in het model van de VNG. Wij verzoeken u daarom hier "het Europese deel van Nederland" te vervangen door "de Europese Unie".	Akkoord, dit moet zijn 'buiten de EER'
55	Contract	Verwerkersovereenkomst, artikel 4.5	Aan het aanleveren van een volledige export zijn aanzienlijke kosten voor leverancier verbonden. Wij verzoeken u daarom akkoord te gaan met het door leverancier in rekening kunnen brengen van de gemaakte kosten voor een volledige, tussentijdse export. Bij een exit blijft dit natuurlijk kosteloos.	Niet akkoord
56	Juridisch	Aanvullende voorwaarden SaaS, punt 4	We achten het onredelijk de leverancier te verplichten de documentatie van de vernietiging tot 5 jaar na afloop beschikbaar te houden. Opdrachtgever ontvangt bij het vernietigen van de gegevens een bewijs hiervan en kan op verzoek ook documentatie hieromtrent ontvangen. Opdrachtgever beschikt dus direct na vernietiging over de benodigde informatie en dan is het ook aan Opdrachtgever om deze te bewaren. We verzoeken u daarom de laatste zin van dit artikel als volgt aan te passen: "De Wederpartij verstrekt binnen dertig (30) dagen na vernietiging een bewijs van de vernietiging inclusief documentatie van de vernietigingshandelingen aan Opdrachtgever."	Akkoord.
57	Juridisch	Aanvullende voorwaarden SaaS	Dit sluit aan bij onze vraag over artikel 2.1 van de concept overeenkomst. We stellen voor hier niet aan te geven dat deze voorwaarden aanvullend op de AIV Provincies, maar aanvullende op de overeenkomst van toepassing zijn.	Niet akkoord.
58	Juridisch	ARBIT, artikel 84.5	We begrijpen de insteek van dit artikel. Ingrijpende wijzigingen in de wetgeving (zoals de Omgevingswet) of technologische ontwikkelingen (bijvoorbeeld de stap van on-premise naar SaaS) kunnen het noodzakelijk maken om nieuwe Programmatuur te ontwikkelen. Deze stellen we dan ook beschikbaar, maar hiermee kunnen implementatiekosten gemoed zijn. Wij verzoeken u daarom akkoord te gaan met de volgende aanpassing: "Indien voor de implementatie op de nieuwe Programmatuur kosten gemaakt worden, zal Leverancier Opdrachtgever vooraf van een offerte voorzien. Leverancier brengt alleen aanvullende kosten in rekening na schriftelijk akkoord van Opdrachtgever op de betreffende offerte."	Akkoord.

59	Juridisch	ARBIT, artikel 76.2	Volgens dit artikel worden functiehersteltijden en reactietijden gezien als fatale termijnen, waarna ontbinding mogelijk is. Dit is een volstrekt onrealistische verwachting, juist bij een SaaS-oplossing. Geen leverancier kan garanderen dat de reactie- en oplostijden in 100% van de gevallen worden gehaald. De overeenkomst te kunnen ontbinden omdat de reactietijd op een melding bijvoorbeeld met 5 minuten is overschreden, achten wij ook zeker niet proportioneel. Wij verzoeken u daarom nadrukkelijk dit artikel niet van toepassing te verklaren.	Zie antwoord vraag 20.
60	Juridisch	ARBIT, artikel 76.1	Bij herhaalde overschrijding van de servicelevels is ontbinding mogelijk. Dit achten wij onvoldoende genuanceerd, gezien het hier ook om hele kleine overschrijdingen kan gaan of overschrijdingen waar veel tijd tussen zit. Wij verzoeken u daarom akkoord te gaan met de volgende wijziging: "Opdrachtnemer spant [...] artikel 14.3 is hierbij van toepassing. Ontbinding van de Overeenkomst is in ieder geval mogelijk bij ernstige overschrijding van Service Levels in minimaal twee achtereenvolgende kwartalen.	Het artikel wordt aangepast naar "Opdrachtnemer spant [...] artikel 14.3 is hierbij van toepassing. Ontbinding van de Overeenkomst is in ieder geval mogelijk bij naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid ernstige overschrijding van Service Levels in minimaal twee achtereenvolgende kwartalen".
61	Juridisch	ARBIT, artikel 73.2	Deze bepaling sluit niet aan bij een SaaS-product. Bij een SaaS-oplossing is het niet mogelijk dat opdrachtgever ervoor kiest om op een oudere versie te blijven werken, gezien Updates met hoge frequentie uitgerold worden - wat juist een groot voordeel van SaaS is. Wij verzoeken u daarom nadrukkelijk dit artikel niet van toepassing te verklaren.	Akkoord.
62	Juridisch	ARBIT, artikel 47	Het deponeren van de broncode via een Escrow-regeling heeft juist bij een SaaS-oplossing geen realistische meerwaarde voor Opdrachtgever. Een nieuw bedrijf zou zich eerst helemaal moeten 'inlezen' in de broncode om hier überhaupt iets mee te kunnen, wat qua tijd en kosten economisch niet te rechtvaardigen is voor de opdrachtgever. Daarnaast is de broncode zonder de benodigde infrastructuur en koppelingen alsnog niet bruikbaar. Een dusdanige Escrow-regeling komt voort uit een inmiddels zeer verouderde situatie. Wij verzoeken u daarom nadrukkelijk dit artikel niet van toepassing te verklaren.	Niet akkoord.
63	Juridisch	ARBIT, artikel 43.1	Hier staat: "Leverancier verleent aan Opdrachtgever met inachtneming van de Voorwaarden, een onherroepelijk Gebruiksrecht op de Standaardprogrammatuur". Hiervan kan bij een SaaS-oplossing geen enkele sprake zijn. Wij leveren onze standaardprogrammatuur in niet-exclusief en niet overdraagbaar gebruiksrecht voor de duur van de looptijd van de gesloten overeenkomst. Wij verzoeken u daarom nadrukkelijk akkoord te gaan met de volgende aanpassing van dit artikel: "Leverancier verleent aan Opdrachtgever met inachtneming van de Voorwaarden een niet-exclusief en niet overdraagbaar Gebruiksrecht voor de duur van de Overeenkomst. Het Gebruiksrecht omvat geen overdracht door ..."	Akkoord.
64	Juridisch	ARBIT, artikel 32.3	De formulering van dit artikel is verouderd en sluit niet meer aan bij een SaaS-oplossing. Hierbij worden geen fysieke zaken zoals boeken of gegevensdragers uitgewisseld. Gezien dit niet van toepassing is, heeft dit artikel verder geen consequenties. Wij stellen echter voor deze voor de duidelijkheid niet van toepassing te verklaren, gezien de nodige overdracht van digitale gegevens reeds in artikel 32.4 geregeld is.	Indien het artikel niet van toepassing is, is een aanpassing ook niet noodzakelijk.
65	Juridisch	ARBIT, artikel 30.4	Het op goede gronden aannemen dat een rechter een overeenkomst ontbindt, achten wij niet redelijk. Het is aan de rechter om deze afweging te maken. Opdrachtgever noch leverancier dienen op de stoel van de rechter te gaan zitten. Wij verzoeken u daarom artikel 30 lid 4 niet van toepassing te verklaren.	"... Op goede gronden aanneemt dat de rechter op een daartoe strekkende vordering op grond van afdeling 4.3.1. van de Aanbestedingswet 2012 de overeenkomst zal ontbinden" wordt vervangen door "Opdrachtgever kan de Overeenkomst ook op de in artikel 30.3 aangegeven wijze ontbinden naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid en op basis van vigerende jurisprudentie".
66	Juridisch	ARBIT, artikel 30.3	Wij zijn van mening dat fusies en/of overnames niet zonder meer een reden zijn voor het ontbinden van een overeenkomst. Wij verzoeken u daarom dit artikel als volgt aan te vullen: [...], sprake is van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Wederpartij, waarbij het van Opdrachtgever in redelijkheid niet kan worden verwacht dat de Overeenkomst wordt voorgezet".	Zie antwoord vraag 22.
67	Juridisch	ARBIT, artikel 26.4 sub d	De beperking van de aansprakelijkheid vervalt in geval de toezichthoudende autoriteit een boete oplegt, waardoor de aansprakelijkheid hier onbeperkt is. Wij verzoeken u daarom deze aansprakelijkheid gelijk te trekken met de aansprakelijkheid opgenomen in artikel 26 lid 2 en daarmee artikel 26 lid 4 sub d niet van toepassing te verklaren.	Zie antwoord vraag 24.
68	Juridisch	ARBIT, artikel 26.3	We gaan ervan uit dat hier met "Vergoeding" de volledige vergoeding voor de initële contractperiode van 2 jaar wordt bedoeld. Kunt u dit bevestigen?	Bevestigd.
69	Juridisch	ARBIT, artikel 19.7	We begrijpen natuurlijk de insteek van dit artikel. In de praktijk kan het echter doelgerichter zijn als leverancier zich in de eerste uren juist op het inventariseren, stoppen en zo spoedig mogelijk herstellen van de inbreuk richt. Wij verzoeken u daarom dit artikel als volgt te nuanceren: "Wederpartij beëindigt Inbreuken zo spoedig mogelijk. Onverminderd voorgaande, informeert Wederpartij de Opdrachtgever zo snel mogelijk, maar uiterlijk binnen 24 uur na kennisneming van de Inbreuk, hierover."	Artikel blijft hetzelfde.
70	Juridisch	ARBIT, artikel 16.3	Deze eis zijn we in andere overeenkomsten c.q. voorwaarden nog niet tegengekomen en is onzes inziens een buitenproportioneel zwaar middel bij een dusdanige opdracht. Wij verzoeken u daarom dit artikel niet van toepassing te verklaren.	Akkoord.
71	Juridisch	ARBIT, artikel 15.5	We begrijpen de insteek van dit artikel, maar merken ook op dat dit een vergaande bepaling is. Wij verzoeken u de laatste zin van dit artikel met volgende aanvulling te nuanceren "[...], tenzij van Wederpartij in alle redelijkheid niet kan worden verwacht de werkzaamheden voor te zetten".	Niet akkoord.

72	Juridisch	ARBIT, artikel 12.7	De ARBIT verplicht leverancier de prestatie tot 5 jaar na acceptatie te onderhouden. Dit is juist bij een SaaS-oplossing een ongebruikelijk lange tijd. Wij verzoeken u akkoord te gaan met het onderhouden van de prestatie tot 3 jaar na acceptatie.	Zie antwoord vraag 28.
73	Juridisch	ARBIT, artikel 11.6	Wij verzoeken u hier de volgende nuancering toe te voegen, zoals deze ook in de GIBIT is opgenomen: "Gebreken die (individueel noch gezamenlijk) niet in de weg staan aan het gebruik voor productieve doeleinden van (het betreffende onderdeel van) de Prestatie, kunnen geen grond vormen voor niet-Acceptatie, onverminderd de verplichting van Leverancier om de Gebreken op korte termijn te herstellen."	Akkoord.
74	Juridisch	ARBIT, artikel 8.7	Wij achten het onredelijk dat alleen al het 'in rechte betrekken' door een derde een recht op ontbinding zou geven. Is de aanname daarom juist dat Opdrachtgever pas het recht heeft de Overeenkomst te ontbinden wanneer de rechter heeft beslist dat sprake is van een schending van intellectuele eigendomsrechten door Opdrachtgever?	In het artikel staat 'buiten rechte geheel of gedeeltelijke ontbinden', aanname is onjuist.
75	Juridisch	ARBIT, artikel 8.2	Eventueel overdracht van intellectueel eigendom ligt voor elke leverancier gevoelig. Voor de zekerheid willen we het volgende verifiëren: artikel 8 ziet alleen toe op overdracht van intellectueel eigendom van maatwerk-programmatuur. Bij deze opdracht is geen sprake van maatwerk en daarom vindt hier ook nimmer overdracht van intellectueel eigendom plaats. Kunt u dit bevestigen?	Zie antwoord vraag 32 en 95.
76	Juridisch	ARBIT, artikel 7.2	Conform de definitie van Prestatie, maakt het leveren van Gebruiksrecht van Standaardprogrammatuur onderdeel hiervan uit. Het IE van Standaardprogrammatuur blijft echter altijd bij de leverancier berusten. Wij verzoeken u daarom akkoord te gaan met de volgende aanvulling: "[...], zulks met uitzondering van in Gebruiksrecht geleverde Standaardprogrammatuur. Het intellectueel eigendom van Standaardprogrammatuur blijft berusten bij de Leverancier."	Akkoord.
77	Juridisch	ARBIT, artikel 5.5	Leverancier levert zijn SaaS-oplossingen soms aan honderden klanten. Het is daarom zowel technisch als organisatorisch noodzakelijk een uniform kwaliteits- en informatiebeveiligingsbeleid te handhaven. Natuurlijk kan Opdrachtgever aanvullende maatregelen voorstellen, maar leverancier kan zich niet vooraf verplichten deze uit te moeten voeren. We verzoeken u daarom de laatste zin van dit artikel als volgt aan te passen: "Wederpartij zal een dergelijk voorstel van Opdrachtgever beoordelen op haalbaarheid en eventuele impact op de kosten. Opdrachtgever zal daarna gemotiveerd op het voorstel reageren en deze, indien voor beide partijen haalbaar en wenselijk, implementeren. Wederpartij kan een voorstel gemotiveerd afkeuren."	Opdrachtgever kan akkoord gaan met het volgende: Wederpartij zal een dergelijk voorstel van Opdrachtgever beoordelen op haalbaarheid en eventuele impact op de kosten. Opdrachtgever zal daarna gemotiveerd op het voorstel reageren en, indien voor beide partijen haalbaar en wenselijk, wordt dit voorstel geïmplementeerd door Wederpartij. Wederpartij kan een voorstel gemotiveerd afkeuren."
78	Juridisch	ARBIT, artikel 1.9	Een storing of mankement van een applicatie kan ook buiten de invloedssfeer van Inschrijver liggen. Het zou niet redelijk zijn als dit voor rekening van Inschrijver komt. Bent u daarom bereid de definitie als volgt aan te passen: "Gebrek: iedere Storing en/of ander mankement die het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming van Wederpartij, dan wel de door haar ingeschakelde derden, als gevolg waarvan de Prestatie niet geschikt is voor het Overeengekomen gebruik."	Niet akkoord.
79	Contract	Concept overeenkomst, artikelen 5.6 en 5.7	Volgens dit artikel wordt pas overgegaan tot betaling na acceptatie. Dit betekent dat leverancier de volledige opdracht moet voorfinancieren, en er wordt geen duidelijk verschil gemaakt tussen eenmalige en periodieke kosten. Wij stellen daarom het volgende facturatieschema voor: De periodieke kosten (gebruiksrecht, onderhoud, hosting) worden bij oplevering van de software in de preproductie-omgeving van Opdrachtgever door Leverancier voor de aanstaande 12 maanden in rekening gebracht. De eenmalige kosten worden als volgt in rekening gebracht: - 35% bij opdrachtverlening - 35% bij oplevering in de preproductie-omgeving - 30% bij acceptatie Bent u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u dan een ander facturatieschema opnemen waarin geen sprake is van voorfinanciering en er verschil wordt gemaakt tussen eenmalige en periodieke kosten?	Betalingsschema voor de éénmalige projectkosten (implementatie) nemen we over, waarbij de laatste fase bij wordt vervangen door 'na volledige acceptatie van de implementatie en functioneren van het CSM conform artikel 1.2'. De periodieke kosten voor acceptatie zijn onderdeel van deze projectkosten. Na acceptatie start de overeenkomst en kunnen deze kosten in rekening gebracht worden.
80	Contract	Concept overeenkomst, artikel 5.4	Leverancier biedt de implementatie van het CMS aan op basis van een vaste prijs, zoals dit bij aanbestedingen gebruikelijk is. Provincie weet dus vooraf welke kosten hiermee gemoeid zijn en leverancier rekent dan ook niet o.b.v. regie af - tenzij de provincie hier in een aanvullende opdracht schriftelijk akkoord voor heeft gegeven. We gaan er daarom van uit dat dit artikel niet van toepassing is voor werkzaamheden die o.b.v. vaste prijs zijn aangeboden. Kunt u dit bevestigen?	Nee, dit artikel ziet op dat facturen onderbouwd kunnen worden indien de provincie deze betwist. Dit kan ook het geval zijn bij een vaste prijs.
81	Contract	Concept overeenkomst, artikel 3.1	Natuurlijk waarderen we de maximale looptijd van 10 jaar. Dit is echter een lange tijd, waarin wij conform dit artikel als leverancier geen enkele mogelijkheid hebben de overeenkomst op te zeggen. We begrijpen dat hier een langere opzegtermijn aan verbonden dient te zijn om de continuïteit van de provincie niet in het geding te brengen en verzoeken u daarom dit artikel als volgt aan te vullen: "Opdrachtnemer is gerechtigd de overeenkomst tegen het einde van de al dan niet verlengde looptijd op te zeggen met inachtneming van een opzegtermijn van twaalf (12) maanden."	Akkoord.

82	Contract	Concept overeenkomst, artikel 2.2	We begrijpen wat hier bedoeld wordt, achten het in het kader van een overeenkomst echter belangrijk om de artikelen zo eenduidig mogelijk te formuleren. We stellen daarom voor hier concreet aan te geven dat artikel 14.4 ARBIT niet van toepassing is en in plaats daarvan artikel 3 van de AIV Provincies. In verband met voorgaande vraag stellen we voor de inhoud van dat artikel in de overeenkomst zelf op te nemen, zodat artikel 2.2 luidt: "Artikel 14.4 ARBIT is niet van toepassing. In plaats hiervan gelden de volgende bepalingen omtrent meerwerk en minderwerk: ...[inhoud artikel 3 AIV]..."	De ARBIT prevaleert te allen tijde boven de AIV Provincies, indien de AIV Provincies een soortgelijk artikel kent. Alleen de voorwaarden waarin de ARBIT zelf niet voorziet en de AIV Provincies wel voorziet, zijn de AIV van de Provincies van toepassing. Denk aan het artikel van arbeidsdiscriminatie, waarin de ARBIT niet voorziet. Niet akkoord.
83	Juridisch	Concept overeenkomst, artikel 2.1	Het is zeer ongebruikelijk om twee sets voorwaarden op een overeenkomst van toepassing te verklaren. We begrijpen de wens vanuit de provincie alles zover mogelijk 'dicht te timmeren', echter wordt de juridische situatie hierdoor veel ondoorzichtiger, zeker voor leverancier. Beide voorwaarden zouden altijd naast elkaar gelegd moeten worden om te kijken welke artikelen van de AIV voor de Provincies niet relevant zijn omdat de ARBIT prevaleert, en met welke artikelen wel rekening moet worden gehouden. Wij verzoeken u daarom nadrukkelijk de ARBIT 2022 van toepassing te verklaren en de AIV Provincies 2022 te laten vervallen (incl. verwijzing hiernaar in artikel 6). Indien u hier niet mee akkoord gaat, verzoeken wij u duidelijk aan te geven welke artikelen van de AIV Provincies voorzien in aanvullende voorwaarden t.o.v. de ARBIT en daarmee ook op de overeenkomst van toepassing zijn.	Zie antwoord vraag 82.
84	Proces	Bijlage 2 en 3 Acceptatie voorwaarden en ovk's	Bij aanbestedingen van deze omvang worden vaak 2 Nvl-ronden gehouden zodat eventuele onduidelijkheden uit de antwoorden in de 1e Nvl in de 2e ronde kunnen worden weggelaten. Wij merken dat een dergelijke aanpak goed werkt. Bij onderhavige aanbesteding hanteert u momenteel een enkele Nvl-ronde, wat voor een selectiefase op zich prima is. Het is echter zo dat aanmelders in deze fase de overeenkomsten en bijbehorende voorwaarden al moeten accepteren en vaak zijn daar toch wel 2 Nvl-ronden voor nodig om zaken helder te krijgen. En gezien de vragen die deze documenten bij deze aanbesteding oproepen, verwachten we dat dat hier ook het geval zal zijn. Bent u daarom bereid om ruimte te maken voor een 2e vragenmogelijkheid voor deze documenten - bijvoorbeeld door een 2e Nvl ronde in te lassen in deze fase? Of - als alternatief- door de acceptatie van overeenkomsten en voorwaarden door te schuiven naar de gunningsfase, zodat geselecteerde gegadigden in de (1e) Nvl-ronde van die fase nog verduidelijkingsvragen kunnen stellen naar aanleiding van de beantwoording in de Nvl van de selectiefase?	Er wordt een tweede ronde ingepland.
85	Inhoud	Selectieleidraad, H3.7.3, p.18	Bij kerncompetentie 2 vraagt u de gegadigden om aan te tonen dat zij ervaring hebben met een migratie van een website van 900 webpagina's. Wij beschikken niet over een referentie van dit aantal pagina's, maar hebben wel aangetoond omvangrijke migraties aan te kunnen. Bent u bereid om het aantal pagina's in de kerncompetentie te verminderen naar 300? De methodiek die bij een migratie van 300 pagina's gebruikt wordt is immers hetzelfde als bij 900. Ons inziens gaat het er bij de kerncompetentie namelijk om dat gegadigden aantonen omvangrijke migraties aan te kunnen. En dat hangt niet per sé samen met het specifieke aantal pagina's dat in de huidige omschrijving van de kerncompetentie genoemd wordt.	De provincie stelt de kerncompetentie bij naar minimaal 300 pagina's. Maar maakt daarbij de kanttekening dat de migratie omvangrijk is. De website bestaat nu uit +/- 2.500 pagina's die vanuit het CMS gepubliceerd worden. We willen dit aantal voor migratie terugbrengen maar zal substantieel blijven. Dit brengt met zich mee dat de migratie omvangrijk en complex is door grote diversiteit aan lay-outs.
86	Proces	Selectieleidraad, H3.7.3, p.18	U geeft aan: "Door rechtsgeldige ondertekening van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument voldoet de gegadigde aan het volgende: ..." Kunnen inschrijvers er op basis hiervan vanuit gaan dat zij de afzonderlijke referentiebladen niet hoeven te ondertekenen en dat een rechtsgeldige handtekening op het UEA hiervoor volstaat?	Nee, de separate referenties dienen ook ondertekend te worden.
87	Proces	Selectieleidraad, H2.6.5, p.9	Ontvangen aanmelders/geselecteerde gegadigden na definitieve selectie een overzicht van het aantal en de namen van de partijen die een uitnodiging ontvangen voor de gunningsfase?	Ja.
88	Proces	Selectieleidraad, H2.6.1, p.8	Ontvangen aanmelders -zoals te doen gebruikelijk bij aanbestedingen- na opening van de kluis een Proces Verbaal van Opening met een lijstje met daarop het aantal en de namen van de aanmelders?	Ja.
89	Juridisch	Provincie AIV 2022	Verzoek om de algemene inkoopvoorwaarden voor levering en diensten niet van toepassing te verklaren gezien de overeenkomst in combinatie met de ARBIT en de nota van inlichtingen ruimschoots voldoende zekerheid bieden voor AD. Verschillende sets algemene voorwaarden komen de leesbaarheid van de overeenkomst onzes inziens niet ten goede. Kan AD motiveren welke bepalingen van de algemene inkoopvoorwaarden van de provincie zij, gelet op dat de andere twee documenten prevaleren, toepassing vinden op de beoogde overeenkomst?	Zie antwoord vraag 82. Daarnaast is de Opdrachtgever coulant bij voorstellen t.b.v. de vragen bij de betreffende Nota, waardoor de sets beide van toepassing blijven.

90	Juridisch	ARBIT 2022 Artikel 47	Kunt u bevestigen dat u als opdrachtgever alle kosten voor een eventuele escrow op u neemt?	De kosten die specifiek voor een escrowregeling voor deze SAAS dienstverlening worden gemaakt door het inschakelen van de leverancier van een hiervoor in Nederland gevestigde en gecertificeerde partij, kunnen worden verrekend in uw inschrijfprijs. De eis vanuit onze organisatie is dat de provincie op eigen kosten tevens een audit kan laten verrichten door de Escrow leverancier op de gedeponeerde stukken.
91	Juridisch	ARBIT 2022 Artikel 22 lid 1 & ARBIT 2022 Artikel 50	Graag aanpassen zodat inschrijver geen voorafgaande toestemming nodig heeft om personeel te vervangen. Gelet op het soort opdracht is het voor rekening en risico van inschrijver om personeel te vervangen. Gezien het voorgestelde ook graag artikel 50 niet van toepassing verklaren.	Akkoord.
92	Juridisch	ARBIT 2022 Artikel 17 lid 5	Wij verzoeken u het boetebedrag aan te passen naar een meer gangbare 25k EUR per overtreding. Neemt u dit over?	Zie antwoord vraag 26.
93	Juridisch	ARBIT 2022 Artikel 12 lid 3	Wij verzoeken u de termijn aan te passen naar een meer gangbare 9 maanden. Neemt u dit over?	Akkoord.
94	Juridisch	ARBIT 2022 Artikel 8 lid 3	Graag omdraaien zodat bij verschil van mening over IE ervan (behoudens tegenbewijs) wordt uitgegaan dat die rechten bij inschrijver berusten.	Akkoord.
95	Juridisch	ARBIT 2022 Artikel 8 lid 1	Kunt u bevestigen dat intellectuele eigendomsrechten ten aanzien van de prestatie waar en wanneer ook kunnen of zullen kunnen worden uitgeoefend berusten bij inschrijver en AD een niet exclusief recht tot gebruik van de prestatie verleent krijgt dat toereikend is voor nakoming van het in de overeenkomst bepaalde?	Ja, zie ook antwoord vraag 32.
96	Juridisch	Verwerkersovereenkomst Artikel 10.4	Verzoek om dit artikel niet van toepassing te verklaren.	Niet akkoord
97	Juridisch	Overeenkomst Artikel 4 lid 5	Jaarlijkse indexatie conform DPI index voor het eerst per 1-1-2025. Voorstel om daar 1-1-2024 van te maken.	Niet akkoord
98	Juridisch	Overeenkomst Artikel 3 lid 2	Verzoek om termijn aan te passen naar 12 maanden. Neemt u dit over?	Niet akkoord
99	Juridisch	Artikel 4 concept overeenkomst	In artikel 11 van de algemene inkoopvoorwaarden staat dat de prijzen en tarieven vaststaan voor de duur van de overeenkomst, terwijl in artikel 4 van de concept overeenkomst staat dat de prijzen en tarieven vanaf 1 januari 2025 geïndexeerd kunnen worden. Is onze aanname correct dat de concept overeenkomst leidend is en de prijzen en tarieven kunnen worden geïndexeerd vanaf niet later dan 1-1-2025?	Correct.
100	Inhoud	Selectieleidraad 3.7.4	Wat is uw rol in een technische keten (bijvoorbeeld een provinciale producten- en dienstencatalogus)? Wat bedoelt opdrachtgever met deze vraag? En wat is het doel van deze vraag?	Het CMS van Brabant.nl is gekoppeld met een aantal andere systemen. Dat wil zeggen, content komt uit een ander systeem en wordt op brabant.nl vertoond. In het voorbeeld van de provinciale producten- en dienstencatalogus: provincie vult het bron-systeem (SDUConnect) met de juiste content en metagegevens. En leverancier zorgt voor de gewenste presentatie van deze content op www.brabant.nl. Het doel van deze vraag is om te achterhalen hoe de leverancier zijn rol in de keten invult. Bijvoorbeeld als er een verstoring is. Of als er nieuwe functionaliteit beschikbaar komt.
102	Inhoud	Selectieleidraad 4	Heeft opdrachtgever voorkeur voor een CMS?	Nee
103	Inhoud	Selectieleidraad 3.8	Er wordt gevraagd om ISO 27001 certificering uit jaar 2017 of jonger. Wij hebben 2013 daar er geen wijzigingen zijn t.o.v. 2017. Wij zijn bezig met het verkrijgen van het 2022 certificaat daar er dan pas wijzigingen worden doorgevoerd. Volstaat een ISO 27001 2013 certificaat? Zo niet, graag onderbouwd aangeven waarom dit niet wordt geaccepteerd en wat u van inschrijver verwacht.	Zie antwoord vraag 1.

101	Inhoud	Selectieleidraad 3.7.3 1.a	Indien de ervaring is opgedaan binnen een provincie of gemeente met een minimaal inwoneraantal van 100.000 inwoners ontvangt gegadigde 10 punten. Indien de ervaring is opgedaan bij een publieke (semi-overheids) instelling die vrijwel de gehele provincie Noord- Brabant (inwoners en bedrijven) bedient (ruim 2.5 miljoen klanten), worden dan ook de 10 punten toegekend?	Nee
104	Inhoud	Bijlage G Rapportage marktconsultatie CMS, Paragraaf 3.2 Verslag van de marktconsultatie gesprekken, Gspr5	In April 2023 zal de nieuwe versie van de WCAG (2.2) worden uitgebracht. Is hiermee rekening gehouden in de 20% van het design dat aanpassingen behoeft?	Het is niet 20% maar 10%-15%. In de selectieleidraad staat onder 4.3: <i>De provincie wil 'as is' over met Brabant.nl. Dat betekent dat aan de voorkant de site voor 85-90% herbouwd moet kunnen worden, inclusief de structuur van de site en de opmaak van artikelen.</i> Nee, er is geen rekening gehouden met de nieuwe versie van de WCAG (2.2). Als het design daartoe aanpassingen behoeft, doen we dat in overleg tijdens de implementatie.
105	Inhoud	Bijlage G Rapportage marktconsultatie CMS, Paragraaf 3.2 Verslag van de marktconsultatie gesprekken, Gspr5	20% van het design "behoeft enige aanpassing", waarover hebben we het dan? Kunt u hier concrete voorbeelden van geven?	Het is niet 20% maar 10%-15%. In de selectieleidraad staat onder 4.3: <i>De provincie wil 'as is' over met Brabant.nl. Dat betekent dat aan de voorkant de site voor 85-90% herbouwd moet kunnen worden, inclusief de structuur van de site en de opmaak van artikelen.</i> Denk aan aanpassingen ten behoeve van werking van functionaliteit of iets dat met het nieuwe CMS niet gerealiseerd kan worden in het design.
106	Inhoud	Selectieleidraad, Paragraaf 4.4.1 Huisstijl & design	Is er momenteel een design system van de huidige website aanwezig? Zo ja, kunt u dit delen?	Ja, via https://huisstijl.brabant.nl/web/webvormgeving , maar dit is niet meer helemaal actueel, de basis is nog van toepassing.
107	Inhoud	Bijlage G Rapportage marktconsultatie CMS, Paragraaf 3.1.2 sectie C2	Is er in De Provincie beleid en/of voorkeur met betrekking tot opensource en closedsource software?	Er is binnen de Provincie Noord Brabant geen voorkeur voor Open- of Closedsource software.
108	Inhoud	Selectieleidraad, Paragraaf 4.4.3 'Artikelen' over	Hoe ziet de integratie met Bluewillywig eruit. Gaat het bijvoorbeeld om doorzoekbare data?	Nee, betreft een API-koppeling waarbij video-content uit Bluebillywig getoond wordt in een toegankelijke player.
109	Inhoud	Selectieleidraad, Paragraaf 4.4.2 'Content' over	Hoe ziet de integratie met PPDC eruit. Gaat het bijvoorbeeld om doorzoekbare data?	Het betreft een integratie met gegevens vanuit SDUConnect waarin de provincie de provinciale producten en dienstencatalogus beheert. Onze PPDC op brabant.nl is nu voorzien van een alfabetische en thematische ontsluiting en eigen zoekingang. Daarnaast is het mogelijk om collecties te ontsluiten zoals subsidies of vergunningen.

110	Inhoud	Functioneel beheer	Bij 1.2.1 staat '(...) Waarbij opdrachtnemer het functioneel en technisch beheer en onderhoud uitvoert.'.. Wat wordt hier verstaan onder 'Functioneel beheer'?	Taken functioneel beheer opdrachtnemer - Oplossen verstoringen - Implementeren van wijzigingen - Inrichten (sub-) websites en inregelen templates en sjablonen voor zover dat niet door normale gebruikers is uit te voeren - Inrichten rechtenstructuur en rollen - Helpdesk 2de lijns gebruikersvragen - Opleiding en training Taken functioneel beheer opdrachtgever - Centraal aanspreekpunt voor eigen organisatie en opdrachtnemer van storingen - Verzamelen van wensen en wijzigingsverzoeken - Toekennen van rechten aan gebruikers/auteurs - 1ste lijns gebruikersvragen
111	Proces	De complete aanmelding	Bij 2.5.2: Wat wordt verstaan onder 'De complete aanmelding'. Is hier een template voor?	Nee, dit betreffen alle in te leveren documenten in 1 pdf.
112	Proces	Selectieprocedure	Bij 2.6: Dus als we het goed begrijpen, wordt er eerst een selectie van gegadigden gemaakt (max 5) en dan pas een traject voor gunning?	Correct.
113	Proces	Vervolgtraject	Bij 2.11: Is het mogelijk meer inzicht te geven in het vervolgtraject (de feitelijke inschrijvingen) en wat er dan van Leveranciers wordt verwacht? Die periode lijkt vrij kort (31 maart tot ergens in mei, incl Nota van inlichtingen rondes etc.)?	In de gunningsfase volgt een nadere opdrachtomschrijving en worden gunningscriteria gesteld (prijs en kwaliteit). Er vindt ook een nota van inlichtingen plaats. Leveranciers doen in de gunningsfase een inschrijving op de opdracht die aan de hand van de gunningscriteria worden getoetst.
114	Proces	Documenten	Bij 3.1: Voor de aanmelding voor 7 maart wordt verwezen naar hoofdstuk 3 van de selectieleidraad. Kunt u ons bevestigen dat partij gevraagd wordt om deze set aan documenten hierbij op orde te hebben of komt dit pas na gunning.	In paragraaf 2.5.4. treft u een overzicht wat bij inschrijving moet worden verstrekt door inschrijver. Na gunning worden de bewijsstukken opgevraagd van de verklaringen van inschrijver in de UEA.
115	Inhoud	Kwaliteitsborging	Bij 3.7: "Gegadigde beschikt over een kwaliteitsborgingsysteem passend bij het uitvoeren van deze Opdracht. Dit kwaliteitsborgingsysteem dient minimaal een procedure te bevatten van regelmatig terugkerende audits met als doel de kwaliteit van de dienstverlening aan klanten te verbeteren. Indien gegadigde beschikt over een kwaliteitsborgingsysteem NEN-ISO-9001/2000 gecertificeerd of een daarmee vergelijkbaar kwaliteitsborgingsysteem, dan wordt voldaan aan de gestelde eis." Kan dit opgevat worden als 'Opdrachtnemer moet goed gedocumenteerde kwaliteitsborging hebben, waaronder periodieke auditing'?	Nee, uw omschrijving omvat niet alle elementen van een ISO 9001 certificering. Het is bij een vergelijkbaar kwaliteitsborgingsysteem aan gegadigde om dit aan te tonen.
116	Inhoud	Migratie	Bij 3.7.3: Er wordt genoemd '900 pagina's' omzetten. Is dat het complete beeld? Of worden 'producten' en Nieuwsberichten niet gezien als pagina?	Het gaat om alle pagina's die vanuit het CMS gevuld worden met alle contentonderdelen die we vanuit het huidige CMS kunnen muteren en beheren. Producten worden niet gezien als pagina, want komen uit een ander bronsysteem. Nieuwsberichten wel, want die komen vanuit het CMS.

117	Inhoud	Middelenmix	3.7.4 Omschrijving bureauprofiel Er wordt genoemd; Wat is uw visie op websites in de middenmix, ook in relatie tot doelgroepen? Uit ervaring weten we dat dit op verschillende wijze geïnterpreteerd en ingezet kan worden. Kunt u ons een duidelijke beschrijving geven hoe Provincie Noord Brabant "Middenmix" definieert.	We definiëren de middenmix als de combinatie van communicatiemiddelen die wordt ingezet om een boodschap over te brengen op een bepaalde doelgroep. In een goede mix versterken de middelen elkaars werking. De belangrijkste middelen bij de provincie zijn website, social media, nieuwsbrieven en online magazines.
118	Inhoud	Participatie website	Bij 3.7.3: Wat wordt verstaan onder een 'participatiesite'? Kunt u dat uitgebreider toelichten?	Met participatiesite bedoelen wij mogelijkheden in een site om Brabanders een zienswijze te laten geven op beleid.
119	Inhoud	Begroting	Bij 4.4: Kunnen we ervan uit gaan dat de begroting die gemaakt moet worden in het vervolgtraject, gebaseerd moet worden op dit hoofdstuk? Of wordt er na 31 maart nog meer informatie verstrekt? En verwacht Provincie Noord-Brabant dat opdrachtnemer hier een beschrijving van geeft hoe deze onderdelen gerealiseerd gaan worden?	In de gunningsfase volgt een nadere opdrachtomschrijving. Ook wordt in de gunningsfase de gunningscriteria verder gedefinieerd, zie hier voor paragraaf 2.6.6. van de selectieleidraad.
120	Inhoud	Preferred zoeken	Bij 4.4.5: Wat wordt verstaan onder 'preferred zoeken'?	Met preferred zoeken bedoelen wij uitgelichte zoekresultaten die als eerste resultaat naar voren komen.
121	Inhoud	Referenties - pagina 18 selectieleidraad	Begrijpen we goed dat er minimaal 1 referentie (die aan alle criteria voldoet) en maximaal 7 referenties (voor ieder criterium 1) ingediend kunnen worden?	Ja.
122	Inhoud	Hosting website - pagina 4 Selectieleidraad	Is opdrachtnemer vrij om te kiezen waar en hoe de website gehost dient te worden? Zo nee, welke eisen worden hieraan gesteld?	Dit moet binnen de EU zijn.
123	Juridisch	Selectieleidraad - 4 De opdracht	"Voldoen aan alle relevante wetgeving". Welke 'relevante wetgeving' wordt hier bedoeld?	In de selectieleidraad staat onder 4.4.10: CMS en sites voldoen onverkort en blijvend aan wetgeving en landelijke regelgeving zoals BIO, AVG, Digitale toegankelijkheid, archiefwet, SDG en Telecomwet. Uiteraard dient het CMS en sites ook aan andere relevante (toekomstige) wet- en regelgeving te voldoen.
124	Inhoud	Selectieleidraad 4.4.2 Content(beheer)	Kunt u nader toelichten in welke scenario's de functionaliteit "Het is mogelijk om onder andere kleine zelfstandig html-applicaties te beheren" van toepassing is en hoe dit technisch op dit moment werkt?	Bullet "Het is mogelijk om onder andere kleine zelfstandig html-applicaties te beheren." onder 4.4.2 Content(beheer) komt te vervallen.
125	Inhoud	Selectieleidraad 4.4.2 Content(beheer)	Bent u het met ons eens dat als wij als leverancier zowel de toegankelijkheid als de veiligheid van de website moeten garanderen, dat het lastig zo niet onmogelijk zal zijn om redacteuren toe te staan willekeurige HTML dan wel JavaScript te plaatsen? Zo ja, bent u het met ons eens dat als het CMS de gewenste functionaliteit biedt (bijvoorbeeld voor het integreren, embedden of bevragen van een externe dienst) dat deze oplossing voldoet aan de wens?	Ja.
126	Inhoud	Selectieleidraad 4.4.5 Zoeken	Kunt u nader omschrijven welke functionaliteit u onder "preferred zoeken" verstaat?	Zie antwoord vraag 120.
127	Inhoud	Selectieleidraad 4.4.8 E-dienstverlening	E-dienstverlening: Welke koppelingen moeten er worden geïntegreerd? Er staat nu "zoals DROP, CDVR, enz.", maar we zouden dit graag exact willen weten.	Onderstaande 2 genoemde koppelingen zijn een vereiste binnen deze opdracht: - provinciale producten- en dienstencatalogus (SDUConnect) - API Bluebillywig Andere mogelijke koppelingen worden nader toegelicht in de gunningsfase.
128	Juridisch	Selectieleidraad 4.4.10 Wetgeving	Wetgeving: Is de genoemde opsomming limitatief? Zo nee, aan welke wetgeving moet exact voldaan worden?	Zie antwoord vraag 123.
129	Inhoud	Selectieleidraad 4.4.7 Optimalisatie	Klopt het dat de opdrachtgever zorgdraagt voor contracten/aansluitgegevens van te integreren diensten van derden, zoals bijvoorbeeld de webanalytics-, video- en feedbacktools, en dat de taak van de opdrachtnemer is om deze te integreren?	Het klopt deels. Voor de videotool leveren we een api en vragen we aan de opdrachtnemer deze te integreren. Webanalytics vragen we aan de opdrachtnemer. Feedbacktool vragen we aan de opdrachtnemer.

130	Inhoud	Selectieleidraad 4.4.5 Zoeken	Er wordt gesproken over zoeken binnen een subsite, maar verder niks over subsites an sich. Wat wordt er van het CMS verwacht als het gaat om een aanmaken, beheren en onderhouden van subsites?	Van een subsite verwachten we dat er een eigen header, footer, homepage, menu gemaakt kan worden, eigen content beheert kan worden en een afwijkende look-n-feel toegepast kan worden. Zoeken moet alleen resultaten tonen van pagina's binnen de subsite. We verwachten van het CMS dat een subsite aangemaakt kan worden met bovenstaande mogelijkheden, beheerd kan worden en verwijderd kan worden.
131	Inhoud	Algemeen	Kan opdrachtgever inzage geven in reikwijdte van het project in uren, budget en/of doorlooptijd?	Zie antwoord vraag 6.
132	Inhoud	Algemeen	Heeft opdrachtgever een voorkeur in projectproces, zoals bijvoorbeeld Agile Scrum?	Opdrachtgever heeft op dit moment geen voorkeur.
133	Inhoud	Algemeen	Is certificering van het ontwikkel- en projectmanagement team vereist? Denk bijvoorbeeld aan Certified Product Owner, Scrum master en andere technologie gerelateerde kwalificaties.	Dit wordt in de gunningsfase duidelijk.
134	Inhoud	Algemeen	Stelt opdrachtgever een Product Owner beschikbaar in het geval dat het project Agile Scrum aangepakt zal worden?	Ja
135	Juridisch	Artikel 1.8 ARBIT 2022	Uiteraard werken we met de grootste zorgvuldigheid maar wij zijn ook afhankelijk van verschillende factoren, waaronder bijvoorbeeld informatie van de opdrachtgever. Daarom zouden wij willen verzoeken het volgende toe te voegen: "De termijnen onder deze voorwaarden zijn enkel fataal, indien dit specifiek wordt overeengekomen tussen partijen."	Niet akkoord.
136	Juridisch	Artikel 8.1 ARBIT 2022	We zijn uiteraard bereid om Maatwerksoftware over te dragen, echter kunnen we deze niet zomaar bij voorbaat overdragen. Daarom de vraag om de volgende zin toe te voegen aan artikel 8.1 onder a: "De overdracht van de rechten vinden plaats na betaling van alle van toepassing zijnde facturen op die specifieke Prestaties door opdrachtgever"	Niet akkoord, zie antwoord vraag 32.
137	Juridisch	Artikel 8.2 ARBIT 2022	Zie onze opmerking bij artikel 8.1, dus geen overdracht bij voorbaat door ondertekening van de Overeenkomst, maar na betaling van alle op die specifieke Prestaties van toepassing zijnde facturen. Derhalve verzoeken wij om de eerste zin van dit artikel verwijderen?	Niet akkoord.
138	Juridisch	Artikel 8.3 ARBIT 2022	Graag aansluiting zoeken bij de wet. De rechten berusten bij de maker ervan (zie ook voor opm. 8.2) Dit geldt dan ook in geval van geschillen, en de bewijslast niet per definitie bij de Opdrachtnemer moet liggen. Kan dit artikel in die zin worden aangepast?	Zie antwoord vraag 94.
139	Juridisch	Artikel 8.5 ARBIT 2022	Een onbeperkte vrijwaring lijkt ons disproportioneel. Is het mogelijk het artikel als volgt aan te passen: "Wederpartij vrijwaart Opdrachtgever tegen aanspraken van derden terzake van een (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derden, met inachtneming van de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperkingen."	Akkoord.
140	Juridisch	Artikel 11.1 ARBIT 2022	Is het mogelijk om een maandelijks betaling aan de hand van de werkzaamheden die zijn verricht in te voeren?	Niet akkoord.
141	Juridisch	Artikel 12.3 ARBIT 2022	Er wordt met grote vakkundigheid gewerkt om de juiste Producten op te leveren, echter een garantietermijn van 12 maanden is onevenredig lang (en niet marktconform in de digitale sector). Kan deze algemene garantietermijn uit dit artikel aangepast worden naar een bepaling die stelt dat dit afzonderlijk overeen wordt gekomen in de SLA (in relatie met de te leveren diensten/producten)?	Zie antwoord vraag 93.
142	Juridisch	Artikel 17.5 ARBIT 2022	Zou dit artikel als volgt kunnen worden aangepast?: "De partij die de in artikel 17.1 opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, wegens nalatigheid die aan die partij is toe te rekenen, is aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van € 5.000,-- per overtreding. De hiervoor genoemde boete bedraagt evenwel nooit meer dan € 25.000,-- per jaar." Boetes kunnen namelijk onevenredig hoog worden bij schending van dit artikel, waardoor een maximum hier noodzakelijk is. Daarnaast kunnen wij niet verantwoordelijk worden gehouden voor overtredingen op dit artikel, waar wij of jullie geen invloed op uit kunnen oefenen.	Zie antwoord vraag 26.
143	Juridisch	Artikel 23.1 ARBIT 2022	Graag toevoegen: "Met uitzondering van gelieerde ondernemingen van Wederpartij, waar geen voorafgaande toestemming vereist is."	Akkoord.
144	Juridisch	Artikel 24.1 ARBIT 2022	Graag toevoegen: "Met uitzondering van gelieerde ondernemingen van Wederpartij, waar geen voorafgaande toestemming vereist is."	Akkoord.
145	Juridisch	Artikel 26.1 ARBIT 2022	Verzoek de volgende zin uit het artikel te verwijderen: "Ingebrekestelling is niet nodig wanneer voor de nakoming een Fatale Termijn geldt of indien uit een mededeling dan wel de houding van de andere partij moet worden afgeleid dat deze in de nakoming van haar verplichting zal tekortschieten." Graag zouden wij willen verzoeken dat alsnog telkens een ingebrekestelling is vereist en een remediëingsperiode wordt gegund.	Niet akkoord.

146	Juridisch	Artikel 26.3 ARBIT 2022	Is het mogelijk het aansprakelijkheidsartikel als volgt aan te passen: “De aansprakelijkheid voor directe schade, die een direct gevolg is van een fout van Opdrachtnemer, is beperkt tot vier maal de jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan € 500.000,-- per verzekeringsjaar samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.” De hoogte van de aansprakelijkheid af laten hangen is variabel en onzeker. Door een maximum bedrag op te nemen is het voor beide partijen duidelijk en weten ze zeker dat de afgesloten verzekering aansluit op de hoogte van de mogelijke aansprakelijkheid. In huidig artikel is ook het aantal gebeurtenissen niet beperkt tot een periode, waardoor de aansprakelijkheid onbeperkt is. Indien niet akkoord kan gegaan worden met ons voorstel, kun u aangeven met welk duidelijk en redelijk bedrag u akkoord kan gaan (in lijn met de aansprakelijkheid onder 26.2)	Niet akkoord.
147	Juridisch	Artikel 30.6 ARBIT 2022	Het lijkt ons onevenredig dat de opdrachtgever zonder enige reden en zonder inachtneming van enige opzegtermijn de overeenkomst te kunnen beëindigen. Dit zorgt bij ons voor onzekerheid, daarnaast maken we ook kosten en reserveren we een team om werkzaamheden uit te voeren. Daarom zouden wij willen verzoeken om een tussentijdse beëindiging (indien noodzakelijk) in de Overeenkomst op te nemen en hier een redelijke opzegtermijn op te nemen en in het verlengde daarvan dit artikel niet van toepassing te verklaren.	Het betreffend artikel blijft ongewijzigd, maar Opdrachtgever kan de toezegging doen dat te allen tijde niet op onredelijke gronden een ontbinding zal worden ingeroepen. Opdrachtgever zal eerst in overleg treden met de Opdrachtnemer om een passende oplossing te vinden, indien de situatie zich voordoet.
148	Juridisch	Artikel 38 - 40 ARBIT 2022	Is het mogelijk om te bevestigen dat deze artikelen niet van toepassing zijn op deze opdracht?	Akkoord.
149	Juridisch	Artikel. 59.6 ARBIT 2022	Als Gebreken door Opdrachtgever of derden worden verholpen, is het moeilijk voor ons op op dit deel dezelfde garantie te bieden. Is het mogelijk dat de volgende zin uit dit artikel dus wordt geschrapt? "Indien Opdrachtgever een Gebrek om reden als hiervoor bedoeld zelf verhelpt of door een derde laat verhelpen, laat dat de overeengekomen verantwoordelijkheden van Opdrachtnemer voor de Maatwerkprogrammatuur geheel onverlet."	Akkoord.
150	Juridisch	Artikel 59.7 ARBIT 2022	Is mogelijk dat dit artikel meer wordt gespecificeerd omdat er op deze manier mogelijk gemakkelijk afkeuring mogelijk is. Daarom het verzoek het volgende toe te voegen aan het artikel: “Opdrachtnemer is alleen in verzuim indien de Maatwerkprogrammatuur niet overeenkomt met de Specificaties zoals vastgesteld bij de start van de werkzaamheden. Opdrachtnemer is niet in verzuim indien enig gebruik of reden voor afkeuring, niet aan hem is toe te rekenen.”	Het volgende wordt toegevoegd: "Opdrachtnemer is niet in verzuim indien enig gebruik of reden voor afkeuring, niet aan hem is toe te rekenen".
151	Juridisch	Artikel 76.1 ARBIT 2022	Ontbinding is een zeer verregaande maatregel voor het niet behalen van een service level. Is het mogelijk dit artikel te schrappen en de regeling hiervoor steeds te treffen in een SLA?	Zie antwoord vraag 60.
152	Contract	Art. 3.2 Overeenkomst	Is het mogelijk om deze mogelijkheid tot tussentijdse opzegging wederkerig te maken?	Ja dit is mogelijk, voor de leverancier geldt echter een andere opzegtermijn (1 jaar) dan voor de opdrachtgever. Dit is het gevolg van de deels wettelijke procedure die de opdrachtgever moet doorlopen om de dienstverlening van de leverancier te vervangen.
153	Contract	Art. 4.5 Overeenkomst	Is het mogelijk om de mogelijkheid tot indexatie mogelijk te maken startend op 1 januari 2024? Gezien het onzekere economische klimaat, is het een reëel risico om prijzen twee jaar vast te zetten.	Nee.
154	Contract	Algemene Inkoopvoorwaarden / Art. 6 Overeenkomst	Op basis van art. 6 van de Overeenkomst hebben de ARBIT voorwaarden voorrang op de Inkoopvoorwaarden. Er zijn enkele nuanceverschillen tussen de ARBIT voorwaarden en de Algemene Inkoopvoorwaarden Provincie Noord-Brabant. Klopt het dat dit laatste document enkel relevant is wat betreft art. 2.2 en art. 12?	De ARBIT prevaleert te allen tijde boven de AIV Provincies, indien de AIV Provincies een soortgelijk artikel kent. Alleen de voorwaarden waarin de ARBIT zelf niet voorziet en de AIV Provincies wel voorziet, zijn de AIV van de Provincies van toepassing. Denk aan het artikel van arbeidsdiscriminatie, waarin de ARBIT niet voorziet. Het gaat
155	Contract	Art. 4.5 Verwerkersovereenkomst	Zou het mogelijk om “kosteloos” te schrappen? In principe zal dit zonder meerkost kunnen gebeuren, maar afhankelijk van de specifieke vraag of bij veelvuldige herhaling hiervan, kan dit arbeidsintensief zijn.	Niet akkoord
156	Contract	Art. 4.10 Verwerkersovereenkomst	Geeft de Provincie een algemene toestemming voor het inzetten van een subverwerker of dient hiervoor een specifieke toestemming gevraagd te worden?	Artikel wordt aangepast naar 'De provincie wordt geïnformeerd over iedere subverwerker en heeft de mogelijkheid hiertegen bezwaar te maken.'
157	Contract	Art. 6.1 Verwerkersovereenkomst	Volstaat het om te verwijzen naar het ISO 27001 wat betreft de genomen beveiligingsmaatregelen of dienen deze ook concreet voor deze opdracht beschreven worden?	Dit is akkoord.
158	Contract	Art. 10.3 Verwerkersovereenkomst	Kan “indirect” geschrapt worden? Wij aanvaarden dat de verwerker onbeperkt aansprakelijk is voor het niet-nakomen van verplichtingen, maar dat dit ook geldt voor indirecte gedragingen is ongenueanceerd.	Indirect wordt verwijderd.
159	Contract	Art. 10.4 Verwerkersovereenkomst	Boetes kunnen bij schending onevenredig hoog oplopen. Een vooraf vastgesteld bedrag vormt bovendien veelal geen realistische weerspiegeling van de daadwerkelijk geleden schade. Kan dit artikel geschrapt worden?	Akkoord.

160	Inhoud		Voor kerncompetentie 2 vraagt u “Gegadigde heeft ervaring met het migreren van data van een ander CMS naar eigen standaardoplossing CMS met een omvang van 900 pagina's”. SIM heeft ervaring met vele automatische en handmatige migraties van content echter adviseren wij onze klanten om eerst het huidige CMS op te schonen zodat er in het nieuwe CMS gestart kan worden met een overzichtelijke beheeromgeving. Hierdoor is de beheerlast lager. Dit heeft er in het verleden toe geleid dat wij meestal tussen 200 en 450 contentitems vanuit een ander CMS naar ons CMS hebben gemigreerd, ook al was de oorspronkelijke set met content vele malen groter. Gaat u ermee akkoord dat wij een referent meesturen welke 450 contentitems automatisch heeft gemigreerd, zeker als in ogenschouw wordt genomen dat het automatisch migreren van 450 of 900 contentitems niet meer of minder ontwikkelwerk voor de leverancier met zich mee brengt aangezien het eenmalig geautomatiseerd/geprogrammeerd dient te worden?	Zie antwoord vraag 85.
161	Inhoud		Voor kerncompetentie 3 vraagt u “Gegadigde heeft een CMS met 10 of meer websites en domeinen technisch en functioneel beheerd en onderhouden”. Wij hebben ons SAAS CMS op dit moment ruim 300 keer uitgerold bij lokale overheden. Echter, veel van onze klanten hebben 2 tot 5 websites/subsites draaien. Een van onze klanten heeft 9 websites draaien op ons CMS, maar ook een Producten en Diensten catalogus op eigen domein, een “mijn” omgeving op een eigen domein en een preproductie omgeving op een eigen domein etc. In totaal beheren en onderhouden wij 33 domeinen voor deze klant gebruikmakend van meerdere van onze applicaties. Gaat u ermee akkoord dat deze klant als referent mag optreden?	Zie antwoord vraag 39.
162	Inhoud		Voor kerncompetentie 4 vraagt u “Gegadigde heeft ervaring met meerdere huisstijlen binnen één CMS”. Binnen ons SAAS CMS-platform is het mogelijk om alle soorten huisstijlen toe te passen (logo, kleuren, menu layout, footer, zoekfunctie layout, buttons etc.), in totaal meer dan 2 miljoen opties. Het toepassen van een huisstijl is echter maar één keer mogelijk voor één website. Wanneer onze klanten een andere huisstijl (of domein) willen toepassen nemen ze bij ons een subsite af. Deze subsite heeft een eigen CMS en eigen frontend/website waarop vervolgens een andere huisstijl kan worden toegepast. Gaat u ermee akkoord dat voor het toepassen van meerdere huisstijlen dit ook via een subsite met een eigen CMS mag plaatsvinden?	Niet akkoord.
163	Inhoud		Voor kerncompetentie 6 en 7 vraagt u een participatie en community site welke door een CMS door ons technisch en functioneel beheerd en onderhouden is. Onze oplossing voor participatie en communities is een op zichzelf staand product met een eigen CMS. Dit CMS is ook gebaseerd op Drupal maar heeft een andere beheeromgeving specifiek voor toepassing voor participatie en communities. Gaat u ermee akkoord dat de oplossing voor participatie en communities in ander CMS dan die voor de website beheerd en onderhouden mogen worden?	Akkoord.