

Aanbesteding: Integraal ontwerpteam Onderwijscentrum Binnenstad Universiteit Utrecht
Aanbestedende Dienst: Universiteit Utrecht
Referentie: -

Toelichting:

Dit document betreft de Nota van Inlichtingen d.d. 22 februari 2023

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Selectieleidraad

Vraag:

Is het toegestaan om als "derden" bij meerdere gegadigden / combinaties deel te nemen aan deze aanbesteding?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 07-02-2023

Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Alternatief BREEAM

Vraag:

Lang niet alle opdrachtgevers kiezen voor een BREEAM certificering. Door specifiek om BREEAM te vragen sluit u partijen uit die wel bewezen duurzaam kunnen ontwerpen. Bent u bereid bij Kerncompetenties architectuur en bouwkunde - 3 ook WELL platinum of GPR te accepteren?

Antwoord:

Aangezien in dit project gewerkt gaat worden met de BREEAM-systematiek, wordt de kerncompetentie niet aangepast. We wijzen u er nog wel op dat het niet noodzakelijk is dat het referentieproject daadwerkelijk gecertificeerd is. Het gaat erom dat er ten minste is gewerkt overeenkomstig de BREEAM-systematiek en dat credits aantoonbaar (u heeft bewijslast moeten aanleveren ten aanzien van het implementeren van credits in uw ontwerp) in het project zijn verwerkt waarmee ten minste het niveau 'very good' behaald wordt als het project wel gecertificeerd zou worden.

Beantwoord op: 07-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

3 5.7 Verificatie Verzoeken tot Deelneming/aanleveren bewijsmiddelen

Vraag:

Moeten derden op verzoek ook de GvA en Verklaring Belastingdienst als bewijs overleggen?

Antwoord:

Ja, dit geldt ook voor derden waarop een beroep wordt gedaan om te kunnen voldoen aan de geschiktheidseisen en/of selectiecriteria.

Beantwoord op: 07-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Beantwoording vragen

Vraag:

Om te beoordelen of we kunnen voldoen aan de geschiktheidseisen willen we u verzoeken de beantwoording van de vragen eerder dan 23 februari te publiceren. Het kost, gezien het aantal referenties en de toelichting op de selectiecriteria, best wat tijd om een goede aanmelding te kunnen doen. En de week na publicatie NvI is het voorjaarsvakantie in onze regio en is een aantal collega's afwezig.

Antwoord:

Wij zullen proberen de antwoorden voor 23 februari te publiceren.

Beantwoord op: 07-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Planning

Vraag:

Planning uit paragraaf 1.8 van de Selectieleidraad

Antwoord:

In de planning uit paragraaf 1.8 van de Selectieleidraad staan onder 'uitvoering', 'inhuizing, losse inrichting' en 'start onderwijs' helaas verkeerde data genoemd. De juiste data zijn:

- Uitvoering: 1 jan 25 - 31 dec 2026
- Inhuizing, losse inrichting: 1 jan 2027 - 31 aug 2027
- Start onderwijs: 1 sept 2027

Beantwoord op: 07-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

2. Samenwerking voorgestelde ontwerpteam

Vraag:

Mag de samenwerking met de installatieadviseur én constructeur ook aan de hand van twee referenties worden aangetoond waarbij in één referentie met de installatieadviseur en in de andere referentie met de constructeur gewerkt is om 3 of 5 punten te halen?

Antwoord:

Nee, het gaat juist om de samenwerking binnen één project.

Beantwoord op: 15-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

2. Samenwerking voorgestelde ontwerpteam

Vraag:

Hoeveel punten worden er toegekend wanneer er in hetzelfde project met de constructeur in een integraal contract is gewerkt, maar met de installatieadviseur in een niet-integraal contract?

Antwoord:

Er is in uw voorbeeld geen sprake van een integraal contract, want de installatieadviseur maakt geen deel uit van het contract. U laat met dit project dan zien dat u in een niet-integraal contract heeft samengewerkt met de constructeur en de installatieadviseur. Dit resulteert in een score van 3 punten.

Beantwoord op: 15-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Kerncompetenties adviseur constructies: Kerncompetenties adviseur bouwfysica en akoestiek: Kerncompetenties adviseur brandveiligheid:

Vraag:

Voor de kerncompetenties adviseur constructies, adviseur bouwfysica en akoestiek en adviseur brandveiligheid wordt een specifieke referentie eis gesteld over de leeftijd van het gebouw: een bouwjaar van voor 1920. Dit jaar markeert geen specifiek omslagmoment in bouwtechniek en is daarmee niet kwalitatief. Bent u bereid deze eis te verruimen tot een later jaartal mits

qua bouwwijze technische gelijkwaardigheid met de bestaande bebouwing aangetoond kan worden?

Antwoord:

De grens kan niet worden verschoven. In het project zitten gebouwen die ver voor 1920 zijn gebouwd. 1920 als grens is daarom naar onze mening al ruim.

Beantwoord op: 15-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Leidraad par. 3.6 (pag 20)

Vraag:

Voor alle duidelijkheid: wij gaan ervan uit dat wij als installatieadviseur, als onderaannemer, bij meerdere Gegadigden/Inschrijvers mee kunnen doen. Kunt u bevestigen dat dit klopt?

Antwoord:

Ja, dat klopt

Beantwoord op: 15-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Derden

Vraag:

Is het voor derden toegestaan om met meerdere partijen (hoofdgedigden) in te schrijven?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 15-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Selectieleidraad, disciplines in het integrale ontwerpteam

Vraag:

Om de competentie van het integraal ontwerpteam aan te tonen hoeven de disciplines en landschapsarchitect en directievoering geen referenties aan te leveren om geselecteerd te worden. Dient de gegadigde hier wel een partij

voor aan te dragen of hoeven deze pas voorgedragen te worden na selectie?

Antwoord:

Dat hoeft pas na selectie.

Beantwoord op: 15-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.
12

Onderwerp:

Selectieleidraad, inhoud van de opdracht

Vraag:

U geeft aan dat de opdracht in beperkte mate de fasen directievoering en gebruik-exploitatie inhoudt. Kunt u hier een verdere toelichting op geven wat dit precies inhoudt?

Antwoord:

Het ontwerpteam voert niet de (volledige) directie over de uitvoering, maar ondersteunt de directie op diverse punten. Uit de fase gebruik-exploitatie zoals gedefinieerd in de DNR STB worden slechts enkele onderdelen aan het ontwerpteam toebedeeld. In de vervolgfase van deze aanbesteding wordt meer in detail uitgewerkt welke werkzaamheden het in beide fasen betreft.

Beantwoord op: 15-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.
13

Onderwerp:

Ambitiedocument, leeswijzer

Vraag:

U geeft aan dat er voorbereidende onderzoeken zijn uitgevoerd in 2020 door JHK architecten, Aronshon Constructies, Mobius Consult en S2H raadgevende ingenieurs. Mogen deze partijen meedoen met deze selectie en bent u bereid om na de selectiefase bekend te maken welke partijen geselecteerd zijn?

Antwoord:

Deze partijen mogen meedoen aan de selectie. In de gunningsfase wordt alle relevante informatie waarover deze partijen beschikken met de inschrijvers gedeeld. Wij nemen uw suggestie om de namen van de geselecteerde partijen na de selectiefase bekend te maken in overweging.

Beantwoord op: 22-02-2023

Label: Proces

Ref.nr. 14 **Onderwerp:**
Uittreksel structuurontwerp, impressie

Vraag:
Door JHK architecten zijn structuurontwerpen gemaakt. In hoeverre zijn deze ontwerpen leidend voor het architectuurontwerp?

Antwoord:
Het structuurontwerp moet worden gezien als een verkennend onderzoek en geeft slechts één mogelijke oplossingsrichting aan voor de opgave, met name ook qua vorm en beeld.

Beantwoord op: 22-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 15 **Onderwerp:**
Selectieleidraad, kerncompetentie 3 Werken volgens BREEAM

Vraag:
U geeft aan dat u bij een referentie gewerkt dient te zijn volgens BREEAM. Klopt het dat het ontwerp uiteindelijk niet gecertificeerd dient te zijn? Veel instanties willen wel een gebouw dat voldoet aan deze eisen, maar laten het vanwege de hoge kosten niet certificeren.

Antwoord:
Daadwerkelijke certificering is inderdaad niet noodzakelijk. Zie ook vraag en antwoord 2.

Beantwoord op: 22-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 16 **Onderwerp:**
Selectieleidraad, kerncompetentie 2 monumentaal utiliteitsgebouw

Vraag:
U legt een nadruk op het woord aan, van de aaneengesloten nieuwbouw. Bij onze referentie is het gebouw uitgebreid onder de bestaande bouw. Mogen we ervan uitgaan dat dit voldoende aan de bestaande bouw is?

Antwoord:
Ja, mits de uitbreiding onder het gebouw met het bestaande gebouw verbonden is, dat wil zeggen: aan het bestaande gebouw vastzit.

Beantwoord op: 22-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
17 Selectieleidraad, selectie criterium 3.1 ontwerpen met logistieke beperkingen

Vraag:

U geeft bij dit selectie criterium aan dat het technisch ontwerp van het referentieproject in de afgelopen vijf jaar opgeleverd dient te zijn. Bent u bereid om de eis te verruimen naar dat het definitief ontwerp in de afgelopen vijf jaar is opgeleverd? Vanaf de fase DO dient men namelijk al rekening te houden met deze beperkingen.

Antwoord:

Dat is niet mogelijk. Ook in de uitwerking naar TO-Bestek dient namelijk rekening gehouden te worden met deze beperkingen.

Beantwoord op: 22-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
18 Selectieleidraad, selectie criterium 3.1 ontwerpen met logistieke beperkingen

Vraag:

U vraagt naar ervaring van een ontwerp waarbij rekening is gehouden met de strenge logistieke beperking van een binnenstedelijke omgeving. Met welke concrete gegevens kunnen we dit duidelijk maken? Is bijvoorbeeld een omgevingsadressendichtheid van meer dan 1.500 voldoende om binnenstedelijkheid aan te tonen?

Antwoord:

U kunt dit duidelijk maken door het adres te noemen van de referentie, een omschrijving/typering van de ligging (bijvoorbeeld 'binnenstad Utrecht') en een omschrijving/typering van de direct omliggende bebouwing, waaruit duidelijk wordt dat er sprake is van een dichtbebouwd gebied. Alleen een opgave van een omgevingsadressendichtheid van meer dan 1.500 is niet voldoende om binnenstedelijkheid aan te tonen. Het kan wel een indicatie zijn dat er sprake is van binnenstedelijkheid.

Voor wat betreft de strenge logistieke beperkingen dient u een opgave te doen van de logistieke beperkingen bij uw referentie.

Beantwoord op: 15-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
20 Referenties

Vraag:

Zeker bij renovatie / herbestemming hebben projecten soms lange doorlooptijden en verloopt een traject soms anders dan de zuivere fasevolgorde zoals bedoeld in de DNR. Is het ook toegestaan dat een project gestart is met uitvoering (start bouw) in de periode van vijf jaar voorafgaand aan de sluitingsdatum van indiening, in plaats van afronding fase TO/Bestek?

Antwoord:

Dat is niet mogelijk. Wij achten het niet wenselijk dat een uitvoering start voordat er een TO/bestek beschikbaar is en kunnen daarom niet meegaan in uw verzoek.

Beantwoord op: 22-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.

21

Onderwerp:

adviseurs

Vraag:

Mogen adviseurs (bijvoorbeeld voor constructie of installatietechniek) zich aanmelden met meerdere combinaties, danwel als onderaannemer bij meerdere gegadigden?

Antwoord:

Als er sprake is van 'aanmelding in combinatie' mag een adviseur maar bij één aanmelding deelnemen als combinant (mits hij niet ook zelfstandig deelneemt).

Het is wel mogelijk om als onderaannemer deel te nemen bij meerdere gegadigden.

Beantwoord op: 22-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.

22

Onderwerp:

kerncompetentie adviseur bouwfysica

Vraag:

het bouwjaar van de referentie moet voor 1920 liggen, mogen wij een referentie gebruiken waarvan een deel van het gebouw gebouwd is voor 1920 en een ander deel nieuwer is?

Antwoord:

Dat kan, maar de gestelde eisen hebben dan wel betrekking op het deel van voor 1920. Ofwel: het deel van voor 1920 moet dan wel voldoen aan de

gestelde eisen.

Beantwoord op: 22-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:
kerncompetentie adviseur brandveiligheid

Vraag:

het bouwjaar van de referentie moet voor 1920 liggen, mogen wij een referentie gebruiken waarvan een deel van het gebouw gebouwd is voor 1920 en een ander deel nieuwer is?

Antwoord:

Zie het antwoord op de vorige vraag.

Beantwoord op: 15-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
24

Onderwerp:
referentie kerncompetentie

Vraag:

in de leidraad op pag. 31 staat "kies per project voor invulling van onderdeel A of onderdeel B van het formulier". Wat bedoelt u hiermee, wij zien geen onderdeel A of B op het formulier staan?

Antwoord:

Deze zinsnede komt te vervallen. Het formulier kent inderdaad geen onderdeel A en onderdeel B.

Beantwoord op: 15-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Kerncompetentie 3

Vraag:

Mag de vraag m.b.t. de BREEAM certificering ook door een andere adviseur dan de architect binnen het team worden beantwoord?

Antwoord:

Dat kan. Uiteraard met inachtneming van de gestelde eisen.

Beantwoord op: 15-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 26
Onderwerp: Selectiecriteria 1

Vraag:
Is het in geval van een combinatie met meerdere architecten toegestaan referenties van beide bureaus te gebruiken voor dit selectiecriteria?

Antwoord:
Ja.

Beantwoord op: 15-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 27
Onderwerp: Selectiecriteria & kerncompetenties

Vraag:
Ondertekent ieder combinatieid zijn eigen referentieformulieren of wordt alles ondertekend door alleen de penvoerder?

Antwoord:
Alleen de penvoerder.

Beantwoord op: 22-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 28
Onderwerp: Kerncompetentie architectuur en bouwkunde: 2.

Vraag:
Bij Kerncompetentie architectuur en bouwkunde 2. wordt als specifieke eis gesteld: de uitbreiding dient te bestaan uit ten minste één ruimtelijke toevoeging met een aaneengesloten vloeroppervlak van minimaal 200 m2 BVO aan het bestaande gebouw.

Wij hebben een goed passende referentie, alleen betreft het hier een inbreiding in het monumentale gebouw. Is het toegestaan een referentie in te dienen met een inbreiding?

Antwoord:
Alleen als ten gevolge van de inbreiding het vloeroppervlak met ten minste

200 m2 BVO is toegenomen.

Beantwoord op: 15-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Selectieleidraad - par. 5.5.2 Algemene eisen

Vraag:

U stelt in par. 5.5.2. Algemene eisen t.a.v. de referenties (Kerncompetenties en Selectiecriteria) dat het bestek c.q. de technische omschrijving en de uitvoeringsdatum op een datum niet ouder dan 5 jaar voorafgaande aan de indiening mag zijn; veel projecten hebben in relatie tot de marktsituatie de afgelopen jaren langere doorlooptijden.

Wij zouden willen verzoeken de periode op te rekken naar de laatste 10 jaar; is dat mogelijk?

Antwoord:

De termijn genoemd onder de algemene eisen wordt aangepast van 5 naar 10 jaar. Dit geldt alleen voor de eisen ten aanzien van de kerncompetenties, uitgezonderd kerncompetentie 16. Daar blijft de in de kerncompetentie omschreven termijn van 5 jaar gelden.

Voor de selectiecriteria blijft de termijn van 5 jaar wel gehandhaafd.

Beantwoord op: 22-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
30

Onderwerp:
opgeven referenties

Vraag:

Wij hebben in onze portfolio diverse projecten gerealiseerd met een hoge graad van gecompliceerdheid ten aanzien van de gemengde functionaliteit, wijze van uitvoering, gecompliceerdheid van de locatie, binnenstedelijke locaties en druk vanuit het budget. Deze projecten zijn veelal gemengde functies met ook delen woningbouw, openbare functies, detail handel (zogenaamde utilitaire woningbouw) maar ook bedrijfsgebouwen met een multifunctioneel karakter waarin werken, kantoorruimten, horeca e.d. samengaan.

Deze hebben veelal een complexe opbouw vergelijkbaar met een utiliteitsgebouw. Mogen wij deze gebouwen ook als referenties benoemen ?

Antwoord:

Dat kan, maar die delen die niet passen binnen de door ons gestelde eisen dient u in uw opgave buiten beschouwing te laten. U dient duidelijk inzicht

te geven hoe wordt voldaan aan de door ons gestelde eisen. Als het bijvoorbeeld gaat om de omvang in m2's BVO, dan dient u duidelijk aan te geven wat de omvang is van die delen uit uw referentie die wel voldoen aan de gestelde eisen. Het deel woningbouw bijvoorbeeld, dient u dus buiten beschouwing te laten.

Beantwoord op: 15-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Penvoeder / gegadigde met derden in team

Vraag:

Wij zullen gaan inschrijven als penvoeder / gegadigde met ‘‘derden’’ in ons team. Deze derden nemen uiteraard enkele van de kerncompetenties voor haar rekening namens het team zoals de constructieve kerncompetentie nummers 7 en 8. Inzake de kerncompetenties 14, 15 en 16 zullen deze ook zijn verdeeld onder ons team.

Is dat akkoord?

Antwoord:

Voor kerncompetentie 15 kunt u geen beroep doen op een derde. De gegadigde, of in geval van een combinatie, één van de combinanten, dient zelfstandig aan kerncompetentie 15 te voldoen. Voor de overige kerncompetenties kunt u gebruik maken van derden. Uiteraard met inachtneming van de gestelde eisen.

Beantwoord op: 15-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

logistieke eisen

Vraag:

Wij hebben diverse gemengde gebouwen in binnenstedelijke omgevingen met hoge logistieke eisen. Deze gebouwen bestaan echter veelal uit een gemengde functie met een woonfunctie. U vraagt een minimum van 1000 m2. Wij gaan er van uit dat dit het compleet project beslaat. Is dat een correct uitgangspunt?

Antwoord:

Nee, dat is niet juist. De vereiste omvang slaat op de functies die passen binnen de door ons gestelde voorwaarden.

Beantwoord op: 15-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Par 5.5.2 - ad B

Vraag:

Dienen wij onze opdrachtgevers vooraf te informeren dat zij kunnen worden benaderd door een van u teneinde de referentie op de kerncompetentie na te trekken en zo ja, wie mogen wij dan vermelden dat er zal bellen / mailen?

Antwoord:

De keuze is aan u of u uw opdrachtgevers vooraf informeert. Als u dat doet, kunt u vermelden dat een vertegenwoordiger van de Universiteit Utrecht mogelijk zal bellen/mailen.

Beantwoord op: 22-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
34

Onderwerp:
S1 Circulair bouwen

Vraag:

Ons antwoord mag in totaal 4 A4 beslaan met 500 woorden. Is onze aanname correct dat het dus in totaal 2000 woorden mogen zijn?

Antwoord:

Nee, die aanname is niet correct. De opgave mag in totaal 500 woorden omvatten. In totaal mogen er niet meer dan 4 A4'tjes worden gebruikt. De ruimte voor 4 A4'tjes is geboden om ook ondersteunend beeldmateriaal toe te kunnen voegen.

Beantwoord op: 16-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Kerncompetenties

Vraag:

Bij sommige kerncompetenties wordt gesteld dat het bouwjaar van het monumentale pand van voor 1920 dient te zijn. Aangezien sommige gemeentelijke monumenten jonger zijn dan 100 jaar verzoeken wij het jaartal te wijzigen in "bouwjaar van voor 1948" (meer dan 75 jaar). Graag uw toestemming.

Antwoord:

Dat is niet mogelijk. In die gevallen waar het jaartal 1920 als grens wordt genoemd, speelt juist de leeftijd een belangrijke rol. Gebouwen uit 1948 zijn daarbij naar onze mening niet oud genoeg, in acht nemende dat in dit project gebouwen met een bouwjaar van ver voor 1920 zijn betrokken.

Beantwoord op: 22-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Algemene eisen referenties

Vraag:

Onder algemene eisen ten aanzien van de referenties wordt gesteld dat fase bestek dient te zijn afgerond en goedgekeurd binnen een periode van vijf jaar. Aangezien de meeste utiliteitsprojecten een relatief lange ontwerp- en bouwtijd hebben verzoeken wij u de periode van afronding bestek te verlengen tot een termijn van maximaal 10 jaar voorafgaand aan sluitingsdatum van indiening. Graag uw toestemming.

Antwoord:

De termijn genoemd onder de algemene eisen wordt aangepast van 5 naar 10 jaar. Dit geldt alleen voor de eisen ten aanzien van de kerncompetenties, uitgezonderd kerncompetentie 16. Daar blijft de in de kerncompetentie omschreven termijn van 5 jaar gelden.

Voor de selectiecriteria blijft de termijn van 5 jaar wel gehandhaafd.

Beantwoord op: 22-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

37

Onderwerp:

S1 Circulair bouwen

Vraag:

Onder S1 circulair bouwen verwijst u naar diverse hoofdstukken uit uw ambitiesdocument over duurzame onderwerpen, waaronder 3.3.1. "circulaire gebouwen". Maar circulaire gebouwen worden niet in 3.3.1 maar pas in 3.3.4. verder gedefinieerd, waardoor we twijfelen over de opgave: Wilt u dat wij inzichtelijk maken hoe we circulair ontwerpen of wilt u dat we inzichtelijk maken hoe we op uw (bredere) duurzaamheidsambities ingaan?

Antwoord:

Het gaat om circulair bouwen. De verwijzing onder S1 had moeten zijn 3.3.4 in plaats van 3.3.1.

Beantwoord op: 15-02-2023
Label: Proces

Ref.nr. 38
Onderwerp: Formulier Referentie Kerncompetentie

Vraag:

Er wordt gevraagd naar 'Naam en inhoud van de overeenkomst waarvan de werkzaamheden van de kerncompetentie onderdeel uitmaken' Wat wordt hiermee bedoeld? Welke discipline het betreft?

Antwoord:

Bedoeld wordt de naam plus een korte typering van de opdracht. Bijvoorbeeld 'integraal ontwerpteam Onderwijscentrum Binnenstad Universiteit Utrecht. Het betreft het bouwkundig, constructief en installatietechnisch ontwerpen van een onderwijscomplex in de binnenstad van Utrecht".

Beantwoord op: 15-02-2023
Label: Proces

Ref.nr. 39
Onderwerp: Formulier Referentie Kerncompetentie

Vraag:

Ingeval de kerncompetentie door een derde wordt aangeleverd, moet deze dan het formulier ondertekenen of de gegadigde?

Antwoord:

De gegadigde.

Beantwoord op: 15-02-2023
Label: Proces

Ref.nr. 40
Onderwerp: Formulier Referentie Kerncompetentie/Selectiecriteria

Vraag:

Wat mag de maximale omvang aan beschrijvende tekst zijn over de invulling en omschrijving van uitvoering van de opdracht? Bijv. 1 A4 of 2 A4.

Antwoord:

De opgave dient beknopt te zijn. Een hard maximum stellen wij niet, maar wij verwachten dat u in staat moet zijn om in 250 woorden (en bij voorkeur

minder) de benodigde informatie te verstrekken.

Beantwoord op: 15-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Formulier Referentie Kerncompetentie/Selectiecriteria

Vraag:

Mag er ondersteunend beeldmateriaal worden toegevoegd per referentieproject? Bijv. max 2 A4

Antwoord:

Nee, dat is niet de bedoeling, tenzij dit in de Selectieleidraad bij een onderdeel expliciet wordt toegestaan.

Beantwoord op: 15-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Leidraad, blz 31 Algemene eisen t.a.v. de referenties Ad b):

Vraag:

Er wordt gesproken over het invullen van Onderdeel A of Onderdeel B bij Formulier Referentie Kerncompetentie. Echter zien wij deze onderdelen niet zichtbaar. Kunt u verduidelijken wat u hiermee bedoeld?

Antwoord:

Dit is niet meer van toepassing. Er is geen sprake van een Onderdeel A en een onderdeel B in het genoemde formulier.

Beantwoord op: 15-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Leidraad, par. 5.5.2. Algemene eisen t.a.v. de referenties. (kerncompetenties /selectiecriteria)

Vraag:

Graag zouden we willen voorstellen om de TO/Bestek-opleverdatum van de aan te leveren referentieprojecten te verruimen naar 10 jaar voorafgaand aan de sluitingsdatum van indiening, mede gezien de specifiek gevraagde eisen in relatie tot de huidige bouwontwikkelingen. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

De termijn genoemd onder de algemene eisen wordt aangepast van 5 naar 10 jaar. Dit geldt alleen voor de eisen ten aanzien van de kerncompetenties, uitgezonderd kerncompetentie 16. Daar blijft de in de kerncompetentie omschreven termijn van 5 jaar gelden.

Voor de selectiecriteria blijft de termijn van 5 jaar wel gehandhaafd.

Beantwoord op: 22-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Leidraad, par. 5.5.2. Algemene eisen t.a.v. de referenties. (kerncompetenties /selectiecriteria)

Vraag:

Is het akkoord dat ook projecten aangeleverd mogen worden met een combinatie van industrie en kantoor/werkplaats?

Antwoord:

Dat kan, maar alleen als het deel 'kantoor' voldoet aan alle gestelde eisen. De delen 'industrie' en 'werkplaats' dienen in uw opgave dus buiten beschouwing te blijven en u dient duidelijk inzichtelijk te maken dat het deel 'kantoor' voldoet.

Beantwoord op: 15-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Leidraad, par. 5.6 Selectiecriteria 2.

Vraag:

Is het akkoord dat ook zogenaamde utilitaire woningbouw (woningen i.c.m. multifunctioneel/kantoor/winkel/parkeren) mag worden aangeleverd? Deze hebben een vergelijkbare complexe opbouw als een utiliteitsgebouw.

Antwoord:

Dat kan, maar die delen die niet passen binnen de door ons gestelde eisen dient u in uw opgave buiten beschouwing te laten. U dient duidelijk inzicht te geven hoe wordt voldaan aan de door ons gestelde eisen. Als het bijvoorbeeld gaat om de omvang in m2's BVO, dan dient u duidelijk aan te geven wat de omvang is van die delen uit uw referentie die wel voldoen aan de gestelde eisen.

Beantwoord op: 15-02-2023

Label: Proces

Ref.nr. 46 **Onderwerp:**
Leidraad, par. 5.6 Selectiecriteria 3

Vraag:
Klopt het dat er geen eis wordt gesteld aan het referentieproject of het nieuwbouw en/of renovatie betreft?

Antwoord:
Ja, dat klopt.

Beantwoord op: 15-02-2023
Label: Proces

Ref.nr. 47 **Onderwerp:**
Verklaring geen Russische betrokkenheid

Vraag:
Dient alleen de gegadigde deze te ondertekenen?

Antwoord:
Deze verklaring hoeft niet bij aanmelding als gegadigde te worden ondertekend. Alleen de winnaar van de aanbesteding zal gevraagd worden deze verklaring te ondertekenen.

Beantwoord op: 15-02-2023
Label: Proces

Ref.nr. 48 **Onderwerp:**
Formulier "Referentie Kerncompetentie"

Vraag:
Formulier "Referentie Kerncompetentie": Kunnen we ervan uitgaan dat, bij aanmelding als samenwerkingsverband, de ondertekening van het formulier door alleen de penvoerder/hoofdaannemer volstaat?

Antwoord:
Ondertekening door de penvoerder is voldoende.

Beantwoord op: 15-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 49 **Onderwerp:**
Selectieleidraad, 6.1 Verhouding Prijs Kwaliteit

Vraag:

6.1 Gunningscriterium. U schrijft dat het zwaartepunt in de beoordeling komt te liggen op kwaliteit. Vervolgens staat er: “De maximale bonus welke behaald kan worden zal ten minste een derde bedragen van het door desbetreffende inschrijver opgegeven honorarium.” Bedoelt u hier wellicht ‘twee derde’ in plaats van ‘een derde’? Meestal als het zwaartepunt op kwaliteit ligt is de verhouding prijs-kwaliteit minstens 30-70.

Antwoord:

Nee, dat wordt niet bedoeld. Doordat er gewerkt wordt met een fictieve bonus en aan de inschrijvingssom geen aparte waardering wordt toegekend, kan de verhouding prijs-kwaliteit niet worden uitgedrukt op de manier zoals u bedoeld. Met de door ons aangehouden systematiek kunt u met een aanzienlijk hoger honorarium dan de laagste inschrijver de opdracht toch winnen. De nadruk ligt dus zeker niet op het honorarium, maar op kwaliteit.

Beantwoord op: 22-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Selectieleidraad, Kerncompetentie 14 en 15

Vraag:

Kerncompetentie 14 en 15: “Met integraal wordt bedoeld dat één partij eindverantwoordelijk is voor het ontwerp van alle genoemde disciplines”. Onze meest relevante referentieprojecten voor deze eis zijn total engineering opdrachten van universiteitsgebouwen waarbij de architect in combinatie een technisch adviseur de opdrachtnemer was. De architect was in deze projecten verantwoordelijk voor de integrale ontwerpcoördinatie van de verschillende disciplines en was daarover aansprakelijk jegens de opdrachtgever. Kunnen we ervan uitgaan dat de architect in dit geval, als zijnde één van de hoofdopdrachtnemers, de referentie hier zelfstandig mag opvoeren?

Antwoord:

Als de opdrachtgever u ook als deelnemer in de combinatie voor het geheel verantwoordelijk kon houden en de referentie voldoet aan de algemene en specifieke eisen, lijkt u op basis van de informatie die u nu in uw vraag geeft met deze referentie te voldoen aan de gevraagde kerncompetenties.

Beantwoord op: 15-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Bouwkosten

Vraag:

Kunt u een indicatie geven van de geraamde bouwkosten?

Antwoord:

Ja, deze worden op dit moment geraamd op € 13.140.000 exclusief BTW.

Beantwoord op: 22-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Selectieleidraad, selectie criterium 2

Vraag:

Bij de selectie criterium 2 kent u meer punten toe aan een team dat eerder heeft samengewerkt aan één project. Hiermee stimuleert u niet dat partijen de beste samenwerkingspartners zoeken voor uw project. Integendeel. Partijen kiezen niet de beste partner, maar de partner waarmee ze toevallig de afgelopen 5 jaar een gezamenlijke referentie mee hebben. U beperkt met dit criterium onnodig de markt en sluit geschikte partijen uit van deelname. Om deze reden heeft de commissie van aanbestedingsexperts eerder een negatief advies uitgebracht m.b.t. deze manier van selecteren: <https://www.commissievanaanbestedingsexperts.nl/documenten/adviezen/2021/03/18/advies-606>

Wilt u alstublieft overwegen dit criterium te laten vervallen, óf het criterium 'Samenwerking' te beoordelen op een vrije onderbouwing waarom het gekozen team in deze samenstelling geschikt is voor deze opdracht?

Antwoord:

De markt wordt met dit criterium naar onze mening niet onnodig beperkt en geschikte partijen worden niet uitgesloten van deelname, want het betreft geen geschiktheidseis, maar een selectie criterium. Wel zullen wij, indien meer dan vijf gegadigden aan de geschiktheidseisen voldoen, een gegadigde die met de voorgestelde 'partners' eerder heeft samengewerkt op dit punt hoger waarderen dan een gegadigde die dit niet eerder heeft gedaan, omdat wij hechten aan 'bewezen samenwerking'.

Het advies van de commissie waar u naar verwijst, gaat niet over een selectie criterium, maar over een geschiktheidseis. Het genoemde advies van de commissie ziet dus op een andere situatie dan hier het geval is.

Wij zien derhalve geen aanleiding het selectie criterium te laten vervallen of aan te passen.

Beantwoord op: 22-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr. 53 **Onderwerp:**
Selectieleidraad, Referentieprojecten

Vraag:

Ten aanzien van de referenties eist u dat het TO-Bestek is afgerond in de afgelopen vijf jaar. Bij grote/complexere bouwprojecten kan de tijd tussen de oplevering van het Bestek en de oplevering van het daadwerkelijke gebouw oplopen, soms tot langer dan 5 jaar. Hierdoor zou een gebouw dat in het afgelopen jaar in gebruik is genomen nu al als ‘te oud’ kwalificeren. Een dergelijke strenge lezing van de referentietermijn sluit onnodig geschikte partijen met recent opgeleverde universiteitsgebouwen uit. Wilt u overwegen de eis te wijzigen in ‘TO-Bestek opgeleverd, dan wel gebouw opgeleverd, in de afgelopen vijf jaar’?

Antwoord:

Onze kerncompetenties en selectiecriteria zien niet op de realisatie van een gebouw, maar op ontwerpwerkzaamheden voor een gebouw. Daarom koppelen we de genoemde termijn van vijf jaar niet aan het moment van opleveren van het gebouw, maar aan het opleveren van het ontwerp, zijnde het TO/Bestek. Het biedt u ook de ruimte om gebruik te maken van referenties waarvan de bouw nog niet is opgeleverd of zelfs nog niet is gestart.

De termijn van 5 jaar genoemd onder de algemene eisen wordt aangepast van 5 naar 10 jaar. Dit geldt alleen voor de eisen ten aanzien van de kerncompetenties, uitgezonderd kerncompetentie 16. Daar blijft de in de kerncompetentie omschreven termijn van 5 jaar gelden.

Voor de selectiecriteria blijft de termijn van 5 jaar wel gehandhaafd.

Beantwoord op: 22-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr. 54 **Onderwerp:**
Vergoeding

Vraag:

Om de benodigde investering van dit tendertraject goed te kunnen inschatten, is het essentieel om de hoogte van de vergoeding in de gunningsfase nu al te weten. Er wordt namelijk veel van de teams gevraagd. Wilt u dit al bekend maken?

Antwoord:

De hoogte van de vergoeding wordt door ons nog nader vastgesteld en is afhankelijk van de detailuitwerking van de gunningscriteria.

Beantwoord op: 22-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Structuurontwerp

Vraag:

Is het structuurontwerp het uitgangspunt voor de gevraagde visie in de gunningsfase?

Antwoord:

Het structuurontwerp moet worden gezien als een verkennend onderzoek en geeft slechts één mogelijke oplossingsrichting aan voor de opgave, met name ook qua vorm en beeld. Uw visie op de opgave kan uiteraard een geheel andere zijn.

Beantwoord op: 22-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Structuurontwerp

Vraag:

Wij constateren dat er geen ontwerp wordt gevraagd in de gunningsfase en na gunning het traject start met een VO. Dit doet de vraag rijzen wat de status is van het structuurontwerp van JHK. Ligt het structuurontwerp al vast? Is dit het uitgangspunt van het VO? Of zijn er nog aanpassingen mogelijk in de VO fase?

Antwoord:

Het structuurontwerp moet worden gezien als een verkennend onderzoek en geeft slechts één mogelijke oplossingsrichting aan voor de opgave, met name ook qua vorm en beeld. Uw visie op de opgave kan uiteraard een geheel andere zijn.

Beantwoord op: 22-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Selectieleidraad - Kerncompetentie 1

Vraag:

In deze kerncompetentie stelt u de eis dat er een omgevingsvergunning vergund moet zijn en het TO afgerond in de afgelopen 5 jaar. Wij beschikken over een zeer geschikte referentie waarvoor de omgevingsvergunning reeds afgegeven is maar wij niet kunnen voldoen aan de gestelde TO eis. Kunt u deze referentie versoepelen naar VO - DO +

omgevingsvergunning?

Antwoord:

Dat is niet mogelijk. Wij vinden de fase TO-Bestek daarvoor te belangrijk.

Beantwoord op: 22-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
58

Onderwerp:

Selectieleidraad - Kerncompetentie 1

Vraag:

In deze kerncompetentie stelt u de eis dat er een ontwerp voor een renovatie en/of nieuwbouw voor een onderwijsgebouw voor MBO, HBO of universiteit onderwijs moet worden laten zien met een TO van niet ouder dan 5 jaar. Deze competentie is zeer beperkt. Bent u akkoord met het verruimen van de referentie naar alle onderwijsgebouwen (basis- en middelbaar onderwijs), of het verlengen van de termijn naar 10 jaar?

Antwoord:

De termijn genoemd onder de algemene eisen wordt aangepast van 5 naar 10 jaar. Dit geldt alleen voor de eisen ten aanzien van de kerncompetenties, uitgezonderd kerncompetentie 16. Daar blijft de in de kerncompetentie omschreven termijn van 5 jaar gelden.

Voor de selectiecriteria blijft de termijn van 5 jaar wel gehandhaafd.

Verder verschillen projecten voor basisonderwijs in aard, organisatie en complexiteit dusdanig veel met projecten voor universitair onderwijs, dat wij er bewust voor hebben gekozen deze als niet-vergelijkbaar aan te merken. Daarom kunnen we deze eis niet aanpassen.

Beantwoord op: 22-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
59

Onderwerp:

Selectieleidraad - Selectie criterium 2

Vraag:

Bij de selectie criterium 2 kent u meer punten toe aan een team dat eerder heeft samengewerkt aan één project. Met één van de twee partners hebben wij in de afgelopen vijf jaar een integrale ontwerp opgave voltooid waarin al deze disciplines zijn gewaarborgd. Echter zullen wij voor deze opgave ook separaat een installatieadviseur in ons team opnemen. Kunnen wij ervan uit gaan dat u voor onze integraal ontwerp team referentie 5 punten zult toekennen aangezien de ervaring en kennis binnen dit team bewezen

geborgd is?

Antwoord:

Als u met de constructeur die u ook voor onze opdracht wil inschakelen, in de integrale opdracht hebt samengewerkt, maar niet met de installatieadviseur die u voor onze opdracht wilt inschakelen, scoort u conform de beoordelingssystematiek 3 punten.

Beantwoord op: 16-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
60

Onderwerp:

Selectieleidraad, selectiecriteria 1 Circulair bouwen

Vraag:

U vraagt in dit selectiecriteria om een lengte van vier A4-tjes met maximaal 500 woorden. U bedoelt hiermee maximaal 500 woorden voor elk van de vier A5-tjes?

Antwoord:

Nee, we bedoelen in totaal maximaal 500 woorden. In totaal mogen er niet meer dan 4 A4'tjes worden gebruikt. De ruimte voor 4 A4'tjes is geboden om ook ondersteunend beeldmateriaal toe te kunnen voegen.

Beantwoord op: 16-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.
61

Onderwerp:

Selectieleidraad, kerncompetentie 2 en 5 monumentaal utiliteitsgebouw

Vraag:

We beschikken referenties waarbij slechts een deel van gebouw een rijksmonument is, maar bij de renovatie hebben we het hele gebouw, inclusief monumentaal deel behandeld. Dit is voor u voldoende?

Antwoord:

Het deel dat een rijksmonument is zal dan zelfstandig moeten voldoen aan de gestelde eisen.

Beantwoord op: 22-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
62

Onderwerp:

Leidraad paragraaf 5.5.2.1 | eisen kerncompetentie 2

Vraag:

Bij kerncompetentie 2 worden er vele eisen in één kerncompetentie geclusterd: een gemeentelijk monument, een uitbreiding en een beschermd stadsgezicht en/of binnenstedelijke omgeving. Zou u willen overwegen om de eis voor een rijksmonument of gemeentelijk monument te versoepelen naar: er is tijdens het ontwerpproces overleg gevoerd met de afdeling monumentenzorg van de desbetreffende gemeente? Of zou u willen overwegen om de eis van 200 meter nieuwbouw te laten vervallen?

Antwoord:

Er worden bij deze kerncompetentie naar onze mening niet vele eisen in één kerncompetentie geclusterd. Er wordt juist ruimte geboden voor meerdere vormen van monumenten. Wij zullen de eisen derhalve niet aanpassen.

Beantwoord op: 17-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Selectie criterium 1

Vraag:

In de opgave wordt gesproken over het aantonen van de competentie aan de hand van projecten. Kunnen dit meerdere projecten zijn van verschillende disciplines binnen het integrale ontwerpteam? En valt de beschrijving van deze projecten binnen het gestelde maximum van 4x A4 en 500 woorden, of geldt dit per beschreven project?

Antwoord:

Dit kunnen zeker meerdere projecten van verschillende disciplines zijn. De gestelde 500 woorden en de 4 A4'tjes gelden niet per project, maar voor het totaal van uw opgave.

Beantwoord op: 16-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Inzet derden

Vraag:

Is het correct dat wij aannemen dat derden (bijv. een bouwfysisch adviseur) zich (als derden) met meerdere inschrijvers kan inschrijven, mits er een inzetverklaring is getekend?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 16-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Selectieleidraad pag. 35 / 3.1

Vraag:

Kan hier een referentie worden overlegd met strenge logistieke beperkingen, in een semi-openbaar gebied? bv stedelijke campus, ziekenhuis- of bedrijventerrein.

Antwoord:

Dat zou mogelijk kunnen zijn. Er zal ook zeker sprake moeten zijn van een dichtbebouwd gebied. Zie ook vraag en antwoord 18.

Beantwoord op: 16-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Selectieleidraad pag. 33 / 1. Circulair bouwen

Vraag:

Moet in dit criterium gebruik worden gemaakt van project van de architect, of kunnen ook projecten van adviseurs worden benoemd (ook wanneer er geen samenwerking was tussen die adviseur en architect in betreffende project)?

Antwoord:

U kunt in dit criterium de kennis en kunde benoemen van de architect en adviseurs met wie u voornemens bent deze opdracht uit te voeren. Het gaat namelijk om de kennis en kunde van het door u voorgestelde integrale ontwerpteam.

Beantwoord op: 16-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Bijlage 6 / Art 8.15

Vraag:

Is artikel 12.8 uit de DNR nog van toepassing als het benoemde artikel 11a van toepassing is? Dit lijkt tegenstrijdig.

Antwoord:

Artikel 11a Voorwaarden voor diensten gaat voor op artikel 12.8 DNR (conform artikel 2 van de voorwaarden voor diensten). Dus in beginsel dient de adviseur opdrachtgever te vrijwaren voor aanspraken van derden. In artikel 11a worden voorwaarden omschreven wanneer adviseur opdrachtgever dient vrij te waren, indien niet voldaan wordt aan een voorwaarde genoemd in artikel 11a (bijvoorbeeld: er is geen sprake van een toerekenbare tekortkoming van adviseur of onrechtmatige daad van adviseur), dan geldt artikel 12.8 en dient opdrachtgever adviseur te vrijwaren voor aanspraken van derden.

Beantwoord op: 22-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Bijlage 6 / Art 8.12

Vraag:

Bent u bereid om toe te voegen: "op het moment van ondertekening van het contract"

Antwoord:

Wij zien niet de toegevoegde waarde van deze toevoeging. Daarom voegen we uw voorstel niet toe. Het is van belang dat een adviseur rekening houdt met op de opdracht van belang zijnde regelgeving gedurende het gehele traject.

Beantwoord op: 22-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Bijlage 6 / Art 5.4

Vraag:

Kan hierbij worden vermeld dat dit van toepassing is als de limiet wordt bijgesteld, maar de daadwerkelijke werkzaamheden in de lopende fase niet? Voorbeeld: aan begin fase wordt limiet naar boven bijgesteld én er ontstaan hierdoor extra werkzaamheden in de lopende fase.

Antwoord:

De door u geschetste situatie is al geregeld in artikel 5.5.

Beantwoord op: 16-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Bijlage 6 / Art 5.1

Vraag:

Kunt u toelichten wat wordt bedoeld met "andere maatstaf"?

Antwoord:

Een andere manier dan omschreven in de DNR art 51. lid 1a, 1,b 1c en lid 2a, 2b, 2c en lid 3a, 3b, 3c en 3d.

Beantwoord op: 16-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Bijlage 4 Ambitiedocument / pag. 7 en 31

Vraag:

Op pagina 7 wordt verwezen naar diverse beleidsdocumenten en op pagina 31 naar bijlagen. Kunt u deze in deze ter beschikking stellen t.b.v. het beantwoorden van Selectie criterium 1?

Antwoord:

In de gunningsfase zal voor de uitvoering van de opdracht noodzakelijke aanvullende informatie worden verstrekt. Voor deze selectiefase biedt naar onze mening de reeds verstrekte informatie voldoende inzicht in onze ambities om selectie criterium 1 te kunnen beantwoorden.

Beantwoord op: 22-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Bijlage 6 / Art 5.1/1.6

Vraag:

Hoe gaat aanbestedende dienst om met extreme prijsstijgingen zoals we deze in 2022 gekend hebben?

Antwoord:

Wij volgen hierbij het Burgerlijke Wetboek, hierbij geven wij wel aan dat vanwege de omstandigheden in 2022 het voldoende bekend is voor gegadigden dat de prijzen onderhevig zijn aan aanzienlijke stijgingen. Gegadigden dienen hier bij het indienen van een inschrijving rekening mee te houden.

Beantwoord op: 22-02-2023
Label: Proces

Ref.nr. 73
Onderwerp: Structuurontwerp ADD

Vraag:

Is er bouwhistorisch en cultuurhistorisch onderzoek verricht ten behoeve van het opstellen van het plan? Of is dat een taak die het toekomstig ontwerpteam zal moeten invullen?

Antwoord:

Voor Achter de Dom 22-24 is in 2018 een bouwhistorische verkenning uitgevoerd. Voor Achter de Dom 20 en Achter St.-Pieter 27 wordt deze voor rekening van UU uitgevoerd.

Beantwoord op: 22-02-2023
Label: Proces

Ref.nr. 74
Onderwerp: Structuurontwerp ADD

Vraag:

Is het structuurontwerp getoetst aan de uitgangspunten van de Welstand als benoemd op pagina 11 van Bijlage 4? Zal voor de realisatie van het plan nog een bestemmingsplanprocedure te doorlopen zijn?

Antwoord:

Het structuurplan is niet getoetst door Welstand. Achter St.-Pieter 27 heeft nu een woonbestemming. Om het plan te kunnen realiseren is een bestemmingsplanwijziging tot onderwijs-/woonbestemming noodzakelijk. De gemeente heeft aangegeven hier niet onwelwillend tegenover te staan. Voor de bebouwing op het binnenterrein is mogelijk een binnenplanse afwijking van het bestemmingsplan nodig.

Beantwoord op: 22-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 75
Onderwerp: Structuurontwerp ADD

Vraag:

Is het structuurontwerp bindend in de verder uitwerking van het ontwerp?

Antwoord:

Het structuurontwerp moet worden gezien als een verkennend onderzoek en geeft slechts één mogelijke oplossingsrichting aan voor de opgave, met name ook qua vorm en beeld. Uw visie op de opgave kan uiteraard een geheel andere zijn.

Beantwoord op: 22-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Formulier Referentie Selectie criterium

Vraag:

'Het blad is opgesteld voor alle criteria. Kan bij beantwoording van de specifieke gegevens voor bv. Selectie criterium 2 de beschrijving onder de specifieke vragen voor de andere criteria blanco blijven, dus bij 'Voor Selectie criterium 3.1: geef (...)' en 'Voor Selectie criterium 3.2: geef (...)'?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 16-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Formulier Referentie Kerncompetentie

Vraag:

Mogen afbeeldingen worden toegevoegd bij de diverse referenties op het referentieblad van Kerncompetenties en formulier Selectiecriteria?

Antwoord:

Dat is niet de bedoeling, tenzij expliciet anders staat aangegeven.

Beantwoord op: 16-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Formulier Referentie Kerncompetentie

Vraag:

'Datum van voltooiing' betreft dit oplevering van het gerealiseerde werk of van de ontwerp opdrachten?

Antwoord:

De ontwerpopdracht

Beantwoord op: 16-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Formulier Referentie Kerncompetentie

Vraag:

Wat wordt bedoeld met 'overeenkomst in de vraag 'Naam en inhoud van de overeenkomst waarvan de werkzaamheden (...)'. Bedoeld u 'project'

Antwoord:

Bedoeld wordt de naam plus een korte typering van de opdracht. Bijvoorbeeld 'integraal ontwerpteam Onderwijscentrum Binnenstad Universiteit Utrecht. Het betreft het bouwkundig, constructief en installatietechnisch ontwerpen van een onderwijscomplex in de binnenstad van Utrecht".

Beantwoord op: 22-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Selectieleidraad pag 30 / kerncompetentie 15

Vraag:

Wordt met 'Eindverantwoordelijkheid' bedoelt verantwoordelijkheid voor coördinatie van het adviesteam of hoofdverantwoordelijk als Total Engineer?

Antwoord:

Hoofdverantwoordelijk als Total Engineer.

Beantwoord op: 17-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Selectieleidraad / pag 14

Vraag:

Er staat dat de selectieleidraad prevaleert boven de bijlagen van de selectieleidraad. In Bijlage 6 Voorwaarden van Diensten staat echter bij artikel 2 dat afwijkingen in Bijlage 6 boven de selectieleidraad staat. Kunt u

dit verhelderen?

Antwoord:

Artikel 2 uit de Voorwaarden voor Diensten gaat boven de bepaling uit de Selectieleidraad.

Beantwoord op: 17-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Selectieleidraad / pag. 9

Vraag:

Bij de activiteiten disciplines staat bouwhistorisch en cultuurhistorisch onderzoek niet specifiek benoemd. Is er reeds bouwhistorisch /cultuurhistorisch onderzoek verricht voor de bestaande bebouwing? Of is dat een taak die het toekomstige ontwerpteam zal moeten invullen?

Antwoord:

Voor Achter de Dom 22-24 is in 2018 een bouwhistorische verkenning uitgevoerd. Voor Achter de Dom 20 en Achter St.-Pieter 27 wordt deze voor rekening van UU uitgevoerd.

Beantwoord op: 22-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Selectieleidraad / algemeen

Vraag:

Is er een bouwkosten- en/of investeringskostenbudget bepaald? Kunt u deze bekend maken tijdens de selectie en/of gunningsfase?

Antwoord:

Ja, deze worden op dit moment geraamd op € 13.140.000 exclusief BTW.

Beantwoord op: 22-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Kerncompetenties

Vraag:

Image

Onder kerncompetentie 8 wordt aangegeven dat het om een renovatie moet gaan van een pand dat voor 1920 is gebouwd. Mag het ook gaan om een transformatie van een bestaand gebouw waarvan de hoofddraagconstructie ingrijpend is aangepast?

Antwoord:

In de situatie zoals u die schetst, zullen wij dat aanmerken als renovatie, dus het antwoord op uw vraag is: 'ja'.

Beantwoord op: 17-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
85

Onderwerp:
Kerncompetenties - BREEAM

Vraag:

Voor kerncompetenties 3 en 6 wordt gevraagd om ervaring met het werken volgens BREEAM-NL. Kunt u bevestigen dat ook referentieprojecten met een BREEAM-certificaat in het buitenland (dus niet -NL) volstaan?

Antwoord:

Ja, dat wordt door ons ook gezien als '-NL'.

Beantwoord op: 22-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
86

Onderwerp:
kerncompetenties

Vraag:

monumentaal utiliteitsgebouw in een beschermd stadsgezicht en/of binnenstedelijke omgeving.

Mag het hierbij gaan om een betekenisvol gebouw voor de stad in een beschermd stadsgezicht/binnenstedelijke omgeving?

Antwoord:

U doelt kennelijk op kerncompetentie 2. Daar staat onder de specifieke eisen nader aangegeven wat wordt bedoeld met monumentaal: het moet gaan om een gebouw wat geregistreerd staat als rijksmonument of gemeentelijk monument ofwel is voorbeschermd als rijksmonument of gemeentelijk monument.

Als uw betekenisvol gebouw daaraan niet voldoet, is dit geen geldige referentie.

Beantwoord op: 17-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
87

Onderwerp:
Selectieleidraad - 5.5 Geschiktheidseisen - kerncompetentie 16

Vraag:
Kunt u aangeven van welke partij/adviseur deze kerncompetentie moet aanleveren?

Antwoord:
Een partij die in de uitvoering van de opdracht verantwoordelijk wordt voor de validatie en verificatie.

Beantwoord op: 17-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
88

Onderwerp:
GPR ipv BREEAM

Vraag:
Is het toegestaan een goed scorende GPR referentie in te dienen i.p.v de BREEAM methodiek?

Antwoord:
Nee, dat is niet mogelijk, omdat in dit project juist volgens de BREEAM methodiek gewerkt gaat worden.

Beantwoord op: 22-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
89

Onderwerp:
eis omgevingsvergunning

Vraag:
De beoordeling van omgevingsvergunningen zijn per situatie en per gemeente uiterst divers, bent u bereid de eis voor een afgegeven omgevingsvergunning te laten vervallen?

Antwoord:
Dat is niet mogelijk. Wij vinden het belangrijk dat bewezen is dat uw werk de toets van een gemeente heeft doorstaan.

Beantwoord op: 22-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
90

Onderwerp:
referentie

Vraag:

Een grote renovatie met nieuwbouwaspect aan een (rijks)monument, zijn de laatste 4-5 jaar slechts schaars voorgekomen in Nederland. Zijn jullie genegen om de ouderdom voor deze referenties te verlengen naar 10 jaar?

Antwoord:

De termijn genoemd onder de algemene eisen wordt aangepast van 5 naar 10 jaar. Dit geldt alleen voor de eisen ten aanzien van de kerncompetenties, uitgezonderd kerncompetentie 16. Daar blijft de in de kerncompetentie omschreven termijn van 5 jaar gelden.

Voor de selectiecriteria blijft de termijn van 5 jaar wel gehandhaafd.

Beantwoord op: 17-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
91

Onderwerp:
Projecten eerder dienstverband

Vraag:

Mogen we projecten uit een eerder dienstverband van een projectarchitect inzetten als referentie als deze past binnen de randvoorwaarden? Zoals wij vaak merken, is kennis en ervaring bij architecten veelal gekoppeld aan de betreffende persoon, die het project gedaan heeft. Bij het inzetten van deze projectarchitect kunnen we dus over de kennis en ervaring van deze architect beschikken.

Antwoord:

Daar kunnen wij niet akkoord mee gaan. Als u zich als bureau aanmeldt als gegadigde, dient uw bureau als gegadigde te beschikken over de gevraagde ervaring.

Beantwoord op: 22-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
92

Onderwerp:
Kerncompetentie 14 en 15

Vraag:

Mag er bij de gevraagde referentie van integraal ontwerpteam (kerncompetentie 14 en 15) ook een referentie ingediend worden dmv een

coördinatie-overeenkomst (wij sturen de E-W en Bouwfysica aan maar de facturatie gaat rechtstreeks naar de opdrachtgever) met een gelijkwaardigheidsverklaring vanuit de opdrachtgever (die aangeeft dat wij inderdaad de verantwoordelijkheid hebben over de totale engineering)?

Antwoord:

Dat is niet mogelijk. Het werken met een coördinatie-overeenkomst is naar onze mening niet gelijkwaardig aan een situatie waarbij de deelnemers in het integrale ontwerpteam contractueel aan elkaar zijn verbonden.

Beantwoord op: 22-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
93

Onderwerp:
Selectiecriteria 1

Vraag:

Leidraad, selectiecriteria, p33, circulair bouwen: U geeft aan dat de opgave in totaal maximaal 4 A4'tjes mag omvatten met maximaal 500 woorden. Wij gaan ervan uit dat dit 500 woorden per A4 betreft.

Antwoord:

Nee, dat is niet juist. Uw opgave mag in totaal 500 woorden omvatten en in totaal 4 A4'tjes, zodat er ruimte is voor eventueel ondersteunend beeldmateriaal.

Ter toelichting: wij verwachten dat u zich in de vorm van een soort brochure of productblad presenteert als dé deskundige op het gebied van circulair bouwen.

Beantwoord op: 17-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
94

Onderwerp:
Kerncompetenties

Vraag:

Leidraad, kerncomptenties, p27, 5.5.2.1: De Aanbestedende Dienst heeft voor het toetsen van technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid kerncompetenties vastgesteld die overeenkomen met de gewenste ervaring op essentiële punten van de Opdracht. Inschrijver begrijpt deze werkwijze, maar is wel van mening dat het aantal kerncompetenties en daarmee het potentieel van uit te werken referenties niet proportioneel ten opzichte van wat gebruikelijk is in de markt bij gelijksoortige opdrachten of specifiek voor deze opdracht. Mede ook gelet op het in te vullen format. Wij

verzoeken de aanbestedende dienst dan ook om de kerncompetenties te herzien en te beperken tot één voor elke discipline, dan wel het in te vullen format zodanig aan te passen dat slechts een kernachtige beschrijving gegeven wordt.

Antwoord:

Wij kunnen geen gehoor geven aan uw verzoek.

In onze uitvraag zijn verschillende disciplines samengevoegd in één opdracht.

Per discipline worden er naar onze mening maar een beperkt aantal kerncompetenties gesteld.

In het format voor de referenties hebben we juist getracht het voor u makkelijker te maken door aan te geven welke gegevens benodigd zijn om de referentie te kunnen toetsen aan de gestelde eisen, waarmee ook de beoordeling makkelijker wordt. Vragen in het format die specifiek zijn gekoppeld aan een bepaalde kerncompetentie kunt u uiteraard overslaan als de referentie niet op desbetreffende kerncompetentie slaat.

Beantwoord op: 17-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

95

Onderwerp:

Kerncompetentie 8

Vraag:

Bij kerncompetentie 8, hoe hard is bouwjaar van voor 1920 in relatie tot utiliteitsbouw? Wij hebben veel ervaring met gebouwen van voor 1920. Een gebouw is bijvoorbeeld inmiddels al getransformeerd naar woningbouw. In hoeverre kan de eis van utiliteitsgebouw of 1920 vervallen?

Antwoord:

Het gaat erom dat u in de werkzaamheden waar de kerncompetentie betrekking op heeft, te maken heeft gehad met onderdelen van het gebouw van voor 1920 welke bepalend zijn geweest voor de ontwerp oplossingen.

Beantwoord op: 17-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Bijlage 6 Voorwaarden voor Diensten UU Onderwijscentrum Binnenstad

Vraag:

- Artikel 8 lid 27

Bent u bereid om overeen te komen dat er een ingebrekestelling verstuurd dient te worden waarin een redelijke termijn is opgenomen alvorens

overgegaan kan worden tot opzegging?

Antwoord:

Artikel 6 lid 27 gaat niet over het opzeggen op zich, maar over aansprakelijkheid na opzeggen. De DNR regelt onder andere in artikel 21 de opzegging, waarbij verschillende mogelijkheden van opzegging worden benoemd en waarbij het mogelijk is dat één van de twee partijen aansprakelijk is jegens de ander. Indien er sprake is van een toerekenbare tekortkoming geldt artikel 13 van de DNR, waarin geregeld is dat de wettelijke regeling van verzuim van toepassing is. In beginsel wordt er dan een ingebrekestelling verstuurd, tenzij nakoming reeds blijvend onmogelijk is.

Beantwoord op: 22-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
97

Onderwerp:
Bijlage 6 Voorwaarden voor Diensten UU Onderwijscentrum Binnenstad

Vraag:

• Artikel 8 lid 20
De bepaling zoals neergelegd in dit artikel houdt in dat er een jaarlijkse aansprakelijkheid bestaat van €5.000.000,-. Echter is onze verzekering gebaseerd op DNR 2011. Bent u derhalve bereid om akkoord te gaan met de volgende tekst: ‘De door de adviseur te vergoeden schade is per opdracht beperkt tot driemaal de hoogte van de advieskosten, met een maximum van €2.500.000,-’.

Antwoord:

Wij kunnen niet akkoord gaan met uw tekstvoorstel. Als u nu niet beschikt over een dergelijke verzekering, dient u dit uiterlijk bij het aangaan van de overeenkomst geregeld te hebben. De kosten hiervoor kunt u uiteraard meenemen in uw honorariumopgave.

Beantwoord op: 22-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
98

Onderwerp:
Bijlage 6 Voorwaarden voor Diensten UU Onderwijscentrum Binnenstad

Vraag:

• Artikel 8 lid 19
Wij begrijpen dat het schadebegrip zoals gehanteerd in artikel 14 lid 1 DNR 2011 te beperkt is. Echter verdient het onze voorkeur om het schadebegrip wel iets verder af te bakenen. Bent u derhalve bereid om rentederving,

boetebedingen en imagoschade ook uit te sluiten van de schadeposten die voor vergoeding in aanmerking komen?

Antwoord:

Nee, alleen de uitsluitingen zoals genoemd in artikel 8 lid 19 zijn van toepassing.

Beantwoord op: 22-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Bijlage 6 Voorwaarden voor Diensten UU Onderwijscentrum Binnenstad

Vraag:

- Artikel 8 lid 15

In deze bepaling wordt een nieuw artikel toegevoegd waarin vrijwaringen zijn opgenomen. Onze verzekeraar kwalificeert vrijwaringen als schadeverruimend, hetgeen inhoudt dat deze bepalingen voor ons onverzekerbaar zijn. Bent u derhalve bereid om deze vrijwaringen te laten vervallen?

Antwoord:

In dit artikel worden situaties benoemd die binnen uw invloedssfeer liggen. Wij wensen te handhaven dat niet wij als opdrachtgever aansprakelijk gehouden kunnen worden in de genoemde situaties. Naar onze mening staat dat los van de vraag of u voor uzelf een verzekering kunt afsluiten voor de genoemde situaties.

Beantwoord op: 17-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Formulier "Referentie Kerncompetentie"

Vraag:

Wat wordt er bedoeld met 'Naam en inhoud van de overeenkomst waarvan de werkzaamheden van de kerncompetentie onderdeel uitmaken' in het Formulier "Referentie Kerncompetentie"

Antwoord:

Bedoeld wordt de naam plus een korte typering van de opdracht. Bijvoorbeeld 'integraal ontwerpteam Onderwijscentrum Binnenstad Universiteit Utrecht. Het betreft het bouwkundig, constructief en installatietechnisch ontwerpen van een onderwijscomplex in de binnenstad

van Utrecht".

Beantwoord op: 17-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
101

Onderwerp:
validatie en verificatie

Vraag:

Voor kerncompetentie 16 vraagt u om ervaring met het valideren en verifiëren van een ontwerp in BriefBuilder, Relaticomgeving of vergelijkbaar. Voor een opdrachtgever hebben we dit proces vastgelegd in hun eigen verificatiesysteem. Voldoet dit? Bij het meesturen van screenshots zijn wij wel verplicht om gevoelige informatie te lakken, kunt u daar begrip voor opbrengen?

Antwoord:

Wij kunnen op basis van de informatie die u in uw vraag geeft, niet vaststellen of het verificatiesysteem van de betreffende opdrachtgever vergelijkbaar is met BriefBuilder of een Relaticomgeving. Dat zal moeten blijken uit uw opgave. Als u omwille van vertrouwelijkheid gevoelige informatie moet weglakken, hoeft dat voor ons op zich niet een probleem te zijn, mits uit uw opgave voldoende duidelijk wordt dat wordt voldaan aan de gestelde eis.

Beantwoord op: 22-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
102

Onderwerp:
selectie criterium 2

Vraag:

In deze tender worden zeer specifieke eisen gesteld aan de leden van het ontwerpteam om zo de beste kandidaten te vinden voor deze opdracht. Om de volle punten te behalen en daarmee kans te maken om door te gaan naar de volgende ronde, verlangt u bij selectie criterium 2 ook nog dat de voorgestelde architect, installatieadviseur én de constructeur hebben samengewerkt in een integraal contract waarvan het Technisch Ontwerp-Bestek is afgerond en de omgevingsvergunning is goedgekeurd in de afgelopen 5 jaar.

Omdat je per situatie de best passende teamsamenstelling vormt, is deze niet bij iedere opgave hetzelfde en is de kans dat het voor deze opgave ideale team niet aan selectie criterium 2 kan voldoen erg groot. Met deze stapeling van eisen sluit u onnodig partijen uit en beperkt daarmee voor uzelf de keuzevrijheid.

Het doel van deze selectie is voor u om een partij te selecteren die in staat is

alle benodigde disciplines te verenigen en zo een optimaal integraal ontwerp te vervaardigen waarin alle disciplines in samenhang verwerkt worden. Wij vragen u daarom deze vraag te heroverwegen en bijvoorbeeld te vragen dat:

- De architect met één of meerdere projecten kan aantonen dat deze in staat is om de disciplines te verenigen en aan te sturen in één integraal contract, of
- Zowel de architect, de installatieadviseur en de constructeur kunnen aantonen dat zij ervaring hebben met het samenwerken in een integraal contract, maar niet noodzakelijkerwijs met elkaar

Antwoord:

Wij verlangen niet dat u eerder met hetzelfde team hebt samengewerkt. Wel waarderen wij een team wat eerder heeft samengewerkt hoger dan een team dat niet eerder met elkaar heeft samengewerkt. Dit is naar onze mening een geschikte selectiemethode om tot een rangorde te komen uit alle gegadiden die aan de gestelde geschiktheidseisen voldoen. Wij zien dan ook geen aanleiding dit criterium te herzien.

Beantwoord op: 22-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
103

Onderwerp:
selectiecriterium 2

Vraag:

In de kerncompetenties hebben alle teamleden al aangetoond dat zij in staat zijn de gevraagde referenties volledig op te leveren. Voor selectiecriterium 2. Samenwerking voorgestelde ontwerpteam hebben wij een passende referentie waarvan het DO is afgerond. Bent u bereid om de eis te versoepelen en een afgerond DO toe te staan voor deze referentie?

Antwoord:

Dat is niet mogelijk. Wij vinden het juist ook bij de bewezen onderlinge samenwerking van belang dat wordt voldaan aan de eisen zoals door ons gesteld.

Beantwoord op: 22-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
104

Onderwerp:
selectiecriterium 2

Vraag:

In de kerncompetenties hebben alle teamleden al aangetoond dat zij in staat zijn de gevraagde referenties volledig op te leveren. Voor selectiecriterium 2.

Samenwerking voorgestelde ontwerpteam hebben wij een referentie waarvan het Technisch Ontwerp-Bestek is afgerond. In verband met besluitvorming van de gemeente is de omgevingsvergunning nog niet aangevraagd. Bent u bereid om de eis te versoepelen en de eis van een goedgekeurde omgevingsvergunning voor deze referentie te laten vervallen?

Antwoord:

Dat is niet mogelijk. Wij vinden het juist ook bij de bewezen onderlinge samenwerking van belang dat wordt voldaan aan de eisen zoals door ons gesteld.

Beantwoord op: 22-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
105

Onderwerp:
bijlage 5 uittreksel structuurontwerp

Vraag:

Mag JHK Architecten ook meedoen aan deze aanbesteding? Hoe garandeert u een gelijkwaardig speelveld en een onpartijdige beoordeling?

Antwoord:

Ja, JHK mag ook meedoen. Wij garanderen een gelijkwaardig speelveld en een onpartijdige beoordeling door in de gunningsfase alle relevante informatie waarover JHK beschikt ook aan de inschrijvers te verstrekken om een gelijkwaardige aanbieding te kunnen maken en door de aanbiedingen te beoordelen aan de hand van de door ons vooraf bekend gemaakte beoordelingssystematiek.

Beantwoord op: 22-02-2023

Label: Proces