

Aanbesteding: 31180624 en 31180342, Raamovereenkomst Vergunningverlening + BBK-meldingen ON, MN, ZN en WNZ
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud
Referentie: 31180624 en 31180342

Toelichting:
Vragen en Antwoorden TenderNed

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Aanbestedingsleidraad, versie 8 juni 2022, pag 15, par. 4.4.1

Vraag:
Kunt u verduidelijken waarom u voor perceel 1 geen plafondbedrag heeft opgenomen en voor perceel 2 wél?

Antwoord:
Aanbesteder acht het niet relevant om te motiveren waarom er voor perceel 2 een plafondbedrag wordt gehanteerd.

Percelen: P1 Perceel 1: BBK-meldingen
P2 Perceel 2: Vergunningverlening
Beantwoord op: 20-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Aanbestedingsleidraad, versie 8 juni 2022, pag 15, par. 4.4.1

Vraag:
Kunt u op inhoud en het bedrag van €1.200.000 motiveren waarom u voor perceel 2 een plafondbedrag heeft opgenomen?

Antwoord:
Aanbesteder heeft alvorens publicatie een zorgvuldige raming opgesteld, vastgesteld en gedocumenteerd. Het plafondbedrag is op basis van de raming bepaald.

Percelen: P2 Perceel 2: Vergunningverlening
Beantwoord op: 20-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Bijlage G BPKV, perceel 2, pag 4

Vraag:

Doelstelling bij criterium 2 betreft maximale ondersteuning bij relevante nieuwe ontwikkelingen. Welke relevante ontwikkelingen worden hiermee bedoeld?

Antwoord:

Het is de bedoeling dat opdrachtnemer hier laat zien dat hij kennis heeft van het werkveld en dus zelf aangeeft welke ontwikkelingen hij eventueel voorziet. Daarnaast kan het gaan om ontwikkelingen die we nu ook nog niet voorzien (wijzigingen binnen de organisatie, binnen processen, binnen Beleid etc.). Wat heeft opdrachtnemer hierin te bieden?

Percelen: P1 Perceel 1: BBk-meldingen
P2 Perceel 2: Vergunningverlening
Beantwoord op: 20-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Informatiebijeenkomst, sheet nummer 13

Vraag:

Op de sheet is aangegeven dat de maximale waarde van de Raamovereenkomst voor perceel 1 € 3.500.000,- en voor perceel 2 € 5.000.000,- bedraagt, wat wordt hiermee bedoeld? Het plafondbedrag voor perceel 2 staat op € 1.200.000,- graag deze bedragen verduidelijken.

Antwoord:

"Een aanbestedende dienst dient bij een raamovereenkomst het maximumbedrag van de diensten waarop de overeenkomst betrekking heeft te vermelden. Zodra het maximum is bereikt, heeft de overeenkomst geen effect meer.

Omdat er indicatieve hoeveelheden worden uitgevraagd en omdat de raamovereenkomst tweemaal met één jaar verlengd kan worden, heeft aanbesteder bewust een relatief hoog bedrag als maximale waarde van de raamovereenkomst gehanteerd.

Het plafondbedrag voor perceel 2 heeft geen enkele relatie met de maximale waarde van de raamovereenkomst."

Percelen: P1 Perceel 1: BBk-meldingen
P2 Perceel 2: Vergunningverlening
Beantwoord op: 20-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Bijlage G BPKV, perceel 2, pag 4

Vraag:

In de vierde kolom zijn doelstellingen weergegeven. Klopt het dat de eerste doelstelling (termijn overschrijding) betrekking heeft op criterium 1 en de tweede en derde doelstellingen (maximale ondersteuning + Omgevingswet) op criterium 2?

Antwoord:

"Dat is correct, voor de duidelijkheid:

De doelstelling: ""Opdrachtgever wenst bij dreigende niet verwijtbare termijnoverschrijding van de te leveren producten dat opdrachtnemer alle mogelijke maatregelen neemt om termijnoverschrijding te voorkomen."" heeft betrekking op criterium ""Niet verwijtbare termijnoverschrijding""

De doelstelling: ""Opdrachtgever wenst maximaal ondersteuning bij relevante nieuwe ontwikkelingen die betrekking hebben tot de te leveren producten."" heeft betrekking op subcriterium ""Professionalisering van de te leveren producten.""

De doelstelling: ""Opdrachtgever wenst van opdrachtnemer inzicht te krijgen in de risico's die kunnen optreden met de komst van de Omgevingswet met betrekking tot de te leveren producten, welke beheersmaatregelen Opdrachtnemer hiervoor treft en hoe deze worden geactualiseerd gedurende het contract."" heeft betrekking op subcriterium ""Risicobeheersing""."

Percelen: P2 Perceel 2: Vergunningverlening

Beantwoord op: 20-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
6

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, versie 8 juni 2022, paragraaf 4.4.1, sub 4 en Bijlage D

Vraag:

Kan als referentieopdracht een lopende opdracht worden ingediend?

Antwoord:

"Dat is voor perceel 1 mogelijk bij de tweede geschiktheidseis, genoemd in de Aanbestedingsleidraad: paragraaf 3.2 sub 3b. Bij de eerste geschiktheidseis, genoemd in de Aanbestedingsleidraad: paragraaf 3.2 sub 3a dient de opdracht opgeleverd te zijn, of een daaraan gelijkwaardige handeling te hebben plaatsgevonden.

Voor perceel 2 is dat mogelijk bij de tweede geschiktheidseis, genoemd in de Aanbestedingsleidraad: paragraaf 3.2 sub 4b. Bij de eerste geschiktheidseis, genoemd in de Aanbestedingsleidraad: paragraaf 3.2 sub 4a dient de opdracht opgeleverd te zijn, of een daaraan gelijkwaardige handeling te hebben plaatsgevonden."

Percelen: P1 Perceel 1: BBK-meldingen

Beantwoord op: P2 Perceel 2: Vergunningverlening
27-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
7 Aanbestedingsleidraad, versie 8 juni 2022, blz 8 bovenaan en Bijlage I

Vraag:
Is het mogelijk om voor alleen één perceel in te schrijven? Moet dan een tabel in Bijlage I niet worden ingevuld?

Antwoord:
Dat is mogelijk. Indien u inschrijft op één perceel, dan dient u enkel de tabel van het betreffende perceel van bijlage I in te vullen.

Percelen: P1 Perceel 1: BBK-meldingen
P2 Perceel 2: Vergunningverlening
Beantwoord op: 20-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
8 Aanbestedingsleidraad, versie 8 juni 2022, pag 7, voor perceel 2

Vraag:
Gevraagd is de werkzaamheden te verrichten in de periode 1 januari 2023 tot 1 juni 2024 (17 maanden). Wat is de motivatie voor deze specifieke periode?

Antwoord:
"Aanbesteder heeft vergelijkbare contracten die op 1 juni 2024 aflopen. Er wordt onderzocht of er mogelijk met meerdere afdelingen gezamenlijk kan worden aanbesteed.
Dit is echter slechts een mogelijkheid en daar zijn nog geen enkele concrete plannen voor."

Percelen: P2 Perceel 2: Vergunningverlening
Beantwoord op: 21-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
9 Aanbestedingsleidraad, versie 8 juni 2022, par 2.3

Vraag:
De uitvraag/tender indiening is op 9 september a.s, net na de zomervakanties. Vriendelijk verzoek om de indieningsdatum te verlengen

met 1 maand. Motivatie; de vakanties starten binnenkort en lopen tot eind augustus (en de opdracht start pas 1 januari 2023)

Antwoord:

"Aanbesteder zal de planning aanpassen:
Indienen van inschrijvingen: 16 september (voor 15:00 uur)
Openen digitale kluis: 19 september
Verzenden gunningsbeslissing: 9 november
Uiterste datum rechtsbeschermingstermijn: 29 november
Verzenden opdracht: 9 december"

Percelen: P1 Perceel 1: BBK-meldingen
P2 Perceel 2: Vergunningverlening
Beantwoord op: 20-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
10

Onderwerp:
ARVODI2018, Artikel 24.3

Vraag:

Wij kunnen en mogen geen sub licentie geven op intellectuele eigendomsrechten (zoals software) van derden (zoals Microsoft, Autodesk). Wij verzoeken u om deze reden artikel 24.3 te schrappen.

Antwoord:

Daarmee gaat aanbesteder akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1: BBK-meldingen
P2 Perceel 2: Vergunningverlening
Beantwoord op: 20-07-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
11

Onderwerp:
ARVODI2018, Artikel 24

Vraag:

Mogen we er van uit gaan dat met resultaten bedoeld wordt: de in het kader van de opdracht door Opdrachtnemer geleverde producten?

Antwoord:

Dat is correct.

Percelen: P1 Perceel 1: BBK-meldingen
P2 Perceel 2: Vergunningverlening
Beantwoord op: 20-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
12

Onderwerp:
ARVODI2018, Artikel 22.5

Vraag:

Mogen wij er van uit gaan dat ten aanzien van art. 22.5 de reeds verrichte werkzaamheden niet als onverschuldigd worden aangemerkt?

Antwoord:

Dat is correct.

Percelen: P1 Perceel 1: BBk-meldingen
P2 Perceel 2: Vergunningverlening

Beantwoord op: 20-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
13

Onderwerp:
ARVODI2018, Artikel 16.2

Vraag:

Kunt u bevestigen dat aanvullende wensen en gewijzigde inzichten van derden, al dan niet in opdracht van Opdrachtgever en waarop Opdrachtnemer geen invloed heeft, onder de meerwerk bepaling van artikel 16.2 vallen?

Antwoord:

Aanbesteder heeft indicatieve hoeveelheden uitgevraagd en beoogd daarom een raamovereenkomst af te sluiten. Het daadwerkelijk aantal geleverde producten kan worden gefactureerd.

Percelen: P1 Perceel 1: BBk-meldingen
P2 Perceel 2: Vergunningverlening

Beantwoord op: 20-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
14

Onderwerp:
ARVODI2018, Artikel 12.2: "schriftelijk"

Vraag:

Kunt u voor de zekerheid bevestigen dat hier ook e-mail onder valt?

Antwoord:

Dat is correct, zolang u maar kunt aantonen te voldoen aan 12.2 a, b en c.

Percelen: P1 Perceel 1: BBk-meldingen
P2 Perceel 2: Vergunningverlening
Beantwoord op: 20-07-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
15

Onderwerp:
ARVODI2018, Artikel 6.2: vervanging personeel

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het bepaalde in artikel 6.2 niet van toepassing is indien op verzoek van Opdrachtgever personeel wordt vervangen door hoger gekwalificeerd of meer gespecialiseerd personeel?

Antwoord:

Nee, dat is niet mogelijk. De overeengekomen prijzen zijn vast en onveranderlijk gedurende de duur van deze Overeenkomst. Zie tevens hoofdstuk 3 van de concept Raamovereenkomst (bijlage L)

Percelen: P1 Perceel 1: BBk-meldingen
P2 Perceel 2: Vergunningverlening
Beantwoord op: 20-07-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
16

Onderwerp:
ARVODI2018, Artikel 3: Garanties

Vraag:

Het is onze branche niet gebruikelijk om garanties in voormelde zin af te geven. Bovendien voegen de garanties niets toe aan de wettelijke gehoudenheid om contractuele verplichtingen na te komen. Wij verzoeken u dit artikel te schrappen. Indien u hiertoe niet bereid bent, dan stellen wij voor de termijn van de garantie te beperken tot het moment van acceptatie van de diensten als bedoeld in artikel 4 dan wel in ieder geval tot het moment alle verplichtingen uit de overeenkomst over en weer zijn nagekomen.

Antwoord:

De genoemde artikelen van de ARVODI worden in stand gehouden.

Percelen: P1 Perceel 1: BBk-meldingen
P2 Perceel 2: Vergunningverlening
Beantwoord op: 20-07-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

17 ARVODI2018, Artikel 3: Garanties

Vraag:

Mogen we er vanuit gaan dat de definitie onder 1.1. ook van toepassing is op artikel 3.1.?

Antwoord:

De beide artikelen (art. 1.1 resp. art.3.1) zijn eigenstandig van toepassing

Percelen: P1 Perceel 1: BBk-meldingen
P2 Perceel 2: Vergunningverlening
Beantwoord op: 20-07-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
18

Onderwerp:

ARVODI2018, Artikel 26.2: verstrekken verzekeringspolis

Vraag:

Kunnen wij volstaan met het overleggen van een certificaat waaruit de aard en hoogte van onze verzekering blijkt?

Antwoord:

Alleen op verzoek dienen de betreffende polisgegevens te worden overlegd en bewijzen van premiebetaling van de afgesloten verzekering.

Percelen: P1 Perceel 1: BBk-meldingen
P2 Perceel 2: Vergunningverlening
Beantwoord op: 20-07-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
19

Onderwerp:

ARVODI2018, Artikel 21.3: aansprakelijkheid

Vraag:

In onze optiek om eventueel aan derden te verschuldigde boeten voor rekening van opdrachtnemer te laten komen, voor opdrachtnemer is het onmogelijk om dit risico in te schatten, het verzoek is om dergelijke schades niet als directe schades aan te merken. Mocht u daartoe niet bereid zijn dan verzoeken wij u voorhands kenbaar te maken, welke boetes u met derden bent aangegaan

Antwoord:

Dit betreft de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer t.a.v. eventuele derden; deze bepaling wordt niet aangepast.

Percelen: P1 Perceel 1: BBk-meldingen
P2 Perceel 2: Vergunningverlening
Beantwoord op: 20-07-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 20
Onderwerp: ARVODI2018, Artikel 21.3: aansprakelijkheid

Vraag:
Afhankelijk van de opdrachtsom is de aansprakelijkheid beperkt tot directe schade en 3 maal de opdrachtwaarde. Wij verzoeken u de aansprakelijkheid te beperken per contractjaar en rekening te houden met 3 contractanten en te beperken tot maximaal 1 mio.

Antwoord:
Deze opdracht betreft 1 contractant per perceel.

Percelen: P1 Perceel 1: BBk-meldingen
P2 Perceel 2: Vergunningverlening
Beantwoord op: 27-07-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 21
Onderwerp: Bijlage G BPKV, perceel 2, pag 4

Vraag:
Criterium 1 Niet verwijtbare termijnoverschrijding: Dienen alleen maatregelen en resultaten worden opgenomen voor termijnoverschrijdingen die buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen, die daarmee niet verwijtbaar zijn aan de Opdrachtnemer?

Antwoord:
Ja. Dit o.b.v. het uitgangspunt dat alle producten tijdig worden geleverd, kortom, dat geen sprake zal zijn van verwijtbare termijn overschrijding.

Percelen: P2 Perceel 2: Vergunningverlening
Beantwoord op: 20-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 22
Onderwerp: Bijlage J Vraagspecificatie, versie 8 juni 2022, pag 8

Vraag:
Bij product 4 wordt geen onderscheid meer gemaakt in eenvoudig en

middelzwaar, is dit correct?

Antwoord:

Ja, dat is correct.

Percelen: P1 Perceel 1: BBk-meldingen
P2 Perceel 2: Vergunningverlening
Beantwoord op: 20-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Bijlage J Vraagspecificatie, versie 8 juni 2022, pag 8

Vraag:

Onder kolom Product staat product 2, onder kolom Beschrijving staat 1A en 1B, kunnen wij er vanuit gaan dat hier product 2A en 2B wordt bedoeld?

Antwoord:

Product 2 (lozingsactiviteiten op een oppervlaktewaterlichaam in beheer bij het Rijk) zoals die in de tabel op pagina 8 van de Vraagspecificatie staat opgenomen heet onder de huidige wetgeving (zoals staat opgenomen in de Inschrijvingsstaat 2.0):

Product 1: Waterwetvergunning (art. 6.2 en 6.5 a en b) eenvoudig

Product 2: Waterwetvergunning (art. 6.2 en 6.5 a en b) middelzwaar

Percelen: P1 Perceel 1: BBk-meldingen
P2 Perceel 2: Vergunningverlening
Beantwoord op: 04-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
24

Onderwerp:

Bijlage J Vraagspecificatie, versie 8 juni 2022, pag 7

Vraag:

Onder kolom Product staat product 1, onder kolom Beschrijving staat 2A en 2B, kunnen wij er vanuit gaan dat hier product 1A en 1B wordt bedoeld?

Antwoord:

Product 1 (beperkingengebiedactiviteiten met betrekking tot een waterstaatswerk in beheer bij het Rijk) zoals die in de tabel op pagina 7 van de Vraagspecificatie staat opgenomen heet onder de huidige wetgeving (zoals staat opgenomen in de Inschrijvingsstaat 2.0):

Product 3: Waterwetvergunning (art. 6.5, c) eenvoudig

Product 4: Waterwetvergunning (art. 6.5, c) middelzwaar

Percelen: P1 Perceel 1: BBk-meldingen
P2 Perceel 2: Vergunningverlening
Beantwoord op: 04-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 25 **Onderwerp:** Aanbestedingsleidraad, versie 8 juni 2022, pag 10, lid 4 sub b par. 3.2

Vraag:
Bij de geschiktheidseisen wordt alleen kennis van de Waterwet gevraagd. Is het alleen nodig om aan te tonen dat kennis aanwezig is van de Waterwet en niet van de andere gevraagde wetgeving (Ontgrondingenwet, Wet beheer rijkswaterstaatswerken, Scheepvaartverkeerswet, etc)?

Antwoord:
Ja, dat is correct.

Percelen: P1 Perceel 1: BBk-meldingen
P2 Perceel 2: Vergunningverlening
Beantwoord op: 20-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 26 **Onderwerp:** Specificering Bbk-meldingen in partijkeuringen en waterbodemonderzoeken

Vraag:
In Bijlage I 'Staat ontleding van de inschrijfsom' is bij Perceel 1 onder Product 1 een aantal van 2203 Bbk meldingen opgenomen die kunnen worden verwacht in 17 maanden. Hoeveel van deze Bbk meldingen betreffen een waterbodemonderzoek en hoeveel betreffen een partijkeuring of andere erkende kwaliteitsverklaring?
Toelichting: het zorgvuldig beoordelen van een waterbodemonderzoek vergt over het algemeen meer tijd. Door de verschillende aantallen te weten is derhalve een betere inschatting te maken voor de benodigde tijd voor Product 1 van Perceel 1.

Antwoord:
Het beoordelen van waterbodemonderzoeken valt onder product 2.

Percelen: P1 Perceel 1: BBk-meldingen
Beantwoord op: 20-07-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr. **Onderwerp:**

27 Onduidelijkheden met betrekking tot ontleding inschrijfsom, perceel 1, product 2.

Vraag:

In Bijlage I 'Staat ontleding van de inschrijfsom' is bij Perceel 1 onder Product 2 een aantal van 43 stuks opgenomen voor het beoordelen waterbodemonderzoeken / partijkeuringen. Hier dient de inschrijver een stuksprijs te vermelden. Hoe is dit echter mogelijk als in Bijlage J 'Vraagspecificatie' is opgenomen dat: "De stelpost kan worden aangesproken na overleg met de opdrachtgever, waarbij de opdrachtnemer per zaak een offerte doet in de vorm van een beschrijving van uit te voeren werkzaamheden, te leveren product(en) en een totaalproductprijs". Toelichting: als er per zaak een offerte dient te worden opgesteld kan er voor Product 2 van Perceel 1 toch geen sprake zijn van een stuksprijs?

Antwoord:

"Er wordt een nieuwe versie van de inschrijvingsstaat gepubliceerd. Product 2 betreft een stelpost, zoals ook in de Vraagspecificatie staat beschreven. In aanvulling daarop:

ON dient niet een uitgebreide offerte in, het betreft een urenraming, die door OG akkoord bevonden dient te worden, alvorens er met de opdracht gestart kan worden.

De uurtarieven staan vast en bedragen:

Junior: 70

Medior: 85

Senior 100"

Percelen: P1 Perceel 1: BBK-meldingen

Beantwoord op: 20-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Eis technische bekwaamheid maximale opdrachtsom

Vraag:

In de WORD versie van bijlage D. 'Gegevens omtrent technische bekwaamheid' staat voor Perceel 1 onder paragraaf 3.2, lid 3.a een eis van een opdrachtsom van gelijk of groter dan 250.000,- euro en voor Perceel 2 onder paragraaf 3.2, lid 4.a een eis van een opdrachtsom van gelijk of groter dan 200.000,- euro. In bijlage D bij de PDF versie van de Aanbestedingsleidraad staan deze bedragen echter precies andersom. Welk bedrag is hier het juiste?

Antwoord:

"Het bedrag voor perceel 1 bedraagt: € 200.000,- euro.

Het bedrag voor perceel 2 bedraagt: € 250.000,- euro."

Percelen: P1 Perceel 1: BBk-meldingen
Beantwoord op: 20-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 29
Onderwerp: Lengte contractduur

Vraag:

In de Aanbestedingsleidraad is onder 2.1.2 opgenomen dat er sprake is van tweemaal een verlengingsoptie van 1 jaar. Tijdens de Inlichtingenbijeenkomst via Teams werd echter door RWS aangegeven dat men binnenkort gaat starten met een volledig nieuw aanbestedingstraject voor adviesdiensten. In hoeverre kruist dit traject met onderhavige tender voor het beoordelen van de Bbk meldingen en heeft dit een negatieve invloed op de kans dat de twee verlengingsopties van elk 1 jaar worden benut?

Antwoord:

De constatering is onjuist. Zie tevens het antwoord op vraag 8.

Percelen: P1 Perceel 1: BBk-meldingen
Beantwoord op: 20-07-2022
Label: Contract

Ref.nr. 30
Onderwerp: Is product 2 van perceel 1, wel of geen stelpost?

Vraag:

In de vraagspecificatie is in de tabel op pagina 5 vermeld “Tevens is voorzien in het product advies. Dit wordt als stelpost opgenomen. Deze adviezen...etc.....”. Het betreft hier echter de omschrijving ‘Product 2: Beoordelen (water)bodemonderzoek/partijkeuring’. De productnaam versus de beschrijving is wat ons betreft niet helder. Met andere woorden, gaat het hier daadwerkelijk om advieswerkzaamheden (die via de stelpost worden verrekend) of gaat het hier (tóch) om het beoordelen van (water) bodemonderzoek en partijkeuringen?

Antwoord:

Waterbodemonderzoeken en partijkeuringen die bij meldingen zijn ingediend vallen onder product 1. Onder product 2 worden adviezen bedoeld over bodemaspecten die niet middels een melding binnenkomen, maar bijvoorbeeld als los verzoek of in het vooroverleg. Onderdeel van een advies kan dus het oordeel over partijkeuringen/waterbodemonderzoeken/wbkk zijn

Zie daarnaast het gegeven antwoord op vraag 27.

Percelen: P1 Perceel 1: BBk-meldingen
Beantwoord op: 11-08-2022
Label: Contract

Ref.nr.
31

Onderwerp:
BKPV-criteria

Vraag:

In BKPV-criterium 1 voor perceel 1 staat het volgende vermeld:
“Opdrachtgever wenst van opdrachtnemer inzicht te krijgen in de risico’s die kunnen optreden in de afstemming met betrokkenen in de keten met betrekking tot de te leveren producten”. Welke betrokkenen worden hier bedoeld?

Antwoord:

OG is van mening dat inschrijvers voldoende inzicht in de ketens hebben en om welke betrokkenen het gaat.

Percelen: P1 Perceel 1: BBk-meldingen
Beantwoord op: 20-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
32

Onderwerp:
BKPV-criteria

Vraag:

In BKPV-criterium 2 voor perceel 1 staat het volgende vermeld:
“Opdrachtgever wenst maximaal ondersteuning bij relevante nieuwe ontwikkelingen die betrekking hebben tot de te leveren producten”. Kan opdrachtgever deze wens c.q. behoefte nader concretiseren?

Antwoord:

Ontwikkelingen bijvoorbeeld m.b.t. nieuw beleid (zoals recent het handelingskader PFAS) of wetgeving (Omgevingswet). Opdrachtnemer moet daar zelf van op de hoogte zijn en weten hoe daarmee om te gaan. Daarmee is het zowel ondersteuning als ontzorging.

Percelen: P1 Perceel 1: BBk-meldingen
Beantwoord op: 20-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

33

MARK-systematiek

Vraag:

De beoordeling wordt verricht middels de MARK-systematiek. Deze gaat echter niet in op het gehele proces van beoordelen. Kunt u nader inzicht verschaffen in het aantal beoordelaars, welke rol zij hebben in relatie tot de gevraagde werkzaamheden en hoe er gehandeld wordt in geval beoordelaars het onderling niet eens zijn over de beoordeling.

Antwoord:

Het beoordelingsteam bestaat uit minimaal drie beoordelaars per perceel, die allemaal werkzaam zijn voor de afdeling Vergunningverlening. De inschrijvingen worden allereerst individueel beoordeeld. Na de individuele beoordeling start een consensusbeoordeling onder leiding van minimaal 1 objectieve Inkoopmanager. Het cijfer van de consensusbeoordeling is leidend.

Percelen: P1 Perceel 1: BBk-meldingen
Beantwoord op: 20-07-2022
Label: Proces

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Bijlage J Vraagspecificatie - p. 12

Vraag:

Kunnen we deze doelstelling als de projectdoelstelling beschouwen. Dit is van belang voor het risicodossier.

Antwoord:

Nee, dit is niet de projectdoelstelling. De genoemde doelstelling betreft de projectmanagement doelstelling.

Percelen: P1 Perceel 1: BBk-meldingen
P2 Perceel 2: Vergunningverlening
Beantwoord op: 20-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Bijlage J Vraagspecificatie - p.11

Vraag:

Doelstelling: betreft het hier de doelstelling van de aanbesteding en daarmee niet de projectdoelstelling?

Antwoord:

Volgens aanbesteder is de doelstelling van de aanbesteding hetzelfde als de projectdoelstelling.

Percelen: P1 Perceel 1: BBk-meldingen
P2 Perceel 2: Vergunningverlening
Beantwoord op: 20-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Bijlage G BPKV-criteria - p.3.

Vraag:

De doelstelling van OG behorende bij het criterium 'Professionalisering' van de te leveren producten. Kunt u dit nader toelichten. Waarom wenst u maximale ondersteuning? Is deze kwalitatief van aard of kwantitatief (resources)? Om trefzeker te zijn willen we graag meer content. Welk risico ziet u indien u hier niet ondersteunt in zou worden?

Antwoord:

"Het is de bedoeling dat opdrachtnemer hier laat zien dat hij kennis heeft van het werkveld en dus zelf aangeeft welke ontwikkelingen hij eventueel voorziet. Daarnaast kan het gaan om ontwikkelingen die we nu ook nog niet voorzien (wijzigingen binnen de organisatie, binnen processen, binnen Beleid etc.). Wat heeft opdrachtnemer hierin te bieden?

Hiermee geven we aan dat het niet enkel draait om het leveren van de producten, maar dat een opdrachtnemer meerwaarde kan leveren als hij ons ondersteunt bij nieuwe ontwikkelingen. Hoe ziet opdrachtnemer dit? Wat heeft hij te bieden?"

Percelen: P1 Perceel 1: BBk-meldingen
P2 Perceel 2: Vergunningverlening
Beantwoord op: 20-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.2, lid 3a en 4a vs. Bijlage D gegevens omtrent bekwaamheid

Vraag:

De genoemde bedragen van € 200.000 en € 250.000 en de omschrijvingen komen niet met elkaar overeen en lijken te zijn omgewisseld. Wat is juist?

Antwoord:

"Het bedrag voor perceel 1 bedraagt: € 200.000,- euro.

Het bedrag voor perceel 2 bedraagt: € 250.000,- euro."

Percelen: P1 Perceel 1: BBk-meldingen
Beantwoord op: 20-07-2022
Label: Proces

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Bijlage J, Vraagspecificatie, product 2: productadvies, pag. 5

Vraag:

Er dient een stelpost te worden gegeven voor een productadvies. Echter staat hier vermeld dat deze stelpost kan worden aangesproken na overleg, waarbij per zaak een offerte moet worden opgesteld.

Waarom moet er nu dan per productadvies een prijs (bijlage I) worden afgegeven als er wanneer dit zich voordoet alsnog een offerte moet worden opgesteld? In bijlage I wordt immers niet gesproken over een stelpost.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 27.

Percelen: P1 Perceel 1: BBk-meldingen
Beantwoord op: 20-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, geschiktheidseisen, paragraaf 3.2

Vraag:

Kan de eis onder 3.b los gezien worden van de eis onder 3.a, zodat met andere opdrachten sec de bekwaamheid kan worden aangetoond? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja, het zijn twee verschillende geschiktheidseisen. Per geschiktheidseis dient u maximaal 1 referentieopdracht in.

Percelen: P1 Perceel 1: BBk-meldingen
Beantwoord op: 20-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, geschiktheidseisen, paragraaf 3.2

Vraag:

Wordt een gemeentelijk raamcontract waarbij naast onderzoek ook advieswerk wordt verricht, ook gezien als een opdracht in de dienstverleningssector? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja, het is vervolgens belangrijk dat u met een dergelijke opdracht kunt aantonen te voldoen aan de gestelde eis.

Percelen: P1 Perceel 1: BBk-meldingen
Beantwoord op: 20-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
41

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, geschiktheidseisen, paragraaf 3.2

Vraag:

Onderdeel 3.a: wat verstaat u onder een opdracht in de dienstverleningssector? Welke werkzaamheden betreffen dit?

Antwoord:

Een schriftelijke overeenkomst onder bezwarende titel die is gesloten tussen een of meer dienstverleners en een of meer aanbestedende diensten en die betrekking heeft op het verlenen van andere diensten dan die welke vallen onder overheidsopdracht voor werken.

Percelen: P1 Perceel 1: BBk-meldingen
Beantwoord op: 20-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
42

Onderwerp:

Bijlage J Vraagspecificatie

Vraag:

Wat zijn de criteria en welke aantoonbare verschillen zijn er waaruit blijkt dat sprake is van een eenvoudige afvalwaterlozing (product 1) en een middelzware afvalwaterlozing (product 2)

Antwoord:

Hiervoor zijn geen concrete criteria. Dit wordt in onderling overleg bepaald.

Percelen: P2 Perceel 2: Vergunningverlening
Beantwoord op: 20-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Bijlage J Vraagspecificatie blad 6

Vraag:

Wat zijn de criteria en welke aantoonbare verschillen zijn er waaruit blijkt dat sprake is van eenvoudige (product 3) en middelzware (product 4) handelingen in het watersysteem;

Antwoord:

Hiervoor zijn geen concrete criteria. Dit wordt in onderling overleg bepaald.

Percelen:

P2 Perceel 2: Vergunningverlening

Beantwoord op:

20-07-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Bijlage J Vraagspecificatie

Vraag:

Product 8:

- i. Graag ontvangen wij een voorbeeld van een kaartje en wat er moet worden ingevuld.
- ii. Graag de Excellijst verstrekken zodat kan worden gezien welke velden moeten worden ingevuld.
- iii. Hoeveel kaartjes moeten gemiddeld worden ingevuld per verzoek?
- iv. Moeten die kaartjes worden afgedrukt door ON?
- v. Moeten die kaartjes per post worden verzonden door ON;

Antwoord:

- i: Het kaartje als voorbeeld is verzonden.
- ii: De Excel-lijst kan niet verstrekt worden. In de lijst wordt bijvoorbeeld de volgende informatie opgenomen (dat kan per regio verschillend zijn):
 - Naam aanvrager
 - Kenteken
 - Geldigheidsduur
- iii: Dat is per product verschillend, daarom kan er niet een eenduidig antwoord op gegeven worden. Bij de kleinere projecten gaat het om enkele kaartjes en bij de grotere projecten kunnen dat er 10-tallen zijn.
- iv: De kaartjes moeten worden afgedrukt door ON.
- v: Het streven is om de kaartjes digitaal te verzenden, maar bij specifieke opdrachten kan het benodigd zijn om de kaartjes per post te verzenden.

Percelen:

P2 Perceel 2: Vergunningverlening

Beantwoord op:

04-08-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Bijlage J Vraagspecificatie

Vraag:

Product 13: Zijn de genoemde overleggen bij de districten Noord en Zuid middels fysieke aanwezigheid of vindt het overleg digitaal plaats, bijvoorbeeld via Teams?

Antwoord:

Hiervoor zijn geen concrete criteria. Dit wordt in onderling overleg bepaald.

Percelen: P2 Perceel 2: Vergunningverlening
Beantwoord op: 20-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Bijlage J Vraagspecificatie

Vraag:

Blad 10 deelactiviteiten:

eerste bullet: OG schrijft: "Het uitgangspunt hiervoor is dat dit geldt in maximaal 20% van de gevallen."

i. Wat bedoelt OG hier. In 20% van de gevallen van een product is sprake van vooroverleg? Of: In 20% van de gevallen van vooroverleg moet dit vooroverleg op locatie gebeuren?

ii. Wie bepaalt of vooroverleg ter plaatse moet worden gehouden, aanvrager of OG of ON?

iii. Hoe wordt dit afgerekend? Bij andere diensten van RWS zijn hier aparte modules voor, bijvoorbeeld locatie bezoek, extra intern overleg en extra extern overleg.

Antwoord:

i. in maximaal 20% van de gevallen is sprake van vooroverleg of locatiebezoek. ii. Kan op initiatief van alle drie de partijen zijn, waarbij uitgangspunt is dat we dit als OG zoveel mogelijk proberen te beperken. iii. Kosten dienen onderdeel te zijn van de productprijs.

Percelen: P2 Perceel 2: Vergunningverlening
Beantwoord op: 20-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Bijlage J Vraagspecificatie

Vraag:

Deelactiviteiten elfde bullet: OG schrijft: “Bij ZN dient daarbij alles verzendklaar bij de postkamer te worden aangeleverd.” Wat bedoelt OG hiermee?

- i. Worden alle stukken van ZN nog steeds per post verzonden, en moeten die uitgedraaid aangeleverd worden?
- ii. Wordt alles geacht in pdf te worden aangeleverd, met bij elk zending te verzenden stuk(ken) met een toezendbrief, en dan per mail verzonden door de postkamer van ZN?
- iii. Kan OG een complete beschrijving met wie wat doet geven van het procesdeel na goedkeuring door de kwaliteitscontrole van RWS tot en met verzending voor enerzijds ZN en anderzijds de overige diensten?

Antwoord:

In principe wordt alles in PDF per mail verzonden naar aanvrager, echter indien aanvrager een papieren versie wil is de behandelaar verantwoordelijk dat het besluit en alle daarbij behorende stukken in envelop worden aangeleverd bij de Postkamer.

Percelen: P2 Perceel 2: Vergunningverlening
Beantwoord op: 20-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Bijlage J Vraagspecificatie

Vraag:

Deelactiviteiten dertiende bullet: OG schrijft: “Alle bijkomende redelijkerwijs bij het vergunningenproces horende taken conform de door de proceseigenaar vastgestelde procesplaten” Wat wordt bedoelt met “procesplaten”?

Antwoord:

De beschreven processen in bijlage 1 bij de Vraagspecificatie (zie bijlage K)

Percelen: P2 Perceel 2: Vergunningverlening
Beantwoord op: 20-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Bijlage J Vraagspecificatie

Vraag:

Blz 10 Onderscheid eenvoudig/middelzwaar: Met welk doel wordt het onderscheid gemaakt tussen de producten 1A/2A en 1B/2B als dit niet tot

uiting komt in de inschrijfstaat?

Antwoord:

De producten zijn wel opgenomen, maar hebben in de inschrijvingsstaat een ander productnummer gekregen. Het gaat om de producten 1 t/m 4 van de tabel perceel 2 van de inschrijvingsstaat.

Percelen: P2 Perceel 2: Vergunningverlening

Beantwoord op: 20-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Bijlage J Vraagspecificatie

Vraag:

Blz 11: OG schrijft “De regio’s werken met landelijke processen en modellen. Regionaal kan er in de nadere invulling van het proces verschil zijn. In de uitvraag wordt in de stuksprijs geen onderscheid gemaakt tussen de regio’s.

Er wordt gebruik gemaakt van landelijke standaarden. Deze zijn beschikbaar door middel van een landelijke kadersite ofwel via het zaaksysteem voor VTH.” De andere diensten van OG hebben allen afgeleide formatbestanden van elk product, bijvoorbeeld bij product 5 omdat de onderhoudsaannemer per dienst/district anders is. Versterkt OG van elk product van elke dienst een formatbestand van elk product, zowel voor als na de invoering van de Omgevingswet?

Antwoord:

Nee, uitgegaan dient te worden van het landelijke model.

Percelen: P2 Perceel 2: Vergunningverlening

Beantwoord op: 20-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Bijlage J Vraagspecificatie

Vraag:

Blz 14 onder 4.2 lokatie: Welke locaties betreft het indien op de locaties van RWS wordt gewerkt, naast de twee genoemde locaties van MN?

Antwoord:

Maastricht, Roermond, Den Bosch, Arnhem, Rotterdam en waar nodig op bijbehorende district kantoren.

Percelen: P2 Perceel 2: Vergunningverlening
Beantwoord op: 20-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Bijlage G Uitwerking BPKV

Vraag:
Wat betekent de afkorting NOK in "Totale Inschrijvingssom NOK";

Antwoord:
"Per abuis wordt de afkorting NOK genoemd. De afkorting NOK had niet in de zin opgenomen moeten worden. Ter verduidelijking:
""Totale Inschrijvingssom inclusief Opties, exclusief btw"" en
""Fictieve inschrijvingssom (Inschrijvingssom minus Totale kwaliteitswaarde)""
"

Percelen: P2 Perceel 2: Vergunningverlening
Beantwoord op: 20-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Inlichtingen

Vraag:
Gezien de hoeveelheid vragen en het ontbreken van bijlage 2 bij de vraagspecificatie willen wij verzoeken om een extra vragenronde in te plannen n.a.v. de antwoorden die we gaan ontvangen net als de bijlage 2.

Antwoord:
Er wordt een nieuwe versie van bijlage 2 verzonden. Aanbesteder acht het niet noodzakelijk om een nieuwe vragenronde in te plannen.

Percelen: P2 Perceel 2: Vergunningverlening
Beantwoord op: 27-07-2022
Label: Proces

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:
De aanbesteder heeft recentelijke twee soortgelijke aanbestedingen gedaan waarbij de inschijfprijzen bij 2 van de 3 inschrijvers hoger lag dan de

huidige plafondprijs (verdisconteerd naar gevraagde aantallen). Is aanbesteder zich bewust van het feit dat hij dan wellicht maar 1 inschrijver krijgt?

Antwoord:

Aanbesteder heeft alvorens publicatie een zorgvuldige raming opgesteld, vastgesteld en gedocumenteerd. Het plafondbedrag is op basis van de raming bepaald.

Bij het ramen van de opdracht is expliciet rekening gehouden met recente vergelijkbare aanbestedingen en de aanbiedingen die gedaan zijn. Hierbij is dus al rekening gehouden met indexatie. Daarnaast kan ON een schriftelijk verzoek tot indexatie indienen (zie paragraaf 3.4 van de CONCEPT Raamovereenkomst)

Percelen: P2 Perceel 2: Vergunningverlening

Beantwoord op: 27-07-2022

Label: Proces

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

De aanbesteder heeft in 2016 een soortgelijke aanbestedingen gedaan waarbij de inschijfprijzen bij 2 van de 3 inschrijvers hoger lag dan de huidige plafondprijs (verdisconteerd naar gevraagde aantallen). Gezien de huidige inflatie en die van de afgelopen 5 jaar, kan de aanbesteder de plafondprijs in ieder geval indexeren?

Antwoord:

De plafondprijs zal niet geïndexeerd worden, omdat de plafondprijs juist op basis van een compleet nieuwe raming tot stand is gekomen. Zie tevens het gegeven antwoord op vraag 54.

Percelen: P2 Perceel 2: Vergunningverlening

Beantwoord op: 27-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

De aanbesteder heeft recentelijke een soortgelijke aanbestedingen gedaan waarbij na onderhandeling de inschijfprijzen bij 2 van de 3 inschrijvers hoger lagen dan de huidige plafondprijs (verdisconteerd naar gevraagde aantallen). Is aanbesteder zich bewust van het feit dat hij dan wellicht maar 1

inschrijver krijgt? Wil de aanbesteder overwegen de plafondprijs te verhogen tot de marktconforme aanbiedingen die recent gedaan zijn?

Antwoord:

De plafondprijs zal niet geïndexeerd worden, omdat de plafondprijs juist op basis van een compleet nieuwe raming tot stand is gekomen. Zie tevens het gegeven antwoord op vraag 54.

Percelen: P2 Perceel 2: Vergunningverlening
Beantwoord op: 27-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
57

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Abnormale lage inschrijving

Vraag:

Door het stellen van een laag plafondbedrag is het praktisch onmogelijk om een abnormaal lage inschrijving te doen, aangezien inschrijvingen boven het plafondbedrag ongeldig worden verklaart. In de praktijk wilt u volgens mij eerder abnormaal hoge inschrijvingen uitsluiten. Kunt u hier niet een voorstel voor doen ipv het plafondbedrag?

Antwoord:

Juist door het toepassen van een plafondbedrag heeft aanbesteder de mogelijkheid om abnormaal hoge inschrijvingen als ongeldig te verklaren. Zie overigens artikel 4.4.1 lid 2 van de Aanbestedingsleidraad. Artikel 5.3 "Abnormaal lage inschrijving" van de Aanbestedingsleidraad wordt niet gewijzigd en blijft van kracht.

Percelen: P2 Perceel 2: Vergunningverlening
Beantwoord op: 27-07-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
58

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad mededinging

Vraag:

Gezien de plafondprijs en de recente resultaten uit het verleden, lijkt er voor perceel 2 geen daadwerkelijke mededinging te zijn. Ik verzoek u de plafondprijs te verhogen of laten vervallen of de aanbestedingsprocedure conform 6.2 te stoppen of beëindigen.

Antwoord:

De plafondprijs is juist door de recente resultaten uit het verleden tot stand gekomen, daarom zal de plafondprijs niet verhoogd worden of komen te

vervallen. De aanbestedingsprocedure wordt, in ieder geval op dit moment, niet gestopt.

Zie tevens het antwoord op vraag 54 en 56.

Percelen: P2 Perceel 2: Vergunningverlening
Beantwoord op: 27-07-2022
Label: Proces

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Bijlage G criterium 2.1 Nieuwe ontwikkelingen

Vraag:

Zijn er nu al ontwikkelingen die aanbesteder voorziet waarop de ondersteuning gewenst is? Zo ja, welke ontwikkelingen ziet aanbesteder?

Antwoord:

Eventuele wijzigingen in processen a.g.v. organisatieveranderingen en a.g.v. de inwerkingtreding van de Omgevingswet.

Percelen: P2 Perceel 2: Vergunningverlening
Beantwoord op: 27-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Bijlage G kwaliteitswaarde rekenblad

Vraag:

De fictieve inschrijfprijs kan door de beoordeling leiden tot 600.000 korting of bijtelling op de aangeboden inschrijfprijs. In theorie kan de fictieve inschrijfprijs dus op 1.800.000,- euro uitkomen. Is het dan niet noodzakelijke de plafondprijs hierop aan te passen of om te zorgen dat aanbesteder niet daadwerkelijk tot die kosten wordt 'veroordeeld'?

Antwoord:

De systematiek van gunnen op waarde is alleen bedoeld om een winnaar te selecteren in de bewuste aanbesteding. Een fictieve inschrijfprijs heeft geen verband met de hoogte van toekomstige facturen. De plafondprijs wordt niet verhoogd en komt niet te vervallen.

Percelen: P2 Perceel 2: Vergunningverlening
Beantwoord op: 27-07-2022
Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

61 Bijlage K - bijlage bij VS bijlage 2

Vraag:

De werkinstructie vergunningaanvraag behandelen is een leeg document. Kunt u de versie verstrekken met inhoud?

Antwoord:

Een nieuwe bijlage wordt gepubliceerd.

Percelen: P2 Perceel 2: Vergunningverlening

Beantwoord op: 27-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

62

Onderwerp:

CORRECTIE ANTWOORD VR. 20: ARVODI2018, Artikel 21.3: aansprakelijkheid

Vraag:

Afhankelijk van de opdrachtsom is de aansprakelijkheid beperkt tot directe schade en 3 maal de opdrachtwaarde. Wij verzoeken u de aansprakelijkheid te beperken per contractjaar en rekening te houden met 3 contractanten en te beperken tot maximaal 1 mio.

Antwoord:

In aanvulling op artikel 21.3 van de ARVODI wordt de aansprakelijkheid beperkt tot € 300.000,- per gebeurtenis en maximaal € 1.000.000,- per contractjaar. Daarnaast zijn er niet drie contractanten, maar één contractant per perceel.

Percelen: P1 Perceel 1: BBK-meldingen

P2 Perceel 2: Vergunningverlening

Beantwoord op: 22-08-2022

Label: Contract