



2^e Nota van Inlichting

ten behoeve van de Europese Aanbesteding

Transporteren en verwerken van afvalstromen 2023-2026/2030

Gemeente Stadskanaal

Referentienummer gemeente: Z-22-106683

Definitief, 18-10-2022

Vraag 109	Onderwerp: <i>3 Perceel 3: Transporteren en verwerken van houtafval categorie B en C. NVI - vraag 47</i>
	Vraag: U geeft voor Perceel 3 aan dat we uit dienen te gaan van de containeraantallen zoals in het PvE aangegeven. Het PvE geeft aan dat er 3x 40m3 container voor B-hout ter beschikking gesteld dient te worden voor de locatie Afvalbrengrstation. In de Inschrijfstaat kunnen echter maar prijzen voor 2x 40m3 ingegeven worden voor deze locatie (cel D8 en D10 wisselcontainer). Kunt u dit in de Inschrijfstaat aanpassen, zodat er prijzen voor 3x 40m3 kunnen worden ingevoerd voor locatie Afvalbrengrstation?
Antwoord: Opdrachtgever vraag één eenheidsprijs uit. Prijzenstaat wordt niet aangepast..	

Vraag 110	Onderwerp: <i>1 Perceel 1: Innemen, transporteren en verwerken van KCA (klein chemisch afval) en asbest; 2 Perceel 2: Transporteren en verwerken van groen afval; 3 Perceel 3: Transporteren en verwerken van houtafval categorie B en C. NVI - Vraag 65</i>
	Vraag: Uw antwoord op vraag 65 is geen inhoudelijk antwoord op de vraag. Wij vragen of u kunt instemmen met een maandelijkse rapportage via het web-based programma, of anders wekelijks facturatie. U geeft aan z.s.m. te willen beschikken over hoeveelheden in kader van het VANG-beleid en daarom een termijn van een week hanteert. Gaat u dan ook akkoord met facturatie op wekelijkse basis?
Antwoord: Nee, opdrachtgever wil rapportages z.s.m. beschikken qua hoeveelheden maar geen wekelijks facturatie.	

Vraag 111	Onderwerp: <i>1 Perceel 1: Innemen, transporteren en verwerken van KCA (klein chemisch afval) en asbest; 2 Perceel 2: Transporteren en verwerken van groen afval; 3 Perceel 3: Transporteren en verwerken van houtafval categorie B en C. NVI - Vraag 64</i>
	Vraag: Het antwoord van vraag 63, waaraan u refereert, is geen inhoudelijk antwoord op vraag 64. De insteek van vraag 64 is de vraag waarop 5% afwijking van de afvalstroom is gebaseerd; op basis van 5% volume van de vracht, of 5% aan gewicht van de vracht? Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer contact op dient te nemen met opdrachtgever in het geval dat een vracht op basis van volumebepaling 5% of meer van de omschrijving van de afvalstof afwijkt?
Antwoord: Op basis van 5% volume van de vracht.	

Vraag	Onderwerp:
112	1 Perceel 1: Innemen, transporteren en verwerken van KCA (klein chemisch afval) en asbest; 2 Perceel 2: Transporteren en verwerken van groen afval; 3 Perceel 3: Transporteren en verwerken van houtafval categorie B en C. NVI - Vraag 52
	Vraag: In het antwoord op deze vraag refereert u aan het antwoord op vraag 5. Het antwoord op vraag 5 is echter geen inhoudelijk antwoord op hetgene wat in vraag 52 wordt gevraagd. Graag vragen we u om een inhoudelijk antwoord op vraag 52 middels Ja of Nee antwoord met in aanvulling daarop een toelichting op uw antwoord.
Antwoord:	
Nee. De verschillende afvalstromen worden gefactureerd volgens de opgegeven éénheidsprijzen op het prijzenblad 'perceel 1 KCA'.	

Vraag	Onderwerp:
113	1 Perceel 1: Innemen, transporteren en verwerken van KCA (klein chemisch afval) en asbest; 2 Perceel 2: Transporteren en verwerken van groen afval; 3 Perceel 3: Transporteren en verwerken van houtafval categorie B en C. NVI - Vraag 48
	Vraag: Kunt u in aanvulling op dit antwoord toelichten voor wat voor type afval 'Verontreinigde emballage' u een prijs uitvraagt in werkblad 1 van de Inschrijfstaat (regel 30) en in welk opzicht dit anders is dan het afval vervuilde emballage waarvan u aangeeft dat het verdisconteerd dient te zijn in de overige prijsstelling? Of is dit hetzelfde en dient inschrijver in deze regel prijs € 0 in te vullen?
Antwoord:	
Ja uw stelling klopt, regel prijs mag op € 0 gezet worden.	

Vraag	Onderwerp:
114	1 Perceel 1: Innemen, transporteren en verwerken van KCA (klein chemisch afval) en asbest; 2 Perceel 2: Transporteren en verwerken van groen afval; 3 Perceel 3: Transporteren en verwerken van houtafval categorie B en C. NVI - Vraag 15/38/107
	Vraag: De opdrachtnemer heeft geen enkele invloed heeft op de ontwikkeling van de verwerkingsprijzen voor hout. De prijsontwikkeling van hout is de komende jaren uiterst onzeker. Daarom hebben wij de vraag gesteld om het tarief voor de verwerking van B en C hout te koppelen aan de Euwid index. De Euwid biedt de basis voor marktconforme verwerkingsprijzen van onder andere houtafvalstromen. Het meebewegen met de Euwid geeft zowel opdrachtgever als opdrachtnemer zekerheid over de marktconformiteit van de verwerkingsprijzen en een juiste doorbelasting van deze prijsontwikkeling, zowel bij verhogende als verlagende prijsontwikkeling. U geeft aan hiermee niet akkoord te gaan, omdat de Euwid index met name over houtprijzen gaat en niet over transport/inzamelkosten en verwerkingskosten. De Euwid gaat juist direct over de verwerkingskosten van hout en is daarom juist zeer geschikt als koppeling. Koppeling van

	verwerkingsprijzen aan marktindexen zoals Euwid is om deze redenen al sinds enkele jaren de norm. Zeker bij langer lopende overeenkomsten en / of in tijden waarin marktprijzen onderhevig zijn aan fluctuaties, wat de afgelopen jaren nagenoeg constant het geval is geweest. De transportkosten kunnen gekoppeld worden aan de NEA index, de verwerkingskosten aan de Euwid. Dit zijn de marktconforme indexen voor prijsindexatie van inzameling/transport en verwerking van afvalstoffen. Wilt u dit aanpassen?
--	--

Antwoord:

Niet akkoord, het is niet wenselijk voor de opdrachtgever om verschillende indexering methodieken op onderdelen toe te gaan passen.

Vraag	Onderwerp:
115	1 Perceel 1: Innemen, transporteren en verwerken van KCA (klein chemisch afval) en asbest; 2 Perceel 2: Transporteren en verwerken van groen afval; 3 Perceel 3: Transporteren en verwerken van houtafval categorie B en C. NVI - Vraag 11/23/76/83
	Vraag: U geeft aan dat u niet akkoord gaat met het voorstel de verlenging wederkerig te maken, omdat u de continuïteit van de dienstverlening wilt waarborgen voor een langere termijn. Daarmee zou de overeenkomst een maximale looptijd kunnen krijgen van 8 jaar inclusief een door u voorgestelde indexatie conform CBS dienstenprijzen. We leven op dit moment in een bijzondere tijd en kunnen ook als opdrachtnemer absoluut niet inschatten wat de kostenontwikkelingen worden, hetgeen bij onvoldoende indexatiemogelijkheden en tegenvallende marktontwikkelingen op de verwerking, zeker de aanzienlijke tonnages, grote gevolgen kunnen hebben voor onze organisatie. Juist daardoor wordt de continuïteit van de dienstverlening over een termijn van 8 jaar onzeker. Wanneer u bij uw antwoord blijft, zullen wij hiermee bij het berekenen van de prijzen terdege rekening moeten houden om risico's op enig moment te kunnen opvangen. Graag willen we u nogmaals vragen om de verleningsopties wederkering te maken. Kunt u hiermee alsnog instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord.

Vraag	Onderwerp:
116	1 Perceel 1: Innemen, transporteren en verwerken van KCA (klein chemisch afval) en asbest; 2 Perceel 2: Transporteren en verwerken van groen afval; 3 Perceel 3: Transporteren en verwerken van houtafval categorie B en C. NVI- Vraag 3
	Vraag: In deze vraag wordt m.b.t. perceel 1 aangegeven dat eigendomsoverdracht normaliter bij dit soort afval gebeurt op moment van acceptatie op de (tussen)op- en overslaglocatie. Kunt u bevestigen dat dit ook in deze aanbesteding op dit perceel van toepassing is?

Antwoord:

Ja.

Vraag	Onderwerp:
--------------	-------------------

117	1 Perceel 1: Innemen, transporteren en verwerken van KCA (klein chemisch afval) en asbest; 2 Perceel 2: Transporteren en verwerken van groen afval; 3 Perceel 3: Transporteren en verwerken van houtafval categorie B en C. NVI - Vraag 2/71/84/86 Vraag: U geeft aan dat de NEA index met name over transport en inzamelkosten gaat en niet over verwerkingskosten. In de CBS dienstenprijzen worden verwerkingskosten ook niet of nauwelijks meegenomen; dit betreft de kostenontwikkeling van alle commerciële diensten in het algemeen, waaronder de transportkosten van zee- en kustvaart, personenvervoer, de kosten van autolease, etc. Wij hebben gevraagd om de NEA index toe te passen, omdat deze veel beter aansluit bij de specifieke dienstverlening die voor de gemeente Stadskanaal uitgevoerd gaat worden dan een algemene index voor transportkosten die ook gaat over bijvoorbeeld zee- en kustvaart. Wilt u daarom in plaats van de CBS dienstenprijzen de NEA index accepteren?
Antwoord: Niet akkoord.	

Vraag 118	Onderwerp: 1 Perceel 1: Innemen, transporteren en verwerken van KCA (klein chemisch afval) en asbest; 2 Perceel 2: Transporteren en verwerken van groen afval; 3 Perceel 3: Transporteren en verwerken van houtafval categorie B en C. NVI - vraag 75 Vraag: In het antwoord geeft u aan dat u vasthoudt aan artikel 2.9 van het aanbestedingsdocument en dat de benodigde inschrijvingsdocumenten. Hierin wordt aangegeven dat de stukken, daar waar gevraagd, ondertekent dienen te worden met een natte handtekening. In de volgende documenten wordt dit gevraagd: - Inschrijfbiljet - Inschrijfstaat - Uniform Aanbestedingsdocument - Referentieformulier In verband met het huidige 'hybride werken' zijn onze medewerkers, waaronder ook zeker met name tekenbevoegde vertegenwoordigers, regelmatig niet in de gelegenheid om op korte termijn documenten te printen en te scannen. Tevens zitten we momenteel, tot aan uiterste datum van inschrijving, in een vakantieperiode waardoor tekenbevoegde vertegenwoordigers al helemaal niet in staat zijn fysieke kopieën te ondertekenen. Uw eis om vast te houden aan een 'natte' handtekening bemoeilijkt het indieningsproces aanzienlijk, waar dit niet per se nodig is. Zoals al aangegeven voldoet digitale ondertekening namelijk volledig aan alle relevante wetgeving en richtlijnen, waardoor het overbodig is om rechtsgeldige documenten met een 'natte' handtekening te ondertekenen. In verband met de gewijzigde planning, de nog te ontvangen 2e NVI aankomende donderdag, welke mogelijk invloed heeft op onze calculatie van tarieven en aankomende vakantieperiode waardoor tekenbevoegde vertegenwoordigers minder beschikbaar zijn en fysiek helemaal niet, willen wij u vragen of u uw standpunt toch nog kunt herzien en willen wij u nogmaals hartelijk verzoeken om in te stemmen met digitale ondertekening. Op deze manier kunnen wij voor u tot de beste inschrijving komen.
Antwoord:	

Niet akkoord.

Vraag	Onderwerp:
119	<i>1 Perceel 1: Innemen, transporteren en verwerken van KCA (klein chemisch afval) en asbest; Antwoord vraag 7 NVI</i>
	Vraag: U geeft als antwoord nee bij vraag 7 van de NVI. Kunnen wij er vanuit gaan met deze beantwoording dat zwaailichten verplicht zijn?
Antwoord: Ja.	

Vraag	Onderwerp:
120	<i>1 Perceel 1: Innemen, transporteren en verwerken van KCA (klein chemisch afval) en asbest; Antwoord vraag 5 NVI</i>
	Vraag: U geeft in de NVI aan bij vraag 5 dat de gemeente uit gaat van één sorteermoment per dag. Is dit moment tijdens de openstellingsuren of juist daarna? Kunt u ook aangeven hoeveel uur dit op dit moment gemiddeld in beslag neemt?
Antwoord: Voor sluitingstijd moet het gesorteerd zijn. Neemt gemiddeld 0,5 / 1 uur per dag in beslag.	

Vraag	Onderwerp:
121	<i>1 Perceel 1: Innemen, transporteren en verwerken van KCA (klein chemisch afval) en asbest; Bijlage 2 afvalolie</i>
	Vraag: In bijlage 2 overzicht hoeveelheden afgevoerde afvalstromen heeft u afvalolie (geen afgewerkte olie) aangegeven. Kunnen wij er vanuit gaan dat u dit in bulk laat afvoeren? Zo nee, kunt u dit toelichten?
Antwoord: Betreft een nieuwe vraag. Nieuwe vragen die geen betrekking hebben op antwoorden uit deze eerste vragenronde worden niet geaccepteerd.	

Vraag	Onderwerp:
122	<i>3 Perceel 3: Transporteren en verwerken van houtafval categorie B en C. VCA**</i>

	Vraag: Als opdrachtnemer kunnen wij middels een referentiematrix (VCA** vs gecertificeerd management systeem) aantonen dat wij voldoen aan de eisen zoals gesteld in VCA**. Bent u akkoord met een referentiematrix als alternatief voor VCA**? Zo nee? Kunt u akkoord gaan met het aanbieden van de VCA** binnen een jaar als alternatief voor het indienen van het VCA** certificaat direct tijdens indienen aanbesteding?
Antwoord: A) De vraag is of een referentiematrix gelijkwaardig is aan een VCA. De referentiematrix bestaat uit meer verschillende ISO-certificaten en hebben betrekking op de principes van kwaliteitsmanagement, waaronder klantgerichtheid, betrokkenheid van medewerkers en het topmanagement, procesbenadering en relatiemanagement. Opdrachtgever vindt deze referentiematrix niet gelijkwaardig aan VCA**. B) VCA** of gelijkwaardig certificaat is een knock-out eis. Je hebt als opdrachtnemer dit certificaat of niet.	

Vraag	Onderwerp:
123	3 Perceel 3: Transporteren en verwerken van houtafval categorie B en C. Offerteaanvraag I.1 (pagina 5)
	Vraag: Volgens de offerteaanvraag pagina 5 deel I.1 is het doel van deze aanbesteding een overeenkomst af te sluiten per perceel met een partij. Om zoveel mogelijk het Midden Klein Bedrijf (MKB) een kans te geven is ervoor gekozen de opdracht in 3 percelen op te delen. VCA** is niet gebruikelijk voor het MKB en worden hiermee volgens ons uitgesloten van inschrijving, wat volgens ons niet overeenkomt met hetgeen u aangeeft in uw offerteaanvraag. Kunt u akkoord gaan met VCA* certificering? Zo nee, waarom niet?
Antwoord: Niet akkoord. Gemeente vindt het MKB belangrijk maar ook de Veiligheid en Gezondheid en het Milieu. Gezien de grote en de aanwezige risico's in de te verrichten werkzaamheden van de opdracht vinden wij als opdrachtgever VCA** of een gelijkwaardige certificering gerechtvaardigd en proportioneel. VCA** is gericht op de gehele VGM-structuur (beleid, verbetermanagement en organisatie) en niet alleen de VGM-werkzaamheden op de werkvloer.	

Vraag	Onderwerp:
124	3 Perceel 3: Transporteren en verwerken van houtafval categorie B en C. Offerteaanvraag I.1 (pagina 5)
	Vraag: Volgens de offerteaanvraag pagina 5 deel I.1 is het doel van deze aanbesteding een overeenkomst af te sluiten per perceel met een partij die uitvoering kan geven aan het innemen, transporteren en verwerken van afvalstromen. Certificering VCA** staat voor het leiden van projecten, bovenstaande uitvoering met verschillende partijen/onderaannemers. Als bedrijf zijn wij geheel zelfredzaam en voeren bovenstaande benoemde werkzaamheden zelf uit. Kunt u toelichten waarom u toch kiest voor de eis VCA**?
Antwoord: Zie antwoord van vraag 123.	

Vraag	Onderwerp:
125	1 Perceel 1: Innemen, transporteren en verwerken van KCA (klein chemisch afval) en asbest; 2 Perceel 2: Transporteren en verwerken van groen afval; 3 Perceel 3: Transporteren en verwerken van houtafval categorie B en C. Vraag 2 NVI Vraag: U geeft aan niet akkoord te gaan met aanpassing van de index omdat de NEA-betrekking heeft op inzamelings/transportkosten. Inschrijver wenst voor de transportcomponenten een separate index volgens NEA binnenlands vervoer toe te mogen passen. Wij gaan akkoord met de CBS-index voor verwerking. Kunt u akkoord gaan met jaarlijks indexeren van de transportkosten middels de bijbehorende NEA-index?
Antwoord:	
Niet akkoord, het is niet wenselijk voor de opdrachtgever om verschillende indexering methodieken op onderdelen toe te gaan passen.	

Vraag	Onderwerp:
126	1 Perceel 1: Innemen, transporteren en verwerken van KCA (klein chemisch afval) en asbest; 2 Perceel 2: Transporteren en verwerken van groen afval; 3 Perceel 3: Transporteren en verwerken van houtafval categorie B en C. Inleiding / offerteaanvraag Vraag: U stelt in de inleiding/offertevraag dat op deze aanbesteding enkel Deel 1 van de Aanbestedingswet 2012, zoals laatstelijk gewijzigd en gepubliceerd in het Staatsblad van 30 juni 2016, houdende regels betreffende de procedures voor het gunnen van overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten (voorts: Aw 2012), met uitzondering van de artikelen 1.7 tot en met 1.13 Aw 2012 is toegepast, alsook de overige delen. Gezien het feit dat dit een Europese aanbesteding boven de drempelwaarde betreft vinden we het opmerkelijk dat deze artikelen buiten toepassing worden gelaten (waaronder het gelijkheidsbeginsel, het non-discriminatiebeginsel, het transparantiebeginsel en het proportionaliteitsbeginsel). Naar ons idee zou dit wel van toepassing moeten zijn. Kunt u bevestigen dat dit foutief is opgenomen in de leidraad, zo nee, wat is hiervan de reden?
Antwoord:	
Betreft een nieuwe vraag. Nieuwe vragen die geen betrekking hebben op antwoorden uit deze eerste vragenronde worden niet geaccepteerd.	

Vraag	Onderwerp:
127	3 Perceel 3: Transporteren en verwerken van houtafval categorie B en C. Vraag 15 NVI +38 +107 Vraag: U geeft aan dat de EUWID met name houtprijzen betreft. Dit is juist en zien wij graag gekoppeld aan het verwerkingstarief voor hout. De markt voor houtverwerking is het afgelopen jaar sterk wisselend. Zo is de EUWID van juli 2021 ten opzichte van juli 2022 bijvoorbeeld met 56,- euro per

	ton gedaald, waardoor deze verlaging ook heeft plaatsgevonden op de verwerkingstarieven voor hout. Het periodiek koppelen van de inschrijfprijs aan deze EUWID zorgt voor inschrijver en opdrachtgever voor een transparante prijsstelling waarbij marktfluctuaties worden opgevangen zonder risico voor opdrachtgever en opdrachtnemer. Zonder koppeling is het met de huidige marktomstandigheden onmogelijk om een vast tarief (gebaseerd op CPI-index) af te geven voor de komende 4 of na verlenging zelfs 8 jaar. Gezien de looptijd en het feit dat hier sprake is van eenzijdige verlenging heeft dit tot gevolg voor de gemeente dat de risico opslagen doorgerekend worden met als resultaat een (te) hoog tarief. Dit geeft voor inschrijver én opdrachtgever op basis van 1.800 ton hout een onbeheersbaar risico, waarbij de kans aanwezig is dat er afgezien zal worden van inschrijving op perceel 3. Om voor een transparante prijsstelling en beheersbaar risico voor beide partijen te zorgen, gaat u akkoord met het per kwartaal koppelen van het verwerkingstarief voor hout aan de EUWID Marktindex behandeltes Altholz Hackschnitzel (0-150 mm) Nordwesten?
Antwoord: Niet akkoord, het is niet wenselijk voor de opdrachtgever om verschillende indexering methodieken op onderdelen toe te gaan passen.	

Vraag	Onderwerp:
128	1 Perceel 1: Innemen, transporteren en verwerken van KCA (klein chemisch afval) en asbest; 2 Perceel 2: Transporteren en verwerken van groen afval; 3 Perceel 3: Transporteren en verwerken van houtafval categorie B en C. vraag 64
	Vraag: U geeft als antwoord 'zie antwoord vraag 63'. Echter is hier niet de vraag beantwoord of de vervuiling van minimaal 5% op basis van volume is. Kunt u alsnog bevestigen dat het hier gaat om volume als graadmeter om de hoeveelheid vervuiling vast te stellen?
Antwoord: Zie antwoord van vraag 111.	

Vraag	Onderwerp:
129	1 Perceel 1: Innemen, transporteren en verwerken van KCA (klein chemisch afval) en asbest; 2 Perceel 2: Transporteren en verwerken van groen afval; 3 Perceel 3: Transporteren en verwerken van houtafval categorie B en C. AIV, pag. 9, art. 23.3 Vraag 29.
	Vraag: Dit artikel is praktisch onuitvoerbaar, omdat wij veel werknemers hebben en niet altijd met dezelfde werknemers op één locatie werken. Daarnaast maken wij gebruik van uitzendkrachten. Zou u dit artikel niet van toepassing willen verklaren?
Antwoord: Opdrachtgever houdt vast aan artikel 23.3 omdat dat personen die beschikbaar worden gesteld een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring moeten hebben zowel vast personeel als wel de uitzendkrachten die ingezet worden voor deze opdracht.	

Vraag	Onderwerp:
130	1 Perceel 1: Innemen, transporteren en verwerken van KCA (klein chemisch afval) en asbest; 2 Perceel 2: Transporteren en verwerken van groen afval; 3 Perceel 3: Transporteren en verwerken van houtafval categorie B en C. AIV, pag. 10, art. 24
	Vraag: Op grond van deze bepaling kan Opdrachtgever op elk moment opzeggen. De aanbesteding wordt juist uitgeschreven voor een bepaalde duur. Een tussentijdse opzegmogelijkheid is derhalve niet proportioneel. Wilt u dit artikel buiten toepassing verklaren? Zo nee, wilt u dan bevestigen dat u hier slechts gebruik van maakt in het geval van zwaarwegende omstandigheden?

Antwoord:

Stelling klopt niet. Zie ook concept overeenkomst artikel 2.3

AIV, pag.10, art. 24

*De gemeente is gerechtigd de overeenkomst op te zeggen met inachtneming van een opzegtermijn zoals bepaald in de overeenkomst. **Indien geen opzegtermijn in de overeenkomst is opgenomen**, kan de gemeente de overeenkomst opzeggen met inachtneming van een redelijke opzegtermijn, mede gelet op de duur van de overeenkomst.*

Vraag	Onderwerp:
131	1 Perceel 1: Innemen, transporteren en verwerken van KCA (klein chemisch afval) en asbest; 2 Perceel 2: Transporteren en verwerken van groen afval; 3 Perceel 3: Transporteren en verwerken van houtafval categorie B en C. AIV, pag.10, Art. 25.1 3e en 5e bullet
	Vraag: U heeft het recht de overeenkomst te ontbinden in het geval van een wijziging in de zeggenschap, fusie of splitsing. In private ondernemingen komen dergelijke situaties regelmatig voor en hebben doorgaans geen impact op de continuïteit van de dienstverlening. Kunt u bevestigen dat u van deze mogelijkheid slechts gebruik zult maken in het geval van dringende redenen?

Antwoord:

Betreft een nieuwe vraag.

Nieuwe vragen die geen betrekking hebben op antwoorden uit deze eerste vragenronde worden niet geaccepteerd.

Vraag	Onderwerp:
132	1 Perceel 1: Innemen, transporteren en verwerken van KCA (klein chemisch afval) en asbest; 2 Perceel 2: Transporteren en verwerken van groen afval; 3 Perceel 3: Transporteren en verwerken van houtafval categorie B en C. AIV, pag.10, Art. 25.1 4e bullet
	Vraag: De aanvraag van een faillissement kan als drukmiddel worden ingezet zonder dat er sprake is van een financiële situatie die dient te leiden tot een faillissement. Wilt u dit aanpassen zodat dit alleen geldt bij een uitgesproken faillissement? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Betreft een nieuwe vraag.

Nieuwe vragen die geen betrekking hebben op antwoorden uit deze eerste vragenronde worden niet geaccepteerd.

Vraag 133	Onderwerp: <i>1 Perceel 1: Innemen, transporteren en verwerken van KCA (klein chemisch afval) en asbest; Vraag 105</i>
	Vraag: Kunt u bevestigen dat in de prijsopgave voor perceel 1 het deel KGA, niet de dagelijkse uitsortering opgegeven dient te worden en dat uitgegaan moet worden van wekelijkse afvoer van de door opdrachtgever correct verpakte aangeboden KGA stromen bestaat?
Antwoord: Wij accepteren geen KGA. Wekelijkse afvoer kan niet aan de orde zijn.	

Einde Nvl.