

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
89	Inhoud	NVI-1 ref. nr. 55	Vraag (herformulering): Is het mogelijk om in het data center van Erasmus MC een virtuele server te gebruiken voor hosting van on-premise VMR oplossing in combinatie met de VMR Cloud oplossing?	Het hosten van een on-premise VMR oplossing is niet mogelijk en ongewenst.
90	Juridisch	AVG & People counter	Vraag: Kunt u aangeven hoe u de people counter in wilt zetten in relatie tot de geldende AVG wetgeving? Met welke restricties moet opdrachtnemer rekening houden?	De camera's en/of sensoren dienen slechts voor het (geanonimiseerd) tellen van het aantal personen. De camera's mogen geen privacy gevoelige gegevens registreren of vastleggen.
91	Inhoud	STI waardes	Vraag: Indien boven gestelde vraag negatief wordt beantwoord, kan opdrachtnemer in het aanloop traject nooit garanderen dat deze STI waardes na de nieuw op te leveren ruimte behaald gaan worden. Mogen wij er dan vanuit gaan dat de extra kosten die gemoeid zijn met het behalen van de minimale STI waardes doorberekend mogen worden?	Opmerking: U heeft het over "bovenstaande vraag". Dit is vraag 90 en gaat over de AVG en People counter. Erasmus MC gaat er vanuit dat deze vraag 91 over STI waardes betrekking heeft op vraag 92 welke ook gaat over STI waardes. Antwoord: Nee, dit is niet toegestaan. Erasmus MC heeft met de aangeleverde RT60 waarden een indicatie gegeven van de status van de huidige ruimtes. Met deze aangeleverde data dient Inschrijver een inschatting te maken van wat er nodig is om de STI waarden te behalen en deze af te prijzen in het prijzenblad.
92	Inhoud	STI waardes	Vraag: U verwacht voor de in het PVE omschreven ruimtes een minimale STI waarde van 0.60 / 0.68 of hoger. In het ontvangen STI rapport, zijn een zeer beperkte aantal ruimtes gemeten. Als wij het goed begrijpen verwacht u van opdrachtnemer dat deze op basis van de ontvangen gegevens kan bepalen dat de aangegeven ruimtes gaan voldoen aan de minimale STI waardes. Als opdrachtnemer in het aanloop traject moet voldoen aan de gestelde STI waardes, zijn de RT60 waardes van de ruimtes die nu buiten de opgegeven metingen vallen essentieel en benodigd. Vraag: Wilt u opdrachtnemer tegelijk met het antwoorden van de tweede vragenronde voorzien in de RT-60 waardes van de ontbrekende uitgevraagde ruimtes.	Erasmus MC kan de RT-60 waarden van deze ruimtes niet aanleveren.
93	Inhoud	PVE techniek 1.6.65	Vraag: De Opdrachtnemer dient zich in te spannen om een Time-edit (rooster software) koppeling te maken zodat bij het toewijzen van een ruimte automatisch voor de juiste personen een Teams-Rooms-link wordt aangemaakt en ingeregeld. Vraag: Kunt u toelichten hoe u het automatisch toewijzen van een ruimte voor de juiste personen met een Teams-room-link voor u ziet?	Om gebruik te maken van de hybride faciliteiten is het evident dat de docent en studenten in de ruimte allen toegang hebben tot de Teams-Rooms-link. Erasmus MC maakt in de rooster-software onderwijsactiviteiten aan per ruimte met bijbehorende docenten en studenten. Erasmus MC wil dat er automatisch Teams-Rooms-links worden aangemaakt. Deze links dienen in het rooster te staan zodat docenten en studenten vanuit daar naar de juiste Teams-activiteit worden geleid. Erasmus MC is niet zeker of er inspanningen gewenst zijn van Opdrachtnemer. Indien dit wel het geval is verwacht Erasmus MC dat Opdrachtnemer zich inspanst om een eventuele koppeling o.i.d. mogelijk te maken.
94	Inhoud	NVI-1 ref. nr. 13	U stelt dat: Een functionaliteit zoals geboden in een Teams Room oplossing via een touchpaneel is onvoldoende. Een fysieke knop naast het whiteboard zorgt voor gebruiksgemak tijdens het presenteren en het delen van de op het whiteboard geplaatste gegevens. Erasmus MC verwacht van Opdrachtnemer dat deze in staat is om eventueel zelf een fysieke knop met een bepaalde functie te plaatsen naast een whiteboard. Dit zou onafhankelijk moeten kunnen zijn van leveranciers. In Eis 1.6.63 van het PVE word omschreven word dat alle te leveren apparatuur voorzien is van Microsoft Teams certificering. Wanneer opdrachtnemer zelf een fysieke knop met een bepaalde functie naast een whiteboard zou plaatsen onafhankelijk van leveranciers, is deze oplossing niet voorzien van de in het PVE geëiste Microsoft Teams certificering. Vraag: Kunt u er mee instemmen om eis 1.6.29 omwille van bovenstaande motivering te laten vervallen? Indien u er niet mee in kunt stemmen graag motiveren waarom niet?	Niet akkoord. Vanwege gebruiksgemak wil Opdrachtgever de eis handhaven.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
95	Contract	Inkoopvoorwaarden artikel 45.6	Inschrijver is geen fabrikant van Software en Hardware. Inschrijver biedt AV-totaaloplossingen, waarbij hardware wordt ingekocht bij gerenommeerde fabrikanten en distributeurs. Om de simpele reden dat inschrijver niet de producent is van de hardware of software kan Inschrijver niet garanderen dat deze goederen geen inbreuk maken op IE-rechten van derden. Inschrijver kan aanbestedende dienst wel vrijwaren voor claims van derden die stellen dat er inbreuk wordt gemaakt op hun IE-recht. Die vrijwaring houdt in dat aanbestedende dienst schadeloos wordt gesteld en/of er onmiddellijk een vervangend product wordt gegarandeerd. Kunt u met deze vrijwaring instemmen?	Akkoord. Artikel 45.6 van de Inkoopvoorwaarden wordt als volgt aangepast: Leverancier vrijwaart UMC tegen alle (dreigende) aanspraken van derden ter zake van eventuele inbreuk(en) op intellectuele eigendomsrechten en/of op andere (vergelijkbare) rechten van die derden. In aanvulling op de vrijwaring genoemd in artikel 17.3, zal ingeval het gebruik van de door hem aan UMC geleverde ICT Prestatie wordt verboden in verband met een inbreuk op de intellectuele eigendomsrechten en/of op andere (vergelijkbare) rechten van derden, naar keuze van UMC, Leverancier zo spoedig mogelijk en op haar kosten: a) voor UMC een gebruiksrecht verwerven op de betreffende ICT Prestatie; b) de betreffende ICT Prestatie zodanig aanpassen dat er geen inbreuk meer wordt gemaakt op rechten van derden; c) de betreffende ICT Prestatie vervangen door een gelijkwaardige ICT Prestatie met tenminste dezelfde functionaliteit, die geen inbreuk maakt op rechten van derden; d) de ICT Prestatie terugnemen tegen terugbetaling van alle voor de ICT Prestatie en de implementatie daarvan betaalde kosten, een en ander onverminderd de overige rechten van UMC, waaronder het recht op ontbinding van de Overeenkomst en het recht op (aanvullende) schadevergoeding.
96	Juridisch	Inkoopvoorwaarden artikel 45.1	Verzoek tot aanpassing van artikel 45.1 als volgt: 'UMC verkrijgt het niet-exclusieve, herroepbaar en niet-overdraagbare recht op het gebruik van de Inschrijvers- of de leveranciers van inschrijvers background IPR voor de duur van de overeenkomst. UMC verklaart strikt te zullen voldoen aan alle voorwaarden aan het gebruik van het IE-recht die in de Overeenkomst zijn vastgelegd of op enige andere manier op UMC van toepassing zijn'. Kunt u hiermee instemmen?	Artikel 45.1 wordt als volgt aangepast: Onverminderd het bepaalde in artikel 17 van deze Inkoopvoorwaarden, geldt dat indien op de ICT Prestatie intellectuele eigendomsrechten en/of andere (vergelijkbare) rechten bij Leverancier of derden berusten, Leverancier zich verplicht aan UMC automatisch en terstond een niet-exclusieve onopzegbare (sub)gebruikslicentie voor de duur van de Overeenkomst te (doen) verlenen, zonder dat UMC daarvoor extra kosten verschuldigd is aan Leverancier. Voor zover het betreft een ICT Prestatie ter zake waarvan Leverancier de intellectuele eigendomsrechten en/of andere (vergelijkbare) rechten bezit, verklaart Leverancier zich nu reeds voor alsdan bereid om op eerste verzoek van UMC een escrow-overeenkomst af te sluiten met betrekking tot de broncode van deze ICT Prestatie, bij een door UMC aan te wijzen in Nederland gevestigd bedrijf dat gespecialiseerd is in software source code escrow, tegen nader overeen te komen schriftelijke voorwaarden.
97	Contract	Betaalvoorwaarden (conceptovereenkomst)	Ook in de staffel 50% bestelling 50% oplevering, zit een grote mate van voorfinanciering voor Inschrijver, mocht 50/40/10 niet acceptabel zijn, kan Aanbestedende dienst akkoord gaan met 40/40/20? (40% bestelling, 40% levering, 20% bij oplevering)?	Artikel 3.6 van de Raamovereenkomst wordt als volgt aangepast: De Vergoedingen voor het leveren en installeren van nieuwe AV-Middelen worden gefactureerd na Acceptatie. Voor leveringen boven de 100.000 euro kan 40% worden gefactureerd bij bestelling van de goederen, 40% bij Oplevering, en 20% na Acceptatie.
98	Contract	Prijsaanpassing hardware	Aangegeven wordt dat de prijzen voor hardware vaststaan voor het eerste contractjaar en dat er daarna met vaste opslagpercentages verhoogd kan worden. Dat is in de huidige extreme marktomstandigheden (oorlog, post-covid, inflatie) niet werkbaar. Ook het eerste jaar dient er een vast opslagpercentage te kunnen worden gerekend op de variabele inkooprij. Die inkooprij wordt bepaald door de fabrikant en/of distributeur en kan ook gedurende het eerste jaar fluctueren. De prijzen die in het prijzenblad worden genoemd hebben een geldigheidsduur van 6 maanden na datum indiening inschrijving en staan vast indien en zodra de hardware is besteld. Kunt u hiermee instemmen?	Niet akkoord.
99	Contract	Prijsaanpassing diensten - indexatie	Ten aanzien van prijs-indexatie geeft u aan in te kunnen stemmen met een wijziging van de kosten met een percentage gelijk aan het NZa-indexcijfer voor personele kosten. Het NZa indexcijfer betreft een gezondheidszorgindex. De Inschrijver heeft echter niets te maken met personele kosten in de gezondheidszorg. De inschrijver levert ICT-gerelateerde diensten en het is daarom niet meer dan logisch en reëel dat de prijzen voor de geleverde diensten meestijgen met het prijsindexcijfer voor IT-dienstverlening zoals vastgesteld door het CBS. Kunt u instemmen met deze prijsindexering?	Niet akkoord. Erasmus MC houdt vast aan de NZa-index voor de prijsindexering.
100	Juridisch	Geen garantie, wel vrijwaring ten aanzien van inbreuken IE-recht (artikel 17.3 inkoopvoorwaarden)	Inschrijver is geen fabrikant van Hardware. Inschrijver biedt AV-totaaloplossingen, waarbij hardware wordt ingekocht bij gerenommeerde fabrikanten en distributeurs. Om de simpele reden dat inschrijver niet de producent is van de hardware of software kan Inschrijver niet garanderen dat deze goederen geen inbreuk maken op IE-rechten van derden. Inschrijver kan aanbestedende dienst wel vrijwaren voor claims van derden die stellen dat er inbreuk wordt gemaakt op hun IE-recht. Die vrijwaring houdt in dat aanbestedende dienst schadeloos wordt gesteld en/of er onmiddellijk een vervangend product wordt gegarandeerd. Kunt u met deze vrijwaring instemmen?	Artikel 17.3 wordt als volgt aangepast: Leverancier garandeert het vrije en ongestoorde gebruik van de Prestatie en/of van al hetgeen samenhangt met de Prestatie door UMC, dan wel door derden aan wie UMC de Prestatie en/of al hetgeen samenhangt met de Prestatie heeft doorgeleverd. Leverancier vrijwaart UMC tegen alle (dreigende) aanspraken van derden terzake van eventuele inbreuk op intellectuele eigendomsrechten en op andere (vergelijkbare) rechten van die derden en zal UMC alle kosten en schade vergoeden die het gevolg is van enige (vermeende) inbreuk, inclusief de volledige kosten van juridische bijstand.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
101	Juridisch	Aansprakelijkheidsbeperking (artikel 19.2 inkoopvoorwaarden)	De aansprakelijkheidsbeperking van de aanbestedende dienst is – onafhankelijk van de opdrachtwaarde – beperkt tot EUR 500.000,- per gebeurtenis. De aansprakelijkheid van Inschrijver is ‘slechts’ beperkt tot 5 maal de prijs van de overeenkomst per gebeurtenis. De totale maximale aansprakelijkheid van Inschrijver is een nog veel groter bedrag. In de ICT-sector zijn dit buitenproportionele bedragen. De Inschrijver levert geen medische apparatuur maar audiovisuele apparatuur voor digitale communicatie en kennisoverdracht voor onderwijsdoeleinden. De aard en de omvang van de opdracht rechtvaardigen daarom een totale maximale aansprakelijkheid ter hoogte van twee(2)maal de vergoeding die aanbestedende dienst aan Inschrijver betaald heeft of verschuldigd is in de 12 maanden voorafgaand aan de schade veroorzakende gebeurtenis. Kunt u hiermee instemmen?	Niet akkoord. Eventuele schade die Opdrachtgever kan leiden is niet gerelateerd aan de waarde van de opdracht. Erasmus MC wil deze dan ook niet aan elkaar koppelen. Erasmus MC blijft van mening dat de aansprakelijkheid zoals bepaald in de algemene voorwaarden past bij de aard en omvang van de opdracht.