

Volg nummer	Onderwerp	Vraag	Antwoord
56		SAAS/Cloud oplossingen gaan bij het berekenen van (licentie)kosten in de regel uit van het aantal gebruikers. Hoeveel chauffeurs heeft Utrecht die gebruik gaan maken van de oplossing?	Het aantal vrachtwagens dat gemeente Utrecht in gebruik heeft, is aangegeven in de eerste nota van inlichtingen. Het exacte aantal chauffeurs kan verschillen per jaar. In het geval per chauffeur ingelogd dient te worden, kan momenteel worden uitgegaan van circa 50 chauffeurs in totaal. Dit aantal kan in de toekomst wijzigen. Graag onderstreept de gemeente dat het gebruik van de Software (maandelijkse of jaarlijkse kosten) gefactureerd kan worden vanaf het moment van acceptatie tegen de tarieven zoals door Inschrijver opgegeven op het prijzenblad zoals ingediend bij inschrijving op de aanbesteding. Aantallen gebruikers zijn gebaseerd op de aantallen als aangegeven in het aanbestedingsdocument en nota's van inlichtingen. Enkel in geval van afwijkingen groter dan 20% in aantallen, kan Opdrachtnemer, op basis van een open boek calculatie, een wijziging van kosten voor gebruik van de applicatie aanvragen. Dit ter goedkeuring van de gemeente, welke niet op onredelijke gronden zal worden onthouden.
57		Zitten er op het klantcontactcentrum in de regel vaste medewerkers of uitzendkrachten?	Momenteel hebben we binnen het KCC een verhouding van 70% vast en 30% uitzendkracht maar er zijn plannen om naar 90% vast en 10% uitzendkracht te gaan.
58		Levert Utrecht vanuit de bestaande systemen geschoonde / verrijkte data aan of dient de opdrachtnemer dit te doen?	Gemeente Utrecht en haar huidige opdrachtnemer zijn verantwoordelijk voor het opleveren van de ruwe data. De wijze waarop de migratie (en daarbij de overdracht van deze gegevens) wordt ingevuld is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van de latende partij en ontvangende partij. Deze gegevens zijn niet geschoond of verrijkt, het is aan inschrijver hoe hij daar mee om wenst te gaan.

Volg nummer	Onderwerp	Vraag	Antwoord
59	Plafondbedrag	In de offerteaanvraag noemt u een plafondbedrag van 1.000.000 euro exclusief BTW voor hetgeen gevraagd. Afgaande op de requirements en een inschatting van de (door)ontwikkel- en leveringskosten zouden wij als gevolg van dat plafondbedrag moeten afzien van inschrijving. Wij ontwikkelen en leveren software primair volgens de Scrum-methode (waarbij we waar mogelijk eerder gebruikte componenten hergebruiken), met als zeer groot voordeel dat de ontwikkelde software altijd naadloos aansluit op de bedrijfsprocessen van klanten en de competenties van medewerkers. Door de gezamenlijke doorontwikkeling van de software met onze klanten blijft die aansluiting duurzaam en wordt innovatie en het bereiken van steeds verder gaande efficiency mogelijk. Onze klanten worden volledig eigenaar van de ontwikkelde software; een licentieprijs per gebruiker is dus niet van toepassing en het gebruiksrecht is in die zin onbeperkt. Hoewel de waarde van deze aanpak voor onze klanten enorm groot is, kent de ontwikkel- en samenwerkingsmethodiek doorgaans een ander kostenplaatje dan wanneer er gebruik wordt gemaakt van (volledig) standaard software. Is de aanbestedende dienst bereid om het plafondbedrag te verhogen om ook ruimte te bieden voor toepassing van de Scrum-methode? In onze ervaring zou een plafondbedrag á 1.75 miljoen euro (ex. BTW) in het specifieke geval van uw offerteaanvraag realistisch zijn.	Nee, opdrachtgever is hiertoe niet bereid maar licht graag toe dat het plafondbedrag van toepassing is op de omvang als omschreven in deze offerteaanvraag en hetgeen inschrijver aanbiedt bij inschrijving. De wijze waarop doorontwikkeling plaatsvindt kan variëren. Hoe met doorontwikkeling, wijziging en kosten wordt omgegaan staat beschreven in eis 17 t/m 19. In totaal kan de opdrachtwaarde tijdens de contractduur dientengevolge meer bedragen dan het plafondbedrag bij inschrijving.