

Nota van inlichtingen selectiefase

Betreft	Nota van Inlichtingen selectiefase	Datum	17-2-2023
Van	SALTO	Ref.	KQPN/2023/1
Project	Europese niet-openbare aanbesteding voor een bouwteam voor de nieuwbouw van Spilcentrum Achtse Barrier Zuid te Eindhoven		

Deze nota van inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van het beschrijvend document. In geval van tegenstrijdigheden tussen de nota van inlichtingen en het beschrijvend document prevaleert het bepaalde in de nota van inlichtingen. Indien er meer nota's van inlichtingen zijn prevaleert, in geval van tegenstrijdigheden tussen de nota's van inlichtingen, het bepaalde in de meest recente nota van inlichtingen, dus die met het hoogste nummer.

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
1.	Pag. 14 Par. 6.2.2	Aan de referentieopdrachten wordt als minimumeis gesteld dat de waarde minimaal € 3.600.000,00 is. Kan deze eis worden bijgesteld naar € 3.000.000,00? Naar onze mening wordt daarmee ook voldoende aangetoond dat gegadigde ervaring heeft met het uitvoeren van vergelijkbare opdrachten.
Antwoord	Akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
2.	Pag. 14 Par. 6.2.2	Aan de referentieopdrachten wordt als minimumeis gesteld dat ze moeten zijn uitgevoerd in 2018-2022. Bij de selectiecriteria in paragraaf 7.1 wordt echter aangegeven dat een referentieopdracht niet perse opgeleverd hoeft te zijn. Dat is in tegenspraak met elkaar. Kan deze eis worden bijgesteld zodat ook referenties die nog in uitvoering zijn voldoen?
Antwoord	Bij 6.2.2 wordt bedoeld uitgevoerd of nog in uitvoering.	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
-----	--	-------

3.	Par. 7.1 Selectiecriteria, pag. 15	Bij par. 7.1 wordt aangegeven dat als je meerdere referentieopdrachten kunt laten zien, die allen betrekking hebben op de bouw van een school als lid van een bouwteam, je 20 punten krijgt. Echter wordt bij par. 6.2.2 pag. 13 expliciet gevraagd om één referentieopdracht te over leggen. Hoe moeten wij dit zien? Mogen we dan inderdaad meerdere referenties indienen?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 19	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
4.	Aanmeldingsformulier 2. Financiële en economische draagkracht	<i>Na een verzoek daartoe inzenden: een passende bankgarantie.</i> In het aanmeldingsformulier vraagt u om een passende bankgarantie. Mogen wij aannemen dat u gedurende de selectieprocedure een eigen verklaring bankgarantie voldoende acht als bewijsmiddel en dat we na de definitieve gunning pas de daadwerkelijke bankgarantie dienen te overleggen?
Antwoord	Akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
5.	Aanmeldingsformulier 2. Referentieopdracht	<i>... Na een verzoek daartoe inzenden: projectdocumentatie.</i> Kunt aangeven welke projectdocumentatie u specifiek wenst te ontvangen?
Antwoord	Dit zou eventueel een nadere specificatie kunnen zijn van een referentiewerk.	

Nr.	betreft	Vraag
6.	Selectieleidraad 7. Selectiecriteria	Op blz. 13 vraagt u nadrukkelijk om 'één referentieopdracht' aan te leveren. Bij de selectiecriteria vraagt u naar meerdere referentieopdrachten, hier kunnen zelfs extra punten voor verkregen worden.

		Is het de bedoeling dat wij hiervoor hetzelfde referentieformulier invullen om onze ervaring volgens de selectiecriteria aan te tonen?
Antwoord	Gelieve per referentie een apart referentieformulier in te dienen.	

Nr.	betreft	Vraag
7.	Selectieleidraad 5.9 aantal te selecteren gegadigden	“Mochten er twee of meer gegadigden, door een gelijke eindscore, in aanmerking komen voor de laatste plaats(en) dan worden deze gegadigden tevens uitgenodigd om een inschrijving te doen. “ Recent hebben we dit ook gezien bij een vergelijkbare aanbesteding, hierdoor werden maar liefst 11(!) gegadigden uitgenodigd voor de gunningsfase. Dit is voor zowel u als opdrachtgever als voor gegadigden niet wenselijk. Bent u bereid een loting te houden wanneer twee of meer gegadigden door een gelijke score in aanmerking komen voor de laatste plaats?
Antwoord	Nee, want dat kan in dit stadium van de aanbestedingsprocedure niet meer.	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
8.	5.11	In deze paragraaf van de leidraad vermeldt u dat het aantal gegadigden wordt teruggebracht tot het in de aankondiging genoemde aantal. In de aankondiging is dit echter niet kenbaar gemaakt. Kunt u aangeven hoeveel partijen maximaal worden uitgenodigd voor deelname aan de aanbesteding?
Antwoord	Het streven is maximaal 5 partijen, maar mochten er twee of meer gegadigden, door een gelijke eindscore, in aanmerking komen voor de laatste plaats(en) dan worden deze gegadigden tevens uitgenodigd om een inschrijving te doen.	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
9.	10.5.3	Wat wordt bedoeld met de aanmeldingsbrief?
Antwoord	Met aanmeldingsbrief wordt bedoeld het begeleidend schrijven, dat de aanmelding van de gegadigde begeleidt.	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
10.	TenderNed	In TenderNed wordt er een eis gesteld inzake geen crimineel verleden. Bij de vereisten wordt als bewijsstuk gevraagd om een Gedragsverklaring Aanbesteden. Dienen wij deze GVA bij aanmelding in te dienen?
Antwoord	Ja	

Nr.	betreft	Vraag
11.	TenderNed	Waar in TenderNed dienen wij bijlage 2 Aanmeldformulier en referentie tevredenheidsverklaring te uploaden? Dienen wij bijlage 2 te uploaden bij Voeg overige documenten toe?
Antwoord	U kunt bijlage 2 uploaden bij Voeg overige documenten toe, maar indien u hierover vragen hebt, gelieve dan de Helpdesk van TenderNed te raadplegen.	

Nr.	betreft	Vraag
12.	Pag. 15, par. 6.2.2.	Er wordt gevraagd om een tevredenheidsverklaring bij de referentie te overleggen. In bijlage 2 heeft u een formulier Tevredenheidsverklaring toegevoegd. Om onze opdrachtgevers te ontlasten, door bij elke aanbesteding een aparte verklaring op te vragen, hebben wij van al onze referenties al eerder opgestelde tevredenheidsverklaringen in ons bezit. Wij verzoeken u vriendelijk deze eerder opgestelde tevredenheidsverklaringen te accepteren.
Antwoord	Akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
13.	Pag. 10, par 5.4	Indien wij een beroep doen op de technische bekwaamheid van een derde vraagt u een verklaring bij aanmelding in te dienen waaruit blijkt dat wij daadwerkelijk kunnen beschikken over de middelen van de derde. Kunt u een format verstrekken van deze verklaring of dienen wij een eigen derdenverklaring opstellen en bij aanmelding indienen?
Antwoord	U kunt uw eigen format daarvoor gebruiken.	

Nr.	betreft	Vraag
14.	Pag. 10, par 5.4	Indien wij een beroep doen op de technische bekwaamheid van een derde staat bij par. 5.4 in leidraad niet vermeld dat deze derde ook een UEA moet invullen. Is dit correct? Of dient er van deze derde ook een ingevuld en ondertekend UEA formulier te worden ingediend bij aanmelding?
Antwoord	Deze derde dient ook een UEA in te vullen en te ondertekenen.	

15.	Bewijsmiddelen	Het is ons niet duidelijk welke bewijsmiddelen u wenst te ontvangen van de (voorlopig) geselecteerde gegadigden en evt. derden waarop een beroep is gedaan (beroep op technische bekwaamheid). Graag verduidelijking hierover.
Antwoord	In bijlage 2 het Aanmeldingsformulier is vermeld welke bewijsmiddelen <u>op verzoek</u> verstrekt dienen te worden.	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
16.	Gunningscriteria	De Aanbestedingswet schrijft voor dat de concrete nadere gunningscriteria in de aankondiging moeten worden vermeld. Dit voorschrift houdt verband met de beginselen van transparantie en non-discriminatie. De Commissie van Aanbestedingsexperts bevestigt dit in haar adviezen 482 en 515. Wij signaleren dat de aankondiging en de selectieleidraad wel aangeven dat kwaliteit een belangrijke rol speelt in de gunning, maar in het midden laten welke kwalitatieve aspecten zullen worden uitgevraagd. Wij vragen u daar informatie over te geven. Evenmin is bekend gemaakt wat het gunningscriterium prijs zal inhouden. Bij een opdracht waarin de bouwopgave in een bestek of een programma van eisen is vastgelegd is dat niet nodig, maar nu het een samenwerking betreft die gericht is op het vormgeven van de gewenste oplossing is het wenselijk dat hier een globale toelichting op wordt gegeven. Wij vragen u daarin te voorzien.
Antwoord	Criterium	Wegingsfactor
	Prijs	30

	Kwaliteit	60
	Presentatie	10
Deze subgunningscriteria worden bepaald door 30 punten te verdelen tussen wat wordt beschouwd als laagste marktconforme prijs en hoogste marktconforme prijs. Wat marktconform is, moet nog nader worden bepaald. De kwaliteit wordt bepaald door punten toe te kennen aan nog te stellen vragen. De presentaties kunnen maximaal 10 punten opleveren.		

Nr.	betreft	Vraag
17.	Eis referentiewerk	Het transparantievoorschrift brengt met zich mee dat eisen aan ondernemers op een eenduidige wijze dienen te zijn geformuleerd, zodat iedereen de eisen op dezelfde wijze interpreteert. Het vragen om een opdracht van vergelijkbare inhoud voldoet daar niet aan. Het is niet de gegadigde die moet aanvoelen wat de relevantie is van zijn referentie in relatie tot de voorliggende opdracht maar de aanbestedende dienst die concreet moet aangeven welke bekwaamheid hij aangetoond wenst te zien. Wij vragen u de gestelde eis te verduidelijken.
Antwoord	Aanbestedende dienst verstaat onder vergelijkbare inhoud het volgende: Realisatie van een school.	

Nr.	betreft	Vraag
18.	VCA en ISO 9001	Er lijkt een tegenstrijdigheid te zijn tussen de voorschriften 6.2.3 en 6.2.4, waarin VCA en ISO-9001 als minimumeis zijn beschreven, en artikel 7.2 en 7.3 waarin scores worden toegekend aan het bezitten van VCA en ISO-9001. Indien het minimumeisen zijn, dan hebben VCA* en ISO-9001 geen functie als selectie criterium en is het duidelijker dat zij daar niet in worden vermeld. Worden deze certificaten gezien als bekwaamheden, die wenselijk zijn maar niet noodzakelijk, dan kunnen de voorschriften 6.2.3 en 6.2.4 worden doorgehaald. Wij vragen u dit te verduidelijken.
Antwoord	Er is geen sprake van een tegenstrijdigheid. Want ISO-9001 en VCA zijn weliswaar minimumeisen, maar als een bedrijf VCA* of VCA** heeft, dan krijgt het hiervoor punten. U hebt gelijk dat ieder bedrijf, dat voldoet aan de minimumeis met betrekking	

	tot ISO-9001 of vergelijkbaar punten scoort. Maar gezien het feit dat geen enkel bedrijf daardoor wordt benadeeld, blijft dit gehandhaafd.
--	--

Nr.	betreft	Vraag
19.	Selectiecriteria referentieopdrachten	Voorschrift 6.2.2 van de selectieleidraad verplicht tot het indienen van één referentieopdracht, maar kent aansluitend diverse bepalingen over referenties. Het aanmeldingsformulier verlangt slechts één referentieopdracht. In artikel 7.1 over het selectie criterium Referentieopdracht wordt afwisselend gevraagd om een referentieopdracht en meerdere referentieopdrachten. Dit roept de vraag op hoeveel referentieopdrachten mogen worden ingediend en op welke wijze gegadigden kunnen aangeven op welk selectie criterium de referentieopdracht betrekking heeft. Gelet op de voorschriften inzake selectiecriteria in de Gids Proportionaliteit en de inhoud van diverse adviezen van de Commissie van Aanbestedingsexperts moeten gegadigden in staat worden gesteld voor ieder afzonderlijk onderdeel een referentiewerk in te dienen en mag geen hoger aantal punten worden gegeven voor een groter aantal referentiewerken. Wij vragen u te bevestigen dat voor ieder afzonderlijk onderdeel een referentiewerk mag worden ingediend. Wij vragen u voorts te bevestigen dat het aanleveren van meerdere referentiewerken per afzonderlijk onderdeel alleen relevant is voor de competenties “bouw van een school als lid van een bouwteam” (10 punten of 20 punten) en “opgeleverd of in opdracht in 2020, 2021 of 2022” (10 punten of 20 punten). Dit is in de huidige weergave niet echt duidelijk en kan tot gevolg hebben dat gegadigden bezwaar gaan maken tegen de scores die zij of hun concurrenten hebben ontvangen.
Antwoord	Voor ieder afzonderlijk onderdeel mag een referentiewerk worden ingediend. Maar er is geen sprake van 10 <u>of</u> 20 punten. Er worden namelijk 10 punten toegekend indien er één school gebouwd is als lid van een bouwteam en daarnaast nog eens 20 punten indien meerdere scholen zijn gebouwd als lid van een bouwteam. Dus er worden bij het bouwen van meerdere scholen als lid van een bouwteam in totaal 30 punten verdiend.	

Nr.	betreft	Vraag
20.	Bijlage 2 formulier tevredenheid	U verplicht gegadigden om referentieopdrachten aan te melden met de verklaring die in bijlage 2 is opgenomen. Deze heeft als nadeel dat deze moeten worden ondertekend door een referent.

		Veel opdrachtgevers zijn niet bereid om daar medewerking aan te verlenen. Zij zijn van mening dat de tevredenheidsverklaring, die zij na oplevering van de opdracht hebben verstrekt, behoort te volstaan of zij willen de referentie niet ondertekenen omdat zij gebruik hebben gemaakt van de diensten van externe organisaties. Wij vragen u daarom om in te stemmen met het indienen van de standaard tevredenheidsverklaringen van betreffende opdrachtgevers. Het formulier in uw bijlage 2 kan dan worden gebruikt voor onderhanden werken die nog niet zijn opgeleverd.
Antwoord	Akkoord	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
21.	Selectieleidraad paragraaf 5.9	De vijf hoogst eindigende gegadigden worden uitgenodigd voor de offertefase. Mochten twee of meer gegadigden, door een gelijk eindscore, in aanmerking komen voor de laatste plaats(en) dan worden deze gegadigden tevens uitgenodigd om een inschrijving te doen. Om het concurrentieveld te beperken en daarmee het voor gegadigden interessant te houden tot inschrijving over te gaan verzoeken wij u de laatste zinsnede te vervangen naar 'wordt over gegaan tot loting'.
Antwoord	Dit is niet akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
22.	Selectieleidraad paragraaf 6.2.3	U vraagt voor het veiligheidsmanagementsysteem – VCA(**). Is het juist dat u ISO45001 (voorheen OHSAS) als gelijkwaardig beoordeeld aan VCA** net als bij andere publieke opdrachtgevers zoals het Rijksvastgoedbedrijf, diversen gemeenten en Rijkswaterstaat?
Antwoord	ISO45001 wordt gezien als gelijkwaardig aan VCA.	

Nr.	betreft	Vraag
23.	Selectieleidraad paragraaf 7.1	Er wordt gesproken over 'meerdere referentieopdrachten
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 19	

Nr.	betreft	Vraag
24.	Selectieprocedure pag. 6	<i>“De Opdracht wordt gegund op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding.”</i> Kunt u een doorkijk geven naar de gunningscriteria tijdens de gunningsfase?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 16	

Nr.	betreft	Vraag
25.	Selectieprocedure pag. 5	<i>“Het gebouw dient 1 juli 2024 te worden opgeleverd.”</i> Het is in deze fase voor Inschrijver niet mogelijk om te beoordelen of deze opleverdatum realistisch is. Vanzelfsprekend is dit afhankelijk van een aantal, voor ons nu nog onbekende, factoren bijvoorbeeld de bouwmethodiek. Mogen wij ervan uitgaan dat de planning een onderwerp is, dat in de gunningsfase nader wordt behandeld?
Antwoord	De opleverdatum van 1 juli 2024 staat vast.	

Nr.	betreft	Vraag
26.	Selectieprocedure pag. 7	Bij een gelijke eindscore voor de laatste plaats(en) worden er meerdere partijen uitgenodigd voor de gunningsfase. De kans is vrij realistisch dat er meerdere partijen een maximale score gaan behalen. - Is er een maximum aantal gegadigden dat wordt toegelaten voor de gunningsfase? - Indien ja, hoe komt Opdrachtgever tot dit aantal?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 8	

Nr.	betreft	Vraag
27.	Selectieprocedure pag. 13-14	In paragraaf 6.2.2. omschrijft u: de gegadigde dient één relevante referentieopdracht te overleggen. - Dient deze referentieopdracht aan alle 4 de gestelde minimeisen te voldoen? - Indien nee, graag uw toelichting.

Antwoord	Zie het antwoord op vraag 19
----------	------------------------------

Nr.	betreft	Vraag
28.	Selectieprocedure pag. 15	In paragraaf 7.2 stelt u dat de minimumeisen op een aantal punten worden gewogen. Waarbij meerdere punten behaald kunnen worden als er meerdere referentieopdrachten worden aangeleverd. - Hoeveel referenties mogen maximaal aangeleverd worden ten aanzien van de selectiecriteria? - Mogen wij ervan uitgaan dat wanneer er 2 referentieopdrachten worden aangeleverd ten aanzien van bullet 2 en 4 de maximale aantal punten worden toegekend? Namelijk 10 + 20? - Mogen wij ervan uitgaan dat de beoordeling van deze referentieopdrachten los staan van de referentieopdracht uit paragraaf 6.2.2.?
Antwoord	- Zie het antwoord op vraag 19 - Zie het antwoord op vraag 19 - Ja	

Nr.	betreft	Vraag
29.	Selectieprocedure pag. 15	<i>“Een referentieopdracht met een gemiddelde GPR-score hoger dan 8,4 of....”</i> - Mogen wij ervan uitgaan dat een referentie met een EPC van gelijk of lager dan 0 tevens volstaat en resulteert in een 10 punten? - Indien nee, graag uw toelichting.
Antwoord	Nee, want EPC is niet vergelijkbaar met een GPR-score.	

Nr.	betreft	Vraag
30.	Selectieprocedure pag. 5	<i>“Vanaf 2 juni 2023 wordt gestart met het uitwerken van een definitief ontwerp tot een technisch ontwerp. Indien alles volgens wens en planning verloopt, kan gestart worden met de bouw na de bouwvakvakantie 2023”</i> Mogen wij ervan uitgaan dat de doorlooptijd voor een aanvraag omgevingsprocedure in deze planning is meegenomen?

		b. Zo nee, is de opdrachtgever bereid om opdracht te geven voor een onherroepelijke omgevingsvergunning i.v.m. levertijden & behalen van de planning?
Antwoord	a. Ja b. NVT	

Nr.	betreft	Vraag
31.	Format tevredenheid	Volstaat het om een eigen format tevredenheid-verklaring m.b.t. de referenties te hanteren?
Antwoord	Akkoord	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
32.	Vereisten selectiecriteria	U stelt in hoofdstuk 7.1 verschillende selectiecriteria met betrekking tot de referentieopdracht. Onze vraag is of het mogelijk is om per bullet point een ander referentieopdracht aan te leveren of mag dit maar één referentieopdracht zijn? (uitgezonderd de selectiecriteria waar om meerdere referenties wordt gevraagd)
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 19	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
33.	Bijlage 2: Aanmeldingsformulier	Op pagina's 9 en 10 van het aanmeldingsformulier wordt gevraagd om een tevredenheidsverklaring van de referent. Mogen wij ook een tevredenheidsverklaring bijvoegen die wij al eerder van de desbetreffende opdrachtgever hebben ontvangen? Het is onwenselijk om steeds bij iedere voorselectie de opdrachtgever om een nieuwe tevredenheidsverklaring te vragen.
Antwoord	Akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
-----	---------	-------

34.	Selectieleidraad, par. 6.2.2, pag. 13 Par. 7, pag. 15	Hier stelt u dat wij <u>één relevante referentieopdracht</u> moeten overleggen. Verderop wordt gesproken over referentieopdrachten<u>en</u>. Dit is tegenstrijdig en onduidelijk. Daarnaast wordt bij de selectiecriteria (bullets 2 en 4) gesteld dat er punten verdiend kunnen worden indien er meerdere referentieopdrachten getoond kunnen worden. Ook dit is tegenstrijdig en onduidelijk. Hoe en waar moeten wij meerdere referentieprojecten indienen?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 19	