

Aanbesteding: Inkoopdienstverlening
Aanbestedende Dienst: Waterschap Noorderzijlvest
Referentie: Z/22/057478

Toelichting:

Ref.nr. 12 **Onderwerp:** 1.3.1 (onder Buiten de scope van de raamovereenkomst)

Vraag:

U schrijft: "De Aanbestedende dienst kan er in bijzondere gevallen voor kiezen om een ander adviesbureau in te schakelen dan de Opdrachtnemer of de gecontracteerde advies- en ingenieurbureaus."

- a) Wat wordt bedoeld met bijzondere gevallen?
- b) Kan gegadigde ervan uit gaan dat de keuze voor een ander adviesbureau altijd in overleg met opdrachtnemer verloopt?
- c) Kunt u in ieder geval bevestigen dat Opdrachtnemer in ieder geval mag aanbieden wanneer u voornemens bent een ander adviesbureau in te schakelen?

Antwoord:

- a. Om moverende redenen kan Waterschap Noorderzijlvest besluiten om geen gebruik te maken van deze Raamovereenkomst. Bijvoorbeeld omdat de inhoud van de aanbesteding sterk samenhangt met de procedure. Zoals bij de inkoop van energie of verzekeringen.
 - b. Nee, hiertoe is het Waterschap Noorderzijlvest niet verplicht.
 - c. Nee, deze toezegging doet het Waterschap Noorderzijlvest niet.
- Ter toelichting: Het Waterschap Noorderzijlvest wenst deze Raamovereenkomst af te sluiten om met één inkoopadviesbureau samen te werken. Het ligt daarmee ook voor de hand dat deze Raamovereenkomst gebruikt wordt. Tegelijkertijd wil het Waterschap Noorderzijlvest in bijzondere gevallen (die niet op voorhand precies te duiden zijn) een andere keuze kunnen maken waarbij zij niet beperkt wordt door deze Raamovereenkomst of de Raamcontractant.

Beantwoord op: 15-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 78 **Onderwerp:** Betreffende Vraag 65 en 73 NVI 1

Vraag:

U schrijft: Daarbij wordt de score maximaal met 1 cijfer omhoog of naar beneden bijgesteld.

Kunt u bevestigen dat hiermee bedoeld wordt op de cijfers conform de tabel

beoordeling (pag.29/30 van het Beschrijvend document) en bijstelling niet zal leiden tot tussenliggende cijfers (t.w. 9/7/5/3/1)? Indien nee, dan verzoeken wij u een nieuwe tabel op te stellen en toelichting te geven welke behoort bij deze tussenliggende cijfers.

Antwoord:

Ja, hiermee is bedoeld op de cijfers (trede) conform de tabel beoordeling. Er worden geen tussenliggende cijfers toegekend.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Betreffende Vraag 65 NVI

Vraag:

U schrijft: Als blijkt dat partijen in de rangorde op plek 4 en verder met de bijstelling van cijfer op G3 nog als nummer 1 kunnen eindigen, dan zullen ook deze inschrijvers worden uitgenodigd om de presentatie te verzorgen. Wij wijzen aanbestedende dienst erop dat hiervoor niet alleen een mogelijke bijstelling van plek 4 ev. relevant is, maar ook de mogelijke negatieve bijstelling van plek 1 t/m 3, alsmede de geldigheid van de inschrijvingen. Zulks mede in het licht van de planning, waarbij de geldigheid mede op basis van de referenties pas na voorlopige gunning (en dus na de presentaties) kan worden vastgesteld, maakt dat in theorie elke partij nog als nummer 1 zou kunnen eindigen. Hoe gaat aanbestedende dienst hiermee om?

Antwoord:

Het waterschap Noorderzijlvest hanteert hierbij het uitgangspunt dat de nummer 1 in rangorder 1 cijfer(trede) naar beneden wordt bijgesteld en nummer 4 ev. Met de bijstelling van één cijfer/trede naar boven op G3 nog als Economisch Meest Voordelige Inschrijver kan worden aangemerkt.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Betreffende Vraag 76

Vraag:

Het antwoord op vraag 76 geeft geen antwoord op de gestelde vraag. Wij vermoeden dat het antwoord van vraag 77 hierbij is per abuis is gekopieerd. Wilt u alsnog antwoord geven op de gestelde vraag?

Antwoord:

Het antwoord op de vraag 76 moet zijn: Ja, dit is de waarde van de nadere opdracht.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.
81

Onderwerp:
vraag 65

Vraag:

In reactie op vraag 65 geeft u aan alleen Inschrijvers uit te nodigen voor de presentatie die redelijkerwijs nog kans hebben om de Opdracht te winnen. U houdt daarom vast aan uw voornemen om alleen de nummers 1 t/m 3 in de rangorde uit te nodigen. Geïnteresseerde is van mening dat u hiermee niet alle Inschrijvers uitnodigt die redelijkerwijs nog kans hebben om de opdracht te winnen. Immers, indien de nummer 1 in de rangorde puntenaftrek krijgt naar aanleiding van de presentatie (en eventueel de nummers 2 en 3 ook), dan zou theoretisch een initieel (veel) lager geplaatste Inschrijver de opdracht ook nog kunnen winnen. Zeker in het geval de score van deze Inschrijver naar aanleiding van de presentatie omhoog zou worden bijgesteld. Wij verzoeken u dan ook met klem om in ieder geval alle Inschrijvers uit te nodigen voor een presentatie die nog kans maken op het winnen van de opdracht. Dat betekent dat u waarschijnlijk meer, en in potentie alle, Inschrijvers zou moeten uitnodigen. Kunt u bevestigen dat u alle Inschrijvers die theoretisch gezien kans maken op het sluiten van de overeenkomst, en daarmee waarschijnlijk meer dan slechts de nummers 1 t/m 3 van de initiële rangorde, uitnodigt voor het geven van de presentatie?

Antwoord:

Akkoord, zie het antwoord op vraag 79.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.
82

Onderwerp:
presentatie

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de presentatie alleen invloed heeft op de behaalde score op onderdeel 'G.3: uitvoering van aanbestedingen'?

Antwoord:

Ja, dit klopt.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.
83

Onderwerp:
een trede

Vraag:

Kunt u bevestigen dat u met “1 punt” bedoelt “een trede” (dus bijvoorbeeld van een 6 naar een 8 of andersom en niet van een 6 naar een 7 of andersom)?

Antwoord:

Ja, dit klopt.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.
84

Onderwerp:
kwaliteit en prijs

Vraag:

Kunt u bevestigen dat u eerst de kwaliteit beoordeelt (exclusief presentatie), daarna de prijs ontgrendelt en bekend maakt aan de beoordelaars en tot een voorlopige rangorde komt, en dat u daarna (conform het antwoord op vraag 1.) onderzoekt welke partijen uitgenodigd dienen te worden voor een presentatie?

Antwoord:

Ja, dit klopt.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.
85

Onderwerp:
twee vragen te ontbreken

Vraag:

Er lijken twee vragen te ontbreken (12 en 21). Kunt u deze dan alsnog publiceren? Zeker omdat u voor het antwoord op andere vragen naar deze vragen verwijst.

Antwoord:

Vraag 12 is hierbij alsnog gepubliceerd. Vraag 21 is een individuele vraag die daarom niet zichtbaar is in de openbare Nota van Inlichtingen.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.
86

Onderwerp:
Vraag 17, 23

Vraag:

U verwijst in uw antwoord op vraag 17 en 23 naar vraag 12. In de nota van inlichtingen ontbreekt vraag 12. Kunt u deze toevoegen?

Antwoord:

Vraag 12 is hierbij alsnog gepubliceerd.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.
87

Onderwerp:
Vraag 4

Vraag:

U geeft aan dat tijdens de presentatie alleen inhoudelijk nadere toelichting mag worden gegeven op de reeds ingediende stukken. Hoe zorgt u ervoor dat bij bijstellen van de beoordeling de motivering transparant naar de overige inschrijvers wordt gegeven?

Antwoord:

Het beoordelingsteam zal zich ten alle tijden houden aan het beoordelingskader zoals opgenomen onder G3 en geen aanvullende criteria voor de presentatie hanteren. De motivatie/onderbouwing van het beoordelingsteam bij het toegekende cijfer/waardering zal altijd gekoppeld zijn aan de schriftelijke offerte.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.
88

Onderwerp:
Vraag 7

Vraag:

“(1)De vaste jaarprijs, met daarbij een toelichting of / hoeveel 'korte vragen' inbegrepen zijn. (2) Als de korte vragen separaat in rekening worden gebracht, dan dient u aan te geven wat voor kostenstructuur hieraan gekoppeld is en (3) u dient het uurtarief op te geven voor het behandelen van uitgebreide adviesvragen.”

Op het prijsblad is slechts ruimte voor het afprijzen van de helpdeskfunctie

met 1 bedrag. Hoe weegt u de toelichting mee als hierin ook tarieven en kostenstructuur naar inzicht worden opgenomen?

Antwoord:

Om de offertes op een juiste manier te kunnen vergelijken heeft het waterschap Noorderzijlvest uitgangspunten vastgesteld zodat de inschrijver 1 totaalprijs kan opgeven voor G2. Dit is de totaalprijs die moet worden ingevuld op het prijsblad. Op basis hiervan worden de inschrijvingen vergeleken. De meegezonden prijsonderbouwing wordt niet afzonderlijk beoordeeld, maar geeft het waterschap Noorderzijlvest inzicht in hoe u kosten voor de helpdesk in rekening brengt.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.
89

Onderwerp:
NvI Algemeen

Vraag:

Bent u bereid de stukken aan te passen op basis van de gegeven antwoorden in de NvI's, zodat er geen misverstand kan bestaan over de wijzigingen die zijn doorgevoerd?

Antwoord:

Ja, dit is akkoord. De aangepaste stukken worden uiterlijk 27 februari worden nagezonden.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.
90

Onderwerp:
Vraag 26

Vraag:

U geeft bij vraag 26 voorbeelden van uitgebreide vragen. Kunt u eveneens met voorbeelden nader toelichten voor welke korte vragen de helpdesk kan worden benaderd

Antwoord:

Dit zijn korte vragen die zonder dossierstudie telefonisch of per mail kunnen worden beantwoord. De onderwerpen zijn zeer divers, maar hebben vaak een juridisch karakter. Denk hierbij bijvoorbeeld aan algemene vragen over het wel of niet moeten aankondigen van een groslijst op Tendered, het wel/niet moeten rectificeren van een aankondiging op Tendered n.a.v. vragen in de Nota van Inlichtingen, over de toepassing van een bouwteamovereenkomst

en de van toepassing zijnde inkoopvoorwaarden enz.

Beantwoord op: 23-02-2023
Label: Proces

Ref.nr.
91

Onderwerp:
Vraag 40 en 49

Vraag:

U geeft ten aanzien van de Helpdesk aan dat het mogelijk is een jaarbedrag te hanteren waarbij een aantal korte vragen (minimaal 10) gesteld mogen worden zonder dat deze afzonderlijk in rekening worden gebracht of geen vaste kosten maar afrekenen van korte vragen tegen een overeengekomen uurtarief. In het antwoord van vraag 49 is aangegeven dat de minimale prijs € 1.250 (excl. BTW) is. a. Vervalt hiermee het eerste gedachtestreepje op bladzijde 26 (paragraaf 5.2) waarin is aangegeven dat een vaste prijs moet worden opgegeven voor “Beschikbaarheid voor Opdrachtgever”. b. Betekent dit dat alleen een aanbieding gedaan hoeft te worden voor 10 korte vragen en dat het uurtarief dat daarvoor wordt gehanteerd ook wordt gehanteerd voor de uitgebreide (complexe) vragen? Hoe moeten we dan omgaan met het gestelde in het derde gedachtestreepje op bladzijde 26 (paragraaf 5.2) omtrent uitgebreide vragen?

Antwoord:

Nee, hiermee vervallen de aandachtstreepjes niet. Tevens mag inschrijver zelf bepalen of er met een of meerdere tarieven wordt ingeschreven. Het is wel toegestaan om EUR 0,-- in te vullen als er voor post (de aandachtstreepjes) geen kosten in rekening worden gebracht. Bijvoorbeeld bij ‘de beschikbaarheid voor de Opdrachtgever’. Met deze aanpak willen we de inschrijvers de ruimte te geven om een prijsaanbod voor de helpdesk te doen die past binnen hun bedrijfsvoering en de wijze waarop ze de helpdesk hebben ingericht. De optelsom van de drie posten (aandachtstreepjes) mag niet onder de € 1.250,-- komen.

Beantwoord op: 23-02-2023
Label: Proces

Ref.nr.
92

Onderwerp:
Vraag en antwoord 12

Vraag:

U verwijst in diverse antwoorden (waaronder het antwoord op vraag 16, 17, 23 en 61 naar vraag en antwoord 12). Zover wij kunnen zien is vraag 12 niet beschikbaar. Kunt u deze middels de definitieve NvI tonen

Antwoord:

Vraag 12 is hierbij alsnog gepubliceerd.

Beantwoord op: 23-02-2023
Label: Proces

Ref.nr.
93

Onderwerp:
Vraag m.b.t. antwoord op vraag 7

Vraag:

In het antwoord op vraag 7 is opgenomen “(1)De vaste jaarprijs, met daarbij een toelichting of / hoeveel 'korte vragen' inbegrepen zijn. (2) Als de korte vragen separaat in rekening worden gebracht, dan dient u aan te geven wat voor kostenstructuur hieraan gekoppeld is en (3) u dient het uurtarief op te geven voor het behandelen van uitgebreide adviesvragen. Deze onderbouwing dient u in naast het ingevulde prijsformulier.” Het is ons niet duidelijk hoe het aantal ‘korte vragen’, en het uurtarief voor uitgebreide adviesvragen worden beoordeeld. Graag zien wij hier vanuit het oogpunt van transparantie hier een verduidelijking van. Indien u deze verduidelijking niet geeft vernemen wij graag uw motivering

Antwoord:

Inschrijver dient de helpdesk middels een totaalprijs af te prijzen op basis van de uitgangspunten (zie de drie aandachtsstreepjes onder G2). Zie ook het antwoord op vraag 88 en 91.

Beantwoord op: 23-02-2023
Label: Proces