

Aanbesteding: Leveren ICT-hardware voor de gemeentelijke werkplek
Aanbestedende Dienst: Gemeente Gouda
Referentie: [PJ 22 0057]

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Kerncompetenties

Vraag:

U vraagt bij kerncompetentie o.a. het registreren van 180 laptops op naam gebruiker. Wij willen opmerken dat het registreren van laptops op naam van gebruiker geen gebruikelijke activiteit is. Zo worden laptops doorgaans batchgewijs bij opdrachtgevers geleverd die dan laptops verder onder het personeel verstrekken. Daarnaast zien wij dit onderdeel van de kerncompetentie niet terug als onderdeel van het Programma van Eisen. Wij verzoeken u dan ook dit onderdeel te verwijderen van kerncompetentie 2. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag verduidelijking.

Antwoord:

Opdrachtgever past Kerncompetentie 2 aan door het tekstgedeelte ""op naam gebruiker"" te laten vervallen.

Kerncompetentie 2 wordt: Volgens het Programma van Eisen, registreren van 180 laptops, voorzien van een digitale lijst met data die geschikt is voor opname in het CMDB.

Opdrachtgever heeft de tekst aangepast in de Aanbestedingsleidraad, hiermee vervalt Aanbestedingsleidraad 1.0 en wordt Aanbestedingsleidraad 1.1 het geldende document.

Beantwoord op: 27-10-2022
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Kerncompetenties

Vraag:

U vraagt een tevredenheidsverklaring bij inschrijving. Wij willen u erop wijzen dat dit een administratieve belasting met zich meebrengt voor alle inschrijvers. Wij snappen dat u de juistheid van de opgegeven referent wil kunnen checken, echter kan dit ook door de opgegeven referent telefonisch te benaderen (waar wij ook toestemming van de referent voor hebben). Wij verzoeken u dan ook de tevredenheidsverklaring te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Opdrachtgever hanteert een vrije format, waardoor uw inspanningen minimaal zijn.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Proces

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Boetebeding

Vraag:

Wij willen u erop wijzen dat het door u gehanteerde boetebeding disproportioneel is en niet te meten:

- Bereikbaarheid SPOC: U geeft aan dat bij herhaaldelijk niet binnen 30 minuten bereikbaar zijn, te weten meer dan 6 keer per kwartaal, een boete geheven kan worden. Wij willen u erop wijzen dat inschrijver voor de SPOC bijvoorbeeld teammeetings heeft, dat de SPOC bij klanten op locatie kan zitten (bijvoorbeeld bij u) en dat storingen kunnen voorkomen. Mocht er dan bijvoorbeeld in een kort tijdsbestek een paar keer gebeld worden, dan wordt de norm reeds overschreden.
- Responstijd: Idem voor de responstijd. Ook hier kan het zijn dat door omstandigheden niet altijd binnen 1 werkdag gereageerd kan worden.
- Reparatietermijn: U hanteert een norm van 4 keer per kwartaal. Wij begrijpen het belang van een snelle reparatie, echter zegt een norm van 4 keer per kwartaal weinig. Bijvoorbeeld in kwartaal 1 worden 5 van de 100 reparaties in een kwartaal buiten de vier werkdagen gerepareerd. Inschrijver krijgt een boete. In kwartaal 2 worden 2 van de 4 reparaties buiten de vier werkdagen gerepareerd. Geen boete.

Wij verzoeken u dan ook het boetebeding te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie waarom u van mening bent dat het en proportioneel is en werkbaar is.

Antwoord:

Opdrachtgever handhaaft de de boetebedingen met betrekking tot bereikbaarheid SPOC en responstijd. Opdrachtgever past de boetebeding m. b.t. reparatietermijn aan naar 8 werkdagen.

Opdrachtgever zal een boetebeding pas gaan toepassen indien blijkt dat reeds meerdere malen leverbetrouwbaarheid niet gerealiseerd wordt. Vanzelfsprekend zal Opdrachtgever in gesprek gaan met Inschrijver indien de dienstverlening tekort schiet.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Subgunningscriterium D: Inzamelen en recyclen van verpakkingen

Vraag:

Het is inschrijver niet geheel duidelijk hoe wij de in te vullen percentages moeten interpreteren.

a) Is onze aanname correct dat inschrijver het door inschrijver in te vullen percentage op "Terugnamepercentage van door Inschrijver geleverde verpakkingen" geldt voor alle geleverde verpakkingen van alle producten die door inschrijver gedurende de overeenkomst geleverd worden?

b) Dat de op te geven percentages voor "Gemiddeld recycling percentage voor karton" en "Gemiddeld recycling percentage voor plastic" gebaseerd dienen te zijn op het door inschrijver teruggenomen verpakkingsmateriaal (van de aan u geleverde verpakkingen)?

Antwoord:

Antwoord op uw beide vragen: Dat is correct.

Beantwoord op: 27-10-2022**Label:** Uitvoering**Ref.nr.**

6

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Eis 7: U eist dat wij de handleiding voor Autopilot Windows laptop (bijlage 8) volgen voor de installatie:

a) Is onze aanname correct dat u naar bijlage 6 verwijst?

b) Welke concrete stappen dient inschrijver uit te voeren?

Antwoord:

Antwoord op vraag A: Er wordt verwezen naar Bijlage 6.

Antwoord op vraag B: U dient alle stappen uit te voeren tot en met Hoofdstuk 3.

Beantwoord op: 27-10-2022**Label:** Uitvoering**Ref.nr.**

7

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Eis 21: U geeft aan dat inschrijver per productcategorie minimaal in staat moet zijn om A-merken te leveren:

a) Wij adviseren u te eisen dat inschrijver tenminste minimaal geautoriseerd

partner dient te zijn voor de merken die zij leveren? Hiermee bent u verzekerd van een goede betrouwbare partij die gecertificeerd is om en het merk te leveren en hier ook service op mag verlenen.

b) En is onze aanname correct dat inschrijver als hoofdaannemer te allen tijde zelf de facturatie dient te doen van de merken die aan u geleverd worden?

Antwoord:

Antwoord op vraag A: Niet akkoord.

Antwoord op vraag B. Dat is correct.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Eis 23: Wij verzoeken u de benchmark onder gelijke omstandigheden en condities te doen, zoals gelijke levertijden, garantiepakketten etc. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Eis 32: Wij verzoeken u de conformiteit op levertijden te toetsen op gelijke voorwaarden en condities. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

Dat is akkoord.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Eis 38: Is onze aanname correct dat voor de ijzeren voorraad een afnameverplichting geldt?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord dat voor de ijzeren voorraad een afnameverplichting geldt.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Eis 43: Een officiële vertaling van bijvoorbeeld een technische handleiding kan behoorlijk prijsopdrijvend werken, terwijl de meerwaarde beperkt is. Wij verzoeken u dan ook deze eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord. Zie ook eis 43 in het Programma van Eisen.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Eis 53:

a) Is onze aanname correct dat de gebruikte onderdelen enkel onderdelen zijn die door de fabrikant erkend zijn?

b) Wij verzoeken u Apple uit te sluiten van deze eis, daar Apple het niet toestaat dat zelf onderdelen vervangen worden met behoud van garantie en functionaliteit. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Uw vraag A: Nee, zie ook eis 55 m.b.t. vervanging van onderdelen.

Uw vraag B: Indien Apple vervanging van eigen onderdelen afdwingt, gelden de garantieregels van Apple.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Programma van Eisen

Vraag:

Eis 58: Als een reparatie niet ter plaatse uitgevoerd kan worden, kan het liggen aan het feit dat er een betreffend onderdeel niet op voorraad is. Het is dan ook niet mogelijk om de reparatie binnen vier werkdagen uit te voeren.

Wij verzoeken u hier een bepaald percentage aan te hangen. Voorstel: "In 95% van de gevallen vindt reparatie binnen 4 werkdagen plaats". In de overige 5% gaan wij akkoord met het aanbieden van een tijdelijk alternatief."

Gaat u akkoord met ons voorstel?

Antwoord:

Nee, niet akkoord, Opdrachtgever handhaaft de gestelde eis. Opdrachtgever verwijst tevens naar het antwoord van vraag 4.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Programma van Eisen

Vraag:

Eis 62: U eist een kwartaalrapportage de eerste werkdag na verstrijken van het kwartaal. Rapportages moeten samengesteld en opgesteld worden wat tijd vergt. Wij verzoeken u dan ook de eis aan te passen in "binnen 10 werkdagen na het verstrijken van het kwartaal...". Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Programma van Eisen

Vraag:

Eis 68:

a) U eist hier dat reparaties uitgevoerd moeten worden binnen 5 werkdagen. Dit is in strijd met eis 58. Graag verduidelijking.

b) Apple biedt slechts 1 jaar garantie. Wij verzoeken u dan ook de eis voor

Apple aan te passen in "Apple tablets 1 jaar standaard garantie". Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

Antwoord vraag A; Opdrachtgever heeft de termijn van 4 werkdagen aangepast naar 8 werkdagen, deze gelden ook voor eis 68. Opdrachtgever heeft de termijnen aangepast in het Programma van Eisen, hiermee vervalt Programma van Eisen v1.0 en wordt Programma van Eisen v1.1 het geldende document.

Antwoord vraag B: Opdrachtgever gaat in dit geval uit van de fabrieksgarantie van Apple.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Concept Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om afwijkingen naar aanleiding van de Nota's van Inlichtingen te verwerken in deze verwerkersovereenkomst. Indien de aanbestedende dienst hiermee niet akkoord gaat, dan verzoekt Inschrijver de aanbestedende dienst de Nota's van Inlichtingen te doen prevaleren ten opzichte van alle overige documenten waaronder deze verwerkersovereenkomst.

Antwoord:

Opdrachtgever laat de eis m.b.t. toepassing van de verwerkersovereenkomst vervallen.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Concept Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Verzoek aan de aanbestedende dienst om de verwerkersovereenkomst te laten prevaleren boven de product- en dienstenovereenkomst (hoofdovereenkomst) bij strijdigheid ter zake van instructies in het kader van verwerking van persoonsgegevens.

Antwoord:

Opdrachtgever laat de eis m.b.t. toepassing van de verwerkersovereenkomst

vervallen.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Concept Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Volgens onze (juridische) informatie vervult Inschrijver geen rol als informatieverwerker ex art. 4 lid 8 AVG. Zij is slechts houder van informatie ten behoeve van de eigen bedrijfsvoering, en daarmee geen gegevensverwerkend bedrijf.

Voor de beoordeling voor welke verwerkingen Inschrijver aangemerkt dient te worden als verwerker, maakt Inschrijver o.a. gebruik van de Guidelines 07 /2020 on the concepts of controller and processor in the GDPR d.d. 2 september 2020 opgesteld door de European Data Protection Board (EDPB). Om als verwerker gekwalificeerd te kunnen worden zijn er volgens de EDPB twee criteria waaraan moet worden voldaan:

1. Je moet een afzonderlijke entiteit zijn ten opzichte van de verwerkingsverantwoordelijke; en

2. je moet persoonsgegevens verwerken ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijke.

Het laatste element ziet op de vraag of Inschrijver het doel en de middelen van de gegevensverwerking bepaalt en daarmee invloed heeft op de gegevensverwerking, of dat de aanbestedende dienst dat doet. Dit kan zijn vastgelegd in de wet, maar kan ook voortvloeien uit een analyse van de feitelijke elementen of omstandigheden van de zaak. Met andere woorden luidt de hoofdvraag, wie stelt het hoe en waarom van de gegevensverwerking vast? Tot slot dient het door de verantwoordelijke vastgestelde doel en middelen ook daadwerkelijk betrekking te hebben op de verwerking van persoonsgegevens. Met andere woorden dient de kern van de opdracht gericht te zijn op gegevensverwerking.

Gezien de feitelijke elementen en de omstandigheden van de zaak kan worden gesteld dat Inschrijver zelf het doel en de middelen van gegevensverwerking vaststelt. Om ervoor te zorgen dat de bestelling juist wordt geleverd op de thuislocatie van medewerkers van de aanbestedende dienst, heeft Inschrijver nu eenmaal een aantal persoonsgegevens nodig. Inschrijver heeft dus ten behoeve van haar eigen bedrijfsprocessen een aantal persoonsgegevens nodig. Verder behoort de gegevensverwerking niet tot de primaire taak van de opdracht aangezien de kern van de opdracht gericht is op de levering van producten. Verwerking van persoonsgegevens vormt hierbij een secundaire taak.

Kunt u bevestigen dat Inschrijver geen rol als verwerker ex. art. 4 lid 8 AVG vervult en om deze reden de verwerkersovereenkomst niet van toepassing te verklaren? Uiteraard tracht Inschrijver te allen tijde persoonsgegevens te beschermen, met of zonder verwerkersovereenkomst. Inschrijver staat dan ook open een (geheimhoudings)overeenkomst tussen twee verwerkingsverantwoordelijken te sluiten ter zake van de doorgifte van persoonsgegevens i.h.k.v. levering van laptops. Het valt namelijk af te raden een verwerkersovereenkomst te sluiten indien er wettelijk gezien geen sprake is van een verwerkersrelatie. Er ontstaat dan een juridische schijnwerkelijkheid. Daarbij denken partijen volgens de AVG te handelen, maar blijken dat niet te doen. Dat is vooral een risico voor de aanbestedende dienst die denkt beveiligingsrisico's uit te besteden om vervolgens aangesproken te worden door de AP op tekortschieten als Verwerkingsverantwoordelijke omdat zijzelf maatregelen had moeten nemen.

Antwoord:

Opdrachtgever laat de eis m.b.t. toepassing van de verwerkersovereenkomst vervallen.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Concept Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Artikel 4.1: Inschrijver hanteert een eigen technisch en organisatorisch maatregelendocument (TOM) waaruit de door haar genomen beveiligingsmaatregelen blijken. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord de TOM van Inschrijver toe te voegen als Bijlage? Uiteraard stelt Inschrijver de aanbestedende dienst in de gelegenheid de TOM op voorhand te bekijken en te beoordelen zoals de aanbestedende dienst ook verplicht is conform het bepaalde in art. 28 lid 1 AVG. Immers, in het kader van art. 28 lid 1 AVG heeft de aanbestedende dienst als opdrachtgever de plicht te onderzoeken of zijn verwerker passende technische en organisatorische maatregelen heeft getroffen. Indien Inschrijver als verwerker moet handelen, dan zal de aanbestedende dienst als verwerkingsverantwoordelijke dus moeten aangeven welke persoonsgegevens zij deelt met Inschrijver en welke mate van beveiliging vereist is. Inschrijver vraagt u deze wettelijke plicht te erkennen en zullen naleven in de uitvoering van de Raamovereenkomst.

Antwoord:

Opdrachtgever laat de eis m.b.t. toepassing van de verwerkersovereenkomst vervallen.

27-10-2022

Beantwoord op:

Label: Juridisch

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Concept Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Artikel 4.2: Gezien de impact van een audit en het lage risicoprofiel van de gegevensverwerking, zou Inschrijver dit recht graag beperken tot maximaal eenmaal per jaar, dan wel in die situatie dat er een aantoonbaar vermoeden bestaat dat Inschrijver haar verplichtingen uit hoofde van de verwerkersovereenkomst niet of niet naar behoren nakomt. Daarbij wenst Inschrijver overeen te komen dat het uitvoeren van een audit de normale bedrijfsvoering van Inschrijver niet mag verstoren en wenst Inschrijver tijdig op de hoogte te worden gebracht, minimaal 30 dagen voorafgaand aan het uitvoeren van de audit.

Antwoord:

Opdrachtgever laat de eis m.b.t. toepassing van de verwerkersovereenkomst vervallen.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Concept Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Artikel 4.5: Op basis van dit artikel is Inschrijver gehouden de aanbestedende dienst te informeren m.b.t. de door haar ingeschakelde subverwerkers en tevens vergelijkbare afspraken te maken betreffende de verwerking van persoonsgegevens onder de verwerkingsovereenkomst. De afspraken die leveranciers maakt met haar subverwerkers zijn veelal aan geheimhouding onderhevig, zodat Inschrijver in die gevallen geen inzage kan geven in de overeenkomst met de subverwerkers. Voorts zal in sommige gevallen gebruik worden gemaakt van oplossingen waarbij de subverwerker haar verplichtingen in "standaard" voorwaarden heeft opgenomen waardoor deze niet 1-op-1 zullen aansluiten bij de bepalingen zoals vermeld in deze verwerkersovereenkomst, om welke reden Inschrijver alsdan niet kan toezeggen dat dezelfde verplichtingen worden opgelegd aan de subverwerker. Indien de aanbestedende dienst twijfelt aan een ingeschakelde subverwerker, dan kan er onderbouwd bezwaar worden gemaakt en eveneens middels het auditrecht door een onafhankelijke derde een onderzoek laten uitvoeren. Deze onafhankelijke derde zal inzage krijgen in alle voor het onderzoek relevante data, waaronder desgewenst de overeenkomst tussen Inschrijver en haar subverwerker. Is de aanbestedende dienst bereid de

bepaling dienovereenkomstig te wijzigen?

Antwoord:

Opdrachtgever laat de eis m.b.t. toepassing van de verwerkersovereenkomst vervallen.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Concept Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Artikel 5.1: De verwerker is verplicht om de verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging te informeren zodra hij kennis heeft genomen van een inbreuk in verband met persoonsgegevens (art. 33 lid 2 AVG). Dit houdt in dat het informeren zo spoedig mogelijk dient plaats te vinden. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de termijn van 24 uur ingaat na ontdekking en dat het enkel gaat om het informeren van de verwerkingsverantwoordelijke over de ontdekking. Het is aan de verwerkingsverantwoordelijke vervolgens om een beoordeling van de inbreuk te maken, inhoudende of de inbreuk in verband met persoonsgegevens een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen.

Indien de aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaat en wanneer de verplichting bij Verwerker ligt om alle informatie te verzamelen, kan de aanbestedende dienst de termijn dan aanpassen naar 48 uur? De verwerkingsverantwoordelijke heeft volgens art. 33 lid 1 AVG de verplichting om binnen 72 uur melding te maken bij de toezichthoudende autoriteit. Dit geeft de aanbestedende dienst voldoende ruimte.

Antwoord:

Opdrachtgever laat de eis m.b.t. toepassing van de verwerkersovereenkomst vervallen.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Concept Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Artikel 5.3: In de Verwerkersovereenkomst is opgenomen dat Verwerker een gedetailleerd logboek bij moet houden van alle (vermoedens van) inbreuken op de beveiliging en dat zij daar op eerste verzoek van de

Verwerkingsverantwoordelijke inzage in geeft. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat Verwerker u enkel inzage hoeft te geven in het overzicht van (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens. Inschrijver is namelijk gehouden aan haar geheimhoudingsplicht en kan niet zomaar inzage verschaffen in inbreuken op de beveiliging van derde partijen. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver u dit te motiveren.

Antwoord:

Opdrachtgever laat de eis m.b.t. toepassing van de verwerkersovereenkomst vervallen.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
24

Onderwerp:

Concept Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Artikel 5.4: De Verwerkersovereenkomst bepaalt dat enkel de Verwerkingsverantwoordelijke beslist of de Inbreuk moet worden gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens en/of Betrokkene. Inschrijver verzoekt u hieraan toe te voegen 'behoudens dwingendrechtelijke verplichtingen'. Verwerker verwerkt verschillende Persoonsgegevens van verschillende partijen. Wanneer er zich een Inbreuk in verband met Persoonsgegevens voordoet, is de kans aanwezig dat dit niet enkel uw Persoonsgegevens betreft. Dit betekent dat de Verwerker in veel gevallen zelf wettelijk verplicht is om de Inbreuk te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt Inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Opdrachtgever laat de eis m.b.t. toepassing van de verwerkersovereenkomst vervallen.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
25

Onderwerp:

Concept verwerkersovereenkomst

Vraag:

Artikel 6.1: Op basis van art. 82 AVG kunnen betrokkenen schadevergoeding eisen van zowel de Verwerkingsverantwoordelijke als de Verwerker. Voor het innen van deze schadevergoeding, kan de betrokkene

zowel een gerechtelijke procedure starten tegen de Verwerker als de Verwerkingsverantwoordelijke. Verwerker en Verwerkingsverantwoordelijke zijn namelijk hoofdelijk aansprakelijk richting de betrokkene voor de geleden schade. Inschrijver weet dat de aansprakelijkheid naar betrokkenen toe niet kan worden ingeperkt.

Desalniettemin kunnen partijen onderling deze schadevergoeding op elkaar verhalen (artikel 82 lid 5 AVG). Verantwoordelijke en Verwerker kunnen onderling dus wél een beperking van aansprakelijkheid afspreken. Uit de AVG blijkt immers niet dat dit niet kan. In een Verwerkersovereenkomst kan hiertoe een aansprakelijkheidsbeperking worden opgenomen die geldt in geval van schending van privacywetgeving of de Verwerkersovereenkomst, ten aanzien van schadevergoeding naar de andere partij toe. Inschrijver acht daarom een ongelimiteerde aansprakelijkheidsbepaling disproportioneel en in strijd met voorschrift 3-9 D lid 1 Gids Proportionaliteit. Met name ook gezien het feit dat voor zover er sprake is van een verwerkersrelatie, dit slechts een beperkt deel van de opdracht bevat.

Bij het bepalen van limitering van aansprakelijkheid moet men, volgens voorschrift 3-9 D lid 2 Proportionaliteit, kijken naar de daadwerkelijke risico's die de aanbestedende dienst loopt en wat de gebruikelijke aansprakelijkheidseis is in de betreffende branche. Gezien het in onderhavige aanbesteding om levering van laptops gaat en de verwerking op normale persoonsgegevens ziet in plaats van bijzondere persoonsgegevens, zijn de daadwerkelijke risico's die de aanbestedende dienst loopt beperkt. Derhalve verzoekt Inschrijver de aansprakelijkheid te beperken conform de geldende marktvoorwaarden, namelijk:

"Indien Verwerker toerekenbaar tekort schiet in de nakoming van zijn verplichtingen, dan heeft de Verwerkingsverantwoordelijke recht op vergoeding van eventuele daaruit voortvloeiende schade. Indien Verwerker aansprakelijk is, dan is die aansprakelijkheid als volgt begrensd:

- a. de aansprakelijkheid van Verwerker, voor zover deze door zijn aansprakelijkheidsverzekering wordt gedekt, is beperkt tot het bedrag van de door de verzekeraar gedane uitkering;
- b. indien de verzekeraar in enig geval niet tot uitkering overgaat of schade niet door de verzekering wordt gedekt, is de aansprakelijkheid van Verwerker beperkt tot €500.000 per gebeurtenis met een maximum van €1.000.000 per jaar.
- c. Verwerker is nimmer aansprakelijk voor gevolgschade.

Bovengenoemde beperkingen van de aansprakelijkheid gelden niet indien de schade te wijten is aan opzet of grove schuld van Verwerker."

Uiteraard kan Inschrijver de aanbestedende dienst het huidige verzekeringscertificaat toesturen ter controle, alsmede het actuele polisblad

van de aansprakelijkheidsverzekering.

Voor een eventuele vrijwaringsverplichting geldt dezelfde beperking.

Antwoord:

Opdrachtgever laat de eis m.b.t. toepassing van de verwerkersovereenkomst vervallen.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Concept verwerkersovereenkomst

Vraag:

Artikel 6.2: De toezichthouder bepaalt namelijk zélf aan wie zij een boete oplegt. Indien zij een boete oplegt aan de aanbestedende dienst, dan betekent dit niet dat Inschrijver voor deze boete moet instaan. Wanneer de autoriteit de aanbestedende dienst een boete oplegt, dan houdt deze boete verband met de verantwoordelijkheid van de aanbestedende dienst als verwerkingsverantwoordelijke. De aanbestedende dienst zal deze boete zelf moeten dragen. Mocht de autoriteit een boete opleggen aan Inschrijver, dan zal deze boete verband houden met de verantwoordelijkheid van Inschrijver als verwerker. Inschrijver zal deze boete dan zelf moeten dragen. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst deze clausule buiten toepassing te verklaren.

Antwoord:

Opdrachtgever laat de eis m.b.t. toepassing van de verwerkersovereenkomst vervallen.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Concept verwerkersovereenkomst

Vraag:

Artikel 7.1: Wanneer hierover niets in de hoofdovereenkomst is opgenomen, wordt de aanbestedende dienst verzocht om deze bepaling te herschrijven: "Verwerkingsverantwoordelijke bepaalt of en zo ja hoe lang gegevens bewaard moeten blijven. Op eerste schriftelijke verzoek van Verwerkingsverantwoordelijke zal Verwerker alle aan haar gegeven persoonsgegevens door Verwerkingsverantwoordelijke verwijderen."

Antwoord:

Opdrachtgever laat de eis m.b.t. toepassing van de verwerkersovereenkomst vervallen.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
28

Onderwerp:
GIBIT 2020

Vraag:

Artikel 4.2 sub i en ii: Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Niet akkoord. Ingebrekestelling vertraagd het proces, Opdrachtgever staat geen vertraging toe m.b.t. de te leveren dienstverlening. Opdrachtgever bevestigt dat voor de levering van hardware, tenzij anders overeengekomen, geen fatale termijnen geldt.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
29

Onderwerp:
GIBIT 2020

Vraag:

Artikel 7.6: Kunt u aan deze bepaling toevoegen dat het enkel gaat om aan de buitenkant waarneembare gebreken? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?

Antwoord:

Niet akkoord. Inschrijver dient de laptop in te spoelen en kan daarmee tevens constateren dat eventuele gebreken aan de binnenzijde van de laptop geconstateerd kunnen worden.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
30

Onderwerp:
GIBIT 2020

Vraag:

Artikel 8.7: U keert met dit artikel de wettelijke bewijslastverdeling om. Wie stelt, bewijst. De Acceptatieprocedure heeft ook als doel om de opdrachtnemer zekerheid te geven. Met deze bepaling geeft de Acceptatieprocedure geen rechtszekerheid. Inschrijver verzoekt u om artikel 8.7 niet van toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?

Antwoord:

Nee, niet akkoord.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

31

Onderwerp:

GIBIT 2020

Vraag:

Artikel 13.3: Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Opdrachtgever verwijst naar de toelichting bij artikel 13 in de volgende link: <https://vng.nl/sites/default/files/2022-03/GIBIT-2020-Toelichting-per-artikel.pdf>

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

32

Onderwerp:

GIBIT 2020

Vraag:

Artikel 13.3 jo. Artikel 13.4: Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om aansprakelijkheid als geheel te beperken tot een maximale som per jaar, welke samenhangt met de aard en omvang van de opdracht. Inschrijver stelt voor om de aansprakelijkheid als geheel te beperken tot €1 miljoen per gebeurtenis en €2,5 miljoen per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.

Beantwoord op: 27-10-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 33
Onderwerp: GIBIT 2020

Vraag:

Artikel 14.2: Inschrijver verzoekt u om de verzekeringseis aan te passen naar hetgeen binnen de IT-branche gebruikelijk en redelijk is. Vooral gezien de opdrachtwaarde van deze opdracht is het verstrekkend om een verzekeringseis op te nemen die hoger is dan €1 miljoen per gebeurtenis. Gaat u akkoord met een limiet van €1 miljoen per gebeurtenis, ongeacht de schadevorm ('persoons- en zaakschade' in de zin van artikel 13.3 of 'overige schade' in de zin van artikel 13.4)?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.

Beantwoord op: 27-10-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 34
Onderwerp: GIBIT 2020

Vraag:

Artikel 24.1: Kunt u hier specifieker zijn door aan te geven dat het hier gaat om 'in de hoedanigheid van verwerker in de zin van de AVG verwerkt,' Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?

Antwoord:

Artikel 24 is alleen van toepassing indien een verwerkersovereenkomst afgesloten dient te worden.

Beantwoord op: 27-10-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 35
Onderwerp: Dock Bijlage 2 - Programma van Eisen v1.0; Eis 16; Dockingstations

Vraag:

U eist voor het docking station bij eis 9 het volgende:

“Usb-c hubs moeten laptops opladen, zichtbaar zijn voor de laptop en apparaten die op de usb-c hub aangesloten worden moeten onmiddellijk worden herkend door de laptop.”

Is onze aanname correct dat het aan te biedendockingstation volledig compatibel dient te zijn met de aangebodenlaptops,inclusief ondersteuning van MacAddressPass Through, PXE Boot en Wake On LAN?

Hiermee voorkomt u datdockingstations worden aangeboden die mogelijk problemen opleveren met noodzakelijke beheer- enveiligheidsinstellingen in uw netwerk.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel van Inschrijver.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Bijlage 2 - Programma van Eisen v1.0; Eis 16; Dockingstations

Vraag:

U eist voor het docking station: "Eigen voedingsadapter".

Is onze aanname correct dat het docking station op het prijzenblad aangeboden dient te worden inclusief bij het dock behorende voedingsadapter af fabriek, geschikt om de aangeboden laptops via het docking station op te laden?

Antwoord:

Dat is correct.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Bijlage 2 - Programma van Eisen v1.0; Eis 11; Monitoren

Vraag:

U eist bij Monitoren bij 11 het volgende:

“inkijk hoeken minimaal

+ verticaal/horizontaal 178°/178°

+ rechts/links 90°/90°

+ boven/onder 90°/90°”

Alle A-merk fabrikanten hebben aangegeven niet aan deze eis te kunnen voldoen aangezien hun monitoren maximaal een inkijkhoek hebben van verticaal/horizontaal 178°/178° en geen totaal van 180°/180° (Rechts/links 90°/90° + Boven/onder 90°/90°)

Is onze aanname correct dat dit een omissie betreft en dat dit +rechts/links 89°/89°, +boven/onder 89°/89° dient te zijn?

Antwoord:

Opdrachtgever past de eis aan naar 170 graden horizontaal/verticaal en de andere hoeken op 85 graden. Ook het programma van eisen wordt hierop aangepast. Eis 11 is aangepast in het Programma van Eisen, hiermee vervalt Programma van Eisen v1.0 en wordt Programma van Eisen v1.1 het geldende document.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Bijlage 2 - Programma van Eisen v1.0; Eis 11; Monitoren

Vraag:

U eist bij Monitoren bij 11 het volgende:

“helderheid boven de 250cd/m2”

Is onze aanname correct dat het ook is toegestaan om monitoren aan te

bieden die zijn voorzien van een helderheid van 250 cd/m²?

Antwoord:

Inschrijver dient minimaal een helderheid boven 250 cd/m² aan te bieden.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Bijlage 2 - Programma van Eisen v1.0; Eis 11; Monitoren

Vraag:

U eist bij Monitoren bij 11 het volgende:

“Beeld diagonaal tussen 23 en 27 inch (huidige beeldschermen zijn 24 inch)”

Is onze aanname correct dat er enkel monitoren aangeboden mogen worden die minimaal 23 inch en maximaal 27 inch zijn en dat monitoren die kleiner zijn dan 23 inch en groter dan 27 inch niet zijn toegestaan?

Antwoord:

Ja, dat is correct. Dit in verband met de bestaande monitorarmen.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Bijlage 2 - Programma van Eisen v1.0; Eis 15; Mini PC's

Vraag:

U vereist voor de Mini PC: "Beeldscherm resolutie : minimaal 4k 60HZ".

Is onze aanname correct dat de zowel de HDMI als de DisplayPort uitgang minimaal 4K 60 Hz moet kunnen weergeven?

Antwoord:

Opdrachtgever wil altijd twee poorten krijgen, dit mogen 2 hdmi, 2 display poorten of een combinatie hiervan. De aanname is correct.

Beantwoord op: 27-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Bijlage 2 - Programma van Eisen v1.0; Eis 15; Mini PC's

Vraag:

U vereist voor de Mini PC verschillende poorten (HDMI, DisplayPort, USB-A, USB-C, Netwerk).

Is onze aanname correct dat deze poorten geïntegreerd aanwezig dienen te zijn, dus dat verloopkabels/adapters/hubs/insteekkaarten e.d. niet zijn toegestaan om aan deze eis te voldoen?

Antwoord:

Dat is correct.

Beantwoord op: 27-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Bijlage 2 - Programma van Eisen v1.0; Eis 15; Mini PC's

Vraag:

U vereist voor de Mini PC "Processor : Intel core i5 minimaal Gen10 2,40 GHZ met intel turbo boost technology".

Alle merken hebben systemen in hun assortiment waarvan de processor aan de eis voldoet. Is onze aanname correct dat een Intel Core i5 processor van minimaal de 10e generatie dient te worden aangeboden, dus dat andere merken en lager geklasseerde processoren als bijvoorbeeld i3 niet voldoen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 60.

Beantwoord op: 27-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Bijlage 2 - Programma van Eisen v1.0; Eis 15; Mini PC's

Vraag:

U eist voor de Mini PC: "Product hoogte 3.4 cm".

De vereiste hoogte van 3,4 cm lijkt een afgeronde waarde. Sommige bronnen geven een hoogte van 3,42 cm aan, dus twee-tiende millimeter verschil. Is onze aanname correct dat afronding van maximaal 3,42 naar 3,4 cm hoogte is toegestaan voor de Mini PC op het prijzenblad, zodat het mogelijk is een geldige inschrijving te doen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 90.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Bijlage 2 - Programma van Eisen v1.0; Eis 14; Laptops Klein 13/14 inch met touchscreen

Vraag:

U eist bij Laptops (klein 13/14 inch met touchscreen) bij 14 het volgende:

“Beeldscherm

39.62 cm (15.6 in) diagonal FHD UWVA eDP and PSR anti-glare, narrow bezel bent Privacy Screen, 1000 nits, 100% sRGB for HD camera (1920 x 1080)”

Alle A-merk fabrikanten hebben aangegeven niet aan deze eis te kunnen voldoen in combinatie met het uitgevraagde Touch scherm en de overige eisen.

Om ervoor te zorgen dat inschrijvers een geldige aanbieding kunnen doen en dat de privacy scherm eis gehandhaafd blijft, verzoeken wij u om het Touchscherm te laten vervallen.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel van Inschrijver.
Opdrachtgever past de eis aan. Het privacy scherm komt te vervallen bij 13 /14 inch laptops. Zie ook antwoord op vraag 91.
Hiermee vervalt Programma van Eisen v1.0 de geldende versie wordt Programma van Eisen v1.1

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Bijlage 2 - Programma van Eisen v1.0; Eis 14; Laptops Klein 13/14 inch met touchscreen

Vraag:

U eist bij Laptops (klein 13/14 inch met touchscreen) bij 14 het volgende:

“Beeldscherm

39.62 cm (15.6 in) diagonal FHD UWVA eDP and PSR anti-glare, narrow bezel bent Privacy Screen, 1000 nits, 100% sRGB for HD camera (1920 x 1080)”

Het is niet mogelijk om een 15,6” Privacy scherm toe te passen op een 13/14 inch laptop.

Is onze aanname correct dat dit een omissie betreft en dat de eis als volgt dient te zijn?

“Beeldscherm

(13/14 inch) diagonal FHD UWVA eDP and PSR anti-glare, narrow bezel bent Privacy Screen, 1000 nits, 100% sRGB for HD camera (1920 x 1080)”

Antwoord:

Dit klopt. Opdrachtgever heeft dit per abuis opgenomen. Zie ook vraag 45.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Bijlage 2 - Programma van Eisen v1.0; Eis 14; Laptops Klein 13/14 inch met touchscreen

Vraag:

U eist bij Laptops (klein 13/14 inch met touchscreen) bij 14 het volgende:

“(2) Nano security lock slot (lock sold separately)”

2 security lock sloten op een laptop is niet mogelijk en het lijkt dat dit een omissie betreft.

Is onze aanname correct dat de eis als volgt dient te zijn?

“(1) Nano security lock slot (lock sold separately)”

Antwoord:

Opdrachtgever past de eis aan naar 1 nano security lock

Inschrijver is gerechtigd om een kwalitatief gelijkwaardig slot aan te leveren dat gangbaar is in de markt.

Hiermee vervalt Programma van Eisen v1.0 en wordt Programma van Eisen v1.1 de geldende versie.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Bijlage 2 - Programma van Eisen v1.0; Eis 13; Eis 14; Eis 15; Laptops Groot 15,6”; Laptops Klein 13/14 inch met touchscreen; Mini PC’s

Vraag:

U eist bij Laptop groot 15,6”, Laptops klein 13/14 inch met touchscreen en bij Mini PC’s bij eis 13, 14 en 15 het volgende:

“TPM chip minimaal versie 1.2 (voor overgang naar Windows11)”

En u eist bij eis 7 van het programma van eisen het volgende:

“Inschrijver dient de handleiding voor AutoPilot Windows laptops (bijlage 8) te volgen voor de installatie.”

Er zijn verschillende vormen van TPM op de markt beschikbaar, waaronder hardware TPM en firmware TPM.

Hardware TPM biedt een hogere mate van beveiliging ten opzichte van firmware TPM en voorkomt problemen in het beheer, bijvoorbeeld bij (toekomstig) gebruik van Autopilot. Hardware TPM 2.0 is dan ook de marktstandaard voor zakelijke modellen, terwijl firmware TPM 2.0 de marktstandaard is voor niet-zakelijke modellen.

Klopt onze aanname dat enkel een hardware TPM 2.0 chip is toegestaan, en dat het niet is toegestaan aan te bieden met firmware TPM 2.0?

Antwoord:

Inschrijver dient uit te gaan van minimaal hardware 2.0 TPM chips.

Oprachtgever past eis aan.

Hiermee vervalt het Programma van Eisen v1.0 en wordt Programma van Eisen v1.1 de geldende versie.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Bijlage 2 - Programma van Eisen v1.0; Eis 13; Eis 14; Eis 15; Laptops Groot 15,6”; Laptops Klein 13/14 inch met touchscreen; Mini PC’s

Vraag:

U eist bij Laptop groot 15,6”, Laptops klein 13/14 inch met touchscreen en bij Mini PC’s bij eis 13, 14 en 15 het volgende:

“Windows10 pro”

Is onze aanname correct dat de aan te bieden laptops en Mini PC minimaal voorzien dienen te zijn van een af-fabriek Windows 10 Professional versie?

U voorkomt hiermee dat inschrijvers laptops en Mini PC's aanbieden die vaak voorzien zijn van een gebruikte losse OEM licentie van bijvoorbeeld Windows 10 Pro (welke vaak in het buitenland ingekocht worden).

Antwoord:

De aanname is correct.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Bijlage 2 - Programma van Eisen v1.0; Eis 13; Eis 14; Laptops Groot 15,6"; Laptops Klein 13/14 inch met touchscreen

Vraag:

U eist bij Laptop (groot 15,6") en Laptops (klein 13/14 inch met touchscreen) bij eis 13 en 14 het volgende:

“Poorten :

(1) AC power port”

Is onze aanname correct dat dit een (reguliere) AC voedingspoort met barrel plug aansluiting dient te zijn waarmee de laptop opgeladen kan worden zodat u nog steeds gebruik kunt maken van uw USB-C poort?

Antwoord:

Deze aanname is niet correct. Inschrijvers dienen een AC voedingspoort of een USB-C oplader bij de laptop te leveren.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Bijlage 2 - Programma van Eisen v1.0; Eis 13; Eis 14; Laptops Groot 15,6";

Laptops Klein 13/14 inch met touchscreen

Vraag:

Het valt inschrijver op dat u geen eisen stelt aan de robuustheid en materiaalkeuze van de behuizing van de laptop.

In de aanbestedingsleidraad geeft u wel aan dat duurzaamheid belangrijk is.

Om ervoor te zorgen dat u laptops aangeboden krijgt die geschikt zijn voor veelvuldig (zakelijk) gebruik en een langere technische levensduur kennen, adviseert inschrijver te eisen dat de laptops beschikken over een duurzame behuizing zoals aluminium/magnesium, carbon fiber of glasvezel, en dat laptops welke beschikken over een volledig plastic behuizing, niet zijn toegestaan.

Neemt u ons advies over als eis?

Antwoord:

Opdrachtgever neemt het advies van Inschrijver niet over.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Bijlage 2 - Programma van Eisen v1.0; Eis 13; Eis 14; Laptops Groot 15,6"; Laptops Klein 13/14 inch met touchscreen

Vraag:

U eist bij Laptop (groot 15,6") en Laptops (klein 13/14 inch met touchscreen) bij eis 13 en 14 het volgende:

“Camera-720p HD camera met schuifje om camera af te sluiten

720p HD and IR camera (sold separately and internet access required)”

Is onze aanname correct dat de aan te bieden laptops voorzien dienen te zijn

van een IR camera?

Antwoord:

Ja, dat is correct.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Bijlage 2 - Programma van Eisen v1.0; Eis 13; Eis 14; Laptops Groot 15,6"; Laptops Klein 13/14 inch met touchscreen

Vraag:

U eist bij Laptop (groot 15,6") en Laptops (klein 13/14 inch met touchscreen) bij eis 13 en 14 het volgende:

“(1) Nano security lock slot (lock sold separately)”

IS onze aannname correct dat de aan te bieden laptops uitgerust dienen te zijn van een Nano security lock slot aansluiting en dat andere security lock aansluitingen niet zijn toegestaan?

Antwoord:

Inschrijver is gerechtigd om een kwalitatief gelijkwaardig slot aan te leveren dat gangbaar is in de markt.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Bijlage 2 - Programma van Eisen v1.0; Eis 13; Laptops Groot 15,6"

Vraag:

U eist bij Laptop Groot 15,6" bij eis 13 het volgende:

“Beeldscherm

39.62 cm (15.6 in) diagonal FHD UWVA eDP and PSR anti-glare, narrow bezel bent Privacy Screen, 1000 nits, 100% sRGB for HD camera (1920 x

1080)”

Alle A-merk fabrikanten hebben aangegeven hier niet aan te kunnen voldoen in combinatie met de overige eisen.

Nieuwe 15,6” zakelijke laptops worden niet meer uitgerust met een 15,6” 1920x1080 Privacy scherm, enkel in de zakelijke High end modellen is dit nog mogelijk.

Om ervoor te zorgen dat inschrijvers een geldige aanbieding kunnen doen verzoeken wij u om een keuze te maken uit de volgende 2 opties:

Optie 1: U laat deze eis vervallen voor Laptop Groot 15,6”

Optie 2: U staat onderstaande eisverruiming toe voor Laptop groot 15,6”:

Eis: (1) USB 3.1 Gen 2 Type-C port (Power delivery, DisplayPort 1.4)

(3) USB 3.1 Gen 1 Type-A ports (1 Charging, 1 Powered port)

-U staat toe dat er laptops aangeboden worden met de volgende USB poorten:

(2) USB 3.1 Gen 2 Type-C port (Power delivery, DisplayPort 1.4)

(2) USB 3.1 Gen 1 Type-A ports (1 Charging, 1 Powered port)

Eis: (1) RJ-45 (Ethernet) port

-U staat een USB-C naar RJ-45 adapter toe die in de prijs van de aan te bieden laptop opgenomen dient te worden.

Met welke optie gaat u akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met het voorstel van optie 1. De eisen komen te

vervallen. Zie ook het antwoord op vraag 91.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Bijlage 2 - Programma van Eisen v1.0; Eis 13; Eis 14; Laptops Groot 15,6"; Laptops Klein 13/14 inch met touchscreen

Vraag:

U eist bij Laptop (groot 15,6") en Laptops (klein 13/14 inch met touchscreen) bij eis 13 en 14 het volgende:

“(1) MicroSD Card reader (supports SD, SDHC, and SDXC)”

Verschillende A-merk fabrikanten hebben aangegeven niet aan deze eis te kunnen voldoen waaronder ook het merk van uw huidige laptops.

Deze A-merk fabrikanten hebben er in hun nieuwste generatie laptops ervoor gekozen om geen MicroSD Card reader meer op te nemen in het chassis van de laptops.

Om ervoor te zorgen dat inschrijvers een aanbieding kunnen doen verzoeken wij u om een keuze te maken uit de volgende 2 opties:

Optie 1: U laat deze eis vervallen

Optie 2: U staat toe dat inschrijvers een losse MicroSD Card reader (supports SD, SDHC, and SDXC) mee leveren en in de prijs van de aan te bieden laptop opnemen.

Met welke optie gaat u akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever laat de eis mbt micro sd vervallen. Hiermee vervalt het

Programma van Eisen v1.0, Programma van Eisen v1.1 wordt de geldende versie.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Bijlage 2 - Programma van Eisen v1.0; Eis 13; Eis 14; Laptops Groot 15,6"; Laptops Klein 13/14 inch met touchscreen

Vraag:

U eist bij Laptop (groot 15,6") en Laptops (klein 13/14 inch met touchscreen) bij eis 13 en 14 het volgende:

“Poorten: (1) HDMI 1.4b”

Marktconform zijn zakelijke laptops op dit moment al uitgerust met HDMI versie 2.0. Voordelen van HDMI 2.0 zijn een hogere beelddoorvoer en een hogere verversingsnelheid. Hierdoor is bijvoorbeeld ondersteuning van 4K beeldmateriaal op 60hz mogelijk.

Wij adviseren u dan ook om HDMI 2.0 aan de eisen toe te voegen zodat uw laptops toekomstbestendig zijn.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met dit voorstel. Inschrijver dient een laptop aan te leveren die minimaal HDMI 1.4a/1.4b of een hogere kwaliteit.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Bijlage 2 - Programma van Eisen v1.0; Eis 13; Eis 14; Laptops Groot 15,6"; Laptops Klein 13/14 inch met touchscreen

Vraag:

U eist bij Laptop (groot 15,6") en Laptops (klein 13/14 inch met touchscreen) bij eis 13 en 14 het volgende:

“Beeldresolutie : tot 4K op 30HZ”

Is onze aanname correct dat deze eis betrekking heeft op de HDMI aansluiting en niet op het beeldscherm van de aan te bieden laptop?

Antwoord:

Ja, dat is correct.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Bijlage 2 - Programma van Eisen v1.0; Eis 13; Eis 14; Eis 72; Laptops Groot 15,6”; Laptops Klein 13/14 inch met touchscreen

Vraag:

U eist bij Laptop (groot 15,6”) en Laptops (klein 13/14 inch met touchscreen) bij eis 13 en 14 het volgende:

“Geheugen : 16GB”

En bij eis 72 eist u het volgende:

“Verplicht vervangbare onderdelen voor computers, laptops, tablets en beeldschermen De volgende essentiële onderdelen van computers, laptops, tablets en beeldschermen moeten vervangbaar zijn door specialisten.

Laptops:

- geheugen (SSD, HDD, RAM);”

Klopt onze aanname conform eis 72 dat de aan te bieden Laptops enkel voorzien dienen te zijn van te vervangen (dus bereikbaar en uitneembaar) geheugen, dus dat laptops met een vast gesoldeerd geheugen niet zijn toegestaan?

Antwoord:

Het ram-geheugen mag vast gesoldeerd zijn, maar dit is niet verplicht. SSD mag niet vast gesoldeerd zijn.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Bijlage 2 - Programma van Eisen v1.0; Eis 13; Eis 14; Laptops Groot 15,6"; Laptops Klein 13/14 inch met touchscreen

Vraag:

U eist bij Laptop (groot 15,6") en Laptops (klein 13/14 inch met touchscreen) bij eis 13 en 14 het volgende:

"Processor: Intel core I5 minimaal 10th generation 2,4 GHZ met intel turbo boost technology"

Is onze aanname correct dat als inschrijver aanbieden met een Intel processor, dit minimaal een i5 processor dient te zijn en dat het aanbieden met een lager geklasseerde Intel processor zoals een i3, niet is toegestaan?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 60.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Bijlage 2 - Programma van Eisen v1.0; Eis 13; Eis 14; Laptops Groot 15,6"; Laptops Klein 13/14 inch met touchscreen

Vraag:

U eist bij Laptop (groot 15,6") en Laptops (klein 13/14 inch met touchscreen) bij eis 13 en 14 het volgende:

"Processor: Intel core I5 minimaal 10th generation 2,4 GHZ met intel turbo boost technology"

De kloksnelheid eis lijkt gebaseerd te zijn op een 11e generatie i5 processor.

De nieuwe 12e generatie processoren gebruiken een andere architectuur met meer cores welke verdeeld zijn in energiezuinige cores (E-cores) en prestatie cores (P-cores). Deze cores kunnen met een lagere kloksnelheid, betere prestaties leveren dan dat cores uit een 11e generatie i5 processor dat kunnen met een hogere kloksnelheid. De 12e generatie processoren hebben daarom een lagere basis kloksnelheid, terwijl de Turbo kloksnelheid én prestaties als de energiezuinigheid, zijn verbeterd. Ondanks deze verbeteringen ten opzichte van de 11e generatie processoren, kunnen deze 12e generatie processoren op basis van de kloksnelheid-eis, niet worden aangeboden.

De onafhankelijke en veelgebruikte benchmark website binnen de zakelijke markt van “Passmark Software” (<http://www.cpubenchmark.net>), maakt prestatieverschillen van een groot aantal processoren inzichtelijk om zo een eerlijk vergelijk te kunnen doen. Zo heeft de 11e generatie i5-1135G7 processor een passmark score van 10500 punten.

Om de dit jaar gelanceerde laptops met 12e generatie processoren welke beter presteren dan 11e generatie processoren niet onnodig uit te sluiten, willen we u daarom verzoeken een passmark score toe te voegen aan de eis bij Laptop Groot 15,6 inch en Laptops Klein 13/14 inch.

De processor eis voor Laptops Groot 15,6 en Laptops Klein 13/14 inch zou dan als volgt luiden:

“Processor: Intel core I5 minimaal 10th generation 2,4 GHZ met intel turbo boost technology of een processor met een minimale passmark van 10000”

Gaat u akkoord met ons verzoek?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat deels akkoord met uw verzoek. Opdrachtgever past de eis aan naar een processor met een passmark score van minimaal 10.000 punten op (<http://www.cpubenchmark.net>). Opdrachtgever heeft in het Programma van Eisen de betreffende eisen hiernaar aangepast, hiermee vervalt Programma van Eisen v1.0 en wordt Programma van Eisen v1.1 het geldende document.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Geheimhoudingsverklaring, artikel 6

Vraag:

Volgens artikel 6 van de Geheimhoudingsverklaring is bij schending van de geheimhoudingsplicht een onmiddellijk opeisbare boete van € 50.000,- per overtreding verschuldigd. Inschrijver acht deze boete disproportioneel en

verzoekt deze te verlagen naar € 5.000,- Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met een boete van € 5.000,-.
Opdrachtgever heeft Geheimhoudingsverklaring v1.0 hierop aangepast,
Geheimhoudingsverklaring v1.1 wordt het geldende document.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
62

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst, artikel 5.4

Vraag:

Artikel 5.4 van de Verwerkersovereenkomst bepaalt dat enkel de Verwerkingsverantwoordelijke beslist of de Inbreuk moet worden gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens en/of Betrokkene.

Inschrijver verzoekt u hieraan toe te voegen 'behoudens dwingendrechtelijke verplichtingen'. Verwerker verwerkt verschillende Persoonsgegevens van verschillende partijen. Wanneer er zich een Inbreuk in verband met Persoonsgegevens voordoet, is de kans aanwezig dat dit niet enkel uw Persoonsgegevens betreft. Dit betekent dat de Verwerker in veel gevallen zelf wettelijk verplicht is om de Inbreuk te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Opdrachtgever laat de eis m.b.t. toepassing van de verwerkersovereenkomst vervallen.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
63

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst, artikel 5.3

Vraag:

In artikel 5.3 van de Verwerkersovereenkomst is opgenomen dat Verwerker een gedetailleerd logboek bij moet houden van alle (vermoedens van) inbreuken op de beveiliging en dat zij daar op eerste verzoek van de Verwerkingsverantwoordelijke inzage in geeft.

Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat Verwerker u enkel inzage hoeft te geven in het overzicht van (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens. Inschrijver is namelijk gehouden aan haar geheimhoudingsplicht en kan niet zomaar inzage verschaffen in inbreuken op de beveiliging van derde partijen. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver u dit te motiveren.

Antwoord:

Opdrachtgever laat de eis m.b.t. toepassing van de verwerkersovereenkomst vervallen.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst, artikel 5.1

Vraag:

In artikel 5.1 van de Verwerkersovereenkomst is de meldplicht datalekken opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u met de meldplicht datalekken enkel de datalekken bedoelt welke betrekking hebben op de persoonsgegevens van Verwerkingsverantwoordelijke. Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging melden welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens en geen inbreuken welke betrekking hebben op persoonsgegevens van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Opdrachtgever laat de eis m.b.t. toepassing van de verwerkersovereenkomst vervallen.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

65

Onderwerp:

GIBIT-2020, artikel 16

Vraag:

In artikel 16 van de GIBIT heeft u de bepalingen omtrent overmacht opgenomen. In de huidige tijd zijn er helaas veel situaties waar inschrijvers geen enkele invloed op hebben. Denkt u hierbij aan grondstoffentekort (computer chips tekort), storingen in productie Leverancier (sluitingen

fabrieken China als gevolg van COVID-19), ziekte van personeel (COVID pandemie), transportproblemen (container gebrek).

In de zaak met kenmerk ECLI:NL:RBNHO:2022:3274, Rechtbank Noord-Holland, datum uitspraak 14 april 2022, datum publicatie 21 april 2022, is er een aanbestedingsprocedure van een Aanbestedende dienst waarbij er voor belangrijke onderdelen sprake is van een sterke verlenging van levertijd en dat in het algemeen geldt dat de supply chain problematiek in de markt op dit moment ernstig en onzeker is. De voorzieningenrechter achtte het hierbij aannemelijk dat de door Inschrijver geschetste problematiek als gevolg van de oorlog in Oekraïne en de daardoor toegenomen energie- en grondstoffen schaarste mogelijk nog verder zal toenemen. De voorzieningenrechter was hierbij van oordeel dat de Aanbestedende dienst de hier besproken vertrapingsrisico's, onder de geschetste omstandigheden, in het contract niet eenzijdig bij de inschrijver kan leggen en adviseert een meer evenwichtige regeling in het contract op te nemen. Inschrijver verzoekt u derhalve de genoemde situaties onder overmacht te laten vallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever bevestigt dat voor de levering van hardware, tenzij anders overeengekomen, geen fatale termijnen geldt. Opdrachtgever verwacht van Inschrijver een proactieve houding. Per geval zal bekeken worden of er sprake is van overmacht. Opdrachtgever gaat hier in alle redelijkheid en billijkheid mee om.

Beantwoord op: 27-10-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
66

Onderwerp:
GIBIT-2020, artikel 14.2

Vraag:

De gestelde te verzekeren bedragen ad 200% in artikel 14.2 van de GIBIT zijn erg hoog. Inschrijver wil benadrukken dat een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis en maximaal € 1.000.000,- per jaar voor beroepsaansprakelijkheid erg gebruikelijk is in deze branche. Voor bedrijfsaansprakelijkheid is dit € 2.500.000,- per gebeurtenis en maximaal € 5.000.000,- per jaar. Voor aanvullende eisen zouden extra verzekeringen moeten worden afgesloten die aanzienlijke (onredelijke) kosten met zich mee brengen.

Inschrijver verzoekt u dan ook deze eis aan te passen aan bovengenoemde

gebruikelijke bedragen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

67

Onderwerp:

GIBIT-2020, artikel 13.4

Vraag:

In artikel 13.4 van de GIBIT wordt de aansprakelijkheid beperkt tot tien maal de Vergoeding per gebeurtenis met een maximum van 20 maal de Jaarvergoeding. Dit is een ongebruik hoge eis binnen de branche. Een gebruikelijke eis voor aanbestedingen van deze omvang is om de aansprakelijkheid te beperken tot de directe schade met een maximum van vier maal de Vergoeding per gebeurtenis met een maximum van 2M EUR (per gebeurtenis) en 5M EUR per jaar. Inschrijver verzoekt u akkoord te gaan met deze gebruikelijke eis. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

De genoemde bedragen voor de beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid zoals genoemd in de GIBIT blijven van toepassing. De maxima van 10 maal de vergoeding per gebeurtenis en 20 maal de jaarvergoeding komen te vervallen.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

68

Onderwerp:

GIBIT-2020, artikel 13.3

Vraag:

In artikel 13.3 van de GIBIT vraagt u om een maximale aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade van EUR 1.250.000. Om verzekeringstechnische redenen vragen wij u hier een maximaal bedrag per jaar aan te hangen, dit is gebruikelijk binnen de gehele branche en in het algemeen bij verzekeren van dergelijke risico's. Voorstel voor dit maximale bedrag per jaar is EUR 2.500.000. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 67.

Beantwoord op: 27-10-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
69

Onderwerp:
GIBIT-2020, artikel 4.2

Vraag:

In artikel 4.2 van de GIBIT geeft u de vaste en fatale termijn aan. Een vaste en fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever bevestigt dat voor de levering van hardware, tenzij anders overeengekomen, geen fatale termijnen geldt. Of er fatale termijnen wordt opgenomen wordt nadrukkelijk bevestigd in de bestelling, in dat geval geldt deze zonder dat er een ingebreke stelling volgt. Fatale termijnen worden sporadisch toegepast.

Beantwoord op: 27-10-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
70

Onderwerp:
GIBIT-2020, eigendom

Vraag:

In de GIBIT geeft u niet aan wanneer de eigendom overgaat. Inschrijver verzoekt u het risico van beschadiging of verlies van de geleverde producten of onderdelen daarvan over te laten gaan om het moment van levering (daar u na levering het risico het best kan beheersen en beïnvloeden volgens voorschrift 3-9 A Gids Proportionaliteit) en eigendom van de geleverde producten over te laten gaan op het moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Het eigendom gaat over op het moment van acceptatie door Opdrachtgever. Opdrachtgever hanteert hiervoor maximaal een doorlooptijd van 1 werkweek.

Beantwoord op: 27-10-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

71

Concept Raamovereenkomst, artikel 10.4

Vraag:

In artikel 10.4 van de Concept Raamovereenkomst geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin prevaleert de Nota van Inlichtingen niet boven alle andere documenten. Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat een documenten aangepast zal worden, is het wenselijk om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren. Wanneer de Nota van Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking in het betreffende document. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota's van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Nota van Inlichtingen prevaleert boven de andere genoemde documenten in de Raamovereenkomst. Opdrachtgever past dit ook aan in de Aanbestedingsleidraad, Aanbestedingsleidraad v1.0 vervalt hiermee. Aanbestedingsleidraad v1.1 wordt het geldende document.

Beantwoord op: 27-10-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

72

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, artikel 6, Verwerkersovereenkomst, algemeen

Vraag:

Volgens onze (juridische) informatie vervullen de inschrijvers geen rol als informatieverwerker, zij zijn slechts houder van informatie ten behoeve van hun eigen bedrijfsvoering, en daarmee geen gegevensverwerkend bedrijf (artikel 4 lid 8 AVG). Kunt u dit bevestigen en artikel 6 van de Concept Raamovereenkomst en bijlage 8 niet van toepassing verklaren? Zo nee, op basis waarvan stelt u dan dat de Inschrijvers informatieverwerker zijn?

Antwoord:

Opdrachtgever laat de eis m.b.t. toepassing van de verwerkersovereenkomst (Bijlage 8) vervallen en artikel 6 van de Raamovereenkomst vervalt.

Beantwoord op: 27-10-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

73

Onderwerp:

PvE 72.

Vraag:

U eist bij tablets de mogelijkheid om batterij, beeldscherm en PSU vervangbaar moeten zijn door specialisten. Dit is bij tablets van Apple niet mogelijk, deze mogen alleen door Apple geautoriseerde specialisten gerepareerd te worden. Inschrijver verzoekt derhalve deze eis uit te sluiten voor tablets.

Antwoord:

Apple tablets zijn uitgesloten van deze eis.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

74

Onderwerp:

PvE 71.

Vraag:

U eist 3 jaar beveiligingsupdates van het besturingssysteem. Apple deelt hier geen informatie over, inschrijver verzoekt derhalve deze eis te laten vervallen voor Apple hardware.

Antwoord:

Opdrachtgever handhaaft eis 71, mits Apple hiervoor ander beveiligingsbeleid op hanteert.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

75

Onderwerp:

PvE 68.

Vraag:

U vraagt bij eis 50 een garantie van drie jaar of langer op alle producten en bij eis 68 2 jaar voor tablets. Eis 18 geeft aan uit te gaan bij garantiegevallen van de voorwaarden van de leverancier. Inschrijver wil aanbestedende dienst erop wijzen dat fabrikant Apple 1 jaar fabrieksgarantie geeft en verzoekt daarom de aanname te bevestigen dat Apple hardware met 1 jaar fabrieksgarantie geleverd dient te worden.

Antwoord:

Zie antwoord B bij vraag 15.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
76

Onderwerp:
PvE 37

Vraag:

Inschrijver wil aanbestedende dienst erop wijzen dat Apple geen roadmapinformatie deelt met partners. Hierdoor is het voor geen enkele inschrijver mogelijk te garanderen dat hardware vanaf moment van levering nog minimaal zes aaneengesloten maanden leverbaar is. Inschrijver verzoekt derhalve deze eis te laten vervallen voor Apple hardware.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met het laten vervallen van deze eis m.b.t. Apple producten.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
77

Onderwerp:
Par. 4.15 Rechtsgeldige ondertekening

Vraag:

U vraagt om een rechtsgeldige ondertekening. Inschrijver gaat er van uit dat een ingescande 'natte' handtekening van een rechtsgeldige ondertekenaar mogelijk is. Bij Inschrijver is hybride werken de nieuwe werkelijkheid en zijn onze medewerkers niet altijd fysiek op kantoor.

Staat u toe dat Inschrijver bij haar digitale inschrijving gebruik maakt van een ingescande 'natte' handtekening van een rechtsgeldige ondertekenaar?

Graag uw akkoord. Zo niet, dan graag uw motivatie.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Proces

Ref.nr.
78

Onderwerp:
Bijlage 11 Checklist Inschrijving Aanbesteding Hardware voor de gemeentelijke werkplek

Vraag:

U vraagt in uw Checklist om een ondertekende Aanbiedingsbrief. Inschrijver merkt op dat dit zelden tot nooit voorkomt. Wat is de reden waarom de Aanbiedingsbrief ondertekend moet zijn?

Antwoord:

Opdrachtgever laat de verplichting voor ondertekening vervallen. Opdrachtgever heeft dit aangepast in de Checklist Inschrijving, Checklist Inschrijving v1.1 wordt de geldende versie.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Proces

Ref.nr.
79

Onderwerp:

Programma van wensen

Vraag:

Wens A: U vraag bij wens A onder andere "Uitwerking van inzet personeel, materieel, middelen en de hiervoor geschatte doorlooptijd". Het is inschrijver niet geheel duidelijk wat van haar verwacht wordt? Dienen wij een volledige uitrol op locatie uit te voeren? Graag verduidelijking.

Antwoord:

Opdrachtgever wenst inzicht te krijgen in het proces en de werkzaamheden die Inschrijver uitvoert in het kader van de casus volgens de gestelde eisen in de aanbestedingsdocumenten. De laptops dienen op locatie van de gemeente afgeleverd te worden. Opdrachtgever heeft tevens het thuisbezorgen uit de casus gehaald. Opdrachtgever heeft de nieuwe versie 1.1 van Bijlage 3 toegevoegd in de map Documenten op TenderNed. Hiermee komt Bijlage 3 versie 1.0 te vervallen.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
80

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Eis 11: u eist bij monitoren "rechts/links 90/90 en boven/onder 90/90 maar ook verticaal/horizontaal 178°/178°". IPS heeft een kijkhoek van minimaal 178/178. Wanneer u 90 graden rechts en links op beeldscherm kijkt, kijkt u tegen de zijkant van het scherm aan. Wij vragen u om deze eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 38.

Beantwoord op: 27-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
81

Onderwerp:
Programma van Eisen

Vraag:

Eis 11: U eist bij monitoren een "statisch contrast van minstens 3000:1". In de huidige markt is het meest gangbare contrast 1000:1. Wij vragen u deze aan te passen naar minimaal 1000:1. Hierdoor ontstaat er een breder aanbod en zal de marktwerking toenemen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:
Dat is akkoord.

Beantwoord op: 27-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
82

Onderwerp:
Programma van Eisen

Vraag:

Eis 13 & 14: U eist voor zowel laptop groot als klein een Intel core I5 minimaal 10th generation 2,4 GHZ met Intel turbo boost technology. Is onze aanname correct dat u alleen aanbiedingen met een Intel processor wil ontvangen?

Antwoord:
Zie vraag 60.

Beantwoord op: 27-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
83

Onderwerp:
Programma van Eisen

Vraag:

Eis 13: U eist bij laptop groot (15,6") een beeldscherm van "39.62 cm (15.6 in) diagonal FHD WVA eDP and PSR anti-glare, narrow bezel bent Privacy Screen, 1000 nits, 100% sRGB for HD camera (1920 x 1080)". Wij willen u erop wijzen dat deze eis letterlijk is overgenomen van een HP-laptop én dat

maar 1 merk aan deze eisen voldoet.

Wij vragen u deze eis aan te passen naar "15.6 inch FHD Antiglare 250 nits, met ingebouwde Full-HD Webcam". Dit is een meer gangbare eis waarbij meerdere vendoren kunnen aanbieden voor de gewenste marktwerking. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

Opdrachtgever verlaagt de nits waarde van 1000 naar 250 nits.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
84

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Eis 13 & 14: U eist hdmi 1.4b. Tevens eist u een resolutie van 4k met 30hz. Zowel hdmi 1.4a en 1.4b zullen de gewenste beeldscherm resolutie van 4k met 30hz aan kunnen.

Om u een economisch voordeling aanbod te kunnen doen en meer marktwerking te creëren vragen we u de HMDI eis aan te passen naar "minimaal HDMI 1.4a" waarbij HDMI1.4b ook aangeboden kan worden. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 56.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
85

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Eis 13 & 14: U eist een Intel core I5 minimaal 10th generation 2,4 GHZ met Intel turbo boost technology. Wij willen u erop wijzen dat dit een verouderde processor is. Om te voorkomen dat u verouderde apparatuur aangeboden krijgt met dus ook een korte lifecycle, adviseren wij u om de processor aan te passen naar een Intel i5 11e generatie. Neemt u ons advies over? Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 60.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
86

Onderwerp:
Programma van Eisen

Vraag:

Eis 13 & 14: U geeft aan dat de laptops over minimaal moeten beschikken over diverse specificaties, waaronder Windows 10. Is onze aanname correct dat wij met Windows 11 aan deze eis voldoen?

Antwoord:

Nee, dat is niet correct. Opdrachtgever wil laptops met Windows 10 geleverd krijgen. Opdrachtgever heeft momenteel laptops met Windows 10 en wil niet met twee verschillende besturingssystemen werken.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
87

Onderwerp:
Programma van Eisen

Vraag:

Eis 14: U geeft bij laptop klein een beeldscherm diagonaal aan van 15,6". Is onze aanname correct dat dit een omissie betreft? Zo ja, verzoeken wij u de eis aan te passen in "13 of 14 inch FHD Antiglare 250 nits, met ingebouwde Full-HD Webcam". Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

Dit is correct. Opdrachtgever heeft per abuis deze fout opgenomen. Opdrachtgever gaat niet akkoord met dit voorstel. De kleine laptops moeten misschien buiten gebruikt worden. De eis wordt aangepast van 1000 nits naar minimaal 300. Eis 14 is hierop aangepast in het Programma van Eisen, Programma van Eisen v1.0 vervalt Programma van Eisen v1.1 wordt de geldende versie.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
88

Onderwerp:
Programma van Eisen

Vraag:

Eis 15: u vraagt op de mini pc een HDMI en DP aansluiting, een combinatie van beide aansluiting is niet gangbaar inde markt. Om een grotere marktwerking te krijgen verzoeken wij de eis te wijzigen in HDMI en/of een Displayport aansluiten? Gaat u hiermee akkoord? Wanneer u hier niet mee akkoord gaat, wordt het direct meeleveren van een DP naar HDMI kabel toegestaan?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 41.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
89

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Eis 15: U vraagt bij de mini pc om Intel core I5 minimaal 10th generation 2. Wij willen u erop wijzen dat dit een verouderde processor is. Om te voorkomen dat u verouderde apparatuur aangeboden krijgt, en dus een korte lifecycle, adviseren wij u om de processor aan te passen naar een Intel i5 12e generatie. Neemt u ons advies over? Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 60.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
90

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Eis 15: U vraagt voor de mini PC verschillende dimensies uit: deze zijn rechtstreek overgenomen van een HP-desktop en heel specifiek. Wij vragen u voor deze eis toe te staan een afwijking van maximaal 10% naar boven en beneden. Hiermee blijft u verzekerd van een klein model, maar creëert u wel de gewenste marktwerking. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Laptop 15.6

Vraag:

- U eist bij laptop 15,6; 39.62 cm (15.6in) diagonal FHD WVA eDP and PSR anti-glare, narrow bezel bent Privacy Screen, 1000 nits, 100% sRGB for HD camera (1920 x 1080).

Om de gewenste marktwerking te bewerkstelligen kunt u de eis aanpassen naar laptop 15,6; 39.62 cm (15.6in) 250 nits, full HD 1920x 1080. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft de eisen voor de 15.6 inch laptops deels aangepast in het Programma van Eisen. Het nieuwe programma van eisen is v1.1. Het oude Programma van Eisen (v1.0) komt te vervallen.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Laptops

Vraag:

- U eist HDMI 1.4b. Deze eis verkleint het mogelijke aanbod en komt de gewenste marktwerking niet ten goede. Voor aansluiting van de monitoren welke in deze uitvraag eveneens zijn opgenomen is er geen reden om HDMI 1.4b te eisen. Deze eis werkt onnodig prijsopdrijvend. Wij adviseren u om de eis aan te passen naar minimaal HDMI 1.4a

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 56.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Laptop 13/14

Vraag:

- U eist bij laptop 13/14; 39.62 cm (15.6in) diagonal FHD WVA eDP and PSR anti-glare, narrow bezel bent Privacy Screen, 1000 nits, 100% sRGB for HD camera (1920 x 1080).

Kunt u deze eis aanpassen om een goede marktwerking te borgen naar Laptop 13"/14" 250 nits, full HD 1920x 1080. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft de eisen voor de 13/14 inch laptops aangepast. Opdrachtgever heeft de eis aangepast in het Programma van Eisen, hiermee vervalt Programma van Eisen v1.0 en wordt Programma van Eisen v1.1. de geldende versie.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Laptops

Vraag:

• U eist voor processor minimaal een i5 10e generatie. Dit is verouderde technologie. Wij adviseren u om huidige technologie te eisen om zo toekomstig bestendig te zijn.
Wij adviseren om minimaal Intel i5 12e generatie uit te vragen. Gaat u hier mee akkoord

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 60.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

95

Onderwerp:

Monitoren

Vraag:

• u vraagt bij monitoren; rechts/links 90/90 en boven/onder 90/90. Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen. IPS heeft een kijkhoek van minimaal 178/178. 90 graden rechts en links kijken op het beeldscherm is niet mogelijk

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 38.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Programma van Wensen – Wens D

Vraag:

U vraagt Inschrijver bij bullet 1 aan te geven welk percentage van de door Inschrijver geleverde verpakkingen wordt ingezameld/ teruggenomen.

Kunt u bevestigen dat onze aanname juist is dat dit gaat om de leveringen die plaatsvinden op de locatie van gemeente Gouda?

Antwoord:

Dat is correct.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
97

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad – 4.9

Vraag:

In paragraaf 4.9 van het Aanbestedingsdocument staan de eisen opgenomen voor het doen van een beroep op een onderaannemer. Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern altijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen, zoals een distributiecentrum of diensten. Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een onderaannemer nodig is wanneer inschrijver middelen van de vennootschappen binnen het concern gebruiken voor de uitvoering van de Raamovereenkomst.

Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Indien u gebruik maakt van andere vennootschappen in uw concern, dient u dit wel op te geven in de UEA.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
98

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad – 4.4 Boetebeding

Vraag:

U heeft in hoofdstuk 4.4 een boete opgenomen voor de bereikbaarheid van de SPOC.

Inschrijver wilt u er op wijzen dat dit geen gebruikelijke KPI is, omdat deze lastig meetbaar is.

Inschrijver verzoekt u ook om deze te laten vervallen en na gunning in samenspraak tot meetbare KPI's te komen.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 4.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Bijlage 4 - Prijzenblad

Vraag:

In cel D37 heeft u 'Reparatie' opgenomen, waar Inschrijver een uurprijs moet opgeven.

Kunt u specificeren wat u verstaat onder reparatie.

Antwoord:

Het herstellen van de geleverde producten buiten de garantie om, zoals aangegeven in de aanbestedingsstukken.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Programma van eisen – Eis 5

Vraag:

Is onze aanname correct dat eis 5 uitsluitend betrekking heeft op nieuw te leveren hardware?

Antwoord:

Dat is correct.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

101

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad – 4.4 Boetebeding

Vraag:

In de tabel geeft u aan dat u verwacht dat laptops en iPads binnen 4 werkdagen gerepareerd worden.

Echter geeft u in eis 68 aan dat reparaties binnen 5 werkdagen worden uitgevoerd.

Inschrijver wilt u er nogmaals op wijzen dat dit voor Laptops mogelijk is met een NBDO garantie. Voor iPads geldt dat hier een extra carepack voor nodig is en dit tot extra onnodige kosten kan leiden.

Gaat u er mee akkoord om 3 jaar NBDO garantie uit te vragen voor laptops en 1 jaar fabrieksgarantie voor iPads en eis 68 alleen te laten gelden voor laptops.

Graag uw akkoord.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

102

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - 4.3 Gunningscriterium

Vraag:

U geeft aan dat het Plan van aanpak mag bestaan uit maximaal 7 A4.

In het programma van wensen is per kwaliteitswens aangegeven hoeveel A4 Inschrijver heeft om de kwaliteitswens uit te werken.

Wanneer Inschrijver deze aantallen bij elkaar optelt komt zij uit op 8 A4.

Kunt u bevestigen dat Inschrijvers maximaal 8 A4 heeft voor de invulling van de kwaliteitscriteria?

Antwoord:

Dit moet maximaal 8 pagina's zijn.
Opdrachtgever heeft dit aantal aangepast in de Aanbestedingsleidraad, Aanbestedingsleidraad v1.0 komt hiermee te vervallen en Aanbestedingsleidraad v1.1 wordt de geldende versie.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
103

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad – 4.4 Boetebeding

Vraag:

In de tabel geeft u aan dat u verwacht dat laptops en iPads binnen 4 werkdagen gerepareerd worden.

Daarnaast geeft u in eis 18 aan dat voor garantiegevallen de voorwaarden van de leverancier gelden.

Inschrijver begrijpt dat u voor laptops zekerheid wilt hebben dat de storing zo spoedig mogelijk verholpen wordt. Hiervoor adviseert Inschrijver u om op uw laptops standaard 3 jaar Next Business Day On Site (NBDO) uit te vragen. Dit is een garantiepakket die fabrikanten aanbieden en met uw laptops geconfigureerd kan worden.

Door uw laptops standaard met 3 jaar NBDO uit te vragen voorkomt u onnodige extra kosten en bent u ervan verzekerd dat alle Inschrijvers hetzelfde garantieniveau aanbieden voor de producten uit uw prijzenblad en u appels met appels kan vergelijken.

Graag uw akkoord.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
104

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad – 4.4 Boetebeding

Vraag:

In de tabel geeft u aan dat u verwacht dat laptops en iPads binnen 4 werkdagen gerepareerd worden.

Daarnaast geeft u in eis 18 aan dat voor garantiegevallen de voorwaarden van de leverancier gelden.

Apple hanteert een standaard fabrieksgarantie van 1 jaar. Daarnaast is het niet altijd voordelig om het hoogste garantieniveau af te nemen voor uw iPads.

Inschrijver vraagt u daarom ook om voor iPads de standaard fabrieksgarantie af te nemen en de boetete laten vervallen.

Hierdoor biedt elke Inschrijver de uitgevraagde producten in het prijzenblad met hetzelfde garantieniveau aan, zodat u appels met appels kan vergelijken.

Graag uw akkoord

Antwoord:

Zie antwoord B op vraag 15.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

105

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad – 4.4 Boetebeding

Vraag:

In de tabel geeft u aan dat u verwacht dat laptops en iPads binnen 4 werkdagen gerepareerd worden.

Daarnaast geeft u in eis 18 aan dat voor garantiegevallen de voorwaarden van de leverancier gelden.

Voor laptops geldt dat de standaard fabrieksgarantie niet altijd uw gewenste afhandeltermijn dekt.

Aangezien u ook verschillende laptops uitvraagt in het prijzenblad vraagt Inschrijver u om laptops inclusief 3 jaar Next Business Day On site uit te vragen en de boete te laten vervallen. Hierdoor bieden alle leveranciers dezelfde garantie aan, zodat u appels met appels kan vergelijken. Na gunning kan er een KPI opgesteld worden.

Graag uw akkoord.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

106

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - 4.3 Gunningscriterium

Vraag:

U geeft onder tabel 3B aan dat de totaal te behalen fictieve korting €800.000,

- bedraagt.

Echter, wanneer de in Tabel 2 aangegeven bedragen bij fictieve korting opgeteld wordt, komt hier €1.200.000,- uit.

Is de aanname van Inschrijver correct dat de totale fictieve waarde €1.200.000,- bedraagt?

Antwoord:

Dit is een tekstuele fout die Opdrachtgever per abuis opgenomen heeft. De maximale te behalen fictieve korting is € 1.200.000,-.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
107

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Eis 13 & 14: Een RJ45 poort is niet meer standaard op laptops aanwezig. Is onze aanname correct dat deze ook aangeboden mag worden met een adapter?

Antwoord:

Deze aanname is correct.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud