
Nota van inlichtingen 2
Europese niet - openbare aanbesteding
Voor het leveren van coaches en daaraan gerelateerde
diensten
ten behoeve van het Kadaster

Directie Personeel en Organisatie

Kenmerk	23.009395
Opdrachtgever	Directeur P&O – mr .A. van Eck
Auteur	M. Konijnenberg en L. van de Graaf
Versie	1.0
Versiedatum	16-03-2023

Vraag & antwoord:

Nummer	Betreft artikel/ Paragraaf bestek	Perceel	Vraag	Antwoord
37.	Nota van Inlichtingen 1 – vraag 23		<p>“Het Kadaster handhaaft de kerncompetentie en de gestelde eisen.”</p> <p>De door Aanbestedende dienst gestelde werkwijze ten aanzien van het kiezen/selecteren van de meest geschikte coach en het aanvragen van coaching wijkt sterk af van wat gebruikelijk is in onderhavige markt. Gewoonlijk bepaalt Opdrachtnemer – op basis van de aanmelding met coachingsvraag – de meest geschikte coach, waarna op basis van een intake-/klikgesprek wordt getoetst of dit daadwerkelijk een goede match is.</p> <p>Het door Aanbestedende dienst gevraagde digitaal online platform is door Gegadigde in te richten conform gestelde eisen, echter kan Gegadigde voor de Kerncompetentie niet aantonen dit eerder op een dergelijke manier te hebben uitgevoerd.</p> <p>Gegadigde acht dit daarbij ook geen dusdanig relevante en zwaarwegende bekwaamheid voor het (kunnen) uitvoeren voor de aanbestede opdracht dat dit een aparte Kerncompetentie rechtvaardigt.</p> <p>Derhalve verzoeken wij de Aanbestedende dienst dringend om Kerncompetentie 2 te schrappen. Gaat de Aanbestedende dienst daarmee akkoord?</p> <p>Zo niet; op welke wijze acht de Aanbestedende dienst het</p>	<p>Het Kadaster is niet akkoord met het schrappen van Kerncompetentie 2. Het Kadaster volgt Gegadigde niet in zijn opmerking dat hetgeen het Kadaster uitvraagt ten aanzien van het kiezen en selecteren van een geschikte coach sterk zou afwijken van wat gebruikelijk is in de markt; het Kadaster stelt zich op het standpunt dat dit wel gebruikelijk is in de markt. Het is voor het Kadaster van groot belang dat bij de onderhavige opdracht medewerkers van het Kadaster zelf - en naar hun eigen oordeel - op basis van een foto en profieltekst een voor die medewerker geschikte coach kan uitzoeken (zie ook eis 36 in het Programma van Eisen). Het beheren en exploiteren van een interactief digitaal online platform dat deze mogelijkheid biedt is daarmee voor het Kadaster dus een cruciaal onderdeel van de uitvoering van deze opdracht als gevolg waarvan het Kadaster deze kerncompetentie stelt aan Gegadigden.</p>

			(kunnen) beheren en exploiteren van een interactief digitaal online platform een dusdanig relevante en zwaarwegende bekwaamheid voor het (kunnen) uitvoeren voor de aanbestede opdracht dat deze middels een Kerncompetentie/Geschiktheidseis moet worden getoetst?	
38.	Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 12		<p>“Het Kadaster acht zijn selectiecriteria proportioneel en handhaaft deze.”</p> <p>Bij criterium Nummer 3: ‘Duur van de opdracht’ staat vermeld: “Onder een soortgelijke opdracht verstaat het Kadaster een opdracht voor het leveren van coaches met een minimale omvang van 42 coachaanvragen per jaar.”</p> <p>Gegadigde neemt aan dat dit aantal niet ieder jaar van de samenwerking met de referent gerealiseerd hoeft te zijn, maar eenmaal minimaal 42 coachaanvragen per jaar gedurende de samenwerking volstaat.</p> <p>Is dit juist? Zo niet; wat wordt dan wel bedoeld?</p>	Aanname is niet correct, aantal coachaanvragen van 42 per jaar moet per jaar van de voor de referentie gebruikte opdracht zijn.
39.	Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 12		<p>“Die onderdelen (type opdracht, type organisatie en de duur opdracht) zijn andere elementen dan waarnaar gevraagd wordt in de kerncompetenties (landelijke pool van minimaal 42 aanvragen, digitaal platform en administratief proces). [...] Het Kadaster wijst op overweging 7.7 uit het advies waarin gezegd wordt dat selectiecriteria kunnen zien op andere onderdelen van de kerncompetenties zoals hier het geval is.”</p> <p>Toch komt bijv. het aantal van 42 coachaanvragen per jaar ook terug ten aanzien van de Selectiecriteria, bij Nummer 2: Type organisatie en Nummer 3: Duur van de opdracht.</p>	Het Kadaster gaat hiermee niet akkoord. Ook bij de Selectiecriteria is het voor het Kadaster van belang dat de gebruikte referenties in verhouding staan tot de omvang van de uitgevraagde opdracht. Als het Kadaster hier de minimale omvang van het aantal coachaanvragen schrapt of zal verlagen, dan zullen de gebruikte referenties in het kader van de Selectiecriteria geen toegevoegde waarde hebben voor de omvang van deze opdracht.

			<p>Door deze stapeling van Selectie-/Referentievoorwaarden wordt het voor Gegadigden lastig goede, hoog scorende Referenties aan te leveren. Derhalve verzoekt Gegadigde om de minimale omvang ten aanzien van de Selectiecriteria te schrappen.</p> <p>Gaat de Aanbestedende dienst daarmee akkoord?</p> <p>Zo niet; waarom niet?</p>	
40.	Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 12		<p>“Het Kadaster kent in het kader van de selectiecriteria (méér) punten toe voor referenties die bepaalde belangrijke onderdelen van de onderhavige opdracht aantonen. Die onderdelen (type opdracht, type organisatie en de duur opdracht) zijn andere elementen dan waarnaar gevraagd wordt in de kerncompetenties [...]. Het Kadaster vraagt in zijn selectiecriteria naar specifieke kennis en expertise die hij van belang vindt en niet naar ervaring an sich. [...]. Het Kadaster acht zijn selectiecriteria proportioneel en handhaaft deze.”</p> <p>Het klopt dat de voor de Selectiecriteria gevraagde specifieke kennis en expertise andere elementen zijn dan gevraagd wordt in de kerncompetenties. Echter, er worden meer punten toegekend indien bepaalde elementen meerdere keren worden aangetoond. Dit is conform het advies van de Commissie van Aanbestedingsexperts niet toegestaan: het eenmaal aantonen van specifieke kennis en expertise per element moet voldoende zijn. Het meerdere keren laten aantonen (en additioneel belonen) is disproportioneel.</p> <p>Graag uw reactie.</p>	<p>Het Kadaster volgt de redenering van de Commissie van Aanbestedingsexperts niet dat de opsomming uit artikel 1.10 lid 2 Aw 2012 zou strekken tot ook de Selectiecriteria. Het Kadaster is van mening dat het een bewuste keuze is geweest van de wetgever om de Gids Proportionaliteit niet ook van toepassing te laten zijn op Selectiecriteria. Het Kadaster stelt zich op het standpunt dat hij als aanbestedende dienst de ruimte heeft partijen te selecteren op grond van de door hem gestelde criteria. Wanneer het advies van de Commissie van Aanbestedingsexperts wordt overgenomen heeft het Kadaster als aanbestedende dienst beperkt mogelijkheden om Selectiecriteria te hanteren om te komen tot een geschikte opdrachtnemer.</p>

41.	Reactie op vraag 22 uit 1e Nota van inlichtingen		<p>Betreft: Selectieleidraad, paragraaf 4.3.5</p> <p>Vraag: Kun u aangeven of het certificaat CRKBO inclusief bijbehorend audit rapport als gelijkwaardig wordt gezien en daarmee wordt voldaan aan de 2 bullets uit paragraaf 4.3.5 van de selectieleidraad?</p>	<p>Paragraaf 4.3.5 van de Selectieleidraad ziet specifiek op Informatiebeveiliging en beschrijft de voorwaarden waar Gegadigde aan dient te voldoen. Het is aan Gegadigde om aan te tonen of het CRKBO-certificaat en het bijbehorende auditrapport voldoet aan hetgeen beschreven in deze specifieke paragraaf. Zoals het Kadaster het nu kan inschatten ziet het certificaat CRKBO inclusief bijbehorend audit rapport niet op informatiebeveiliging zoals door het Kadaster is gevraagd.</p>
42.	Vervolg vraag op vraag 22, eerste Nota van Inlichtingen		<p>In uw antwoord op vraag 22 stelt u in de eerste Nvl: "Slechts het ISO 27001:2013 certificaat voldoet niet".</p> <p>In vervolg op uw antwoord op deze vraag, leggen we het volgende aan u voor. Op https://www.forumstandaardisatie.nl/open-standaarden/nen-isoiec-27001 (Forum Standaardisatie is een adviescommissie met deskundigen uit diverse overheidsorganisaties, het bedrijfsleven en de wetenschap. De leden worden op persoonlijke titel benoemd door het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Dit bureau is gehuisvest bij Logius, de dienst digitale overheid van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties) staat: "Na plaatsing op de 'Pas toe of leg uit'-lijst zijn zowel ISO 27001 als ISO 27002 Europese normen geworden. Inhoudelijk zijn de normen niet gewijzigd. Hierdoor is het meest actuele specificatiedocument NEN-EN-ISO/IEC27001:2017. Inhoudelijk is het gelijk aan de specificatie EN-ISO/IEC27001:2013 die getoetst is voor opname op de 'Pas toe of leg uit'-lijst".</p> <p>Wij verzoeken u vriendelijk om uw antwoord uit de eerste Nvl te heroverwegen en het ISO 27001:2013 certificaat toe te</p>	<p>Het Kadaster bedoelt dat het enkel toevoegen van het ISO27001:2013 certificaat niet voldoende is. Gegadigde dient conform de eerste of tweede bullet (in dit geval de tweede bullet) onder bewijsmiddelen (paragraaf 4.3.5 van de Selectieleidraad) de gelijkwaardigheid van dit certificaat aan te tonen.</p>

			<p>staan.</p> <p>Overigens: zoals we in onze vraag in de eerste Nota van Inlichtingen stelden, is in het najaar van 2022 een nieuwe versie gepubliceerd (ISO 27001:2022) die wel inhoudelijk afwijkt van de 2013/2017 versie. Organisaties, en wij dus ook, hebben drie jaar de tijd om over te stappen naar de 2022 versie. Effectief betekent dat dat wij binnen de looptijd van de opdracht bij u het allernieuwste certificaat hebben.</p>	
43.	Programma van eisen: eis 1		<p>Wij werken met associate coaches welke allemaal een samenwerkings contract met ons hebben. Een heel aantal van de associates zijn aan ons verboden en ZZP'er en niet in loondienst.</p> <p>Wij zijn voornemens bij UEA document nee in te vullen bij Deel II C. Is dit correct volgens Kadaster?</p> <p>Wij vragen verder of we alle associates op dienen te voeren bij UEA document Deel II D als onderaannemers?</p> <p>En zo ja welke informatie over deze associates dient te worden aangeleverd als onderdeel van de aanmelding?</p> <p>Deze associates zullen alleen worden ingezet voor de levering van de coaching aan de deelnemers. We weten ook nog niet met hoeveel coaches we zullen gaan werken. Als we de associates dienen op te voeren hoeveel zou het Kadaster er dan graag zien?</p>	<p>Indien Gegadigde geen beroep doet op de associates ten aanzien van de technische- en beroepsbekwaamheid en de financieel economische draagkracht oftewel de geschiktheidseisen hoeft Deel II C niet te worden ingevuld.</p> <p>De associates waarvan Gegadigde verwacht dat deze worden ingezet voor de uitvoering van de opdracht dienen als onderaannemer te worden benoemd in Deel II D. Gegadigde dient hierbij in ieder geval te benoemen voor welke type coaching deze associate kan worden ingezet.</p>
44.	Evaluatie van kerncompetenties		<p>In het referentieformulier kerncompetenties laat u de mogelijkheid open om meerdere referenties op te voeren. Zal het Kadaster meer waarde toekennen aan een voorstel met drie referenties (voor elke kerncompetentie 1 referentie) of wordt dit gelijk gewaardeerd in de evaluatie als een voorstel met 1 referentie voor 3 kerncompetenties?</p>	<p>Er wordt geen waarde toegekend aan dit onderdeel, er wordt hier enkel beoordeeld of u geschikt bent of niet. Dit betekent dat het geen verschil maakt of Gegadigde per kerncompetentie één referentie aanlevert om aan te tonen dat hij voldoet, dan wel dat Gegadigde één referentie aanlevert om te voldoen aan meerdere</p>

				kerncompetenties. Let wel op dat uit de aangeleverde referentie(s) duidelijk dient te blijken op welke wijze aan de referentie-eis(en) wordt voldaan.
45.	SSO implementatie		Er wordt gevraagd naar een all in coachtarief. Voor het opzetten van een SSO integratie en ook voor het opzetten van de coach pool specifiek voor het Kadaster zijn er "opstart/IT implementatie kosten". Is er ruimte in het financiële voorstel om hier een fee voor in rekening te brengen? Of dienen deze kosten in de uurtarieven voor coaching meegenomen te worden?	Het Kadaster kan hier in deze fase nog geen antwoord op geven, dit zal meegenomen worden in de opzet voor het Tarievenblad.
46.	PvE eis 10		Zal de deelnemer altijd naar de coach reizen of is het de bedoeling dat er gecoacht wordt op de kantoren van het Kadaster? Dit heeft ook een impact op de kosten namelijk?	De plek waar de medewerker van het Kadaster gecoacht wordt bepalen medewerker en coach gezamenlijk, het is niet aannemelijk dat veel medewerkers van het Kadaster op de Kadasterkantoren gecoacht willen worden, in verband met vertrouwelijkheid en gevoel van veiligheid wat dan voor het gevoel ontbreekt.
47.	Verenigde Naties		Onderdelen van de Verenigde Naties zijn een mondiale organisatie van overheden. Worden deze organisaties door het Kadaster gecategoriseerd als overheidsorganisatie of ZBO?	Dat is akkoord.
48.	Certificeringen		Pagina 22 selectieleidraad: Wij zien dat er bewijsmiddelen gespecificeerd zijn voor ISO 27001 (niet indienen bij Verzoek tot deelneming). Wij zijn ISO 27001 gecertificeerd dus dat is goed. Wij zien echter geen bewijsmiddelen specificatie in paragraaf 4.3.4 voor de kwaliteitsborging. Dit is ook geen eis in het PvE. Wij hebben een kwaliteitszorgsysteem gelijkwaardig aan de vereisten beschreven bovenaan pagina 22, maar geen ISO9001 certificering. Het enige is dat we tot op heden geen periodieke onafhankelijke, deskundige audit op naleving hebben uitgevoerd. Wij zijn bereid ons te committeren dit in te plannen en uit te voeren.	Niet akkoord. Om de gelijkwaardigheid aan de ISO9001:2015 aan te kunnen tonen moeten aan alle beschreven onderdelen zijn voldaan, dus ook een periodieke audit.



Datum

16 maart 2023

Betreft

Nota van inlichtingen voor het leveren van
coaches en daaraan gerelateerde diensten

			Wij vragen ons af hoe we voor dit punt de bewijsmiddelen dienen te leveren en wanneer? Is het Kadaster ook bereid met een audit die gepland zou worden in het eerste jaar na een mogelijke gunning aan onze organisatie?	
--	--	--	--	--

N.B.

Deze nota van inlichtingen maakt integraal onderdeel uit van de Offerteaanvraag Europese niet-openbare aanbesteding voor het leveren van coaches en daaraan gerelateerde diensten ten behoeve van het Kadaster met kenmerk 22.021622.