

Zone.college
Verduurzaming van de verlichting
Nota van Inlichtingen 2
16-11-2022

Ref.	Onderwerp	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1	Voorgeschreven armaturen	Nvl vraag 2 en 9	De voorgeschreven armaturen halen al niet de specificaties volgens de laatste normering. Hoe kun je dan het alternatief wel aan de normering laten voldoen? Dit is tegenstrijdig waardoor we als ON graag hier duidelijkheid over willen hebben. Zie ook de extra opmerkingen bij vraag 4	Zoals beantwoord in vraag 9 Nvl : Mits voorgeschreven armatuur hier niet aan voldoet, mag voor het alternatieve armatuur hier ook van afgeweken worden. Zoals ook omschreven in 4.2 eis 3 : "Opdrachtnemer mag alternatieve armaturen aanbieden, mits deze dezelfde specificaties hebben als hetgeen voorgeschreven. Bij alternatieve armaturen wordt na oplevering en 3 jaar na oplevering een lichtmeting uitgevoerd om de behaalde luxwaarden te controleren. Bij afwijking vervangt Opdrachtnemer kosteloos de armaturen om weer te voldoen aan de gestelde waardes zoals beschreven in de NEN12464 Werkplekken binnen. Tabel 5.36 - Onderwijsinstituten – Onderwijsgebouwen."
2	Terugverdiëntijd	Nvl vraag 2, 9 en 12	Iedereen moet aanbieden volgens de aantallen en de gevraagde types. Waarom moet iedereen dan een terugverdiëntijd aanleveren? De besparing is bij iedereen toch hetzelfde. Het verschil tussen de aanbieders is dan toch alleen afhankelijk van de prijs? Het geeft geen enkele meerwaarde om dit door iedereen te laten maken. Dit lijkt me echt iets voor de adviseur. Mag deze vervallen?	Terugverdiëntijd hoeft niet langer aangeleverd te worden. Wanneer niet aangeleverd dan afwijkingen in wattage op het geen voorgeschreven graag expliciet vermelden als dit meer dan 10% bedraagt. Dit om terugverdiëntijd te waarborgen.
3	Afwijkingen armaturen	Nvl vraag 2 en 9	Wat als dan toch de afmetingen afwijken. Wie draait dan op voor de kosten?	Mocht een afwijking zijn in afmeting wordt in overleg met Opdrachtgever gezocht naar een alternatief armatuur die wel geschikt is. Verschil in kosten (+/-) komen op conto Opdrachtgever

4	Nen	Nvl vraag 2 en 9	"Eis 3 is een eis die niet klopt. NEN 13201 bestaat niet. Dit moet dan zijn de NPR 13201 en dat is voor openbare verlichting. https://www.nen.nl/npr-13201-1-2002-nl-68155 Voor binnenverlichting zijn de volgende normeringen van toepassing. De NEN norm 12464-1 en 2 gaan over energie-efficiënte verlichting NEN-EN 12655 over basistermen NEN 3087 over Arbo en verlichting NEN 1891 over het meten van verlichting NEN 1010 over veiligheid en laagspanningsinstallaties EN 60598 over armaturen U bedoelt waarschijnlijk de NEN 12464-1 2021. Tevens de tabel 5.36 waarnaar verwijst wordt komt uit de oude NEN 12464-1. Deze is echter al achterhaald door de 2021 versie waardoor de norm nu anders is. Daarbij voldoen de armaturen die zijn voorgeschreven grotendeels niet aan alle normeringen. De meeste hebben een kleurconsistentie SDCM van meer dan 3, dit geeft veel kleurverschil. Dat is niet toegestaan voor de toepassing in scholen. Daarbij zorgen veel armaturen ook nog voor een hoge Flickerpercentage (eis 14) wat zorgt voor hoofdpijn. En als laatste een hoge harmonische vervuiling (THD) wat zorgt voor problemen in de elektrotechnische infrastructuur. Onze ervaring is dat met deze eisen het een zeer lage kwaliteit van de verlichting wordt en daardoor een onderlegger wordt voor getouwtrek. Hoe gaan we hiermee om? Mijn voorstel is om de laatste normering aan te houden NEN12464-1 2021 en dat alle armaturen daar aan moeten voldoen. Als laatste dat de installatie moet worden gekeurd op NEN3140 en dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het ontstaan van eventuele problemen in de powerfactor. " Mijn advies is als tweede om te verwijzen naar een klasse vanuit de 'Frisse Scholen' zodat de eis nog duidelijker wordt. Eis 12 is een grijs gebied. Bij alle armaturen valt tenminste 1 ledje uit binnen de drie jaar. Dan zouden de armaturen volgens eis 12 allemaal als defect (uitval) worden bestempeld. Dit lijkt me niet de bedoeling. U heeft het ook over F10. Dit is een onbekende waarde. Het is de LBC factor waarbij u waarschijnlijk de B op 50 zet en de C op 10? zie document https://www.lightingeurope.org/images/publications/general/LightingEurope_-_guidance_document_-_evaluating_performance_of_LED_based_luminaires_-_January_2018.pdf	Vraagsteller heeft dit correct gezien. Juiste voorgeschreven norm is NEN12464-12021. Ter vanging van deze norm mag ook de norm van Frisse Scholen (Klasse C) worden aangehouden. Opdrachtgever gaat akkoord met een SDCM klasse van maximaal 3 in de lokalen / kantoren. Eis omtrent Flick en PF staan omschreven in het aanbestedingsdocument. Hierdoor zal het voorgeschreven LED-paneel (60x60 & 120x30) niet voldoen aan de norm. Aan aanbieder de taak hier een alternatief aan te bieden die binnen de norm valt. Aanvullend mag de F10 als B10 gezien worden. Hiermee wordt het L80B10
---	-----	------------------	--	---

5	Gunningscriteria	Nvl vraag 4	Tellen het voorblad, inleiding en de inhoudsopgave mee met de aantallen A4 ?	Nee, maar deze onderdelen worden ook niet betrokken in de beoordeling. Beoordelaars krijgen uitsluitend de toegestane A4 te zien over de beantwoording van de vraag.
6	Gunningscriterium 2	Nvl vraag 4	Het tweede gunningscriterium "2. Proces van montage en oplevering" wordt door u begrensd op maximaal 2 pagina's A4. Inmiddels zijn wij bezig met de invulling hiervan en constateren dat een gedegen en onderscheidend plan van aanpak, inclusief een planning voor alle locaties, niet binnen deze twee pagina's geschreven kan worden. Daarom vragen wij u om het aantal pagina's uit te breiden tot 4 A4.	Dat is akkoord.
7	Aanbestedingsdoc 2.12.2	Nvl vraag 4	Is er een max. aan pagina's voor de aanbiedingsbrief?	Zie het antwoord op nota vraag 5
8	Nul meting	Nvl vraag 14 en 15	De vraag is. Is er een rapportage van de nul-meting zodat achteraf niet naar elkaar gewezen kan worden? Dit omdat de voorgeschreven armaturen wel eens voor problemen kunnen gaan zorgen. Zie ook opmerking bij vraag 4 omtrent de NEN3140 en powerfactor.	Deze is aanwezig en kan na opdracht verstrekt worden aan Opdrachtnemer
9	Werktijden	Nvl vraag 16	Wat zijn de mogelijkheden om het wel tijdens normale werktijden (8:00 - 17:00) uit te voeren? De markt staat al erg onder druk waardoor hiermee de markt nog verder onder druk komt te staan, dit kan je bijna niet vragen om alleen in de avonden en vakanties het uit te voeren. Er wordt namelijk ook genoemd 'of in overleg met de locatie'. Dit is wel een heel ruim begrip zo waardoor eigenlijk iedereen dan aanbiedt op basis van normale werktijden. Dat heeft ook de voorkeur voor iedereen lijkt me.	Er mag ook uitgevoerd worden tussen 08:00 - 17:00. Met uitzondering van de lokalen en tijdens examens. Mochten de lokalen toch mogelijk zijn door vergaderingen/ studiedagen/ bijzonderheden, dan in overleg met locatie. Einddatum oplevering blijft hiermee op 01-09-2023
10	Aanbestedingsdoc 4.1	Nvl vraag 16	De werkzaamheden moeten in avonden en schoolvakanties worden uitgevoerd. Wordt er voorzien van toegangsmiddelen en/of wat zijn de precieze tijden?	Zie het antwoord op nota vraag 9
11	PvE	Nieuwe vraag	Klopt het dat Zone.College geen LMS(lichtmanagement) toegepast wil hebben op de scholen?	Dit betreft een nieuwe vraag. Conform paragraaf 2.7 worden nieuwe vragen niet in behandeling genomen, uitsluitend verduidelijkingsvragen op de eerste nota. We kunnen dus geen nieuwe informatie over nieuwe vragen verstrekken in het kader van gelijke behandeling van inschrijvers.
12	Aanbestedingsdoc 4.4	Nieuwe vraag	Wat verstaat u onder varianten	Dit betreft een nieuwe vraag. Dit is een term uit het aanbestedingsrecht.

13	Aanbestedingsdoc. 1.2.8	Nieuwe vraag	Is er een voorbeeld bestand welke gebruikt kan worden voor de KPI zodat deze conform wens is?	Dit betreft een nieuwe vraag. Inschrijver kan zijn antwoord terugvinden in paragraaf 1.2.8, onder het kopje verantwoordelijkheid voor monitoren. Hierin is aangegeven dat dit na gunning verder wordt afgestemd.
14	Aanbestedingsdoc. 1.2.8	Nieuwe vraag	De verantwoordelijkheid voor het monitoren van de 1e KPI ligt bij de opdrachtnemer. De KPI moet 2 keer per jaar uitgevoerd worden, bij wie ligt de verantwoordelijkheid voor de 2e KPI en vervolg?	Dit betreft een nieuwe vraag. Inschrijver kan zijn antwoord terugvinden in paragraaf 1.2.8, waarin is aangegeven dat dit door de Lichtadviseur wordt gedaan.
15	Aanbestedingsdoc. 1.2.8	Nieuwe vraag	De KPI wordt beoordeeld met een rapportcijfer. Er staat niet bij hoe de puntenverdeling wordt gegeven. Kunt u hier ons over informeren	Dit betreft een nieuwe vraag. Inschrijver kan zijn antwoord terugvinden in paragraaf 1.2.8, onder het kopje verantwoordelijkheid voor monitoren. Hierin is aangegeven dat Opdrachtnemer hier een PvA voor aanlevert.
16	Aanbestedingsdoc. 1.2.3	Nieuwe vraag	Hier heeft u het over het leveren en installeren van verlichting. In de aankondiging betreft het alleen leveren. Wat is de wens van de eindklant?	Dit betreft een nieuwe vraag. Voor de duidelijkheid, het gaat om de scope zoals is beschreven in par 1.2 en de doelstelling 1.2.1.