

Nota van Inlichtingen - EA ontwerpen, bouwen, beheren onderhouden website voor het nieuwe ROC

Deze nota van inlichtingen omvat 25 pagina's, een rectificatie van Bijlage G en drie separate bijlagen en is opgesteld naar aanleiding van vragen over de offerteaanvraag in het kader van de Openbare Europese aanbestedingsprocedure ontwerpen, bouwen, beheren onderhouden website voor het nieuwe ROC. Conform deze offerteaanvraag worden hiermee de vragen en de daarop gegeven antwoorden uiterlijk 17 november 2022 geanonimiseerd in de vorm van een 'nota van inlichtingen' gepubliceerd op TenderNed.

Nr.	Verwijzing	Vraag en Antwoord
1	Algemeen	In de aanbesteding wordt gevraagd een keuze te maken tussen Drupal 10 en Umbraco 10. Daarnaast staan in het PvE (Bijlage D) specifieke eisen ten aanzien van het CMS. Stel deze eisen worden niet gefaciliteerd door Umbraco, Drupal of beide, hoe wil de aanbestede dienst dat deze eisen dan gelezen worden? Als leidraad om een keuze te maken tussen een van deze CMS'en óf door wellicht een ander CMS te opteren die wel aan alle eisen voldoet (indien dit niet door een van beide CMS'en gefaciliteerd wordt) óf door maatwerk toe te voegen aan het aangeboden CMS zodat de oplossing aan de gestelde eisen voldoet óf anderszins ?
		Als leidraad om een keuze te maken tussen de best prijs-kwalitatieve oplossing met Drupal of Umbraco. Inschrijver dient in Open vraag 1 (paragraaf 4.71.) aan te geven op welke componenten/onderdelen inschrijver maatwerk verwacht toe te passen.
2	Algemeen	Zijn er persona's of customer journeys beschikbaar?
		Het ontwikkelen van de "nieuwe" klantreizen is een van de fusieproject. Op dit moment is er voor beide organisaties genoeg materiaal voor wat betreft de huidige klantreizen. Echter, krijgen we straks een nieuwe organisatie met een ander karakter, de klantreizen kunnen daardoor ook anders worden. Bij inschrijving is het project klantreizen nog niet voltooid maar zal er wel al een begin gemaakt zijn, werving (dus ook de website) is daarin prioriteit. Wel hebben we op hoofdlijnen de studentreis inzichtelijk.
3	Algemeen over Hosting	Op verschillende plekken in de documentatie wordt hosting betrokken in de opdracht terwijl die duidelijk buiten scope is geplaatst. Dat levert onduidelijkheid op. Kunt u eenduidig ophelderen dat zaken die met hosting te maken hebben niet van toepassing zijn op de opdracht, anders dan het adviseren rondom de hosting?
		Hosting valt buiten de scope van de opdracht.
4	Algemeen	Wat is de verwachte investering /het beschikbare budget (eenmalig en jaarlijks terugkerend)
		Er is geen raming gemaakt. Aanbestedende diensten hebben alleen geraamd dat de scope van de opdracht boven de Europese aanbestedingsdrempel uitkomt.
5	Algemeen	Bestaat er door de recente ervaringen een voorkeur voor Drupal of Umbraco? Met andere woorden: heeft de aanbestedende dienst een voorkeur van één van deze systemen?
		Er is geen voorkeur voor een van beide systemen. Aanbestedende diensten verwijzen hiervoor naar paragraaf 1.3: "...de huidige website van Friesland College draait op Umbraco en de huidige website van ROC Friese Poort draait op Drupal. De bewezen betrouwbaarheid en mogelijkheden van beide systemen zijn daarom doorslaggevend geweest."
6	§ 1.3 Pagina 2	Om welke versie van Drupal en Umbraco gaat het op dit moment?
		Umbraco 7.10.5 en Drupal 9.2.10

7	§ 1.3 Pagina 2	Is er een mogelijkheid om een inlog te krijgen voor de acceptatieomgeving van zowel Drupal als Umbraco? Op die wijze kan een completer beeld worden geschetst van de omvang van de websites, de diverse modules, en de mogelijkheden voor contentmigratie te onderzoeken.
	Niet akkoord.	
8	§ 1.3 Pagina 2	“...nauw samenwerkt met de grafisch ontwerper/Leverancier...” Hoe ziet Opdrachtgever de rolverdeling tussen de grafisch ontwerper en de Opdrachtnemer?
	Aanbestedende diensten leggen dit niet op voorhand vast. Aanbesteden verwachten dat inschrijver zijn visie op de rolverdeling tussen de grafisch ontwerper en de opdrachtnemer meeneemt in de beantwoording van Open vraag 2: “Risico’s die u voorziet en mitigerende maatregelen inclusief informatie over risico’s, in welke mate risico’s bij Opdrachtgever worden belegd, hoe de communicatie over risico’s tijdens het project is geregeld, welke maatregelen worden genomen om risico’s te voorkomen en welke risico’s niet worden afgedekt.”	
9	§ 1.3 Pagina 3	“... en dubbele aantallen tijdens evenementen...” Om wat voor type evenementen gaat dit?
	Met name Open Dagen.	
10	§2.1 Pagina 4	Wat is de geraamde opdrachtwaarde voor deze aanbesteding? En is er een verdeling gemaakt voor deze geraamde waarde die u met ons kunt delen?
	Zie antwoord op vraag 4.	
11	§ 2.1.e. Pagina 4	Kunnen we aannemen dat het ROC alle content (oud en nieuw) in de website plaatst?
	Dit is correct.	
12	§ 2.1.f. Pagina 4	"Training en documentatie van het CMS: het geven van trainingen aan medewerkers" Kunt u aangeven op welke aantallen wij onze prijs voor training moeten baseren?
	Training / opleiding betreft ongeveer 10-20 medewerkers.	
13	§2.1.h Pagina 4 & Bijlage E4 pagina 34	“Hosting door een derde partij” en “Website is voorzien van een WAF” Het lijkt ons dat een WAF onderdeel is van een gekozen hostingoplossing en daardoor buiten de scope van deze opdracht valt, en mee moet worden genomen bij het selecteren van een goede hostingpartij. Is Opdrachtgever het eens met deze visie?
	Dit is een omissie. Eis E4 valt buiten de scope van de opdracht en is onderdeel van het hostingproces.	
14	§2.1.h Pagina 4 & Bijlage D I.3/4, pagina 39	“Hosting door een derde partij” en “RTO en RPO” Het lijkt ons dat RTO, RPO en backups onderdeel is van een gekozen hostingoplossing en daardoor buiten de scope van deze opdracht valt, en mee moet worden genomen bij het selecteren van een goede hostingpartij. Is Opdrachtgever het eens met deze visie?
	Dit is correct.	
15	§ 3.4.8	U verwijst hier naar de GIBIT. U legt uit dat deze beter van toepassing is op uw opdracht. Wij

	Pagina 10	zien vaak de ARBIT van toepassing zijn op vergelijkbare opdrachten. Op welke wijze is de GIBIT beter van toepassing dan de ARBIT?
	Aanbestedende diensten hebben de GIBIT recentelijk toegepast voor een Europese aanbesteding en daarbij tevens gekeken naar afwijkingen om reden dat aanbestedende diensten geen gemeentelijke overheid zijn. Deze afwijkingen kunnen bestaan uit: inhoudelijke wijziging van de betreffende bepaling/het betreffende artikel, het vervallen van de betreffende bepaling/ het betreffende artikel of de toevoeging van een nieuwe bepaling / nieuw artikel. Alle afwijkingen worden vetgedrukt weergegeven.	
16	§ 3.5 Pagina 11	Bij het zorgvuldig indienen van een aanbesteding wordt in korte tijd veel energie gestoken in de volledigheid en kwaliteit van de indiening. In de loop van die periode ontstaat vaak voortschrijdend inzicht of ander begrip van de stukken (wensen, eisen, etc.). Om die reden vragen we u om het mogelijk te maken voor partijen om ook in de tweede vragenronde nieuwe vragen te kunnen stellen. Kunt u hiermee akkoord gaan?
	Dit is voor akkoord.	
17	§ 4.2 Pagina 13	Is het beoordelingsteam zoals benoemd bij 4.2 ook het team wat aanwezig is bij het klikgesprek? Indien niet welke andere rollen zijn bij het klikgesprek vertegenwoordigd?
	Dit is correct.	
18	§ 4.4, §4.5, § 4.6.1, § 4.6.2.2, § 4.6.2.4 Pagina 14 ev	Het valt Inschrijver op dat u verschillende termijnen hanteert voor het overleggen van de gevraagde bewijsstukken. Zo hanteert u onder 4.4 en 4.5 een termijn van zeven kalenderdagen, onder 4.6.1. en 4.6.2.2 een termijn van 6 werkdagen en onder 4.6.2.4 een termijn van 5 werkdagen. Inschrijver verzoekt u om één uniforme termijn te hanteren, bijvoorbeeld 7 kalenderdagen. Op deze manier kan de voorlopig gegunde partij in één keer alle gevraagde bewijsstukken overleggen en voorkomt u eventuele misverstanden. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u om dit te motiveren.
	Dit is voor akkoord. Voor alle termijnen hanteren Aanbestedende diensten 7 kalenderdagen.	
19	§ 4.6.2.2 Pagina 17	U geeft aan dat voor de cursief genoteerde functies voor minimaal de tussen haakjes aangegeven aan medewerkers beschikbaar moeten zijn. Ook achter niet-cursief genoteerde functies staan aantallen. Waar staan die aantallen voor?
	Aanbestedende diensten stellen deze aantallen niet als harde eis, maar als het gewenste aantal.	
20	§ 4.6.2.2 Pagina 17	Mogen de beschikbare medewerkers voor de genoemde functies ook medewerkers zijn waarmee regelmatig wordt samengewerkt en die niet in loondienst zijn?
	Dit is voor akkoord.	
21	§ 4.6.2.3. Pagina 18	Hier schrijft u "De referentieopdracht voor kerncompetentie 4", we gaan ervan uit dat u hier kerncompetentie 3 bedoelt. Kunt u dat bevestigen?
	Dit is correct.	
22	§ 4.6.2.3. Pagina 18	Onder 4.6.2.3 Ervaring vraagt u bij kerncompetentie 2: "aantoonbare ervaring met het bouwen van de front-end en back-end (inclusief koppelingen) van een website, ontwikkeling API's en koppelingen die voldoet aan eisen genoemd in het Programma van Eisen".

		Het is Inschrijver niet duidelijk wat de Aanbestedende Dienst verstaat onder: “ontwikkeling API's en koppelingen die voldoet aan eisen genoemd in het Programma van Eisen”. a. Inschrijver neemt aan dat zij aan dient te tonen dat zij ervaring heeft met het ontwikkelen van API's en koppelingen in het algemeen? b. Daarbij neemt Inschrijver aan dat zij geen referentie hoeft te overleggen van alle gevraagde koppelingen onder C. Technische eisen CMS systeem, eis 6 (pagina 32)? In dit laatste geval kunnen alleen de zittende leveranciers aan deze kerncompetentie voldoen, waardoor deze eis een discriminatoire karakter krijgt. Graag uw verduidelijking.
	a. Dit is correct. b. Dit is correct.	
23	§ 4.6.2.4. Pagina 19	Momenteel beschikken we niet over ISO 9001 & ISO 27001. Voor de kwaliteitsborging en informatiebeveiliging hanteren we op dit moment een beleid dat in het verleden getoetst en goedgekeurd is op basis van de eisen van gemeentes. Op dit moment zitten wij in het proces om ISO 9001, ISO 27001 en NEN 7510 te gaan behalen. De verwachting is dat wij de certificeringen uiterlijk in Q2 van 2023 gaan behalen. Op moment van livegang (1 september 2023) nieuwe website voldoen wij dus volledig aan de gestelde eisen. Is het voor opdrachtgever akkoord dat de opdrachtnemer op het moment van schrijven nog niet beschikt over de gevraagde certificering maar dat de opdrachtnemer hier wel actief mee bezig is en dit uiterlijk in Q2 2023 gaat behalen?
		Een vereiste is dat inschrijver op het moment van inschrijven in het bezit is van genoemde dan wel gelijkwaardige certificaten.
24	§ 4.6.2.4. Pagina 19	Gegadigde maakt deel uit van een holding die ISO9001 gecertificeerd is. Zelf beschikt gegadigde over een ISO27001 certificaat, maar niet over ISO9001. Is het toegestaan om in te schrijven op naam van de holding (ISO 9001) en gegadigde (ISO27001) het werk uit te laten voeren, zodat voldaan wordt aan de eisen omtrent ISO-certificeringen? Zo ja, dient de holding als hoofdaannemer ingeschreven te worden en gegadigde als onderaannemer?
		Inschrijver mag dit middels de holding afdekken onder voorwaarde dat in dat geval de holding als hoofdaannemer inschrijft en inschrijver als onderaannemer.
25	§ 4.6.2.4. Pagina 19	Ten behoeve van kwaliteitsborging wordt als eis gesteld dat inschrijver beschikt over een ISO 9001:2015 of gelijkwaardig systeem voor kwaliteitsborging. Inschrijver heeft het kwaliteitsmanagement van haar processen goed op orde. Inschrijver bediend diverse (semi)overheidsorganisaties met gelijkwaardige vraagstukken echter heeft inschrijver niet de beschikking over het ISO 9001 certificaat en/of gelijkwaardig systeem. Inschrijver is voornemens in 2023 te starten met het behalen van het ISO 90001 certificaat. Gaat u akkoord met het laten vervallen van de ISO 9001 eis?
		Niet akkoord.
26	§ 4.6.2.4. Pagina 19	Wij worden in 2023 gecertificeerd op ISO9001, wel is het hele kwaliteitsmanagementsysteem al geïmplementeerd en in werking. Geldt een ondertekende directieverklaring als bewijsvoering hiervoor?
		Niet akkoord. Zie ook antwoord op vraag 23.
27	§ 4.6.2.4. Pagina 19	Er wordt gesteld dat: In geval van inschrijving in Combinatie geldt dat de deelnemer aan de Combinatie moet voldoen aan de geschiktheidseis ISO27001. Bedoelt de aanbestedende dienst hiermee dat alle leden van de eventuele combinatie aan moeten voldoen?

		Nee, inschrijver voldoet aan de eis als een van de combinanten voldoet aan de eis. Voorwaarde is wel dat betreffende combinant dan inschrijft als hoofdaannemer en inschrijver als onderaannemer.
28	§ 4.6.2.4. Pagina 19	Indien je niet beschikt over de gevraagde certificeringen; ISO 27001 en ISO 9001, wordt verwezen naar "aantoonbaar werkende vergelijkbare certificering". Kunt u aangeven welke certificering u hier bedoelt?
		Hiermee bedoelt inschrijver niet dat de aanwezigheid van een kwaliteitshandboek, een beleidsverklaring en index van het handboek en/of een beschrijving van je kwaliteitszorgsysteem volstaat. Eis is dat het systeem gekeurd is door een externe daartoe bevoegde instantie en dat inschrijver bij de verificatie ook bewijs van kan aanleveren.
29	§ 4.7.1 Pagina 20	Bij open vraag 1 vraagt u om een visie op ontwerpen en bouwen. Uit de opsomming van de onderwerpen die in de uitwerking die in ieder geval aan bod moeten komen blijkt vooral een technisch insteek. Welke onderwerpen ziet u graag terug in het stuk ontwerpen?
		Het ontwerpgedeelte zien Aanbestedende diensten graag terug in het gevraagde hoog-over ontwerp.
30	§ 4.7.1 Pagina 20	U geeft aan dat de visie uit maximaal 4 A4 mag bestaan en dat het hoogover ontwerp als bijlage moet worden toegevoegd en max 5A4 mag zijn. Kunt u aangeven hoe dit hoogover ontwerp meeweegt in de beoordeling als dit een bijlage betreft?
		Conform de gunningssystematiek.
31	§ 4.7.1 Pagina 21	Bij Open vraag 2 vraagt u om een plan van aanpak op het project. Bij open vraag 3 vraagt u om een visie op onderhoud en beheer. Bij open vraag 2 staat vermeld dat het implementatieplan o.a. moet bevatten: "De activiteiten in de beheerfase en hoe u deze organiseert, ook in afstemming met Opdrachtgever" Dit zou logischerwijs eerder onderdeel moeten zijn van vraag 3. Kunt u bevestigen dat de beantwoording van : "De activiteiten in de beheerfase en hoe u deze organiseert, ook in afstemming met Opdrachtgever" verplaatst moet worden naar open vraag 3? Zo nee, waarom niet?
		Dit is een omissie. Het is correct dat dit onderdeel is van open vraag 3. Open vraag 2 en 3 worden als volgt gerectificeerd: Open vraag 2: Het implementatieplan (in bijlage F2, maximaal 4 pagina's) omvat tenminste de volgende onderwerpen: - Het proces van ontwerpen, bouwen, testen, vullen en in gebruik nemen. Als onderdeel hiervan wordt o.a. verwacht: proces van analyse, vraagstukken in kaart brengen voorafgaande aan ontwerp. - Concept planning met daarin een stappenplan met alle belangrijke onderdelen tot 1 september 2023. - Risico's die u voorziet en mitigerende maatregelen inclusief informatie over risicosoorten, in welke mate risico's bij Opdrachtgever worden belegd, hoe de communicatie over risico's tijdens het project is geregeld, welke maatregelen worden genomen om risico's te voorkomen en welke risico's niet worden afgedekt. - De benodigde inzet (tijd en activiteit) van medewerkers aan de kant van inschrijver en van Aanbestedende diensten. - Zaken omtrent de overdracht van het functioneel beheer aan Opdrachtgever. - De inrichting van de kennisoverdracht (licht toe hoe u uw ervaring bij andere klanten en best practices gebruikt voor continue verbetering van uw dienstverlening). Open vraag 3: De Aanbestedende diensten willen ervan overtuigd worden dat inschrijver de juiste partner is voor het onderhoud, beheer en (door)ontwikkeling van het CMS en de bijbehorende website. Dat inschrijver de juiste

	kwaliteit kan leveren binnen de gestelde eisen en dat er optimale tevredenheid wordt behaald over de kwaliteit van uw dienstverlening. Inschrijver geeft een beschrijving van de activiteiten in de beheerfase en hoe inschrijver deze organiseert, ook in afstemming met Opdrachtgever.								
32	§ 4.7.2 Pagina 21	"U zegt: ""Voor het bepalen van de prijsaspecten maakt het nieuwe ROC gebruik van een open format, waarbij inschrijver onderscheid dient te maken in eenmalige en terugkerende kosten. Door middel van het invullen van het open kostenmodel wordt een vergelijkingsprijs bepaald voor de totale kosten over een periode van negen jaar (TCO negen jaar)."" In het prijzenblad wordt echter een TCO van 3 jaar genoemd. Kunt u bevestigen dat hier 3 jaar bedoelt wordt?"							
	De TCO is op basis van 3 jaar.								
33	§ 4.7.3 Pagina 21 & § 4.8	U geeft aan dat bij de beoordeling je een 1, 4, 7 of 10 kunt scoren. Vervolgens wordt in consensus bepaald welk cijfer er wordt gegeven. Kunt u bevestigen dat er dus alleen een 1, 4, 7 of 10 gegeven zal worden? Zo ja waarom staat er in het rekenvoorbeeld bij 4.8 dat een inschrijver ook een 8 kan scoren? Kunt u dit nader uitleggen?							
	Dit is een omissie. Onderstaand volgt het juiste rekenvoorbeeld.								
	Voorbeeld puntentelling			Maximaal		Score inschrijver X		Score inschrijver Y	
		Weegfactor	Punten	Totaal	Punten	Totaal	Punten	Totaal	
	Prijzaspecten (30%)								
	Vergelijkingsprijs	30	10	300	€	250	€	300	
	Subtotaal			300		250		300	
	Kwalitatieve Aspecten (70%)								
	Visie ontwerpen en bouwen	15	10	150	10	150	7	105	
	Plan van Aanpak	15	10	150	7	120	4	60	
	Visie beheren en onderhouden	10	10	100	10	100	7	70	
	Subtotaal			400		370		235	
	Subtotaal voor presentatie			700		620		535	
	Presentatie			300	7	210	10	300	
	Totaal			1000		830		835	
34	Bijlage D Eis B12 Pagina 31	Hoe gaat de aanbestedende dienst ermee om als browser versies niet meer ondersteund worden door de ontwikkelaar van de browser?							
	Zie antwoord op vraag 35.								
35	Bijlage D Eis B12 Pagina 31	U verlangt ondersteuning voor browsersversies tot minimaal drie jaar terug. Kunt u akkoord gaan met de toevoeging dat het om browsersversies gaat die nog ondersteund worden door de uitgever van de browsers, ofwel niet 'end-of-life' zijn.							
	Dit is voor akkoord.								
36	Bijlage D Eis C1 Pagina 32	Inschrijver wil de Aanbestedende Dienst erop attenderen dat Drupal 10 nog niet uit is. Naar verwachting is dit 14 december. Verwacht de Aanbestedende Dienst dat Inschrijvers actief tijd steken in het klaar maken van modules voor Drupal 10 die al beschikbaar zijn voor Drupal 9 of is een release in Drupal 9 gewenst en wenst u te wachten tot de Drupal community alle benodigde functionaliteit klaar heeft voor Drupal 10?							

	Met de end-of-life planning van Drupal (november 2023) zou de nieuwe website in de eerste 2 maanden na livegang moeten worden omgezet naar Drupal 10. Onze voorkeur gaat uit naar het gebruik van de nieuwste versie voor handen, ongeacht of dit in Drupal of Umbraco is.	
37	Bijlage D Eis C3 Pagina 32	U schrijft hier: "Logging moet exporteerbaar zijn naar SIEM of SISlog omgeving. " Klopt het dat u 'Syslog' bedoelt hier? Indien niet, kunt u nadere toelichting geven?
	Dit is correct.	
38	Bijlage D Eis C5 Pagina 32	De term 'statistieken' is een breed begrip. Heeft u het hier alleen over front-end statistieken, zoals Google Analytics? Of zijn er ook nog andere 'statistieken' waar u aan denkt? Graag uw verduidelijking.
	Dit is correct.	
39	Bijlage D Eis C6 Pagina 32	"DPO import & Volwassenaanbod CSV data" Kan van beide imports een voorbeeldbestand worden aangeleverd om de complexiteit in te schatten?
	Dit is correct. Zie separate bijlagen.	
40	Bijlage D Eis C6 Pagina 32	Kan opdrachtgever nader specificeren welke data uitgewisseld dient te worden tussen de website/ het CMS en Dynamics365?
	Bij oplevering verwachten we dat we een formulier kunnen embedden door een stukje code aan een pagina toe te voegen (middels eis F15 "custom script"). Daarnaast willen we ook gegevens uit webformulieren naar het CRM kunnen sturen om klantprofielen te bouwen of verrijken. Qua uit te wisselen data moet worden gedacht aan: - NAW-gegevens (voor-, achternaam, adres en woonplaats, geboortedatum, e-mail, telefoon) - Keuze voorlichtingsactiviteit bij aanmelding (naam en type voorlichtingsactiviteit) - Huidige schoolgegevens (vooropleiding, leerjaar, naam instelling, locatie) Afhankelijk van de voortgang en prioritering willen we in de doorontwikkeling (of eerder) meer data automatisch naar het CRM sturen, hierbij kan je denken aan; - Het meetbaar maken van campagneresultaten en meer inzicht in de online touchpoints genereren (bijv: komt een bezoeker via de Facebook- of Instagram-campagne? Of via SEA?) - In de toekomst willen wij een module of formulieren toevoegen aan onze website waarbij studenten zich kunnen aanmelden voor een beleefdag. De data vanuit dit formulier willen we o.a. ook graag doorsturen naar Dynamics365. - Verder willen we de website verbinden aan Dynamics365, specifiek De enige indexering die Opdrachtgever voor de initiële duur van de Overeenkomst accepteert, is een indexatie van de uurtarieven voor de inzet van medewerkers van Leverancier bij het doorontwikkelen van de website.	
41	Bijlage D Eis C6 Pagina 32	Vanuit welke applicatie wordt 'Subscription configuratie' gebruikt? Word dit gebruikt vanuit een bestaand softwarepakket als bijvoorbeeld AFAS?
	Dit is een omissie. Deze eis komt te vervallen.	

42	Bijlage D Eis C6 Pagina 32	Wordt met 'Synergy (IM)' de applicatie Exact Synergy bedoelt?
	Dit is correct, maar maakt geen deel uit van deze aanbesteding.	
43	Bijlage D Eis C6 Pagina 32	U geeft aan dat het CMS eenvoudig integreerbaar moet zijn met andere applicaties. Vervolgens staat er bijv. Mopinion en bijv. Channable. Is de gehele lijst die genoemd staat in eis C6 ook de definitieve lijst?
	Dit is correct.	
44	Bijlage D Eis C6 Pagina 32	Wat verstaat u onder "eenvoudig"?
	Het woord 'eenvoudig' kan achterwege worden gelaten.	
45	Bijlage D Eis C8 Pagina 33	Inschrijver neemt aan dat de video's gehost worden door een externe partij zoals Youtube, Vimeo of Blue Billywig en alleen de mogelijkheid tot embedden moet bestaan binnen het CMS? Is deze aanname correct? Zo nee, waarom niet?
	Deze aanname is correct.	
46	Bijlage D Eis C11 Pagina 33	Bij een moderne architectuur van Drupal/Umbraco biedt het voor de performance en security voordelen om met een losse front-end te werken. De content bewerken wordt dan in de back-end gedaan. Kunnen jullie hier in mee gaan?
	Graag ontvangen Aanbestedende diensten nadere uitleg over de voor- en nadelen voor zowel performance en security en impact op efficiency van het werken met losse front- en back-end. U dient dit mee te nemen in uw plan van aanpak (Open vraag 2).	
47	Bijlage D Eis C16 Pagina 33	Voor een werkende test en/of koppeling zijn wij ook afhankelijk van de partij waarmee wij koppelen. Onze ervaring is dat niet elke leverancier/partij zo'n omgeving beschikbaar heeft. Daarom verzoeken wij u om de volgende zinsnede toe te voegen aan deze eis: "voor zover de gekoppelde partij over een test- of acceptatieomgeving beschikt". Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?
	Dit is voor akkoord.	
48	Bijlage D Eis C20 Pagina 33	Het is Inschrijver niet duidelijk wat u precies verstaat onder "maatwerkgroepen aanmeldingen". Kunt u dit nader toelichten?
	Een bedrijf kan via een aangeleverde excel (met daarin de benodigde student- en opleidingsgegevens) de 'maatwerkgroep studentgegevens' via de website uploaden in een aparte aanmeldflow maatwerk met N-deelnemers. De website verwerkt dit tot het juiste formaat (voor zover nodig) en verwerkt per deelnemer een inschrijving (idem als individuele geautomatiseerde klantreis volwassenen). De inschrijving wordt automatisch in Eduarte API ingeschoten in betreffende aanmeldgroep. De deelnemers, werkgever en administraties ontvangen automatisch bevestigingsinformatie. Naast een individuele aanmelding en maatwerk (bulk) aanmelding, is het ook mogelijk om na een individuele aanmelding telkens een extra deelnemer op te geven waarbij de bedrijfsgegevens kunnen worden overgenomen. Op deze manier blijft de geautomatiseerde	

		klantreis in stand en worden privacy-gevoelige persoonsgegevens via een beveiligde verbinding ook voor de bulk-aanmeldingen geborgd.
49	Bijlage D Eis C 20 Pagina 33	Kan een voorbeeldbestand hiervoor worden aangeleverd?
		Nee, er is nog geen voorbeeldbestand voor aanmelding maatwerk beschikbaar.
50	Bijlage D Eis C 20 Pagina 33	Het CMS biedt geautomatiseerd inlezen/uploaden van maatwerkgroepen aanmeldingen (AVG proof). Wat wordt er bedoelt met maatwerkgroepen aanmeldingen?
		Zie antwoord op vraag 48.
51	Bijlage D Eis C 20 Pagina 33	Wat verstaat u onder "maatwerkgroepen aanmeldingen (AVG proof)"?
		Zie antwoord op vraag 48.
52	Bijlage D Eis D3 Pagina 34	Deze eis overlapt met eis C.15. Kunt u de eisen samenvoegen of, indien dit bedoeld is als twee verschillende eisen, het verschil tussen de twee beter duiden?
		Eis D3 wordt als volgt gerectificeerd: De eis beschreven in C15 is specifiek over het CMS-systeem. Echter, heeft de inschrijver daar weinig invloed op en zijn beide CMS-systemen responsive. De eis beschreven in D3 is dan leidend in de aanbesteding. Door het huidige gedrag van webbezoekers is het een nadrukkelijke eis dat de Inschrijver vanuit het mobile-first perspectief de opdracht aangaat, denk daarbij niet alleen aan de vormgeving maar ook zeker de flows en functionaliteiten.
53	Bijlage D Eis E4 Pagina 34	U schrijft hier: "Website is voorzien van een WAF". Dat is een begrijpelijke eis, tegelijk is dat een onderwerp binnen het hostingdomein, die buiten scope van de opdracht is geplaatst. Hoe ziet u de toepasbaarheid op de opdracht? Kan dit onderwerp verschoven worden naar de hostingfase?
		Zie antwoord op vraag 13.
54	Bijlage D Eis F12 Pagina 35	U geeft aan dat het CMS het mogelijk maken moet publicaties in één keer te publiceren op meerdere websites (mogelijkheid te selecteren op websites) van Opdrachtgever. Het is Inschrijver niet geheel duidelijk wat u hier bedoelt. Vallen 'meerdere websites (mogelijkheid te selecteren op websites) van Opdrachtgever', ook binnen deze opdracht? Daarnaast zijn wij benieuwd wat u exact verwacht ten aanzien van de publicatie naar andere websites. Verstaat u hieronder passief publiceren: pull door de andere website, of actief publiceren: push naar de andere website. Graag uw verduidelijking.
		Eis F12 komt te vervallen, omdat de scope van de opdracht één website betreft.
55	Bijlage D Eis F12 Pagina 35	"U schrijft hier: ""Het CMS moet het mogelijk maken dat publicaties in één keer te publiceren op meerdere websites (mogelijkheid te selecteren op websites) van Opdrachtgever."" Deze eis duidt op meerdere websites, waar dat verder uit de documentatie

		niet duidelijk wordt. Kunt u toelichten wat uw beeld hierbij is? Betreft de implementatie inderdaad 1 website? Of zijn het toch meerdere en welke zijn dat dan?"
		Zie antwoord op vraag 54.
56	Bijlage D Eis F12 Pagina 35	De scope van de aanbesteding behelst één website. In deze eis wordt gesproken over publiceren naar meerdere websites. Kunt u specificeren om welke websites het gaat en kunt u bevestigen dat deze meerdere websites geen onderdeel zijn van de scope van de aanbesteding?
		Zie antwoord op vraag 54.
57	Bijlage D Eis F12 Pagina 35	"... mogelijk maken dat publicaties in één keer te publiceren op meerdere websites..." Is dit een hypothetische uitvraag of zijn er concrete plannen om meerdere websites van content te voorzien vanuit het CMS?
		Zie antwoord op vraag 54.
58	Bijlage D Eis F15 Pagina 35	Wat verstaat de aanbestedende dienst in deze eis precies onder een 'Custom script'? Graag uw verduidelijking.
		Bij 'Custom script' verwacht de aanbestedende diensten zelf een stuk script toe te kunnen voegen aan een webpagina. Een voorbeeld hiervan kan bijvoorbeeld een formulier vanuit Dynamics. Hierbij willen de aanbestedende diensten gebruik maken van de volgende programmeertalen: - Javascript - HTML - CSS - PHP - .NET.
59	Bijlage D Eis F23 Pagina 36	De term 'data' in deze eis is een breed begrip. Wij verzoeken u verder te specificeren welke data er geïmporteerd en geëxporteerd dient te worden. Graag uw verduidelijking.
		Export: - data van webformulieren (o.a. NAW, e-mail, opt-in) - aanmeldingen volwassenen naar Eduarte (NAW+ vrije velden) - alle opleidingsvelden volwassenen uit het CMS via xml naar Edudex - XML feedmanagementtool (zie vraag 67). Import: - csv bestand van beperkte opleidingsdata volwassenen - maatwerkaanmeldingen - opleidingsdata uit Eduarte.
60	Bijlage D Eis F23 Pagina 36	Welke data wil opdrachtgever importeren en exporteren in het CMS?
		Zie antwoord op vraag 59.
61	Bijlage D Eis F24	Heeft opdrachtgever een voorbeeld beschikbaar van de te importeren XML-feed?

	Pagina 36	
	Voorbeeld XML-feed betreft uitwisseling (export) van opleidingsvelden vanuit het CMS naar Edudex. Zie ook separate bijlage. Er is geen voorbeeld beschikbaar van de te importeren XML-feed.	
62	Bijlage D Eis F24 Pagina 36	Welke data wil opdrachtgever opnemen in de XML-feed?
	Vooralsnog gaat het om het exporteren van de Edudex feed van de separate bijlage en de feed zoals aangegeven in vraag 67. Importdata via een XML-feed is nog niet gedefinieerd.	
63	Bijlage D Eis F33 Pagina 36	U vraagt hier om gebruikersdata te exporteren. Kunt u deze gebruikers specificeren, bijvoorbeeld studenten, redacteurs, et cetera?
	Dit betreft (studenten)data, ingegeven middels webformulieren zoals NAW gegevens, e-mailadres, opt-in	
64	Bijlage D Eis F33 Pagina 36	Welke gebruikersdata wordt er bedoelt?
	Zie antwoord op vraag 63.	
65	Bijlage D Eis F37 Pagina 36	U schrijft hier: "Pagina's moeten in een bepaalde opmaak gegenereerd worden aan de hand van eisen Aanbestedende diensten. Hier moet rekening mee gehouden worden bij het bouwen." Het is niet mogelijk een 'bepaalde opmaak' zonder verdere info te garanderen of te calculeren. Kunt u aangeven wat u hier bedoelt en hoe inschrijver dat in haar prijs kan garanderen?
	Dit betreft het ontwikkelen van templates voor opleidingen, studierichtingen, doelgroepen, vestigingen, veel gestelde vragen.	
66	Bijlage D Eis F40 Pagina 37	"... website klaarmaken voor het toevoegen van meerdere talen..." Is het de bedoeling dat de website meertalig wordt? Zo ja, om welke talen gaat het (Nederlands, Engels & Duits?)
	De Aanbestedende diensten willen dat de website wordt voorbereid op een meertalige uitbreiding. Welke talen dit zijn, is nog niet bekend en afhankelijk van de vraag vanuit de bezoekers.	
67	Bijlage D Eis F41 Pagina 37	Wat bedoelt u met "XML Feed voor feedmanagementtool (opleidingen als e-commerce)"?
	De website moet in staat zijn een XML feed te produceren die dagelijks wordt bijgewerkt en ingeladen kan worden bij een feedmanagement tool, zodat dit eenvoudig is te exporteren naar bijvoorbeeld Facebook en Google.	
68	Bijlage D Eis F42 Pagina 37	U schrijft hier: "Het CMS biedt de mogelijkheid van geautomatiseerd inlezen/uploaden van maatwerkgroepen aanmeldingen". Kunt u deze eis nader toelichten?
	Zie antwoord op vraag 69.	

69	Bijlage D Eis F42 Pagina 37	Dit is dezelfde eis als C.20. Wat verstaat u onder "maatwerkgroepen aanmeldingen (AVG proof)"?
	Dit is een omissie. Eis F42 komt te vervallen	
70	Bijlage D Eis F42 Pagina 37	"Zoeken in Aanmeldingen en kunnen zoeken op fout ingelezen Aanmeldingen (na errors bij uitlezen feeds)" is een vrij algemene beschrijving van een specifieke handeling rondom aanmeldingen, waar enige voorkennis voor vereist is om te begrijpen wat de bedoeling is. Kunt u dit proces toelichten en aard en doel beschrijven van het "inlezen" van de aanmeldingen?
	De aanmeldingsdata per volwassen student worden in het CMS opgeslagen. Het is mogelijk om daarbinnen op studentnaam te zoeken om de aanmeldingsgegevens terug te halen. In het CMS is ook te zien of de Eduarte-import van studentgegevens succesvol is geslaagd, dan wel een error geeft.	
71	Bijlage D Eis G11 Pagina 38	Inschrijver vult deze eis in de praktijk anders. Het is gangbaar dat als u de titel aanpast, dat de URL zich ook aanpast en dan wordt er automatisch een redirect aangemaakt van de oude naar de nieuwe URL zodat SEO waarden behouden blijven en links blijven werken. Is deze werkwijze ook acceptabel voor de aanbestedende dienst? Zo nee, waarom niet?
	In de praktijk maken wij mee dat we soms tijdelijk een titel willen veranderen. Hierbij willen wij niet elke keer gebruik maken van een nieuwe url en redirects en in eigen hand kunnen houden welke url's gebruikt worden.	
72	Bijlage D Eis G12 Pagina 38	Binnen Drupal is geen specifieke versiebeheer functionaliteit beschikbaar. Binnen ons CMS bieden we de mogelijkheid om verwijderde items te verzamelen door middel van een soort 'prullenbak' functie waarin de items niet direct worden verwijderd. Vanuit deze functie kunt u de gewenste items terugzetten. Is deze werkwijze akkoord van de aanbestedende dienst? Zo nee, waarom niet?
	Dit is akkoord.	
73	Bijlage D Eis H4 Pagina 38	"Testen worden uitgevoerd aan de hand van een protocol welke is opgesteld door Opdrachtgever" --> kunt u toelichten hoe uw protocol eruit ziet, bijvoorbeeld door het delen van een voorbeeld?
	Er is op dit moment niet een protocol, dat gebruikt zal worden tijdens het testen. Wel kan de inschrijver ervanuit gaan dat alle elementen/eisen die in de aanbesteding opgenomen zijn terug zullen komen in dit protocol. We noemen het dan liever ook een acceptatiedocument die we zullen doorlopen voor officiële oplevering om te checken of overall aan voldaan is en of er nog feedback is.	
74	Bijlage D Eis H5 Pagina 38	Het testproces met een beschikbare engineer die direct in configuratie gewenste aanpassingen doorvoert, houdt geen rekening met de mogelijkheid dat sommige hotfixes niet in de configuratie maar in de code moeten worden opgelost. Daarnaast zullen bevindingen in sommige gevallen expertise vereisen van een gespecialiseerde collega om het sneller op te lossen. Het is dus soms efficiënter als het niet altijd dezelfde engineer is die direct de aanpassing doorvoert. Kunt u in plaats van de methode/aanpak de doelstellingen beschrijven die u tracht te behalen tijdens het testproces en staat u open voor een door inschrijver geschetste methode/aanpak, als antwoord op die gewenste doelstellingen?
	Dit is voor akkoord.	
75	Bijlage D Eis H8	"Het opleiden van medewerkers in het gebruik van het CMS wordt in principe op locatie gegeven". Kunt u aangeven hoeveel medewerkers er moeten worden opgeleid?

	Pagina 39																					
	Zie antwoord op vraag 12.																					
76	Bijlage D Eis I2 Pagina 39	U geeft aan helpdesk tussen 8.00 en 17.00 uur. Kunt u dit wijzigen in 8.30 tot 17.30 uur?																				
	De eis wordt gerectificeerd naar: De helpdesk moet een minimale beschikbaarheid hebben van 9 uur tussen 08:00 en 18:00 uur.																					
77	Bijlage D Eis I2 Pagina 39	Kunt u bevestigen dat dit calamiteitennummer dus niet voor hosting gerelateerde zaken gebruikt gaat worden? Immers hosting maakt geen onderdeel uit van de scope.																				
	Dit is correct.																					
78	Bijlage D Eis I3 Pagina 39	U geeft aan bij beschikbaarheid van de geleverde dienst: de website is 99,8% van de tijd beschikbaar en het CMS is 99,8% van de tijd beschikbaar. Kunt u bevestigen dat het dus om de applicatie gaat en niet de hosting? Hosting is namelijk geen onderdeel van de scope.																				
	Dit is correct.																					
79	Bijlage D Eis I3 Pagina 39	Kunt u bevestigen dat alle eisen tav beschikbaarheid die hier benoemd zijn, geen betrekking hebben op de hosting, maar alleen over de applicatie gaan? Kunt u de eisen voor RTO en RPO en backups uitleggen in de situatie waarin inschrijver niet verantwoordelijk is voor de hosting?																				
	Dit is correct.																					
80	Bijlage D Eis I3 Pagina 39	Onder het kopje incident management geeft u bij elke prioriteit aan dat de responsetijd direct moet zijn. Dit is een onredelijke eis. Bent u bereid dit aan te passen naar: Urgent -> responsetijd <1 uur Hoog -> responsetijd <2 uur Middel -> responsetijd < 4 uur Laag <4 uur																				
	Dit is voor akkoord. Eis I3 wordt als volgt gerectificeerd:																					
	<table><tr><td>Prioriteit</td><td>Response tijd*</td><td>Oplostijd</td><td>Norm</td></tr><tr><td>Urgent</td><td>< 1 uur kantooruur</td><td>< 4 kantooruren</td><td>90%</td></tr><tr><td>Hoog</td><td>< 2 uur kantooruren</td><td>< 8 kantooruren</td><td>90%</td></tr><tr><td>Middel</td><td>< 4 uur kantooruren</td><td>< 2 werkdagen</td><td>90%</td></tr><tr><td>Laag</td><td>< 4 uur kantooruren</td><td>In overleg</td><td>90%</td></tr></table>			Prioriteit	Response tijd*	Oplostijd	Norm	Urgent	< 1 uur kantooruur	< 4 kantooruren	90%	Hoog	< 2 uur kantooruren	< 8 kantooruren	90%	Middel	< 4 uur kantooruren	< 2 werkdagen	90%	Laag	< 4 uur kantooruren	In overleg
Prioriteit	Response tijd*	Oplostijd	Norm																			
Urgent	< 1 uur kantooruur	< 4 kantooruren	90%																			
Hoog	< 2 uur kantooruren	< 8 kantooruren	90%																			
Middel	< 4 uur kantooruren	< 2 werkdagen	90%																			
Laag	< 4 uur kantooruren	In overleg	90%																			
*Dit betreft een inhoudelijke reactie binnen de gestelde tijd.																						
81	Bijlage D Eis K3 Pagina 41	U geeft aan dat indexatie gedurende de initiële looptijd van de overeenkomst niet mogelijk zijn. Tot 1 september 2026 staan tarieven vast. Wij verzoeken u om dit te wijzigen naar Indexatie volgens de CPI Index 2015 is mogelijk 1 jaar naar ingang contractdatum. Bent u hiertoe bereid?																				
	Niet akkoord. De enige indexering die Opdrachtgever voor de initiële duur van de Overeenkomst accepteert, is een indexatie van de uurtarieven voor de inzet van medewerkers van Leverancier bij het doorontwikkelen van de website.																					
82	Bijlage D Eis L3 Pagina 42	Het door u voorgestelde facturatieschema zorgt ervoor dat een inschrijver een grote mate van voorfinanciering voor het project op zich neemt. Immers kan inschrijver pas 45% factureren na livegang. Wij verzoeken u om het facturatieschema als volgt aan te passen: Kosten voor de éénmalige diensten, waaronder in ieder geval vallen: ontwerpen, bouwen, implementeren,																				

		testen en Acceptatie, dienen conform onderstaand schema gefactureerd te worden: - Bij opdrachtverstrekking: 20%. - Bij Live-gang: 15% (zie voor definitie bijlage H: Overeenkomst, artikel 1.8) - Bij accordering van eventuele restpunten na Live-gang: 5%. - Overige kosten (60%) in gelijke maandelijkse termijnen op basis van het overeengekomen aantal maanden tussen opdrachtverstrekking en Live-gang.
		Dit is voor akkoord. Eis L3 wordt als volgt gerectificeerd: - Bij opdrachtverstrekking: 20%. - Bij Live-gang: 15% (zie voor definitie bijlage H: Overeenkomst, artikel 1.8) - Bij accordering van eventuele restpunten na Live-gang: 5%. - Overige kosten (60%) in gelijke maandelijkse termijnen op basis van het overeengekomen aantal maanden tussen opdrachtverstrekking en Live-gang.
83	Bijlage G Pagina 56	A1. Implementeren van het nieuwe CMS. Kunt u aangeven wat u hier specifiek onder verstaat? Hier lijkt bijvoorbeeld een overlap te zijn met B3, B6 en B7. Artikel 10 van de overeenkomst 'Implementatie' biedt ook geen verdere duidelijkheid en bevestigt de overlap. Kunt u het onderscheid verduidelijken?
		Dit betreft de technische/functionele inrichting van CMS.
84	Bijlage G Pagina 56	Waar moeten eventuele licentiekosten voor de diverse producten (zoals bijvoorbeeld postcode webservice, chat, maar ook voor eventuele extensie producten van het cms, zoals een formulierenmodule voor Umbraco) worden ingevuld? Of neemt Opdrachtgever deze licenties zelf af en is Opdrachtnemer enkel verantwoordelijk voor de kosten voor implementatie?
		Licenties van externe tools worden aangeschaft door de Aanbestedende diensten. Inschrijver is alleen verantwoordelijk voor kosten van de eventuele benodigde licenties en modules voor het realiseren van functionaliteiten binnen het CMS en de kosten voor het implementeren van externe tools. Hierbij wordt voor de aanbesteding uitgegaan van de lijst in eis C6. Inschrijver heeft de mogelijkheid om hiervoor de vrije velden onder A (Eenmalige kosten uit de scope van de Opdracht) en onderdeel B (Jaarlijkse kosten uit de scope van de Opdracht) te gebruiken (de geel gearceerde cellen).
85	Bijlage G Pagina 56	B2. Onderhoud, beheer en uitvoeren van upgrades van het CMS" Kunt u bevestigen dat hiermee de security updates van Drupal worden bedoeld en dus niet de versie upgrades naar bv Drupal 11 of verder?
		Dit is correct. Dit geldt tevens voor Umbraco.
86	Bijlage G Pagina 56	Koppelingen Cel D18. Voor de koppeling met Mollie is het momenteel niet mogelijk om in het prijzenblad eenmalige kosten op te voeren. Kunt u het prijzenblad hierop aanpassen?
		Dit is een omissie. Zie gerectificeerde bijlage G.
87	Bijlage G Pagina 56	Hier schrijft u: "Indien het realiseren van een koppeling en/of onderhoud van een koppeling niet van toepassing is, dient inschrijver in kolom Prijs per jaar € 0,- in te vullen." In H4.7.2 van de leidraad benoemt u een 0 prijs als manipulatief. Wilt u deze 2 zaken met elkaar in lijn brengen?
		In dit specifieke geval is een 0-bedrag niet manipulatief.
88	Bijlage G Pagina 56	"U schrijft: ""Kosten voor Koppelingen die op verzoek van Opdrachtgever niet behoeven te worden gerealiseerd, worden van de Implementatiekosten afgetrokken."" Vragen:

		a. Kunt u aangeven of alle benoemde koppelingen ook daadwerkelijk benodigd zijn en in scope vallen? b. Indien koppelingen niet nodig zijn, terwijl er wel kosten voor opgegeven zijn, ontstaat een situatie dat u een prijsbeoordeling maakt op basis van zaken die niet in scope (meer) vallen. In dat geval ontstaat dus ook een foutief vergelijk tussen partijen, gebaseerd op een wezenlijke wijziging. Kunt u dat uitleggen? c. U vraagt om een prijsopgave (fixed) per koppeling. Elke informatie om die prijsopgave op te baseren ontbreekt (API documentatie, inzicht in complexiteit en werking van de koppelingen, architectuuroverzicht van de koppelingen), terwijl de volledige prijsopgave nu wel verwacht wordt zonder verder voorbehoud. Kunt u aangeven op welke wijze u verwacht dat inschrijver hier tot een prijsopgave komt? Kunt u benoemde informatie alsnog verstrekken? d. Bepaalde koppelingen zijn 'bijvoorbeeld' andere zijn specifiek benoemd. Op welke wijze verwacht u een fixed price per 'voorbeeld' zonder dat daar een keuze is gemaakt? e. Een 'voorbeeld' koppeling suggereert dat er later nog een beslissing genomen wordt. Wie maakt hier de keuze en aan welke voorwaarden is die keuze gekoppeld? f. De werkwijze (omvang, procesflow, etc.) van een koppeling kan erg variëren per koppeling. Dat heeft invloed op de eenvoud of complexiteit van een koppeling. Deze informatie ontbreekt, terwijl u vraagt om een vaste prijs. Kunt u deze informatie verschaffen of toelichten wat u hier verwacht.
		a. Ja. b. N.v.t., zie antwoord a. c. Met publicatie van deze Nota van Inlichtingen wordt aanvullende informatie verstrekt. d. Er is bewust gekozen voor de toevoeging 'bijvoorbeeld'. Inschrijver kan uitgaan van de benoemde tool maar Aanbestedende dienst staat open voor een alternatieve aanbieder die een vergelijkbare functionaliteit biedt. e. Zie antwoord d. f. Zie antwoord c.
89	Bijlage G Pagina 56	Werkblad koppelingen. U geeft in het prijzenblad op werkblad koppeling om bij rij 38 t/m 43 nog aanvullende koppelingen in te vullen. U vraagt echter een fixed price uit. Kunt u bevestigen dat alle benodigde koppelingen al benoemd zijn en er dus geen andere koppelingen berekend hoeven te worden? Kunt u het prijzenblad hierop aanpassen?
		Alle benodigde koppelingen zijn benoemd. Zie gerectificeerde Bijlage G.
90	Bijlage G Pagina 56	Advies Hosting - U vraagt in het prijzenblad een fixed price af op advies van de hosting. Hoeveel werk voorziet u hierin voor de opdrachtnemer? Op basis van welke informatie kan een inschrijver zich nu vastleggen op een fixed price als de uitgangspunten en overwegingen nog niet bekend zijn?
		Aanbestedende diensten verwachten dat inschrijver als expert zelf een inschatting kan maken van de kosten.
91	Bijlage G Pagina 56	U vraagt in het prijzenblad een prijs uit voor de strippenkaart en uurtarieven voor meeropdrachten. Kunt u aangeven wanneer de uurtarieven van toepassing zijn tov de strippenkaart?
		Dit betreft uren voor eventuele meeropdrachten buiten de scope van de strippenkaart.
92	Bijlage H Artikel 2.5	Wordt hiermee dus enkel bedoeld op artikel 6.1.ii: "in de Overeenkomst (nader) gespecificeerde overige Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen en/of Interoperabiliteitseisen, dan wel andere

	Pagina 59	normen en standaarden" En dus enkel de Interoperabiliteitseisen nu er geen andere normen of standaarden worden opgenomen in de Overeenkomst?
	Dit is correct.	
93	Bijlage H Artikel 4.1 Pagina 59	Artikel 4.1 benoemt 31 december 2026. Punt 2.2 pagina 7 benoemt 31 augustus 2026. Kan u verduidelijken welke de correcte datum is?
	Artikel 4.1 wordt als volgt gerectificeerd: "De Overeenkomst treedt, na ondertekening door Partijen, in werking op 1 februari 2023 en wordt aangegaan voor de duur van 43 maanden en eindigt, zonder dat opzegging vereist is, van rechtswege op 31 augustus 2026. Er is sprake van een Implementatiefase van 7 maanden en aansluitend een Beheerfase van drie (3) jaar."	
94	Bijlage H Artikel 4.2 Pagina 59	a. Wat wordt hier precies bedoeld met "zonder wijziging van de voorwaarden (gelijkblijvende voorwaarden en kosten) [...]" en hoe verhoudt deze bepaling zich tot het bepaalde in het daaropvolgende artikel 5 waar jaarlijkse indexatie beperkt wordt toegelaten? b. Ook is 9 jaar een erg lange periode waarbij zeer veel wijzigende randvoorwaarden zich zouden kunnen voordoen. Is de aanbesteder bereid deze zin te laten vallen?
	a. Aanbestedende diensten bedoelen hiermee dat de verlenging plaats vindt onder een kostenstructuur zoals geoffreerd en waarbij de indexatie genoemd in artikel 5 plaats vindt op basis van de geoffreerde kostenstructuur. b. Niet akkoord.	
95	Bijlage H Artikel 5.4 Pagina 60	Overeengekomen (jaar)tarieven en doorlopende vergoedingen van de ICT Prestatie zijn gedurende de initiële looptijd van de Overeenkomst (tot 1 september 2026) niet te indexeren. Graag het verzoek aan Opdrachtgever om ook jaarlijks de (jaar)tarieven te indexeren gedurende de initiële looptijd. Gezien de huidige markt lijkt ons dit een redelijk verzoek. Ziet opdrachtgever dit als een mogelijkheid?
	Niet akkoord. Aanbestedende diensten houden vast aan het gestelde in artikel 5.5, maar zijn bereid om het percentage aan te passen van 10 naar 5%.	
96	Bijlage H Artikel 5.6 Pagina 60	Kunt u bevestigen dat de indexatie van de uurtarieven jaarlijks mogen plaatsvinden?
	Dit is correct.	
97	Bijlage H Artikel 6 Pagina 60	"Het door u voorgestelde facturatieschema zorgt ervoor dat een inschrijver een grote mate van voorfinanciering voor het project op zich neemt. Immers kan inschrijver pas 45% factureren na livegang. Wij verzoeken u om het facturatieschema als volgt aan te passen: Kosten voor de éénmalige diensten, waaronder in ieder geval vallen: ontwerpen, bouwen, implementeren, testen en Acceptatie, dienen conform onderstaand schema gefactureerd te worden: - Bij opdrachtverstrekking: 20%. - Bij Live-gang: 15% (zie voor definitie bijlage H: Overeenkomst, artikel 1.8) - Bij accordering van eventuele restpunten na Live-gang: 5%. - Overige kosten (60%) in gelijke maandelijkse termijnen op basis van het overeengekomen aantal maanden tussen opdrachtverstrekking en Live-gang."

		Zie antwoord op vraag 82.
98	Bijlage H Artikel 7.4 Pagina 60	Kan worden verduidelijk hoeveel dient te worden verstaan onder 'periodiek'?
		Zie het gesteld in eis I3.
99	Bijlage H Artikel 8.2 Pagina 61	Wordt hier de maatregelen uit Artikel 8.7 GIBIT bedoeld (ipv 8.6)?
		Dit is correct.
100	Bijlage H Artikel 13.7 Pagina 62	Het woord Combinatie is geschreven met een hoofdletter. De definitie hiervan ontbreekt in artikel 1. Wat wordt hier precies bedoeld met Combinatie?
		Een combinatie van rechtspersonen. Bij een inschrijving als samenwerkingsverband (in overeenstemming met aanbestedingswet, ook wel combinatie genoemd) dienen twee of meer ondernemers gezamenlijk een inschrijving in. Als de opdracht aan een combinatie wordt gegund, zijn alle deelnemers aan de combinatie contractpartij van Aanbestedende diensten.
101	Bijlage I Artikel 4.1 i.c.m. artikel 5.5 Pagina 65	Uiteraard werken we met de nodige vakkundigheid en zorgvuldigheid, en streven we er steeds naar om binnen een vooropgestelde termijn te leveren. In dit type dienstverlening zijn wij echter afhankelijk van verschillende factoren, waaronder de informatie die we van de Opdrachtgever krijgen, een wisselende scope, etc. Hierdoor kunnen we niet altijd harde garanties geven, onder meer rond termijnen. We kunnen heel concreet overeenkomen dat een welbepaalde Prestatie binnen een nader af te spreken termijn wordt geleverd, maar we kunnen niet akkoord gaan met een de facto fatale termijn. Graag zien wij hier een genuanceerde benadering, als volgt: De in de Overeenkomst en/of het Implementatieplan opgenomen einddatum voor de Implementatie is leidend. Indien dit tijdspad niet lijkt te worden gehaald, zullen Partijen in onderling overleg tijdig bepalen of het tijdspad wordt verlengd. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?
		Dit is akkoord voor zover het niet halen van termijnen te wijten is aan factoren welke liggen bij Aanbestedende diensten, zoals een wezenlijke wijziging in de scope van de opdracht en/of als Aanbestedende diensten in gebreke blijven qua inspanningsverplichtingen.
102	Bijlage I Artikel 8.9 Pagina 65	We begrijpen dat de ICT-prestatie moet voldoen aan aan wet- en regelgeving en het overeengekomen technisch gebruik op moment van levering en acceptatie. Daarnaast wordt er met de nodige vakkundigheid, zorgvuldigheid en in overeenstemming met de stand van de techniek en heersende normen binnen de sector gewerkt. We zijn echter altijd afhankelijk van verschillende factoren, waardoor we niet altijd een bepaald resultaat kunnen garanderen behoudens zeer specifiek overeengekomen in een onderhoudsovereenkomst. Is het daarom mogelijk om in het kader van Preventief en/of Innovatief onderhoud een inspanningsverplichting op te nemen, met andere woorden: "In het kader van Preventief en/of Innovatief Onderhoud streeft Leverancier er ten minste naar dat:"?

	Niet akkoord.	
103	Bijlage I Artikel 8.11 Pagina 65	Waar ziet het door Leverancier te verlenen onderhoud (nog) op in geval van achterlopen door Opdrachtgever in het in gebruik nemen van Update en/of Upgrade? a. De definiëringen van 'Preventief onderhoud' en 'Innovatief onderhoud' veronderstellen dat Leverancier – bij achterlopen van opdrachtgever in het in gebruik nemen van Update en/of Upgrade – dan slechts gehouden is tot het treffen van maatregelen ter voorkoming van Gebreken en andere technische problemen en andere daarmee verband houdende vormen van dienstverlening, niet zijnde Updates en/of Upgrades (welke Opdrachtgever immers niet in gebruik wenst te nemen). Correct? b. De termijn van achterlopen van 24 maanden inzake updates en upgrades is erg lang. Is het mogelijk deze termijn te verkorten naar 6 maanden? Als er niet regelmatig updates en upgrades worden gedaan, kan dit immers veel invloed hebben op de ICT-prestatie.
	a. Dit is correct. b. Dit is akkoord.	
104	Bijlage I Artikel 10.1 onder III Pagina 65	Kan dit artikel aangepast worden naar: "Leverancier streeft ernaar dat hij tot ten minste 2 jaar na datum van acceptatie Onderhoud kan plegen aan de ICT-prestatie"? Uiteraard wordt er met de nodige vakkundigheid, zorgvuldigheid en in overeenstemming met de stand van de techniek en heersende normen binnen de sector gewerkt, maar we zijn altijd afhankelijk van verschillende factoren, waardoor we niet altijd bepaalde (harde) garanties kunnen geven.
	Dit is niet voor akkoord.	
105	Bijlage I Artikel 13.1 Pagina 65	Is het mogelijk dit aansprakelijkheidsartikel aan te passen naar: "De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen, of jegens de ander onrechtmatig handelt, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze aldus geleden en/ of te lijden directe schade."
	Dit is niet voor akkoord.	
106	Bijlage I Artikel 13.2 Pagina 65	Graag het verzoek om de genoemde schadeposten te schrappen: partijen zullen aansprakelijk zijn voor alle schade die voortvloeit uit een toerekenbare tekortkoming, zoals opgenomen in artikel 13.1 (directe schade). De beperking zoals opgenomen in art. 13.8 Bijlage H blijft van toepassing. Gaat Opdrachtnemer hiermee akkoord?
	Dit is niet voor akkoord.	
107	Bijlage I Artikel 15.4 i.c.m. lijst afwijkingen Pagina 65	Boetes kunnen bij schending onevenredig hoog oplopen. Een vooraf vastgesteld bedrag vormt bovendien veelal geen realistische weerspiegeling van de daadwerkelijk geleden schade. Daarnaast kunnen wij niet verantwoordelijk worden gehouden voor overtredingen van dit artikel waar we géén invloed op kunnen uitoefenen. Is het daarom mogelijk het artikel als volgt aan te passen: "De partij die de in dit artikel opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt als gevolg van toerekenbare nalatigheid, is aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van € 30.000 per overtreding, onverminderd het recht de daadwerkelijk geleden schade te verhalen (met inachtneming van artikel 13). De hiervoor bedoelde boete bedraagt evenwel nooit meer dan € 50.000,-per jaar."?

	Dit is voor akkoord.	
108	Bijlage I Artikel 20.2 Pagina 65	Een opzegtermijn van 18 maanden voor ons als Leverancier is onredelijk lang. Graag het verzoek om deze opzegtermijn te verkorten naar 6 maanden. Dit levert een meer gebalanceerde situatie op in vergelijking met de opzegtermijn van de Opdrachtgever (3 maanden). Zou dit kunnen worden aangepast?
	Er is sprake van een overeenkomst voor bepaalde tijd. Zie verder ook artikel 4 van de Overeenkomst.	
109	Bijlage I Artikel 26.1 Pagina 65	Een ISAE-verklaring (3402 type II) wordt veelal ingezet bij het outsourcen van processen en is verplicht gesteld voor financiële instellingen. In onze software vinden geen financiële processen plaats. Als het gaat om PaaS diensten, betreft het hier ook alleen de opslag van gegevens en zorgen dat deze beschikbaar zijn. Binnen onze branche is het gebruikelijk om alleen een ISO 27001 certificering uit te vragen. Wij verzoeken u met klem om akkoord te gaan met het achterwege laten van het overleggen van een ISAE-verklaring (3402 type II) en het overleggen van een geldig ISO 27001 certificaat toe te staan. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat, graag uw motivatie.
	Dit is voor akkoord.	
110	Bijlage I Artikel 26.1 Pagina 65	U schrijft hier: "Artikel 26.1: deze bepaling wordt als volgt gewijzigd: Leverancier staat er voor in dat met de ICT Prestatie door Opdrachtnemer kan worden voldaan aan NEN-ISO 27001:2015 en ISEA 3402 normen voor informatiebeveiliging of daarmee gelijkwaardig." De ISAE norm is nergens in de stukken eerder als vereiste opgegeven. Wel de ISO9001 en ISO27001. Kunt u bevestigen dat deze verder niet van toepassing is, ook niet als onderdeel van de GIBIT of aangepaste voorwaarden?
	Zie antwoord op vraag 109.	
111	Bijlage I Artikel 31.2 Pagina 65	Kunt u bevestigen dat artikel 31.2 of de aanpassing ervan niet van toepassing is op de opdracht, aangezien hosting buiten de scope valt?
	Dit is correct.	