

Aanbesteding: Openbare Europese aanbesteding IT-beheer
Aanbestedende Dienst: Stichting Brigantijn
Referentie: 333876

Toelichting:

Dit betreft de eerste Nota van Inlichtingen. Bij deze Nota van Inlichtingen is tevens een extra document gepubliceerd. Deze is te vinden in map documenten/Nota van inlichtingen.

Ref.nr. 1 **Onderwerp:**
Beoordeling demonstratie (3.11.3.1)

Vraag:

In tabel 15 is het criterium "toegang voor derden" opgenomen. Aangezien een ouderenportal oid buiten de scope valt, welke "derden" worden hier bedoeld?

Antwoord:

Deze toegang voor derden is nodig voor bijvoorbeeld brandmelding, multifunctionals of telefonie.

Beantwoord op: 17-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 2 **Onderwerp:**
Eis L19, (blz 46 uitnodiging)

Vraag:

Bedoelt u hier naast de online versie ook een lokale installatie op een (windows) Device?

Antwoord:

Ja, dat is juist. Naast Office 365 wenst Brigantijn inderdaad ook een lokale installatie van de Office pakketten (uitgezonderd leerlingdevices).

Beantwoord op: 24-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 3 **Onderwerp:**
Eis SLA7 blz 52

Vraag:

Wie of wat wordt met STIP bedoeld?

Antwoord:

Dit betreft een verschrijving. Daar waar bij Eis SLA7 STIP staat geschreven, dient de Inschrijver Brigantijn te lezen.

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage 06 – Prijzenblad

Vraag:

In het prijzenblad vraagt u om de kosten voor migratie (Migratiekosten). Hoe borgt u dat de huidige beheerders geen voordeel hebben in de beoordeling?

Antwoord:

Dit wordt niet geborgd. De huidige contractanten die tevens een Inschrijving wensen in te dienen hebben enig voordeel, dit wordt door de Aanbestedende Dienst niet geneutraliseerd. De grondslag hiervoor is terug te voeren op het arrest van het Europese Hof van Justitie van 12 maart 2008, zaak T-345/03 (Evropaïki Dynamiki).

Daarin staat vermeld dat het voordeel dat een huidige contractant geniet ten gevolge van de Migratiekosten, niet voortvloeit uit enige gedraging van de Aanbestedende Dienst. Tenzij de huidige contractant zou worden uitgesloten van deelname, valt niet te vermijden dat een huidige contractant een voordeel geniet, aangezien bedoeld voordeel inherent is aan iedere situatie waarin de Aanbestedende Dienst besluit om een aanbestedingsprocedure te beginnen.

Daarbij komt nog het feit dat indien zou worden aanvaard dat de voordelen genoten door een huidige contractant, in alle opzichten moeten worden geneutraliseerd, dit bovendien gevolgen zou hebben die indruisen tegen het belang van de dienst van de aanbestedende instelling, aangezien dit voor haar extra kosten zou meebrengen.

Beantwoord op: 24-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage 05 – O6

Vraag:

Kunt u bevestigen dat eis O6 van toepassing op de hele dienstverlening?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 24-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Bijlage 05 – IB5

Vraag:
Wat is uw definitie van ‘dermate groot’?

Antwoord:
Zodanig groot dat indien niet in redelijkheid van Opdrachtnemer verwacht mag worden dat zij dit kosteloos tot haar Dienstverlening rekent. In een dergelijk geval treden Partijen met elkaar in overleg en geschiedt uitvoering na accordering van Opdrachtgever op de door Opdrachtnemer opgestelde offerte.

Beantwoord op: 24-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
7

Onderwerp:
3.11 Subgunningcriterium kwaliteit (pagina 31) – Casevraag 7

Vraag:
Gebruiken alle scholen nu een cloud printing oplossing?

Antwoord:
Ja, alle scholen gebruiken een cloud print oplossing (Veenman/Xerox), met uitzondering van Aegidius, Bentelwijz en het bestuurskantoor. Het bestuurskantoor zou in principe al over kunnen, de twee Scholen moeten eerst door de Opdrachtnemer over worden gezet naar serverloos. De printapparatuur is wel reeds geschikt.

Beantwoord op: 24-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
8

Onderwerp:
2.3 Gewenste situatie (pagina 14)

Vraag:
“Het moet voor medewerkers van Brigantijn mogelijk zijn om zonder afspraak fysiek langs te komen met bijvoorbeeld een niet werkend device en dat deze na reparatie weer kan worden opgehaald.”

U heeft het over ‘niet werkend device’. Aangezien IT-hardware buiten de scope van de opdracht valt: bedoelt u hier netwerkwerkcomponenten?

Antwoord:

(Het beheer van) IT-hardware valt niet buiten de scope van de aanbesteding. De aanschaf van IT-hardware wel.

Een nadrukkelijke eis van de Aanbestedende Dienst is dat een defecte laptop of Chromebook kan worden gebracht ter reparatie.

Beantwoord op: 24-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

2.3 Gewenste situatie (pagina 14)

Vraag:

“Het moet voor medewerkers van Brigantijn mogelijk zijn om zonder afspraak fysiek langs te komen met bijvoorbeeld een niet werkend device en dat deze na reparatie weer kan worden opgehaald.”

Kunt u aangeven waarom bovenstaande van belang is, aangezien IT-hardware buiten de scope van de opdracht valt?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 8.

Beantwoord op: 24-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

2.2 Huidige situatie (pagina 13)

Vraag:

We verzoeken u een overzicht van de volledige installed base beschikbaar te stellen.

Antwoord:

Een volledig overzicht is slechts voor een deel van alle Scholen beschikbaar. Dit document is als Excel-bestand (CMDB Stichting Brigantijn 19-01-2022) toegevoegd. In dit overzicht zijn geen iPads opgenomen.

Beantwoord op: 24-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

2.1 Scope (pagina 13)

Vraag:

Wie is uw huidige leverancier van IT-hardware?

Antwoord:

De huidige IT-hardware is afkomstig van diverse leveranciers.

Beantwoord op: 24-01-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

12

Onderwerp:

2.1 Scope (pagina 13) – punt 6

Vraag:

Hoeveel scholing/instructie wenst u?

Antwoord:

Brigantijn wenst zoveel scholing als nodig is voor de Gebruiker om te kunnen werken met de Leer- en Werkomgeving. Dit uiteraard binnen de grenzen van redelijkheid en billijkheid. Brigantijn verwacht van Opdrachtnemer dat deze op basis van haar ervaring een reële inschatting kan maken.

Ten aanzien van de workshops wenst Brigantijn de Inschrijvers de vrijheid te geven om zelf daarmee met een voorstel te komen. Dit dient de Inschrijver op te nemen in haar beantwoording van de casevraag van de toegevoegde waarde.

Beantwoord op: 24-01-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

13

Onderwerp:

2.1 Scope (pagina 12) – punt 5b

Vraag:

Kunnen we de huidige netwerkinfrastructuur as-is overnemen?

Antwoord:

Ja, dit is de wens van Brigantijn. Alles wat nu werkt moet worden meegenomen in de Migratie.

Beantwoord op: 24-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:
2.1 Scope (pagina 12) – punt 5b

Vraag:

Wat hangt er qua wifi (merken)? Zijn er licenties van toepassing? Zo ja, zijn die overdraagbaar?

Antwoord:

Op 10 scholen wordt apparatuur van Unify gebruikt, hier zijn geen licenties van toepassing, Op 7 scholen wordt Ruckus gebruikt, hierop rust een niet overdraagbare licentie. De Welp maakt onderdeel uit van een IKC. De (externe) netwerkbeheerder van het IKC verschaft de Opdrachtnemer toegang tot het netwerk.

Beantwoord op: 24-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:
2.1 Scope (pagina 12) – punt 5

Vraag:

Wat is een cloudserver?

Antwoord:

Hiermee bedoelt Brigantijn dat er geen fysieke server op de Locatie aanwezig is.

Beantwoord op: 24-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Eisen F17

Vraag:

Inschrijver verzoekt om aan de zin 'IT-beheer en de bijbehorende tools zijn onafhankelijk van de Apparatuur', toe te voegen: indien technisch mogelijk. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Akkoord, met dien verstande dat er van Opdrachtnemer verwacht wordt dat zij eventuele technische onmogelijkheden tijdig aangeeft als zij door

Brigantijn om advies is gevraagd.

Beantwoord op: 24-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Eisen L2

Vraag:

Opdrachtgever benoemt een Leer- en Werkomgeving die qua functionaliteit gelijkwaardig is aan COOL. Kan Opdrachtgever verduidelijken welke functionaliteiten zij hier op doelt?

Antwoord:

Nee, de functionaliteiten van de COOL zijn te uitgebreid om een volledige omschrijving te geven, het is niet reëel om van Aanbestedende Dienst te verwachten om alle functionaliteiten op nauwkeurig en begrijpelijk te schrijven. Qua werking en compatibiliteit dient deze Leer- en werkomgeving gelijk te zijn aan COOL.

Beantwoord op: 24-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Eisen DV2

Vraag:

Kan opdrachtgever verduidelijken hoe zij de reparatie van devices ziet binnen de scope van het IT-beheer?

Antwoord:

Door het repareren van devices draagt de Opdrachtnemer bij aan een omgeving waarin de Gebruiker zich volledig kan richten op haar primaire taak: het lesgeven.

Beantwoord op: 24-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Eisen M1

Vraag:

Opdrachtgever benoemt dat huidige applicaties ook na migratie beschikbaar blijven voor gebruikers. Inschrijver doet het verzoek aan opdrachtgever om

een lijst te verstrekken met de huidige applicaties.

Antwoord:

Deze heeft Brigantijn niet allemaal voorhanden. Inschrijver mag er vanuit gaan dat de overgrote meerderheid van applicaties via MOO of Cloudwise beschikbaar is en dat een klein aantal applicaties nog lokaal is geïnstalleerd.

Beantwoord op: 24-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Eisen IB7

Vraag:

Opdrachtgever benoemt images terwijl zij serverloos wil gaan werken. Hoe ziet opdrachtgever deze eis t.a.v. serverloos werken?

Antwoord:

Het betreft een beschrijving. Hiermee bedoeld de Aanbestedende Dienst bijvoorbeeld een Intune profiel of een profiel voor Google for Education.

Beantwoord op: 24-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:
2.1 16

Vraag:

Kan opdrachtgever verduidelijken hoe zij nu de meekijkfunctie voor Ipads heeft ingericht?

Antwoord:

Een leerkracht kan meekijken op alle schermen van klas, per leerling of groep leerlingen kan de leerkracht een scherm blokkeren, vergrendelen, een site pushen enzovoorts. Een en ander als gebruikelijk en mogelijk in het primair onderwijs.

Beantwoord op: 24-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:
2.1 16

Vraag:

Kan opdrachtgever verduidelijken hoe zij de meekijkfunctie voor Ipads wenst?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 21.

Beantwoord op: 24-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Eisen L6

Vraag:

Kan opdrachtgever nader specificeren wat zij verwacht van het contentfilter?

Antwoord:

Brigantijn verwacht dat het mogelijk is om met een contentfilter sites met 18+ (porno/ geweld/ phishing), YouTube, socials en game- en goksites te blokkeren.

Beantwoord op: 24-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Eisen L7

Vraag:

Kan opdrachtgever het gebruik van de blacklist en whitelist in de praktijk verder specificeren?

Antwoord:

De inhoud van beide lijsten zullen na gunning door Partijen worden besproken en vastgelegd.

Beantwoord op: 24-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Eisen L23

Vraag:

Kan opdrachtgever verduidelijken of het hier het overnemen van het device betreft, of het overnemen van de browser waar de leerling in werkt?

Antwoord:

Hier wordt niet letterlijk bedoeld het overnemen van het account van de leerling, maar de meekijkfunctie als beschreven in het antwoord van vraag 21.

Beantwoord op: 24-01-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**
26**Onderwerp:**
Eisen SP 6**Vraag:**

Inschrijver gaat ervan uit dat een back-up door SharePoint zelf hier afdoende is. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?

Antwoord:

De standaard back-up van MS en/of Google (van Google drives) is toereikend voor Brigantijn. Indien de Inschrijver van mening is dat dit wel waarde toevoegt, dan kan de Inschrijver dit aangeven bij beantwoording van casevraag 6 uit in de Uitnodiging tot Inschrijving.

Beantwoord op: 24-01-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**
27**Onderwerp:**
Eisen S8**Vraag:**

De ervaring van inschrijver is dat een realtime chatfunctie in de praktijk niet vaak gebruik wordt. Inschrijver biedt uiteraard een online tool voor het maken en volgen van meldingen, en een servicedesk met ruime bereikbaarheid per telefoon en per e-mail. Inschrijver doet dan ook het verzoek om de chatfunctie te laten vervallen.

Antwoord:

Niet akkoord, Brigantijn wenst deze eis te handhaven.

Beantwoord op: 24-01-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**
28**Onderwerp:**
Casevraag 3**Vraag:**

Bij casevraag 3 verwijst u naar Bijlage 05: SLA1 t/m SLA3. Bijlage 05 bestaat echter uit SLA1 t/m SLA7. Kunt u bevestigen dat casevraag 3 alleen betrekking heeft op SLA1 t/m SLA3?

Antwoord:

Nee, niet juist. Dit betreft een verschrijving. Daar waar bij casevraag 3 verwezen wordt naar Bijlage 05: SLA1 t/m SLA3 dient de Inschrijver te lezen: Bijlage 05: SLA1 t/m SLA7.

Beantwoord op: 24-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Casevraag 1

Vraag:

Verwacht u een beschrijving hoe de overstap tot stand komt (bijvoorbeeld een plan van aanpak van de implementatie/migratie), of verwacht u uitsluitend een beschrijving hoe gebruikers worden ontzorgd?

Antwoord:

Een plan van aanpak is bij de beantwoording van casevraag 1 niet vereist.

Beantwoord op: 24-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

30

Onderwerp:

2.2 Huidige situatie

Vraag:

Worden alle devices via Intune beheerd?

Antwoord:

ja, met uitzondering van IKC Bentelwijk. Deze wordt op korte termijn overgezet naar Intune.

Beantwoord op: 24-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

1.3 Overeenkomst

Vraag:

Aanbestedende dienst stelt het volgende: Snelle dienstverlening kunnen

verlenen (desgewenst binnen een uur op Locatie aanwezig) bij praktische problemen.

Inschrijver stelt dat hiermee veel aanbieders worden buitengesloten. Is opdrachtgever bereid deze eis te wijzigen in bijvoorbeeld 3 uur?

Antwoord:

De primaire dienstverlening van Brigantijn dient ongehinderd doorgang te kunnen vinden. In het kader van IT-beheer acht Aanbestedende Dienst het redelijk om te verwachten van Opdrachtnemer bij calamiteiten binnen een uur ter plaatse te zijn. Aanbestedende Dienst wenst op geen enkele wijze potentiële leveranciers te benadelen, maar wil haar eigen primaire proces niet gevaar te laten lopen door versoepeling van deze eis.

Beantwoord op: 24-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.

32

Onderwerp:

1.3 Overeenkomst

Vraag:

Aanbestedende dienst stelt het volgende: De looptijd van de Overeenkomst is gesteld op drie jaar met de éézijdige optie van Brigantijn deze vijf (5) keer met 12 maanden te verlengen.

Dit in combinatie met 3.10.1 – 1 Prijs per leerling (voor IT-beheer gedurende de totale looptijd van de Overeenkomst, dus inclusief optie jaren)

Betekend dat aanbestedende dienst een totaalprijs gebaseerd op een duur van 8 jaar wenst. Is opdrachtgever bereid dit aan te passen naar een totaalprijs voor 3 jaar met optioneel een prijs voor 1 of meerdere optie jaren?

Antwoord:

Nee, de Aanbestedende Dienst heeft doelbewust gekozen voor een TCO beoordeling. Daarnaast wenst zij de Inschrijvers tevens in gelegenheid te stellen om de Migratiekosten ook te kunnen spreiden over een langere periode.

Beantwoord op: 24-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.

33

Onderwerp:

2.1 Scope

Vraag:

Aanbestedende dienst stelt het volgende: 16. Verstrek een meekijkfunctie voor leerkrachten / medewerkers op alle devices die door leerlingen worden gebruikt (dus ook op iPads);

Inschrijver stelt dat hiermee veel aanbieders worden buitengesloten. Is opdrachtgever bereid deze eis te laten vervallen?

Antwoord:

Nee, deze functionaliteit is op het moment ook beschikbaar voor de Aanbestedende Dienst en zij maakt hier gebruik van. Zij acht deze functionaliteit van wezenlijk belang bij het lesgeven.

Beantwoord op: 24-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
34

Onderwerp:
2.2 Huidige situatie

Vraag:

Inschrijver vraagt zich af of er een tenant naar tenant migratie nodig is, en zo ja welke tenant als hoofd tenant wordt gebruikt. Beseft aanbestedende dienst dat een tenant to tenant migratie een kostbare aangelegenheid is?

Antwoord:

Indien Inschrijver van mening is dat zij een beter voorstel kan doen op basis van haar ervaring en inzichten, dan wordt zij gevraagd deze meerwaarde kenbaar te maken bij de beantwoording van de casevragen (bijvoorbeeld casevraag 6).

Beantwoord op: 24-01-2022

Label: Inhoud