

Nota van Inlichtingen

Software licenties
Kenmerk: 2021-065245



Vraag no.	Deel van het Aanbestedingsdocument of Formulieren (maak selectie)	Paginanummer of Formulierennummer (vul nummer in)	Hoofdstuk / paragraaf	Vraag (vrije tekst)	Antwoord (door gemeente in te vullen)
1	Aanbestedingsdocument	5	Planning	Het is denkbaar dat er n.a.v. de te publiceren Nota van Inlichtingen nieuwe, aanvullende vragen opkomen bij gegadigden. Vragen die mogelijk de inhoud van de inschrijving of zelfs de inschrijvingsbereidheid beïnvloeden. Bent u bereid een tweede ronde Nota van Inlichtingen op te nemen? Zo ja, dan vernemen wij graag de deadline voor het indienen van vragen hiervoor, het moment van publicatie van deze tweede Nota van Inlichtingen en de aangepaste deadline voor het indienen van de inschrijvingen.	Niet akkoord
2	Aanbestedingsdocument	6	6.2.2	Een gestanddoeningstermijn van 30 dagen is gebruikelijk binnen de standaard-softwaremarkt en altijd haalbaar. Wij verzoeken u dit aan te passen naar 30 dagen, te rekenen vanaf het uiterste moment van inschrijving.	Akkoord
3	Bijlage 4	1	Eisen taal	De softwaremarkt is een door de Engelse taal gedomineerde markt. Inschrijver is daarbij een wereldwijd opererende organisatie. In dat licht bezien: kunt u bevestigen dat enkele documenten in zowel het aanbestedingstraject als de uitvoeringsfase in het Engels aangeleverd mogen worden, indien deze niet in het Nederlands beschikbaar zijn?	Akkoord.
4	Bijlage 4		Eisen licentie	Opschalen is altijd mogelijk, voor het afschalen van licenties is toestemming van de betreffende fabrikant vereist. Aangezien gegadigde dit niet kan garanderen, kan gegadigde niet op voorhand akkoord gaan met deze eis. Wilt u deze eis laten vervallen?	Akkoord, mits het mogelijk is om over te stappen naar duurdere en/of uitgebreidere licenties zonder dubbele licentiekosten te betalen. Bijvoorbeeld, als Opdrachtgever wenst over te stappen van Microsoft E3 naar microsoft E5 dan moet dit maandelijks kunnen zonder dubbele licentiekosten. De E5 licentie vervangt in dat geval per direct de E3 licentie + eventuele addons.
5	Bijlage 4	3	Eisen leverancier, punt 8	U eist dat inschrijvers jaarlijks een compliance check uitvoeren en opdrachtgever adviseren met betrekking tot het gebruik/aantal licenties en een (gezamenlijk door te spreken) rapportage hierover inclusief advies. Wij willen u erop wijzen dat we hiervoor gebruik maken van een SAM-specialist en dat dit een dienst is die normaliter tegen een uurtarief of een fixed fee worden afgenomen. U dwingt inschrijvers de kosten voor dienstverlening te verdisconteren in de prijs van de licenties. U kunt inschrijvers niet meer objectief met elkaar vergelijken, u kunt in het prijzenblad immers niet meer zien welk deel van de prijs bestaat uit licenties en welk deel uit SAM Compliance check dienstverlening. Om bovenstaande op te lossen, verzoeken wij u om extra regels in het prijzenblad op te nemen in het prijzenblad waar inschrijvers een een uurtarief opgeven voor de gevraagde dienstverlening. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u om dit te motiveren	Deze eis komt te vervallen.
6	Bijlage 4	3	Eisen levering, punt 1	Bedoelt u hiermee dat de licenties aangeschaft via het portaal binnen 4 uur beschikbaar moeten zijn? Wij willen u erop wijzen dat de gevraagde levertijd van 4 uur niet realistisch is voor aankopen buiten het portaal. Vendoren leveren met enige regelmaat pas na een dag de bestelde licenties uit. De uiteindelijke opdrachtnemer is afhankelijk van de vendor in deze en kan o.i. derhalve nooit op voorhand akkoord gaan met een gevraagde levertijd van 4 uur. Wij verzoeken aanbestedende dienst de gewenste levertijd aan te passen naar twee werkdagen. Graag uw akkoord.	Bestaande licenties ophogen moet binnen 4 uur, andere licenties mogen twee werkdagen duren.
7	Bijlage 4	2	Eisen portaal	Met betrekking tot de taaleis voor het portaal gaat hetzelfde op als de algemene taaleis: de softwaremarkt is een door de Engelse taal gedomineerde markt. In dat licht bezien, gaat u akkoord dat bepaalde softwaretermen in het portaal in het Engels worden weergegeven?	Akkoord
8	Aanbestedingsdocument	9	Paragraaf 7.19	Gegadigde verzoekt u de rangorde zoals opgenomen in het aanbestedingsdocument aan te passen in zoverre dat dit gebruikelijk is bij overheidsopdrachten, met dien verstande dat de Nota van Inlichtingen prevaleren boven de raamovereenkomst en de inhoud van het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen. De reden hiervoor is dat er afwijkingen geconstateerd kunnen worden in de Nota van Inlichtingen die betrekking hebben op de raamovereenkomst, het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen waardoor het tegenstrijdig zou zijn deze wel te laten prevaleren. Graag uw akkoord?	De raamovereenkomst prevaleert boven de nota van inlichtingen. Wijzigingen in de Nota van Inlichtingen die betrekking hebben op de raamovereenkomst zelf, zullen worden verwerkt in de overeenkomst.
9	Bijlage 2	2	Artikel 2.5	Gegadigde verzoekt u de rangorde zoals opgenomen in artikel 2.5 aan te passen in zoverre dat dit gebruikelijk is bij overheidsopdrachten, met dien verstande dat de Nota van Inlichtingen prevaleren boven de raamovereenkomst en de inhoud van het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen. De reden hiervoor is dat er afwijkingen geconstateerd kunnen worden in de Nota van Inlichtingen die betrekking hebben op de raamovereenkomst, het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen waardoor het tegenstrijdig zou zijn deze wel te laten prevaleren. Graag uw akkoord?	De raamovereenkomst prevaleert boven de nota van inlichtingen. Wijzigingen in de Nota van Inlichtingen die betrekking hebben op de raamovereenkomst zelf, zullen worden verwerkt in de overeenkomst.
10	Bijlage 2	3	Artikel 3.2	De onderhavige overeenkomst kan (optioneel) 2 maal door Opdrachtgever worden verlengd voor de duur van 1 jaar. Een verlenging van een overeenkomst moet door alle betrokken partijen geaccepteerd worden. Er dient immers wilsovereenstemming tussen de betrokken partijen te zijn. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om artikel 3.2 aan te vullen met dat Opdrachtnemer eveneens dient in te stemmen (wederzijdse instemming) met de ingeroepen mogelijkheid tot verlenging van de overeenkomst.	Niet akkoord.
11	Bijlage 2	3	Artikel 4	U stelt dat de door gegadigde aangeboden prijzen zijn vastgelegd voor de duur van de overeenkomst. Gegadigde acteert in de uitvoering van de raamovereenkomst als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Voor alle software fabrikanten geldt dat prijzen van o.a. licenties c.q. gebruiksrechten maandelijks kunnen wijzigen. Ook kunnen prijzen onderhevig zijn aan indexering. Gegadigde is hierin volledig afhankelijk van de desbetreffende software fabrikant en kan hier derhalve geen garanties voor afgeven. Uiteraard zullen wij er alles aan doen om dit tot een minimum te beperken en u tijdig kenbaar maken mochten wij hier tegen aan lopen. Tevens kunnen wij in dergelijke gevallen te allen tijde bewijsstukken overleggen. Indien u hier niet mee akkoord gaat vraagt gegadigde de aanbestedende dienst om de volgende passage op te nemen in de concept overeenkomst: "Wanneer Opdrachtnemer door toeleverancier aantoonbaar dwingend een prijsstijging krijgt opgelegd, kan Opdrachtgever de prijsstijging schriftelijk accepteren of de Nadere overeenkomst schriftelijk beëindigen." Graag uw akkoord?	Akkoord.

12	Bijlage 3		Artikel 2.3 & 19 GIBIT	De algemene (inkoop-)voorwaarden van gegadigde en derde partijen zijn uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard op onderhavige aanbesteding en de daaruit voortvloeiende raamovereenkomst. Echter, in het geval van de aanschaf van licenties c.q. gebruiksrechten ontkomt u niet aan de desbetreffende licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst (in lijn met artikel 19.1 van de GIBIT). Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?	Akkoord.
13	Bijlage 3		Artikel 4.1, 4.2 & 20.9 GIBIT	Behoudens de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is verzoeken wij u om een hersteltermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Gegadigde is voor een levering afhankelijk van derden (software fabrikanten). Een fatale termijn en het daaruit vloeiende verzuim heeft namelijk verregaande consequenties voor gegadigde. Gegadigde verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord?	Akkoord.
14	Bijlage 3		Artikel 5 GIBIT	Voor "standaard software" valt implementatie bij soortgelijke aanbestedingen normaliter buiten de scope van de opdracht, dit aangezien implementatie eerder toeziet op maatwerk software. Maatwerk software moet namelijk specifiek voor een klant aanpast (geïmplementeerd) worden. Gegadigde acteert in deze aanbesteding als intermediair van "standaard software" en kan de implementatie en bijbehorende ondersteuning niet zelf verrichten. Deze diensten worden normaliter uitgevoerd door System Integrators (ook wel bekend als SI's). Derhalve zien wij de relevantie van dit artikel niet voor de huidige uitvraag. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren en te bevestigen dat de daadwerkelijke implementatie buiten de scope van de aanbesteding ligt.	Akkoord.
15	Bijlage 3		Artikel 7 GIBIT	Een acceptatie/keuring test/procedure voor "standaard software" is ongebruikelijk. Een dergelijke procedure ziet eerder toe op maatwerk software, nu deze maatwerk software specifiek voor een klant gemaakt/aangepast wordt, in tegenstelling tot "standaard software". Deze software is reeds ontwikkeld. Zo staan de functionaliteiten van de software vast waardoor deze inzetbaar is door verschillende bedrijven. Graag verzoeken wij u de artikel 7 GIBIT buiten toepassing te verklaren, danwel aan te passen in lijn met het bovenstaande. Graag uw akkoord?	Akkoord.
16	Bijlage 3		Artikel 10 GIBIT	Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 10.1 van de GIBIT bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat de ICT Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik. T.a.v. het licentiecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de software fabrikant. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen en support bieden. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan deze garanties t.a.v. het licentiecomponent niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 19.1 van de GIBIT. Graag uw akkoord?	Akkoord.
17	Bijlage 3		Artikel 13.3 GIBIT	De mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 13.2. Echter, wordt de aansprakelijkheid (i) slechts beperkt per gebeurtenis, de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen is niet vastgelegd en (ii) is de omvang van dit bedrag, met het oog op de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht, disproportioneel. Gegadigde kan zich niet verzekeren tegen schade voor onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. In deze overeenkomst geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Dit eveneens in lijn met het gestelde in de aanbestedingsstukken. Graag uw akkoord?	Akkoord.
18	Bijlage 3		Artikel 13.4 GIBIT	De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot tien maal de "Jaarvergoeding" per gebeurtenis. U stelt daarbij dat de totale aansprakelijkheid per jaar evenwel nooit meer dan twintig maal de Jaarvergoeding zal bedragen (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Gegadigde fungeert in deze uitvraag als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De vergoedingen die uit de nadere overeenkomsten resulterend uit de onderhavige raamovereenkomst kunnen volgen kunnen variëren van kleine bedragen (de uitvraag van een licentie bij een Tier 3 software fabrikant) tot aan substantiële bedragen (een verlenging bij een Tier 1 software fabrikant). Gezien de algemene definitie van "Jaarvergoeding" opgenomen in artikel 1 van de GIBIT, de vrijheid van de aanbestedende dienst om een opdracht wel of niet onder de raamovereenkomst uit te vragen én de vermenigvuldiging factor opgenomen in het onderhavige artikel is het voor gegadigde niet mogelijk om het bedrijfsrisico in te calculeren. De onderhavige mogelijke aansprakelijkheid is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico (een disproportioneel groot financieel risico) dat redelijkerwijs niet door gegadigde kan worden geaccepteerd. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om een alternatief voorstel te doen (bijvoorbeeld door opnemng van een (acceptabel) maximum aansprakelijkheidsbedrag in lijn met artikel 13.3 van de GIBIT) dat recht doet aan de positie van partijen. Graag uw reactie?	De aansprakelijkheid voor overige schade wordt beperkt tot € 1.250.000 per gebeurtenis met een maximum van € 2.500.000 per jaar.

19	Bijlage 3		Artikel 15.5 GIBIT	Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Daarbij is de boete verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan dat gegadigde daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan gegadigde te wijten. Wij willen u verzoeken u om artikel 15.5 van de GIBIT te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.	Akkoord.
20	Bijlage 3		Artikel 20.3 GIBIT	De aanbestedende dienst wenst de mogelijk te hebben om in het geval dat meerdere overeenkomsten een onderlinge samenhang vertonen, gerechtigd te zijn slecht een deel van de overeenkomsten op te kunnen zeggen en stelt daarbij dat een dergelijke opzegging geen effect op de overige samenhangende overeenkomsten. Gegadigde begrijpt de wens van de aanbestedende dienst en zal als intermediair in de uitvoering van de opdracht hier in trachten te voorzien. Wel wijzen wij op de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA), in lijn met artikel 19 van de GIBIT. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel uit van de aankoop en het gebruik van de software. In deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst of een licentie c.q. gebruiksrecht opzegbaar is en indien dit het geval is of dit ook geldt voor samenhangende overeenkomsten, in deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst de randvoorwaarden die daarbij van toepassing zijn. Gegadigde acteert in de samenwerking als intermediair. Wij kunnen derhalve geen toezeggingen vanuit software fabrikanten doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele opzegging. Uiteraard kan gegadigde de aanbestedende dienst ondersteunen in dergelijke situaties. De mogelijkheid tot opzegging kunnen wij derhalve enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Uiteraard beïnvloed die opzegging niet de o.a. licentie overeenkomsten die de aanbestedende dienst is aangegaan met de software fabrikanten. Graag uw akkoord op het gestelde.	Akkoord.
21	Bijlage 3		Artikel 21 GIBIT	Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om in het kader van het proportionaliteitsbeginsel ex artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 af te zien van het controle-/auditrecht zoals genoemd in artikel 21. Gegadigde is van mening dat de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht een middel als controle/audit niet rechtvaardigen. Graag uw akkoord?	Akkoord.
22	Bijlage 3		Artikel 30.2 GIBIT	De aanschaf van het gebruiksrecht op een licentie geeft geen recht op de broncode van de software. Gegadigde is geen eigenaar van de broncode. De software fabrikant is eigenaar van de broncode en de rechten en plichten die daarmee gepaard gaan. De broncode omvat de verzameling van alle door de software fabrikant geschreven computercodes voor het desbetreffende product. Derhalve kan gegadigde nimmer aan de omschreven Escrow verplichting voldoen. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren.	Akkoord.
23	Bijlage 4	4	Eisen rapportage	U vraagt om een licentiecode en een licentieautorisatie, indien van toepassing. Is het verplicht om dit in 1 rapportage op te nemen of mag het ook in meerdere rapportages? Het is namelijk zo dat deze info bij minder gangbare licenties niet binnen het portal worden geregistreerd. Daar zouden we dan een aparte rapportage voor moeten maken.	Dit is niet verplicht.
24	Bijlage 4	4	Eisen aan Leverancier	De Aanbestedende dienst geeft in het PvE (Eisen aan leverancier) aan proactief geïnformeerd en geadviseerd te willen worden op het moment dat er gewijzigde licentie- en onderhoudsvoorwaarden, alsmede abonnementsvoorwaarden zijn. Hier heeft Gegadigde de volgende opmerking over; Het is simpelweg niet haalbaar en/of logisch om bij iedere aanvullende levering op voorhand een advisering te geven wat betreft de eventueel gewijzigde licentie- en onderhoudsvoorwaarden, alsmede abonnementsvoorwaarden. Daarnaast worden de (gewijzigde) licentie- en onderhoudsvoorwaarden, alsmede abonnementsvoorwaarden te allen tijde vanuit de fabrikant geleverd en niet vanuit de Reseller. Zeker met het oog op de scope van de uitvraag kan gegadigde niet voldoen aan de eis om voor alle fabrikanten de betreffende licentie- en onderhoudsvoorwaarden, alsmede abonnementsvoorwaarden te controleren op eventuele wijzigingen. Uiteraard zal gegadigde in het geval van een wijziging de Opdrachtgever direct en/of indirect via de fabrikant informeren, indien zij deze informatie tijdig heeft verkregen vanuit de fabrikant. Verder heeft gegadigde hier de volgende vragen over te weten; (i) Kunt u bevestigen dat er niet op voorhand bij iedere aanvullende levering een advisering wat betreft licentie- en onderhoudsvoorwaarden, alsmede abonnementsvoorwaarden dient te worden beschreven? (ii) Kunt u bevestigen dat u onderschrijft dat wijzigingen in de licentie- en onderhoudsvoorwaarden, alsmede abonnementsvoorwaarden in de regel direct vanuit de fabrikant geleverd worden en dat gegadigde uiteraard altijd kan worden gecontacteerd op het moment dat hier eventueel aanvullende vragen over zijn? Graag uw akkoord	Akkoord.
25	Aanbestedingsdocument	pag. 11	6. Vaststellen beste inschrijving, in	U eist dat de tarieven vast voor het eerste contractjaar. Wij willen u erop wijzen dat fabrikanten (zoals bijvoorbeeld Microsoft bij CSP) hun prijzen maandelijks kunnen wijzigen. Hierdoor kan geen enkele inschrijver een prijsvastheid van een jaar garanderen. Derhalve verzoeken wij u om dit te net zoals vorige keer te wijzigen naar een prijsvastheid van 30 dagen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u om dit te motiveren.	Akkoord mits deze prijswijziging wordt aangetoond.
26	Bijlage 4	pag. 1	Eisen licenties, punt 1	Wenst opdrachtgever een volledige flexibele schil of is het ook toegestaan om een deel van de mensen vaste licenties te geven en een deel een flexibele schil?	300 mensen kunnen een vaste schil krijgen, de rest flexibel
27	Bijlage 4	pag. 1	Eisen licenties, punt 1	U eist dat uw licenties maandelijks op- en af kan schalen. Wij willen u erop wijzen dat maandelijks afschalen alleen mogelijk binnen een Microsoft CSP contract. Opdrachtgever verwijst ook naar de werkwijze volgens het VNG Framework; dit is alleen mogelijk met een Enterprise contractvorm. Binnen het Framework mag opdrachtgever te allen tijd opschalen echter 1x per jaar afschalen. Derhalve verzoeken wij u om net als vorige keer de eis aan te passen naar “Maandelijks opschalen en jaarlijks afschalen”. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet graag uw motivatie.	Akkoord, mits het mogelijk is om over te stappen naar duurdere en/of uitgebreidere licenties zonder dubbele licentiekosten te betalen. Bijvoorbeeld, als Opdrachtgever wenst over te stappen van Microsoft E3 naar microsoft E5 dan moet dit maandelijks kunnen zonder dubbele licentiekosten. De E5 licentie vervangt in dat geval per direct de E3 licentie + eventuele addons.
28	Bijlage 4	pag. 1	Eisen taal, punt 1	U eist dat alle communicatie in het Nederlands plaats vindt. Wij willen u erop wijzen dat in de Software markt Engels de gangbare taal is. Derhalve verzoeken wij u om Engels toe te staan in dien er geen Nederlandstalige documentatie beschikbaar is. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw moticatie.	Akkoord
29	Bijlage 4	pag. 3	Eisen aan leverancier, punt 8	U eist dat inschrijvers jaarlijks een compliance check uitvoeren en opdrachtgever adviseren met betrekking tot het gebruik/aantal licenties en een (gezamenlijk door te spreken) rapportage hierover inclusief advies. Wij willen u erop wijzen dat we hiervoor gebruik maken van een SAM-specialist en dat dit een , dienst is die normaliter tegen een uurtarief of een fixed fee worden afgenomen. U dwingt inschrijvers de kosten voor dienstverlening te verdisconteren in de prijs van de licenties. U kunt inschrijvers niet meer objectief met elkaar vergelijken, u kunt in het prijzenblad immers niet meer zien welk deel van de prijs bestaat uit licenties en welk deel uit SAM Compliance check dienstverlening. Om bovenstaande op te lossen, verzoeken wij u om extra regels in het prijzenblad op te nemen in het prijzenblad waar inschrijvers een een uurtarief opgeven voor de gevraagde dienstverlening dan wel deze eis zoals de vorige keer te verwijderen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u om dit te motiveren	Akkoord.
30	Bijlage 4	pag. 3	Eisen aan leverancier, punt 9	U eist een Werkwijze volgens het Microsoft Framework-VNG mode. Indien opdrachtgever gebruik wenst te maken van het Microsoft VNG framework dan is dit alleen mogelijk binnen een Microsoft Enterprise contract waarbij opdrachtgever tussentijds kan opschalen, echter 1x per jaar mag afschalen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u te motiveren hoe inschrijvers hiervan kunnen afwijken.	Akkoord, mits het mogelijk is om over te stappen naar duurdere en/of uitgebreidere licenties zonder dubbele licentiekosten te betalen. Bijvoorbeeld, als Opdrachtgever wenst over te stappen van Microsoft E3 naar microsoft E5 dan moet dit maandelijks kunnen zonder dubbele licentiekosten. De E5 licentie vervangt in dat geval per direct de E3 licentie + eventuele addons.

31	Bijlage 3	pag. 20	artikel 13 lid 3	De mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 13.3. Echter, wordt de aansprakelijkheid slechts beperkt per gebeurtenis, de maximale Aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen is niet vastgelegd Gegadigde kan zich niet verzekeren tegen schade voor onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidsis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Graag uw akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u om dit te motiveren.	Zie antwoord op vraag 17.
32	Formulier 3	1	Microsoft CSP	In uw prijzenblad vraagt u bij de Microsoft producten om een prijs per maand. Onze aanname is dat u dus vraagt om zogenaamde CSP licenties. Per 14 maart 2022 is het nieuwe pricingmodel van Microsoft van toepassing, New Commerce Experience. Welke maatregelen heeft uiterlijk 13 maart getroffen in het kader van prijsprotectie ? Heeft u lopende contracten met 1 jaar verlengd of bent u een 1- of 3 jaars NCE commitment aangegaan ?	De huidige pricingmodel loopt tot 31 december 2022
33	Formulier 3	1	Microsoft CSP	In uw prijzenblad vraagt u bij de Microsoft producten om een prijs per maand. Onze aanname is dat u dus vraagt om zogenaamde CSP licenties. Per 14 maart 2022 is het nieuwe pricingmodel van Microsoft van toepassing, New Commerce Experience. Wilt u dat wij uitgaan van de prijzen met een maandelijks commitment, een commitment voor 1 jaar of een commitment voor 3 jaar ? En is dat van toepassing voor alle gevraagde aantallen of wilt u een onderscheid maken tussen een vastgezet aantal met een 1-of 3 jaars commitment plus een flexibele laag met een maandbedrag ?	De vaste schil is 300, de rest is flexibel. Voor vast is de looptijd gelijk aan de looptijd van de overeenkomst.
34	Aanbestedingsdocument	1	Microsoft CSP	Hoe ziet u een eventueel commitment van 3 jaar op de Microsoft CSP licenties en NCE pricing in relatie tot de looptijd de overeenkomst voortkomend uit deze aanbesteding, zijnde 2 jaar ?	Zie antwoord op vraag 33
35	Formulier 3	1	Microsoft CSP	Kiest u bij een eventueel commitment voor 1 of 3 jaar binnen NCE pricing voor maandelijks of jaarlijkse facturatie ?	Maandelijks.
36	Bijlage 4	2	Portaal	Uw eisen met betrekking tot een portaaloplossing zijn te realiseren voor de door u gevraagde licenties. Bent u voornemens om ook andere vendors en hun softwareproducten op te nemen binnen deze aanbesteding ? Zo ja, gelden daarbij voor iedere vendor/productcombinatie dezelfde eisen mbt de portaaloplossing ?	Nee, dit is niet noodzakelijk
37	Bijlage 3	1	Microsoft CSP, fictief aantal	Hoe verhoudt zich het fictief aantal licenties (600) tot het werkelijk aantal medewerkers bij Gem Waalwijk ? En waarom wordt met het fictieve aantal gewerkt in het prijzenblad ?	Met name inhuurmedewerkers zijn heel flexibel. Op dit moment hebben we 656 licenties. Deze kunnen per maand fluctueren vanwege inhuurkrachten.
38	Bijlage 3	26	GIBIT, artikel 20, lid 1	Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: : "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Vraag: Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?	Akkoord.
39	Bijlage 3	30	GIBIT, artikel 21, lid 4	Het is voor de leverancier niet altijd mogelijk toegang te verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend, bijvoorbeeld in het geval de diensten worden verleend op een locatie van een derde partij. Inschrijver stelt voor om de laatste zin van deze bepaling als volgt aan te passen: Ook zal Leverancier indien redelijkverwars mogelijk toegang verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend. Vraag: Bent u bereid deze aanpassing over te nemen?	Akkoord.
40	Bijlage 3	33	GIBIT Artikel 25.4	Bent u bereid dit artikel te beperken tot de specifiek in opdracht van opdrachtgever getroffen beveiligingsmaatregelen? Generieke beveiligingsprotocollen worden immers voor meerdere opdrachtgevers gebruikt en kunnen niet vertrouwelijk zijn (naar b.v. andere klanten van opdrachtnemer).	Akkoord.
41	Bijlage 3	22	GIBIT artikel 15.5	Een boete op het schenden van een geheimhoudingsverplichting is niet marktconform. Indien uit schending geheimhouding schade voortkomt zal op basis van artikel 6:74 BW eventueel schade vergoed moeten worden. Indien desalniettemin een boete wordt opgelegd, dient deze in mindering te worden gebracht op schadevergoeding om te voorkomen dat Opdrachtgever zich ongerechtvaardigd zou verrijken. Zie ook artikel 6:92 lid 2 BW. Vraag: Kunt u artikel 15 lid 4 laten vervallen? Indien het antwoord ontkennend is, kunt u dit dan toelichten?	Zie antwoord op vraag 19.
42	Bijlage 3	16	GIBIT Artikel 8.12 sub ii)	Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?	Akkoord
43	Bijlage 3	18	GIBIT Artikel 9.9	In artikel 9.9 bestaat de mogelijkheid om aantoonbare prijsstijging van Derdenprogrammatuur per 1 januari door te belasten mits deze prijsstijging niet voorzienbaar was ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst. Voor bepaalde Derdenprogrammatuur (waaronder Microsoft) is het voorgekomen dat gedurende het jaar een prijsstijging van ruim 10% is doorgevoerd. Om prijswijzigingen pas per 01 januari te kunnen doorvoeren, heeft dit een enorme impact voor inschrijvers en is het onredelijk dat dit voor rekening van de inschrijver is. Dit kan een professionele dienstverlener niet van te voren inschatten en ook niet voorzien. Inschrijver stelt dan ook voor om dergelijke prijswijzigingen de eerstvolgende maand door te voeren. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Akkoord mits deze prijswijziging wordt aangetoond.
44	Bijlage 3	14	GIBIT, artikel 8.1	In deze bepaling is opgenomen dat de onderhoudsdienstverlening start na acceptatie van de producten. Voor een goede implementatie is het nodig dat vanaf het moment van levering al onderhoud is afgesloten op de aangeboden producten. Vraag: Kunt u dit artikel overeenkomstig aanpassen?	Akkoord.
45	Bijlage 2	2	Artikel 2.5	In artikel 2 noemt u onder 5 de Verwerkersovereenkomst. Voor zover Inschrijver kan nagaan worden bij de uitvoering van deze overeenkomst (het leveren van softwarelicenties) geen persoonsgegevens verwerkt. Vraag: Kan deze bepaling over de Verwerkersovereenkomst komen te vervallen?	Ja.
46	Bijlage 2	3	Artikel 4	In dit artikel staat dat de genoemde prijzen in de offerte vast staan voor de periode van 1 juni 2022 tot en met 31 december 2023. Enkel via indexering mogen de prijzen worden aangepast. Voor bepaalde Derdenprogrammatuur (waaronder Microsoft) is het voorgekomen dat gedurende het jaar meerdere prijsstijgingen zijn doorgevoerd. Dergelijke prijswijzigingen hebben, als deze niet doorbelast kunnen worden aan de klant, een enorme impact voor inschrijvers. Het is onredelijk dat dit voor rekening van de inschrijver is. Inschrijver stelt dan ook voor om dergelijke prijswijzigingen de eerstvolgende maand door te mogen voeren. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Zie antwoord op vraag 43