

**Aanbesteding:** 19006 (Brand-) beveiligingsinstallatie werkzaamheden  
Koningskade 4 te Den Haag  
**Aanbestedende Dienst:** Rijksvastgoedbedrijf  
**Referentie:** 19006

**Toelichting:**

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
1 Referentie eis 8

**Vraag:**

Binnen eis 8 dient men de ervaring met beveiligingsinstallaties aan te tonen. Echter staat bij de referentietekst in het document aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase onder aspecten enkel brandmeldinstallaties. Is de aanname juist dat de ervaring voor brandmeldinstallatie bij eis 7 aangetoond dient te worden en dat eis 8 gaat om security management, intercom, toegang cctv etc?

Indien Ja, kunt u de exacte omschrijving van deze referentie nogmaals met alle inschrijvers delen.

**Antwoord:**

Op basis van bovenstaand gestelde vraag is het Rijksvastgoedbedrijf tot de conclusie gekomen dat er inderdaad een fout staat in de leidraad. Om mogelijke onduidelijkheid bij partijen weg te nemen zullen wij eis 7 en 8 nader toelichten:

Voor eis 7 geldt:

Kerncompetentie

Ervaring waarbij gegadigde als

Hoofdaannemer hoofdelijk aansprakelijk was voor het installeren van complexe brandbeveiliging systemen.

Aspecten

Gegadigde dient genoemde competentie te bewijzen aan de hand van een referentieopdracht met de volgende kenmerken:

- Omvang van de werkzaamheden minimaal

€ 250.000,- (ex. BTW).

- Disciplines: Brandbeveiligingsinstallatie

- De referentieopdracht mag niet ouder zijn dan vijf jaar gerekend vanaf de sluitingsdatum van de aanmelding.

Voor eis 8 geldt:

Kerncompetentie

Ervaring waarbij gegadigde als

Hoofdaannemer hoofdelijk aansprakelijk was voor het installeren van beveiligingsinstallaties.

**Aspecten**

Gegadigde dient genoemde competentie te bewijzen aan de hand van een referentieopdracht met de volgende kenmerken:

- Omvang van de werkzaamheden minimaal € 250.000,- (ex. BTW).
- Disciplines: Beveiligingsinstallaties in plaats van brandveiligheidsinstallaties. Deze woordwijziging zal ook worden aangepast in de Leidraad op pagina 12.
- De referentieopdracht mag niet ouder zijn dan vijf jaar gerekend vanaf de sluitingsdatum van de aanmelding.

Een precieze omschrijving van referenties is niet mogelijk, aangezien de referenties van de geïnteresseerde aannemers dienen te komen.

De referenties dienen aan te tonen dat de aannemer in staat is de gevraagde werkzaamheden uit te kunnen voeren, waarbij de belangrijkste onderdelen als kerncompetentie zijn benoemd.

**Beantwoord op:** 11-01-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

2

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase 2.3

**Vraag:**

De overeenkomst wordt gesloten op basis van de UAV2012. In de UAV2012 is de aansprakelijkheid niet beperkt. Inschrijver is geen bepaling tegengekomen op grond waarvan de aansprakelijkheid is beperkt. Bent u bereid om de aansprakelijkheid behoudens opzet en / of bewuste roekeloosheid te allen tijde te beperken tot enkel zaak- en /of letselschade met een maximum van € 2.500.000,- per gebeurtenis met een maximum van €5.000.000,- per jaar, waarbij zuivere vermogensschade niet voor vergoeding in aanmerking komt en het voorgaande tevens geldt ten aanzien van de aanspraken van derden?

**Antwoord:**

Nee, Wij zijn er niet toe bereid om de aansprakelijkheid te beperken.

De vergoeding is gelimiteerd per gebeurtenis en afgestemd op in de markt gangbare verzekeringsproducten.

Het feit dat in bepaalde gevallen indirecte gevolgschade, door u aangeduid als zuivere vermogensschade, niet door een verzekering wordt afgedekt is geen reden om opdrachtnemer te hiervoor te vrijwaren.

Claims van derden zijn voor zover deze zien op zaakschade of indirecte schade als gevolg van zaakschade verzekeraar onder gangbare

verzekeringen, er is derhalve geen reden om de schadevergoeding die opdrachtnemer moet betalen in het geval aansprakelijkheid voor de schade veroorzakende gebeurtenis kan worden gevestigd te beperken. Het feit dat in bepaalde gevallen schade niet door een verzekering wordt afgedekt is geen reden om opdrachtnemer te hiervoor te vrijwaren.

Er is, gelet op wet- en regelgeving, geen redelijk argument waarom de opdrachtgever de schadevergoeding moet betalen voor een schade waarvoor de aansprakelijkheid bij opdrachtnemer wordt gevestigd.

**Beantwoord op:** 01-03-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Leidraad, paragraaf 4.2. Geschiktheidseisen- eis 6

**Vraag:**

Bij eis 6 vraagt u om een referentieopdracht niet ouder dan 5 jaar op datum van indiening van de aanmelding. Wij hebben echter een referentie welke perfect aansluit op de door u gevraagde competenties. Deze referentie is op datum indiening 5 jaar en 9 maand oud. Bent u bereid om uw eis aan te passen naar maximaal 6 jaar oud?

**Antwoord:**

Deze eis wordt aangepast naar 6 jaar. In de aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase wordt dit in paragraaf 8.1 als volgt gemotiveerd: Keuze om een langere periode van de referentiewerken te hanteren  
Om een toereikend mededingingsniveau te waarborgen wordt er een termijn van 6 jaar gehanteerd in plaats van 5 jaar.

**Beantwoord op:** 24-02-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Beknopte werkomschrijving

**Vraag:**

In de beknopte werkomschrijving wordt aangegeven dat het toegangscontrole systeem aangepast dient te worden. Kunt u toelichten welk systeem (fabrikaat, type) er op dit moment toegepast wordt? En is de aanname juist dat dit systeem behouden dient te worden?

**Antwoord:**

In deze fase (aanmeldingsfase) van de aanbesteding kunnen wij informatie over fabrikaat en type helaas niet delen. In de inschrijvingsfase zal deze

informatie worden gedeeld met de geselecteerde partijen.  
De aanname is juist dat het huidige systeem behouden dient te worden en moet worden uitgebreid.

**Beantwoord op:** 01-03-2022  
**Label:** Inhoud